



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

J E L E N T É S

a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi gazdálkodásának
ellenőrzéséről

1004

J/12069

2010. április

2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság

2.3. Átfogó Ellenőrzési Főcsoport

Iktatószám: V-2010-35/2009-2010.

Témaszám: 956

Vizsgálatazonosító szám: V0476

Az ellenőrzést felügyelte:

Dr. Becker Pál

főigazgató

Az ellenőrzés végrehajtásáért felelős:

Hegedűsné dr. Müllern Veronika

főcsoportfőnök

Az ellenőrzést vezette:

Dr. Podonyi László

igazgatóhelyettes

A számvevői jelentések feldolgozásában és a jelentés összeállításában közreműködött:

Fülöppné Nagy Marianna

számvevő

Az ellenőrzést végezték:

Dalmayné Szerző Ildikó

számvevő

Fülöppné Nagy Marianna

számvevő

A témához kapcsolódó eddig készített számvevőszéki jelentések:

címe	sorszám
Jelentés a Magyar Távirati Iroda költségvetési fejezet és a Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről	9829
Jelentés a Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság működésének pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről (1998.)	9924
Jelentés a Magyar Távirati Iroda Rt. 1999. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről	0029
Jelentés a Magyar Távirati Iroda Rt. 2000. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről	0124
Jelentés a Magyar Távirati Iroda Rt. 2001. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről	0236
Jelentés a Magyar Távirati Iroda Rt. 2002. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről	0326
Jelentés a Magyar Távirati Iroda Rt. 2003. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről	0425

Jelentés a Magyar Távirati Iroda Rt. 2004. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről	0520
Jelentés a Magyar Távirati Iroda Rt. 2005. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről	0610
Jelentés a Magyar Távirati Iroda Rt. 2006. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről	0709
Jelentés a Magyar Távirati Iroda Rt. 2007. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről	0804
Jelentés a Magyar Távirati Iroda Rt. 2008. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről	0909

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	5
I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK	8
II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK	17
1. A Társaság működésének szabályozottsága, az üzleti tervek megalapozottsága	17
1.1. A Társaság működésének szabályozása	17
1.2. A Társaság közfeladat-ellátásának, közzétételi kötelezettségének szabályozása	23
1.3. A TTT és az FB működésének eredményei	25
1.4. A vezetői- és a belső ellenőrzés rendszerének működése	28
1.5. A Társaság kockázatkezelő rendszerének kialakítása, annak eredményes működése	29
1.6. A Társaság 2009. évi üzleti tervének megalapozottsága, teljesülése, a stratégia és az üzleti terv összhangja	31
2. Az MTI Zrt. 2009. évi gazdálkodása	33
2.1. A működési- és az év közben folyósított egyéb célú támogatások felhasználásának célszerűsége, hatékonysága	33
2.2. A „Nyitott Archívumok” projekthez nyújtott céltámogatás felhasználásának teljesítmény-ellenőrzése	35
2.3. Az MTI Zrt. vagyon, létszám- és bérgazdálkodása	37
2.3.1. Vagyoni helyzet alakulása	37
2.3.2. Az eszközök leltározási gyakorlata	39
2.3.3. A Társaság ingatlangazdálkodása	39
2.3.4. Az MTI Zrt. költségfelhasználásának megalapozottsága	41
2.3.5. A vezető állású munkavállalók javadalmazása	42
2.3.6. A Társaság létszám- és bérgazdálkodása	43
2.4. A Társaság díjszabása	45
3. Az Állami Számvevőszék javaslatai alapján tett intézkedések	46

MELLÉKLETEK

1. A jelentéstervezetre tett észrevételek
2. ÁSZ-javaslatokkal összefüggő OGY határozatok és az előző évi ajánlások
3. Kérdések és válaszok a rendszer értékeléséhez
4. A Társaság gazdálkodásával kapcsolatos kimutatások
5. Tanúsítványok

FÜGGELÉK

1. Az MTI Zrt. számára a „Nyitott Archívumok Projekt” megvalósítására biztosított állami támogatás felhasználásának teljesítmény-ellenőrzése

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

AO	Alapító Okirat
Avtv.	A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény
áfa	Általános Forgalmi Adó
Áht.	Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény
ÁSZ	Állami Számvevőszék
Eitv.	Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény
ekho	Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény
EPA	European Pressphoto Agency/Európai Sajtófotó Ügynökség
EU	Európai Unió
FB	Felügyelő Bizottság
FVIR	Felsővezetői Információs Rendszer
Gt.	A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény
ICG	Infora Consulting Group
Kbt.	A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény
KSH	Központi Statisztikai Hivatal
KSZ	Kollektív Szerződés
Kvtv.	A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény
MÁK	Magyar Államkincstár
Mt.	A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény
MTI Zrt., Társaság, Szervezet, Részvénytársaság	Magyar Távirati Iroda Zártkörűen működő Részvénytársaság
NKÖM	Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma
Nht.	A nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény
OGY	Országgyűlés
ORTT	Országos Rádió és Televízió Testület
PM	Pénzügyminisztérium
Ptk.	A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény
Szja.	A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
Sztv.	A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
SZKISZ	Szakmai és Közszolgálati Tájékoztatási Szabályzat
SZMSZ	Szervezeti és Működési Szabályzat

Taktv.	A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény
TTT	Tulajdonosi Tanácsadó Testület

JELENTÉS

a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről

BEVEZETÉS

A nemzeti hírügynökségi tevékenység ellátására az Állam nevében az Országgyűlés 1997. július 15-én megalapította a Magyar Távirati Iroda Részvénytársaságot. Az MTI Zrt. 2006. február 1-jétől használja a zártkörűen működő részvénytársaság (Zrt.) jelölést, amelyet a Társaság tulajdonosi jogait gyakorló Országgyűlés 2007. március 26-ai jóváhagyása után a Cégbíróság 2007. június 21-ei hatállyal bejegyzett. A Társaság a nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény (Nht.) 2. § (1) bekezdésében felsorolt közszolgálati feladatokat látja el, amelyhez állami támogatásban részesül.

Az MTI Zrt. 100%-ban állami tulajdonú részvénytársaság, az alapítói, illetve részvényesi jogok gyakorlója az Országgyűlés. Tevékenységét a budapesti (Naphegy tér 8.) székhelyén kívül négy telephelyen¹ és egy fióktelepen² végzi. Az Nht. 29. §-a értelmében az Állami Számvevőszék ellenőrzi a gazdálkodását. Az Nht. 9. §-a és az MTI Zrt. Alapító Okiratának 5.7. pontja szerint a Társaság elnöke évente beszámol az Országgyűlésnek a Társaság tevékenységéről, amelynek keretében sor kerül a mérleg és az eredmény-kimutatás jóváhagyására, valamint a nyereség felosztására. Az elnök beszámolóját a Társaság Felügyelő Bizottságának véleményével együtt kell az Országgyűlés elé terjeszteni, amihez mellékelni kell az Állami Számvevőszék elnökének jelentését a Társaság³ gazdasági tevékenységének ellenőrzéséről.

A közfeladat-ellátás támogatására szolgáló forrásokat a Magyar Köztársaság költségvetésében, az „Országgyűlés” fejezetben tervezik meg. 2009-re az MTI Zrt. közszolgálati feladataira, a határon túli magyar sajtó hírelátására, valamint a 2009. évi európai parlamenti választások időszakában történő tájékoztatási többletfeladatokra összesen 2738 M Ft működési célú támogatást hagyott jóvá az Országgyűlés. A Társaság 2009. II. negyedévben 150 M Ft céltámogatásban részesült a 2009. évi csoportos létszámleépítés végrehajtására. A Társaság 2009-re 1751 M Ft értékesítési árbevételt és egyéb (saját) bevételt tervezett, amely – az egyéb bevételek növekedése miatt – 125%-ban teljesült. Összes költsége és ráfordítása 2009-ben 4956 M Ft volt, ami 8%-kal több a tervezettnél.

¹ Budapest I. Naphegy tér 1., Budapest I. Fém u. 8., Budapest I., Krisztina krt. 24., Budapest VII., Károly krt. 19-21.

² Gödöllő, Hegy u. 1.

³ Alapító Okirat 5.7. pontjának első bekezdése

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy

- az MTI Zrt. szervezeti felépítése, működése, belső szabályozási rendszere, valamint a gazdálkodását meghatározó tervek összhangban voltak-e a feladataival és a hatályos jogszabályokkal;
- törvényesen, célszerűen és eredményesen gazdálkodott-e a rendelkezésére bocsátott erőforrásokkal, a központi költségvetésből a közszolgálati feladatok ellátásához nyújtott működési célú és egyéb céltámogatásokkal;
- a vezetői információs és az ellenőrzési rendszer működése, valamint a Társaság kockázatkezelő képessége megfelelően biztosította-e a kitűzött célok megvalósítását, a vezetői információs és az ellenőrzési rendszer megfelelően segítette-e a Társaság vezetését a döntések meghozatalában;
- hasznosultak-e az MTI Zrt. 2008. évi tevékenységének ellenőrzéséről készült ÁSZ-jelentés megállapításai, ajánlásai.

Az ellenőrzés során összevetettük és elemeztük a 2008. és 2009. évek főbb mutatóinak alakulását, értékeltük a vezetői és a belső ellenőrzés működését, a 2009. évi csoportos létszámcsökkentés végrehajtását, az ehhez biztosított állami céltámogatás felhasználását, az MTI felső szintű vezetőinek 2009. évi javadalmazását, az MTI archívumának digitalizációjához, internetes közzétételéhez nyújtott támogatás felhasználását, továbbá a külső vállalkozások igénybevételeinek volumenét. Növelte az ellenőrzés kockázatát, hogy az Nht.-ban továbbra sem került pontosításra a közszolgálati feladatellátás, nem változott a támogatás szükséges mértékének meghatározása, az MTI működésének szabályozása továbbra sem megfelelően részletezett.

Az ellenőrzést a rendszerellenőrzés módszerével, meghatározott kritériumok alapján végeztük. Vizsgáltuk, hogy a Társaság megfelelő intézkedéseket és eljárásokat alakított-e ki az erőforrások hatékony felhasználása és a kitűzött célok elérése érdekében. Célszerűség alatt azt értettük, hogy a különböző döntési szinteken meghozott intézkedések összhangban voltak-e a kitűzött célokkal. Az eredményesség kritériuma egyrészt azt jelentette, hogy a vezetői információs és az ellenőrzési rendszer kiépítése, működése, valamint a Társaság kockázatkezelő képessége megfelelő biztosítékot adott-e a Társaság által kitűzött célok megvalósításához, a vezetői információs és az ellenőrzési rendszer megfelelően segítette-e a vezetést a döntések meghozatalában, másrészt a központi költségvetési támogatás felhasználása a kitűzött céloknak és az elvárt eredményeknek megfelelően valósult-e meg. Hatékonyság alatt azt értettük, hogy a 2009. évi központi költségvetési támogatás felhasználása optimális mértékben szolgálta-e a feladatellátást.

Az MTI Zrt. székházában végzett helyszíni ellenőrzés módszere a dokumentális vizsgálat, interjúkészítés és elemzés volt. A helyszíni vizsgálat korábban befejeződött, mint az éves beszámoló könyvvizsgálati ellenőrzése, ezért a könyvelés során bekövetkezett változásokat a jelentésünkben átvezettük.

Az ellenőrzés végrehajtására az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 1. § (2) bekezdése, 2. § (5), (6), (9) bekezdése, 16. § (1) bekezdése, 21. § (3) bekezdése, az Nht. 29. §-a, továbbá az államháztartásról szóló

1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 104. § (3) bekezdése és 120/A. § (1) bekezdése adnak jogszabályi alapot.

A jelentést egyeztettük az MTI Zrt. Tulajdonosi Tanácsadó Testülete elnökével, a jelentéstervezetet a Miniszterelnöki Hivatal és a Pénzügyminisztérium államtitkárával, az MTI Zrt. Felügyelő Bizottsága és a Társaság elnökével. Az észrevételeket és az arra adott válaszokat az 1. sz. melléklet tartalmazza.

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

Az MTI Zrt. – az egyéb média társaságoktól eltérő – sajátos jogi környezetben látja el közszolgálati feladatait, ami társasággá alakulása óta nem változott, emiatt 2009-ben is fennálltak a **szabályozás** hiányosságaira visszavezethető kockázatok. Ez a működtetés feladat- és hatásköri, illetve felelősségi szabályozásának, a közszolgálati feladatok tevékenység szintű meghatározásának, az ellátásukhoz szükséges állami támogatás mértékének, felhasználása átláthatósági szabályozásának a hiányát jelenti.⁴ Így 2009-ben sem érvényesült a hatékonyabb tulajdonosi joggyakorlás, működtetés és ellenőrzés. Az Országgyűlés, a Társaság alapítója és tulajdonosi jogainak gyakorlója 2002-ben határozatban fogalmazta meg a nemzeti hírügynökségi törvény, valamint az MTI Alapító Okirata felülvizsgálatának és összehangolásának szükségességét, azonban ez 2009-ben sem valósult meg.

Az MTI speciális tulajdonosi, irányítási, működtetési és ellenőrzési rendszerrel rendelkezik.⁵ Az MTI Zrt. elnöke mellett – az Nht.-ban meghatározott esetben – a Tulajdonosi Tanácsadó Testület is döntési hatáskörrel rendelkezik, ami a Gt. alapján – e feladatkörében – ügyvezetésnek is minősül.⁶ Az Nht. és az MTI Alapító Okirata alapján a jogkörökhöz kapcsolt felelősségi viszonyokat viszont egyértelműen nem lehet meghatározni.

A Társaság közfeladatainak állami finanszírozási formája nincs összhangban az uniós szabályokkal. Az EU szabályoknak való megfeleltetéshez hiányzik a finanszírozás átlátható rendszerének és a támogatás felhasználása monitoring

⁴ A Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája szerint is „...a közszolgáltatási feladatok, illetve az azokhoz rendelhető indokolt költségnemek körének meghatározása nem kielégítő a jelenleg fennálló szabályozási környezetben, ennek következtében az odaítélt támogatások (kompenzáció) átláthatósága megkérdőjelezhető, ami ellentétes az uniós állami támogatási szabályok közszolgáltatások finanszírozására vonatkozó előírásaival. Nem egyértelmű a közszolgáltatási feladatok ellátására kapott összegek elköltése, ellenőrzési mechanizmusa”. Álláspontja szerint „...szükséges egy közszolgáltatási szerződés vagy egy végrehajtási rendelet megalkotása, a részfeltételek rögzítése érdekében”.

⁵ Jelentés a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2004. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről (0520).

⁶ A TTI véleménye szerint: külön törvényi szabályozás (Nht.) határozza meg azt is, hogy az igazgatótanácsi funkciókat a törvényhozás az MTI Zrt. minősített többséggel megválasztott elnökére ruházza át. A TTI részére csak néhány olyan döntési jogkört alapítottak meg, amelyet az alapító magának kívánt fenntartani, ezért a TTI ebben nem ügyvezetői munkakörben, hanem az alapító tulajdonos képviselőjében jár el.

Az ÁSZ véleménye szerint: a TTI – a Részvénytársaság javaslattevő, véleményező, tanácsadó szerve – az Nht.-ban meghatározott esetben döntési jogosultsággal is rendelkezik. Mivel az MTI Zrt. elnöke mellett a TTI is rendelkezik döntési hatáskörrel ez a Gt. 21. § (1) bekezdése alapján ügyvezetésnek is minősül. A TTI többek között megállapítja az MTI elnökének és az FB tagjainak díjazását; megbízza a Társaság könyvvizsgálóját, megállapítja díjazását; folyamatosan ellenőrzi és évenként értékeli az elnöki pályázatban foglalt célkitűzések végrehajtását; jóváhagyja a Társaság díjszabását.

rendszerének a kialakítása.⁷ Az EU előírások megsértésének megállapítása olyan következményekkel járhat, amelyek hátrányosan érinthetik a Társaságot, – közvetetten – a költségvetést. Az Alapító és az MTI között a közszolgálati szerződés 2009-ben sem jött létre, annak ellenére, hogy az elkészült közszolgálati szerződés-tervezetről az Alapító már 2008-ban is tudomással bírt. Az MTI elnöke – a TTT és az FB felhatalmazásával – a pénzügyminiszternél is kezdeményezte a tárgyalási folyamat elindítását, azonban még erre vonatkozó döntés sem született. Ezzel az átlátható finanszírozás megteremtésében előrelépés nem történt. A Pénzügyminisztérium előírásai alapján összeállított működési céltámogatás igénylés és adatszolgáltatás önmagában nem tesz eleget az Nht. előírásának, mert a közszolgálati feladatok ellátásához szükséges mértékű céltámogatást nem határozza meg a feladatok tevékenység szintű lebontásával. A Társaság stratégiai és éves tervezése – a gazdálkodással kapcsolatos tulajdonosi elvárások megfogalmazásának hiányában – az Országgyűlés külön jóváhagyása nélkül történik.

A TTT és az FB törvény által meghatározott feladatellátása – néhány kivétellel – összességében eredményes volt. A TTT elfogadta a Társaság díjszabását, az MTI Zrt. elnökének beszámolóját a pályázati célok megvalósításáról, véleményezte az SZMSZ módosítását, azonban a hatáskörébe tartozó feladatok közül nem készített javaslatot a Társaság Alapító Okiratának – Taktv. szerinti – módosítására. Az FB a Társaság működését, illetve gazdasági tevékenységét folyamatosan figyelemmel kísérte, a belső ellenőri vizsgálatok eredményét felhasználta, azonban nem kezdeményezte a közbeszerzési eljárások részletes vizsgálatát, valamint nem tett javaslatot az MTI céltámogatás igényének „Deloitte” modell⁸ szerinti kimutatására.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben előírt **Javadalmazási szabályzat** elfogadása nem képez garanciát az MTI takarékosabb működtetésére, illetve az abban foglaltak teljesítése hosszú távon az államháztartásnak is indokolatlan többlet terhet jelent. A Javadalmazási szabályzat személyi hatályát nem terjesztette ki a Tulajdonosi Tanácsadó Testület – 2009-ben éves szinten (járulékkal számított) 47 M Ft tiszteletdíjban és költségtérítésben részesülő – tagjaira, ami egyrészt nincs összhangban a jogalkotó céljaival (takarékosági szempontok előtérbe helyezése), másrészt a TTT által ellátott (Nht.-ban meghatározott) feladatok súlyával. A TTT és az FB tagok tiszteletdíja és költségtérítése korábban hasonló szintű volt, 2010-től ez az arány változott – az FB és a TTT tagjai között közel 39%-os eltérés mutatható ki –, ami azt jelenti, hogy az FB-nél, a költségtérítés összegének csökkenése miatt a takarékoság elve érvényesült, a TTT-nél viszont nem. A TTT tagjai 2009-2010-ben az országgyűlési képviselők alapdíjának megfelelő

⁷ Az Állami Számvevőszék az MTI Zrt. megalakulása óta minden évben megállapította, hogy a nemzeti hírügynökségi törvény és a Társaság Alapító Okirata felülvizsgálatra szorul, és ötödik éve az MTI gazdálkodásáról szóló jelentésében kiemeli, hogy a közfeladatok állami finanszírozásának formája nincs összhangban az uniós szabályokkal.

⁸ A közszolgálati tevékenységgel összefüggő bevételek és kiadások kimutatására, valamint a Társaság termékei/szolgáltatásai számított költsége árbevétel fedezettségének meghatározására szolgáló számítási mód és informatikai megoldás.

összegű díjazáson felül költségtérítésben is részesültek, amiről viszont az Nht. nem rendelkezett.

Az MTI Nht.-ban meghatározott **közfeladat-ellátása** – a közszolgáltatás tevékenység szintű meghatározásának, a céltámogatás igénylés pontos számításán alapuló kimutatásának, valamint a teljesítmény mérésének hiánya miatt – nem teljes körűen felelt meg az államháztartásról szóló törvényben foglalt feltételeknek.⁹ A Társaság – javaslattevő, véleményező, tanácsadó és egyes esetekben döntéshozó – Tulajdonosi Tanácsadó Testülete nem kezdeményezte a közfeladat-ellátás Áht.-ban foglalt feltételei (Pl. megállapítható az előállított teljesítmény értéke a finanszírozó számára, biztosított a gazdaságossági, hatékonysági és átláthatósági követelmények érvényesülése) teljes körű fennállásának vizsgálatát, így arról a tulajdonos pontos képet alkotni nem tudott.

Az MTI Zrt. a kitűzött célok elérése és a szervezeti hatékonyság növelése érdekében létszámcsökkentést, ezzel párhuzamosan a szervezeti rendszert racionalizáló intézkedéseket hajtott végre, valamint az SZMSZ-ben megfogalmazta a hírküldés rendjének folyamatosságát. Az intézkedések azonban nem jártak együtt a munkavállalók besorolási-, bérezési és teljesítményértékelési rendjének szabályozásával, a szervezeti egységek megfelelő üzemeltetési rendjének kialakításával, a munkaidő beosztás átalakításával. A célok elérését nehezítette, így kockázatot jelentett a belső szabályzatokkal (SZMSZ, Iratkezelés) összhang hiányt mutató vezetői döntéshozatal folyamata, a belső információáramlás lassúsága és egyes esetekben elmaradása, a céltámogatással megvalósult projektek belső szabályzattal nem teljes körűen összehangolt működtetése. A Társaság korlátozottan járult hozzá a költségvetési forrás-felhasználás átláthatóbbá tételéhez, mert nem szabályozta a közszolgálati feladatokhoz kapcsolódó állami támogatás igénylésének és felhasználásának rendjét. Ez nem segítette elő a Társaság hatékony erőforrás felhasználásának növelését.

A vezetői információs és ellenőrzési rendszer kiépített, a kockázatkezelés rendszere szabályozott, azonban működésük – a vezetői információs rendszer a teljes vezetői körre történő kiterjesztésének, az ellenőrzési rendszer az MTI közbeszerzési eljárásai vizsgálatának, valamint a kockázatkezelés egyes területekre történő kiterjesztésének (pl. a termékekhez/szolgáltatásokhoz kapcsolódó folyamat-kontrolling) hiánya miatt – nem ad teljes körű biztosítékot a Társaság céljainak megvalósításához.

A Társaság **döntéshozatali rendjét** SZMSZ-e szabályozza, azonban az abban foglalt rendelkezések, a döntések formája, valamint az MTI irattári terve nincsenek összhangban. A vezetői döntések határozatokban nem jelennek meg, a vezetői értekezletekre előterjesztések, valamint az ülésen elhangzottakról jegyzőkönyvek, illetve emlékeztetők nem készülnek, így azok megőrzése sem lehetséges. Ezzel a döntés-előkészítés folyamatának átláthatósága – a korábbi időszakhoz képest – romlott. A vezetői intézkedések elnöki és alelnöki utasításokban jelennek meg, ami 2009-ben öt elnöki (az ÁSZ jelentése alapján foganatosítandó intézkedések, az SZMSZ módosítása, már meglévő szabályzat módosítása tárgyában), 1-1 gazdasági és szakmai alelnöki utasítást jelentett.

⁹ Ez egyrészt a Társaság közfeladatainak jelenlegi finanszírozási formájából fakad.

A Társaság **belső szabályzatai** – kivéve a közbeszerzés rendjének szabályozása, valamint az MTI munkavállalóra kiterjedő Kollektív Szerződés – többségben összhangban voltak a vizsgált időszakban hatályos szakmai, társasági és a gazdálkodást érintő jogszabályokkal. Az MTI Kollektív Szerződése (KSZ) a 2000. évi aláírást követően egy éves időtartamra jött létre, majd külön megállapodásban 2001-ben az aláíró felek rendelkeztek a határozatlan idejűvé válásáról. A megállapodásban foglaltak azonban a KSZ egyes rendelkezéseinek módosításakor nem épültek be, arról sem a munkavállalók, sem a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nem értesült; a KSZ Munka Törvénykönyvével összhangba hozásáról, illetve átfogó módosításáról az MTI és a szakszervezet nem intézkedett.

Az SZMSZ, a megkötött munkaszerződések és a KSZ között összehangolási hiányosságok voltak (pl. az igazgatók munkaköri feladatai, a munkavállalók besorolási kritériumai esetében). A személyi alapbér és bérpótlék megállapításának rendje az MTI teljes munkavállalói körére kiterjedő szabályozás hiánya miatt nem átlátható. Az MTI nem rendelkezik az egész szervezetre kiterjedő teljesítménymérési és értékelési rendszerrel, annak kritériumait nem határozta meg, ezzel nem teszi lehetővé a teljesítmény-arányos béreltérítést, ami nem vezet a hatékony munkavégzés eléréséhez.

Az előző évi szervezeti átalakítást követően a Társaság 2009-ben hajtott végre (a csoportos létszámleépítésben résztvevőkkel együtt) összesen 44 főt érintő létszámcsökkentést, ami az álláshelyek számában 363-ról 319-re történő csökkenést eredményezett. Ezzel az MTI közelített a tevékenységéhez mért szervezetnagyság kialakításához. A létszámcsökkentéssel párhuzamosan felülvizsgálatra került az SZMSZ, és módosult a szervezeti rendszer. Ezen túl a tudósítók – a napi munka irányítására létrehozott – Hírszerkesztési központhoz kerülésével a hierarchikus viszonyok egyértelművé váltak, a hírküldési tevékenység átláthatóbb lett.

A Társaság a közzétételi kötelezettségének csak részben tett eleget, mivel nem tette közzé pl. az SZMSZ hatályos és teljes szövegét, a szervezet teljesítményét jellemző mutatókat, valamint nem teljesítette a vezető állású – elnök és alelnök körön kívüli – munkavállalóra előírt kötelezettségét. Az elnökre és alelnökre, valamint a vezető állású munkavállalói körre ugyanakkor a Javadalmazási szabályzatot kiterjesztette.

Az MTI Zrt. 2009. évi **gazdálkodása** az üzleti tevékenység, valamint a mérleg szerinti eredmény szintjén is nyereséget mutatott, azonban az egy fő átlaglétszámra vetített költség és ráfordítás árbevétel fedezete a 2008. évi 42,9%-hoz képest 2009-ben – az összes bevétel az áfa arányosítás visszautalásával és az összes költség a projekt-támogatással csökkentett összegével számítva – 40,7%-ra változott. A Társaság nem alakított ki olyan eljárásrendet, ami a közszolgálati feladatokhoz kapcsolódó állami működési támogatás mértékének meghatározását segítő „Deloitte” modell hasznosításáról rendelkezik, ezért részben járult hozzá a költségvetési forrás-felhasználás átláthatóbbá tételéhez.

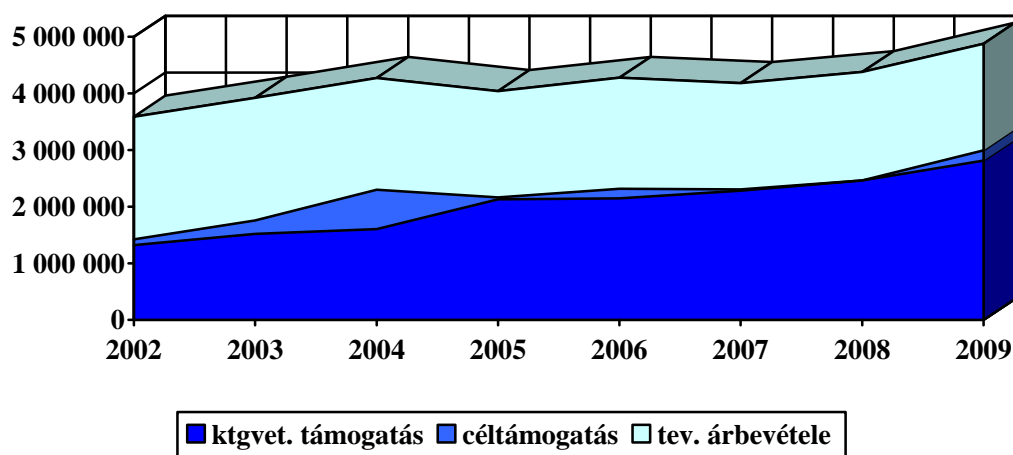
A Társaság 2009. évi üzleti terve a 2008. évi tényadatokhoz képest a bevételek (4592 M Ft) 3,4%-os, a költségek és ráfordítások (4605 M Ft) 3,3%-os növekedését tartalmazta, 4 M Ft mérleg szerinti nyereség elérésével. 2009-re a belföldi ér-

tékesítés árbevételének 9%-os csökkenését, az export értékesítés árbevételének 3,4%-os növekedését, a működési és más célú (egyes célfeladatokra kapott) támogatások 15%-os emelkedését tervezte. A költségek és ráfordítások 2009-re tervezett összegén belül az anyagjellegű ráfordítások 2,4%-os, a személyi jellegű ráfordítások 5,5%-os emelkedését tervezték.

A Társaság vezetése az üzleti tervben a 2009. évi költségvetési törvényben jóváhagyott 2738 M Ft, továbbá 100 M Ft (archívum digitalizációjára megítélt céltámogatással), összesen 2838 M Ft (2008. évihez képest 15%-kal több) költségvetési támogatással számolt, amely 2998 M Ft összegben teljesült.

A 2009. évi összes bevétel (5236 M Ft)¹⁰ a tervet (4592 M Ft) 14%-kal, a 2008. évi tényadatokat (4442 M Ft) 17,8%-kal meghaladta. 2009-ben a Társaság – az áfa arányosítás visszautalt összege nélkül számított – összes bevételének 60,9%-át a költségvetési támogatás, 39,1%-át a saját bevétel jelentette, ami ez előző évi 55,6-44,4%-hoz képest 5,3%-pontos változást mutat. (A költségvetési támogatás aránya a saját bevétellel szemben nőtt.) 2009-ben 2008-hoz viszonyítva a saját bevétel 1,4%-os csökkenést, a költségvetési támogatásnál 21,4%-os növekedést mutat.

A Magyar Távirati Iroda Zrt. bevételei a 2002-2009. években (ezer forintban)



A 2009. évi költség és ráfordítás (4956 M Ft) a tervet (4605 M Ft) 8%-kal, a 2008. évi tényadatokat (4456 M Ft) 11,2%-kal meghaladta. A bázishoz képest az anyagjellegű ráfordítások (1498 M Ft) 7,7%-kal, a személyi jellegű ráfordítások (3092 M Ft) 13,3%-kal magasabbak, amely az infláció növekedésének (4,2%), továbbá a csoportos létszámcsökkentés végrehajtásának együttes eredménye. A költségstruktúrában belül továbbra is a személyi jellegű ráfordítások domináltak, az anyag- és a személyi jellegű ráfordítások együttes összegéből a személyi jellegű ráfordítások 67,4%-ot, az anyagjellegű ráfordítások 32,6%-ot tettek ki.

¹⁰ A 2009. évi összes bevétel az előző évek áfa arányosításainak a visszautalása miatt 315 M Ft-tal növekedett.

A csoportos (37 főt érintő) létszámcsökkentés oka az MTI középtávú stratégiájában kiemelt cél, a gazdasági egyensúly megőrzése. A létszámcsökkentés összes költsége 250 M Ft volt, amelyből 150 M Ft-ot céltámogatásként a központi költségvetés biztosított. Az MTI a tárgyévi megtakarítást 23 M Ft-ra becsüli, a teljes évi kihatást (2011-ben) 200 M Ft-os összegben valószínűsíti.

Az MTI Zrt. 2009. évi üzleti tevékenységének **eredménye** (összes bevétel 5236 M Ft/összes költség és ráfordítás 4956 M Ft egyenlege) 280 M Ft (2008-ban -13 M Ft), azaz a bázisévi veszteséggel szemben eredményes lett. A rendkívüli eredmény és a pénzügyi műveletek beszámítását követően, a mérleg szerinti eredmény 2009-ben 439 M Ft.¹¹ (2008-ban utóbbi 4 M Ft volt.)

A Társaság 2009. december 31-ei ingatlan állományának¹² könyv szerinti záró értéke 2457 M Ft. Az MTI Zrt. egységes középtávú **ingatlangazdálkodási** terve és a nem használt ingatlanok értékesítésére vonatkozó javaslat 2009 februárjában készült el, az ingatlankezelési szabályzat 2009. február elsejétől hatályos. Utóbbi rögzíti a saját kezelésű és a bérelt ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával, felújításával, bérbeadásával, bérbevétellel, eladással és vétellel összefüggő eljárási rendet, feladatokat, felelősöket. A 2009. évi üzleti terv munkanemenkénti bontásban tartalmazza az ingatlanüzemeltetéssel összefüggő beruházási és fejlesztési feladatokat, amelynek tervezett összege (a bázisévivel közel egyezően) 82,5 M Ft, teljesítése 81 M Ft volt. A tárgyévben végrehajtott ingatlan beruházások, fejlesztések részben a Társaság használatában lévő, részben a bérbe adandó területek építészeti átalakításait, felújítási munkáit jelentették. Az MTI karbantartásra 2009-ben 32 M Ft-ot, a bázisévinél 20%-kal kevesebbet költött. A Társaság a működéshez nem szükséges területeket (4420 m²) bérbeadás útján hasznosította, ebből származó bevétele 90 M Ft volt.

Az MTI **archívum**ának digitalizációjához és internetes közzétételéhez („Nyitott Archívumok”) nyújtott 100 M Ft céltámogatás kitűzött célokhoz megfelelő és eredményes felhasználása – egyes kivételeket leszámítva – összességében megvalósult. A projekt javaslatban vannak olyan feladatok, amelyeknek megvalósíthatósága nem ismert, – a levéltári anyag feldolgozható évkörei ismeretének hiányában¹³ – nincs pontosan körülhatárolva a digitalizálásra kerülő anyagok köre, valamint nem tartalmazza egyértelműen a külső és belső humán erőforrás szükségletet. Az összesen 11,5 M Ft célfeladathoz kapcsolódó jutalom esetében nem érvényesült teljes körűen a költséghatékonyság követelménye azzal, hogy a Társaság a projekt szabályzatában megfogalmazott eljárási rendet – a feladat ellátása munkaidőben, a munkaköri feladatok alól részleges felmentéssel történjen – nem követte. A 7,7 M Ft rendszeres és eseti vállalkozói díjak elkülönített költség helyi nyilvántartásban található összege nem teljes körűen tesz eleget a céltámogatásról szóló kormányhatározatban, valamint az MTI projekt javaslatában foglaltaknak, mert a nem mindenki számára hozzáférhető kiad-

¹¹ A 2009. évi mérleg szerinti eredmény az előző évek áfa arányosításainak – összesen 429 M Ft, ebből az összes bevételt növelő 315 M Ft áfa és a rendkívüli bevételt növelő 114 M Ft késedelmi kamat – visszautalása miatt növekedett.

¹² Az épületek területe összesen 20,4 ezer m².

¹³ A feldolgozásra váró levéltári dokumentumok pontos állapotfelmérése nem történt meg, így azok kézbevitelét követően vált ismertté képi megjeleníthetőségük.

ványok előkészítő munkálatainak költsége is az állami támogatás költséghelyére került.

Az Nht. szerint a TTT feladata az MTI díjszabásának elfogadása. Az elfogadott 2009. évi **díjszabás** irányadó mértéket határoz meg, azonban százalékos mérték nélkül rögzíti a konkrét árak eltéríthetőségét. A díjszabás rögzíti a hírszolgáltatási kör szűkítésekor (csomagbontás) alkalmazandó árképzési kulcsokat, viszont az e körben megkötött kereskedelmi szerződésekben foglalt hírszolgáltatási díjak a díjszabásban meghatározott díjtételek alatt maradtak, ami nincs összhangban a csomagbontás elveivel.

Az ÁSZ 2009-ben készített jelentésében az Országgyűlésnek, a Kormánynak, a TTT, az FB és az MTI Zrt. elnökének fogalmazott meg **ajánlásokat**. Az Országgyűlésnek, a Kormánynak tett, jogalkotással és szabályozással kapcsolatos ÁSZ javaslatok, a korábbi években is megfogalmazott megállapítások lényegében nem hasznosultak. 2009-ben sem került sor az állami támogatás folyósításának és felhasználásának versenysemleges és átlátható – EU szabályokkal összhangolt – szabályozására. A Magyar Országgyűlés főtitkára arról tájékoztatta az Állami Számvevőszéket, hogy a közeli jövőben nem látja esélyét az MTI-re is érvényes, *korszerű irányítási, ellenőrzési rendszert biztosító*, a normatív finanszírozási szabályokat is magába foglaló törvényjavaslat megszületésére.

A Kormány, a 68/2002. (X. 4.) OGY határozatban az MTI Zrt. támogatásával kapcsolatban megfogalmazott átláthatósági követelmény érvényre juttatása érdekében szükséges jogalkotási és egyéb intézkedések kezdeményezésével, valamint az MTI Zrt. jegyzett tőkéje állami részesedésként nyilvántartásba kerüléséhez szükséges törvények módosításának előkészítésével kapcsolatban tett ÁSZ javaslatra intézkedési tervet készített, ami az igazságügyi és rendészeti miniszter, valamint a pénzügyminiszter felelősségével 2010. október 31-ét jelölte meg a javaslatokban foglaltak végrehajtására.

Az MTI Zrt. elnöke részére 2009-ben az ÁSZ három javaslatot fogalmazott meg, amelyek közül egy a korábbi évekből megismételt javaslat volt, ami a humán erőforrás gazdálkodásra vonatkozott. A megismételt ÁSZ javaslat hasznosítására vonatkozó intézkedési tervpont végrehajtása 2010. első negyedévében várható. Az intézkedések közül az MTI Zrt. a 2009. évi közbeszerzési eljárások előkészítésekor és lebonyolításakor biztosította a Kbt. rendelkezéseinek érvényesítését, azonban közbeszerzési szabályzata és a Kbt. előírások közötti összhang nem teljes körű (pl. a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzése, hirdetmény ellenjegyzőjének hiánya). Megvalósult a belső információs rendszer ügyviteli alkalmazásai közötti egységes adatforgalom, megtörtént a létszámcsökkentés és ehhez kapcsolódóan módosult az SZMSZ.

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítására – a korábbi évek megállapításainak határozott megerősítésével – **javasoljuk:**

az Országgyűlésnek

1. módosítsa a 68/2002. (X. 4.) OGY határozatban megfogalmazott jogalkotási feladatnak megfelelően – a Kormány intézkedésének figyelembevételével – a nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvényt és az MTI Zrt. Alapító Okiratát a teljes körűen összehangolt szabályozás kialakítása, a közszolgálati feladatok és azok ellátásához szükséges állami támogatás egyértelmű és pontos meghatározása, az EU szabályok betartása, az alapítói és részvényesi joggyakorlás és a végrehajtás ellenőrzésének felülvizsgálata, hatékonyabbá tétele érdekében;
2. gondoskodjon az MTI Zrt. működését befolyásoló középtávú stratégiai, illetve az éves tervre vonatkozó tulajdonosi döntés és kontroll megteremtéséről;
3. vizsgálja meg az MTI sajátos tulajdonosi és irányítási rendszerét annak érdekében, hogy a Társaságra vonatkozó döntések és a felelősségi viszonyok egyértelművé váljanak.

a Kormánynak

1. kérje számon a 2010. október 31-i határidővel intézkedési tervben – felelős megjelölésével – meghatározott feladatok végrehajtását, ezen belül a 68/2002. (X. 4.) OGY határozatban az MTI Zrt. támogatásával kapcsolatban megfogalmazott átláthatósági követelmény érvényre juttatása érdekében szükséges jogalkotási és egyéb intézkedéseket, különös figyelemmel az Európai Unió közösségi előírásaira;
2. kérje számon az MTI Zrt. jegyzett tőkéje állami részesedésként történő nyilvántartásba vételéhez szükséges törvények módosításának 2010. október 31-i határidőre való előkészítését.
3. kezdeményezze az Országgyűlés felé a takarékosági törvény felülvizsgálatával – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvény céljának és a jogalkotói szándéknak megfelelően – az olyan köztulajdonban álló gazdasági társaságok fogalomrendszerének a pontosítását, amelyek speciális jogi szabályozással működnek.

a TTT elnökének

1. kezdeményezze az MTI Zrt. közfeladat-ellátás feltételei teljes körű – az államháztartásról szóló törvény 100/K. §-a szerinti – fennállásának vizsgálatát, annak érdekében, hogy a Tulajdonos (Országgyűlés) teljesebb képet kapjon az MTI Zrt. közfeladat ellátásáról;
2. terjessze ki a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvény céljának megfelelően a Javadalmazási szabályzatot a TTT tagjaira, illetve a szabályzat vezetőkre vonatkozó részét hozza összhangba e törvény előírásával, és az MTI belső szabályzataival. (Kollektív Szerződés, SZMSZ, stb.)

az FB elnökének

gondoskodjon az MTI Zrt. közbeszerzési eljárásainak – a Társaság által elkészített tájékoztató megismerésén és annak tudomásul vételén túli – ellenőrzéséről.

az MTI Zrt. elnökének

1. biztosítsa a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben – az elnök és az alelnöki körön kívüli – az Mt. 188/A. § (1) bekezdése szerinti vezető állású munkavállalókra előírt közzétételi kötelezettség teljesítését, valamint gondoskodjon e vezetői kör belső szabályzatokban történő egyértelmű, Munka Törvénykönyvével összhangban lévő megjelenítéséről;
2. gondoskodjon az MTI Zrt. SZMSZ-ének döntéshozatali eljárásra vonatkozó rendelkezései, az MTI irattári terve és a döntéshozatal menete, formája közötti összhang megteremtéséről;
3. gondoskodjon az MTI teljes munkavállalói körére kiterjedő besorolási és javadalmasági rendszer belső szabályainak vállalt határidőben történő kidolgozásáról, valamint a teljesítménymérési rendszer kialakításáról;
4. gondoskodjon az MTI működési céltámogatás igényének „Deloitte”modell szerinti meghatározásáról;
5. gondoskodjon az év közben folyósított céltámogatásokhoz készített projekt javaslatok (belső) projekt szabályzattal való összhangjáról;
6. kezdeményezzen egyeztetést a Sajtószakszervezet MTI Zrt. alapszervezetével az MTI Zrt. 2000. december 8-án kötött Kollektív Szerződésének felülvizsgálatáról, a Munka Törvénykönyvével összhangba hozásáról, valamint az új Kollektív Szerződés kiadásáról.

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSÉNEK SZABÁLYOZOTTSÁGA, AZ ÜZLETI TERVEK MEGALAPOZOTTSÁGA

1.1. A Társaság működésének szabályozása

Az MTI Zrt. működését alapvetően a nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény és a Társaság Alapító Okirata határozza meg. Az **Állami Számvevőszék** az MTI Zrt. éves ellenőrzései során jelentéseiben megfogalmazta az Nht. és az AO módosításának szükségességét, mivel kifogásolta a működtetés feladat- és hatásköri, illetve felelősségi szabályozását, a közszolgálati tevékenységek meghatározásának, az ellátásukhoz szükséges állami támogatás mértékének, felhasználása átláthatósági szabályozásának, az ellenőrzés garanciájának a hiányát.¹⁴ A megállapítások ellenére az Nht. és az AO nem módosult, illetve az AO módosítását 2009-ben a TTT nem kezdeményezte.

Az ÁSZ megállapította, hogy az MTI működtetésére 1996-97-ben kialakított tulajdonosi megoldás a nyereséges gazdálkodásra nem ösztönöz, mert a tulajdonos az MTI Zrt.-t nem teszi érdekeltté a minél nagyobb nyereség elérésében.

Az Országgyűlés a 68/2002. (X. 4.) OGY határozat 4. pontjában jogalkotási feladatot fogalmazott meg az Nht. és a Társaság Alapító Okirata áttekintésére, a teljes körű összehangolt szabályozás kialakítására, a közszolgálati feladatok és azok ellátásához szükséges állami támogatás pontosabb meghatározására. Az OGY határozatban rögzített célok azonban nem teljesültek, így a hatékonyabb tulajdonosi joggyakorlás, működtetés és ellenőrzés 2009-ben sem érvényesült.

A Társaság alapítói, részvényesi és közgyűlési jogait gyakorló Országgyűlés 2009-ben a 69/2009. (VII. 3.) OGY határozattal döntött a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2008. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról, jóváhagyta az abban foglalt mérleg- és eredmény-kimutatást, valamint hozzájárult a 2008. évi mérleg szerinti 6537 E Ft eredmény eredménytartalékba helyezéséhez. Nem döntött azonban a Társaság 2009. évi gazdálkodási/üzleti tervének – külön határozattal történő – elfogadásáról.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 2009. január 1-től hatályos – MTI-re is vonatkozó – 100/K. § (1) bekezdése előírja, hogy jogszabályban meghatározott **közfeladat** – állami tulajdonú, állami részesedéssel működő gazdálkodó szervezet által – milyen feltételek együttes fennállása esetén látható el. Az előírások betartásáról a tulajdonosnak pontos képet kell alkotni, azonban a Társaság – javaslattevő, véleményező, tanácsadó – Tulajdonosi Tanácsadó Testülete nem kezdeményezte a közfeladat-ellátás feltételei teljes körű fennállásának vizsgálatát.

¹⁴ Jelentés a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2004., 2005., 2006., 2007., 2008. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről (0520), (0610), (0709), (0804), (0909).

A feltételek közé tartozik pl. a jogszabályban egyértelműen meghatározott közszolgáltatás, valamint ellátásának költségszámításon alapuló tervezése és finanszírozása, illetve ezek hiányában a finanszírozó államháztartás körébe tartozó szervezet számára megállapítható legyen az előállított teljesítmény értéke.

Az MTI közfeladat ellátása – a közszolgáltatás tevékenység szintű meghatározásának, a céltámogatás igénylés pontos számításán alapuló kimutatásának, valamint a teljesítmény mérésének hiánya miatt – részben felel meg az Áht.-ban foglalt feltételeknek. A Társaság a kezdeményező szerepet felvállalva elkészítette a finanszírozást átláthatóbbá tevő közszolgáltatási szerződés-tervezetet, valamint a közszolgálati feladatokra jutó állami támogatás kimutatását segítő „Deloitte” szakértői modellt¹⁵, és a hiányosságokra rámutatva – mind az alapítói és közgyűlési jogokat gyakorló Országgyűlés, mind az állami támogatás igénylését és felhasználását ellenőrző Pénzügyminisztérium tájékoztatásával – kinyilvánította szándékát tárgyalások lefolytatására. 2008-2009-ben azonban még a tárgyalási folyamat sem kezdődött el.

Az Országgyűlés és a PM – mivel 2009-ben is elmaradt a közszolgálati szerződés megkötése, az Nht. módosítása, a közszolgálati feladatokhoz szükséges állami támogatás kimutatását segítő modell elfogadása – nem biztosította az MTI finanszírozásának átláthatóbbá és EU-konformmá tételét, ami nincs összhangban az Áht. 100/K. §-ában foglalt rendelkezésekkel.

A társasági működés szabályozása az Nht.-n, az AO-n kívül alapvetően a Szervezeti és Működési Szabályzatra (SZMSZ), elnöki és alelnöki utasításokra, szakmai kézikönyvekre épül.

A Társaság **döntéshozatali rendjét** az SZMSZ szabályozza, azonban az ebben foglalt rendelkezések, az MTI 333/2007. sz. Iratkezelési szabályzatának mellékletét képező irattári terv, valamint a társasági döntések formája nincsenek összhangban. A vezetői intézkedések utasításokban jelentek meg. A vezetői értekezletre előterjesztések, az ülésen elhangzottakról jegyzőkönyvek, a döntésekről határozatok nem készültek, így azok – irattári terv szerinti – megőrzése nem lehetséges. 2009-ben az Iktatórendszer – az új, megbízható Iktató program 2009. II. félévben történt bevezetéséig – nem biztosította az átlátható és utólag ellenőrizhető nyomon követést, így az elnöki, alelnöki utasításokról, elfogadott szabályzatokról, illetve egyéb vezetői döntésekről pontos képet alkotni – önmagában az Iktató rendszer segítségével – nem lehetett.

2009-ben 5 elnöki, 1 gazdasági-, 1 szakmai alelnöki utasítást adtak ki. Az elnöki utasítások közül 1 az ÁSZ jelentése alapján fogantatosítandó intézkedések kiadását, 2 az SZMSZ módosítását, 2 meglévő szabályzat (Beszerzési- és a Szakmai Közszolgálati Tájékoztatási Szabályzat) felülvizsgálatát és módosítását jelentette.

Az SZMSZ-ben hivatkozott – az FB előzetes hozzájárulását igénylő szerződések értékhatárát kimutató – 4. sz. melléklet e szabályzatnak nem képezte mellékletét, kidolgozására az SZMSZ 2009. évi módosításakor sem került sor, így az FB az előzetes hozzájárulást igénylő szerződések értékhatáráról nem értesült.

¹⁵ 2005-2007 között – a modellt is beleértve – közel 40 M Ft értékben készültek „Deloitte” szakértői anyagok.

A Társaság 2009-ben – a 2008. II. negyedévében végrehajtott jelentős SZMSZ és szervezeti módosítást követően – kisebb módosítást hajtott végre a szervezeti struktúrában, valamint a működés szabályozásában. Az MTI 4/2009. sz. elnöki utasítással kiadott, 2009. július 1-jétől hatályos **SZMSZ**-ében – a Szakkönyvtár és Mikrofilmarchívum, valamint Videoarchívum megszüntetésével – az Adatbázisok és Archívumok vezetőjének feladat- és hatásköre csökkent, azonban a megszünt egységek egyes feladatai más szervezeti egységhez (pl. Médiafigyelő -, valamint Logisztikai osztály) kerültek. Az SZMSZ módosítása összhangban volt a csoportos létszámcsökkentéssel összefüggő feladatok átcsoportosításával.

A szervezeti rendszer 2008. évi változtatását követően a Társaság 2009-ben hajtott végre létszám – és ezzel összefüggő álláshely – csökkentést. Így az álláshelyek száma a 2009. január elsejei 363-ról 2009. december 31-ére 338-ra változott. A létszámcsökkentés teljes végrehajtásának eredményeként 2010. január 31-ére az álláshelyek száma 319-re csökkent.

A csoportos létszámcsökkentést követően a szerkesztőségek munkájában a Társaság ismételt racionalizálási intézkedéseket hajtott végre. 2009. november 30-ától a – 2008. április 26-án a szerkesztési munka irányítására létrejött – Hírszerkesztési Központ létszáma 45 fő lett, mert a Hírszerkesztési Központba kerültek – kiválva az egyes szerkesztőségekből – a megyei- (20 fő) és a külföldi (10 fő) tudósítók. A napi munka irányításának egy operatív központba való összevonásával, valamint a tudósítók e központhoz kerülésével a hírkiadási tevékenység átláthatóbbá, a hierarchikus viszonyok egyértelművé váltak.

A Társaság 2009. évi **létszámterve** – a 2008. évi létszámtervhez képest – álláshelyekre tervezett létszámot mutat ki, ezzel megvalósult az álláshelyre tervezés, ami az átláthatóság mellett így összhangba került a KSH-nak nyújtott adatszolgáltatással. Az MTI a létszámtervezés és létszámgazdálkodás szabályairól szóló 2/2010. sz. elnöki utasításban megfogalmazta, hogy a létszámgazdálkodás alapja az álláshely gazdálkodás.

A Társaságnál 2008 novemberében kezdődött a **szervezeti hatékonyság** átfogó vizsgálata. A megbízott ICG Kft. feladata többek között a szükséges és elégséges (a folyamatok működését biztosító) erőforrások számbavételének meghatározása, valamint a szervezeti egységek hatékonysági tartalékainak kimutatása volt. 2009. január 29-én elkészült az MTI szervezeti hatékonyságelemzéséről szóló záró jelentés, ami a hírek számának csökkentése nélkül 41-46 munkavállalóra mutatta ki a létszám-csökkentés lehetőségét. A létszámcsökkentés (44 fővel) megvalósult, ezzel az MTI – az ICG által számított hírszám csökkentéssel elérhető létszám megtakarítás figyelembevétele nélkül – közelített a tevékenységéhez mért szervezeti nagyság kialakításához.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (Taktv.) – az abban foglalt közzétételi kötelezettség teljesítésén felül – többek között előírja, hogy a hatálya alá tartozó gazdasági társaságnak – az MTI esetében – az alapító okiratát, illetve működését legkésőbb 2010. január 31-ig összhangba kell hozni e törvény rendelkezéseivel.

A Taktv. többek között a 3-4. §-ában az igazgatóság jogainak gyakorlását, a felügyelőbizottság létrehozását, a könyvvizsgáló választását, az 5. § (3) bekezdésében e törvény hatálya alá tartozók javadalmazási szabályzatának megalkotá-

sát, a 6. §-ában az FB tagok díjazását és költségtérítését; a vezetői tisztségviselő megbízatását, illetve az FB tagság után járó javadalmazás mértékét határozza meg.

Az MTI Zrt. 2010. január 31-éig elfogadott 2010. február 1-jétől hatályos **Javadalmazási szabályzat**ában foglaltak – pl. a vezető állású és a vezetőnek minősülő munkavállalói kör személyi alapbére, a vezető munkavállalókkal köthető versenyjogi megállapodás – nem összeegyeztethetők a Taktv. céljával (takarékoság), valamint a versenyjogi megállapodás megkötése – mert nem egyértelmű a jogos gazdasági érdek veszélyeztetése – nincs összhangban az Mt. 3. § (5) bekezdésében és a Taktv. 7. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A Taktv. 8. § (7) bekezdése meghatározza, hogy az 5-7. §-t – egyedül – a Magyar Nemzeti Bankra, annak felügyelőbizottsági tagjaira, illetve a Magyar Nemzeti Bankkal munkaviszonyban álló személyekre nem kell alkalmazni. Az MTI Javadalmazási szabályzatának személyi hatályát nem terjesztette ki a Tulajdonosi Tanácsadó Testület tagjaira, ami nincs összhangban a jogalkotó – takarékosági szempontokat előtérbe helyező – céljaival, a Taktv. 8. § (7) bekezdésében foglaltakkal, valamint a TTI által ellátott (Nht.-ban meghatározott) feladatok súlyával. A Javadalmazási szabályzat elfogadása nem biztosítja a Társaság takarékosabb működtetését.

Példaként említhető, hogy amíg az öt tagból álló FB esetében a havi egy főre jutó tiszteletdíj és költségtérítés járulékkal 2009-ben 544 E Ft-ról 2010-re közel 35%-kal 355 E Ft-ra csökken, addig a Javadalmazási szabályzat hatálya alá nem került nyolc tagból álló TTI esetében a havi egy főre jutó tiszteletdíj és költségtérítés járulékkal 2009-ben 504 E Ft-ot, 2010-ben (járulékcsökkenés miatt) 492 E Ft-ot tesz ki. Így 2010-ben az FB és a TTI tagjai között közel 39%-os eltérés mutatható ki.

2009-2010-ben a TTI tagjai az országgyűlési képviselők alapidíjának megfelelő összegű díjazáson felül költségtérítésben is részesültek, amiről viszont az Nht. nem rendelkezett. A költségtérítés átalány jellegű, így annak mértéke nincs alátámasztva.¹⁶ A Javadalmazási szabályzatra vonatkozó jogi szabályozás nem teszi lehetővé a költségtérítés átalány jellegű elszámolását.

Az Nht. 22. §-a szerint a TTI tagjait az országgyűlési képviselők alapidíjának megfelelő összegű díjazás illeti meg, ami – az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény 1. § (2) bekezdése szerint – 2009-ben 232 E Ft volt. A TTI tagjai a tiszteletdíjon felül költségtérítésben is részesültek.

Az MTI 2000 decemberében elfogadott **Kollektív Szerződése** (KSZ) személyi hatályát kiterjesztette az MTI-re és az MTI-vel munkaviszonyban álló valamennyi munkavállalóra, kivéve a részvénytársaság elnökét és az alelnököket. Ugyanakkor nem határozta meg, hogy mely rendelkezések vonatkozásában és mely vezetői körre kell – az Mt. 188/A. § (1) bekezdése alapján – 2009. december 4-éig eltérő rendelkezéseket alkalmazni.

Az Mt. – a Taktv. hatályba lépésével – 2009. december 4-ével módosult, a 189. § – a 188. § szerinti vezető állású munkavállalói körön kívül – a 188/A. § (1) bekez-

¹⁶ Jelentés a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2007. évi ellenőrzéséről (0804).

dése szerinti vezetőnek minősülő munkavállalói körre is megszüntette a kollektív szerződés kiterjesztését.

Az MTI Zrt. SZMSZ-ének V. fejezet 5. pontja meghatározza, hogy az MTI munkaszervezetében milyen beosztások minősülnek vezetői munkakörnek, és a vezetőket vezető I-IV közötti kategóriába sorolja. Az Mt. két vezetői csoportot különböztet meg, a 188. § szerinti vezető állású munkavállalót (MTI esetében elnök, alelnökök) és a 188/A. § szerinti az Mt. egyes rendelkezései (pl. munkáltatói rendkívüli felmondás, munkaidő, kártérítési szabályok) tekintetében vezetőnek minősülő munkavállalót. Az MTI-nél 2009. 12. 31-én a vezetői I. kategóriát (elnök, alelnökök) leszámítva összesen 25 munkavállaló tartozott az SZMSZ-ben meghatározott vezető II-IV kategóriába.

A KSZ hatálya alá nem tartozó vezető állású munkavállalók (elnök, alelnökök) feladatellátását, hatáskörét, valamint felelősségét az SZMSZ szabályozza.

Az MTI és a Sajtószakszervezet MTI alapszervezete között 2000. december 8-án létrejött KSZ-t a felek – az aláírás napjától kezdődő hatállyal – egy éves időtartamra kötötték, majd a 2001-ben aláírt külön megállapodásban felek rendelkeztek a határozatlan idejűvé válásról. A megállapodásban foglaltak azonban a KSZ egyes rendelkezéseinek módosításakor nem épültek be, arról a munkavállalók nem értesültek.

A KSZ átfogó módosítására 2000 óta nem került sor. A KSZ egyes, Mt.-vel összhang hiányt mutató rendelkezéseit – pl. 2009-ben a megszakítás nélküli munkarenddel, a munkaidőkerettel kapcsolatos szabályok – az MTI és a szakszervezet módosította, azonban a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter tájékoztatása, illetve a módosítások –, valamint 2000-től a hatályban tartás – bejelentése nem történt meg. Így nem teljesült az Mt. 41/A. § (2) bekezdésében foglalt bejelentési kötelezettségre vonatkozó előírás.

A KSZ és a Társaság működése, valamint a hatályos SZMSZ-e közötti összhang nem biztosított. Az MTI általános – a munkavállalók besorolási és bércategóriáját tartalmazó – javadalmazási szabályzatot nem készített, azonban a KSZ VI. fejezet 4. pontja szabályzatban nem rögzített besorolási bérekre hivatkozik. A személyi alapbér és bérpótlék megállapításának rendje – a szabályozás hiánya miatt – nem átlátható, összegük nem ellenőrizhető.

Az MTI nem rendelkezik az egész szervezetre kiterjedő teljesítménymérési- és értékelési rendszerrel, annak kritériumait nem határozta meg, ezzel nem teszi lehetővé a teljesítményarányos bér eltérítést és nem ösztönzi a hatékony munkavégzést.

Az SZMSZ-ben nevesített vezetői munkakörök leírása az SZMSZ-ben megtalálható, azonban a KSZ III. fejezet 1/a. pontja kimondja, hogy a munkavállalónak a munkába lépést követő 30 napon belül az MTI személyre szóló munkaköri leírást ad. Ez az SZMSZ szerinti vezetői II-IV. kategóriába tartozó munkavállalók 68%-ának esetében nem teljesült.

2009-ben (az azt megelőző időszakhoz képest) azok a határozatlan idejű munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalók, akik munkaszerződés módosítással határozott időre vezetői (II-IV.) megbízást kaptak – megbízásuk idejére – az alapbértől elváló külön vezetői juttatásban részesülnek. Ezzel a munkálta-

tónak 2009-től lehetősége van arra, hogy a határozott idejű vezetői (II-IV.) megbízás megszűnésekor a munkavállaló bérezése a személyi alapbér szintjére beálljon.

A Társaság a 3/2010. sz. elnöki utasításban szabályozta a munkaviszonyok kezelésének eljárásrendjét. A Szabályzat 4.8. pontja a foglalkoztatási szabályokkal összhangban tartalmazza, hogy a munkavállaló a **nyugellátás** kezdetével egy időben köteles tájékoztatni a munkáltatót, illetve hivatkozik a már 2008. január 1-jétől érvényes, a nyugellátás kezdetekor új munkaszerződés kötés kötelezettségére. A Társaság az előírásnak – abban az esetben, ha a nyugdíjas munkavállaló nyilatkozatban kérte a továbbfoglalkoztatást – új munkaszerződés megkötésével eleget tett.

A Társaság SZMSZ-e – az ügyeleti rend szabályozásának törlését követően – 2008. április 26-ától kimondja, hogy az MTI-ben a **hírkiadás** megszakítás nélküli rendben folyik, amelynek folyamatosságát a szervezeti egységek megfelelő üzemeltetési rendje és a célszerű munkaidő beosztás biztosítja. A Társaság megállapította, hogy az ügyeletnek tekintett időben is hírkészítés és hírkiadás zajlik informatikai támogatással. E rendelkezésekkel párhuzamosan azonban – az informatikai ügyeleti díjak 2009. I. negyedévet követő törlése és az így eredményezett 19%-os csökkenés ellenére – jelentősen nem csökkent az ügyelet címén számfejtett juttatások összege. Ez azt mutatja, hogy 2009-ben nem valósult meg a szervezeti egységek munkaidő beosztásának átalakítása.

A szabályozás módosítását követően hétvégi ügyeletre a – 2008 júliusától-decemberig számfejtett havi átlag 9 M Ft-hoz képest – 2009 januárjától-decemberig havi átlag 7,3 M Ft-ot számfejtettek.

Az Nht. 27. § (2) bekezdése alapján a Társaságnak az 500 E Ft-os szerződési értéket meghaladó **szerződéseiről** külön – a szerződő fél cégszerű azonosításához szükséges adatok, a teljesítendő szolgáltatás és ellenszolgáltatás feltüntetésével – nyilvántartást kell vezetni. AZ SZMSZ V. fejezetének 8. pontja meghatározza, hogy a Gazdasági Alelnökség vezeti az évi 500 E Ft-os szerződési értéket meghaladó szerződések nyilvántartását. A Társaság a szerződések elektronikus kezelésének rendjét a 2009. november 30-ától hatályos 2/2009. sz. gazdasági alelnöki utasítással szabályozta. Ez alapján a szerződés adatainak rögzítését a szervezeti egységek végzik, amelyek vezetői felelősek a szerződések (M-SEC szerződés-nyilvántartó) programrendszerbe kerüléséért.

A Társaság a szerződés nyilvántartási kötelezettségének – átlátható és utólag ellenőrizhető módon – 2009. III. negyedévtől tesz eleget. A szerződés-nyilvántartás a szerződésben foglaltakat tartalmazza, azonban az olyan feladatra kötött szerződések, amelyek díjazása óradíjas, nem tartalmazzák a maximális – feladat teljesítéséhez köthető – óradíj keretösszegét. Így az a szerződés-nyilvántartásban sem jelenik meg.

2009-ben az MTI-ben megvalósult a három nagy nyilvántartó rendszer – Marketing Manager (kereskedelmi szerződéseket nyilvántartó), Vectory (gazdasági tevékenységet kiszolgáló), M-Sec (szerződés-nyilvántartó) – integrációja.

1.2. A Társaság közfeladat-ellátásának, közzétételi kötelezettségének szabályozása

A Társaság, a közfeladatok ellátásához alapvetően kapcsolható szabályzatok közül 2009-ben felülvizsgálta és módosította a Szakmai és Közzolgálati Tájékoztatási Szabályzatot, valamint a közbeszerzések rendjét is meghatározó Beszerzési Szabályzatot. 2009-ben azonban nem szabályozta a közzolgálati feladatokhoz kapcsolódó állami támogatás igénylésének és felhasználásának rendjét.

Az MTI 2005. október 6-án az Nht. 11. §-ában foglaltak szerint az ORTT egyetértséssel léptette hatályba – a közgyűjteménynek nem minősülő dokumentumok vonatkozásában – az Nht. 2. § (1) j) bekezdésében meghatározott közfeladatot képező archiválás szabályait.

Az MTI Zrt. a 2/2009. sz. elnöki utasítással módosította a **Szakmai és Közzolgálati Tájékoztatási Szabályzatát**, amelynek elfogadott 1. sz. melléklete az Avtv.-ben foglalt előírásokkal összhangban rendelkezik a – Társaság hírügynökségi tevékenysége során tudomására jutott – személyes adatok kezelésének szabályairól.

A Társaság, a **(köz)beszerzések szabályozására** a 3/2009. sz. elnöki utasítással 2009. február 10-től hatályos, új szabályzatot léptetett életbe, azonban a Kbt. 2009. április 1-jei módosításával szabályzat-módosítást nem hajtott végre. A Beszerzési szabályzat nem tett teljes körűen eleget a Kbt. 6. §-ában foglalt – a közbeszerzési szabályzat kötelező tartalmára vonatkozó – rendelkezéseknek, mert nem határozta meg a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, nem jelölte ki a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény jogszerűségét ellenjegyzésével igazoló személyt. A beszerzési szabályzat V. fejezet F/3. pontja nem határozza meg egyértelműen – a Kbt. módosított, 2009. április 1-jétől hatályos 54. § (1) pontjával összhangban – az ajánlatkérőnek (MTI Zrt.) azon kötelezettségét, hogy a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében a szerződéstervezetet is tartalmazó dokumentációt kell készíteni.

Az állami költségvetésből közzolgálati feladatokra kapott **működési támogatás** igénylésével és felhasználásával kapcsolatos **szabályzat** megalkotását és elfogadását az ÁSZ évek óta szorgalmazza,¹⁷ mert a jelenlegi állami finanszírozás – közzolgálati szerződés nélkül – nem felel meg az uniós szabályoknak. Az MTI Zrt. – a kezdeményező szerepet felvállalva – szakértői céget bízott meg a működési támogatással kapcsolatos szabályok kidolgozására, így elkészült a nemzeti hírügynökségi tevékenység ellátására vonatkozó közzolgálati szerződés tervezete.

Mind az Nht. 30. § (1) bekezdése, mind az MTI Zrt. Alapító Okiratának 10.3. pontja megfogalmazza a Társaság közzolgálati feladatai ellátásához szükséges mértékű országgyűlési céltámogatásban való részesítését, azonban sem az Nht., sem az AO nem határozza meg pontosan a szükséges mérték kritériumát, számításának módját, a támogatás felhasználásának ellenőrzését.

¹⁷ Jelentés a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2004-2008. évi ellenőrzéseiről (0520), (0610), (0709), (0804), (0909).

A TTT egyetértett azzal, hogy az állami finanszírozás – átlátható és EU szabályoknak megfelelő formában – közszolgálati szerződésen keresztül valósuljon meg, és azon az állásponton volt, hogy a közszolgálati szerződésre történő hivatkozás az Nht.-ban külön pontként jelenjen meg. Az Nht. módosítására készített javaslatát 2008. április 20-án juttatta el a Magyar Országgyűlés Elnökének, azonban azt a Kulturális és sajtóbizottság sem 2008-ban, sem 2009-ben nem tűzte napirendjére, illetve az Országgyűlés az Nht.-t nem módosította. Az Alapító és az MTI között a közszolgálati szerződés 2009-ben sem jött létre, illetve a tárgyalási folyamat elindítását, ezzel az átlátható finanszírozás megteremtését késleltető helyzet alakult ki.

A Társaság, a Pénzügyminisztériumnak küldött működési támogatási kérelemben fogalmazta meg a 2009. évi (valamint 2009-ben a 2010. évi) támogatási igényét, azonban az nem támaszkodott az elkészült – a közszolgálati tevékenységgel összefüggő bevételek és kiadások kimutatását segítő – „Deloitte” szakértői modell számítására. A céltámogatás-igénylés nem tesz eleget az Nht. 30. § (1) bekezdésében (közszolgálati feladatok ellátásához szükséges mértékű céltámogatás) foglaltaknak, mert az igényelhető támogatás összegének meghatározásához a közszolgálati feladatokra jutó támogatásnak a kimutatása szükséges.¹⁸ A PM 2009. évi tervezési körirata szerint összeállított PM felé továbbított adatszolgáltatás nem elégséges feltétele annak, hogy az Állam által biztosított támogatás odaítélése megfeleljen a hatályos jogszabályokban, illetve az EU előírásokban foglaltaknak.

A Társaság 2009-re összesen 2813 M Ft működési támogatást igényelt, amit a 2009. évi költségvetési törvény – létszám-leépítési támogatás nélkül – 2738 M Ft-tal hagyott jóvá. Az Országgyűlés a 2009. évi költségvetési törvényben – az MTI létszám-leépítési támogatás nélkül számított (2672 M Ft) igényéhez képest – 66 M Ft-tal több céltámogatást fogadott el, azonban a plusz céltámogatás megállapítása – sem a PM-hez benyújtott támogatási igényhez, sem az utólag a „Deloitte” modellben kimutatott állami támogatás összegéhez képest – nem volt megalapozott.

A Kormány a létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri személyi kiadások fedezetéhez való hozzájárulásként az 1060/2009. (IV. 24.) Korm. határozattal 150 M Ft-ot biztosított.

A Társaság az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény 4. § (3) bekezdésében és e törvény mellékletében foglaltakkal összhangban álló **közzétételi** szabályzattal rendelkezik. Az MTI Zrt. (közfeladatot ellátó egyéb szerv) a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 19. § (2) bekezdésében, valamint az Eitv. 6. § (1) bekezdésében és a törvény mellékletében foglalt – a Társaságra vonatkozó és tevékenységével kapcsolatos – legfontosabb adatokat (pl. SZMSZ hatályos szövege, a közfeladat-ellátás teljesítményére, kapacitásának jellemzésére, hatékonyságának mérésére szolgáló mutatók nélkül) nem teljes körűen teszi közzé.

¹⁸ Jelentés a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2008. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről (0909)

A Társaság a 2009. év összesített közbeszerzési tervét 2009. április 15-én közzétette, a közbeszerzési tevékenységére – eljárások, megkötött szerződések – vonatkozó információkat az előírt gyakorisággal nyilvánosságra hozta.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok működésének átláthatóbbá tételéről szóló 175/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelet előírta az Mt. 188. § (1) bekezdése és 188/A. § (1) bekezdése szerint vezető állású munkavállalók, a Társasághoz tartozó többségi befolyású leányvállalat vezetőik, valamint a felügyelő bizottsági tagok nevének és javadalmazásának 2009. szeptember 15-ig történő közzétételét. A Társaság, a Korm. rendelet szerinti közzétételi kötelezettségének 2009. szeptember 14-én, honlapján részben tett eleget, mert nem teljesítette az Mt. 188/A. § (1) bekezdése szerint vezető állású munkavállalókra (25 fő) a Korm. rendeletben előírt kötelezettségét. 2009. december 4-én az MTI a honlapján közzétette a Taktv. 2. § (2) bekezdésében előírt bankszámla feletti rendelkezésre jogosultak körét, azonban az Mt. 188/A. § (1) bekezdése szerint vezető állású munkavállalókra vonatkozó, a Taktv.-ben előírt adatokat nem tette közzé.

Az Mt. 188/A. §-a alá tartozó munkavállalói körre az MTI a Javadalmazási szabályzatot kiterjesztette, azonban e kört kivonta az előírt közzétételi kötelezettség alól.

1.3. A TTT és az FB működésének eredményei

A TTT-nek az Nht. 17. § (1) bekezdése és az MTI Zrt. Alapító Okirata szerint döntési, javaslattételi, véleményezési, tanácsadói hatáskörben végzett feladatai vannak. Éves feladatát képezi a Társaság elnöke pályázatában foglalt célkitűzései megvalósításának ellenőrzése, értékelése, a Társaság díjszabásának jóváhagyása, valamint – szükség esetén – az Alapító Okirat módosításának előkészítése és a Szervezeti és Működési Szabályzat véleményezése.

A TTT féléves munkatervek alapján dolgozik, amelyeket 2009-ben az 1/2009. (I. 22.) és a 13/2009. (IX. 24.) számú TTT határozatokkal fogadott el. Az ülésekről emlékeztetők készültek. A TTT 2009. január és november között 8 ülésen 15 határozatot hozott. A 2009. decemberi ülés megtartása a jogszabály-változások (Áht., Taktv.) miatt indokolt lett volna.

2009-ben a TTT nem kezdeményezte a Társaság közfeladat-ellátásának feltételei teljes körű fennállásának vizsgálatát, nem készített javaslatot a Társaság Alapító Okiratának módosítására.

A TTT 2009. június 25-én véleményezte a Társaság – csoportos létszámcsökkentés feladataival összefüggő – SZMSZ-módosítását, és e tárgyban meghozta a 12/2009. (VI. 25.) számú határozatot.

A TTT 2009. február 26-án megtárgyalta és véleményezte az Állami Számvevőszék 2007. évi jelentésében foglaltak alapján készült feladatterv végrehajtását, valamint a Társaság 2008-2012. évekre vonatkozó stratégiai tervének érvényesülését, és kiadta a 2/2009. és a 3/2009. (II. 26.) számú határozatokat. A TTT a 9/2009. (VI. 25.) számú határozatával tudomásul vette az MTI 2010. évi díjszabása legfontosabb alapelveit, majd határidőben, a 14/2009. (X. 22.) számú határozatával jóváhagyta a Társaság 2010. évi díjszabását.

A TTT az 5/2009. (IV. 23.) számú határozatával elfogadta az MTI Zrt. elnöke 2009. évi prémiumfeladatainak kitűzését.

Ezek a feladatok a pénzügyi stabilitás biztosítása, a 4 M Ft összegű mérleg szerint eredmény elérése; az MTI hírchívumának 1989 és 2004 közötti anyagai, a digitalizálási projekt keretében feldolgozott 1945 előtti évek híryanagjai – az MTI internetes honlapján ingyenesen történő – hozzáférhetővé, valamint 20 ezer archív fotó kereshetővé tétele; az Önkormányzati sajtószolgálat program megvalósítása és működtetése; a Társaságnak ne legyen kevesebb mint két ORT panaszbizottságtól kapott jogerős elmarasztalása.

A TTT 2009. május 21-én elfogadta a Társaság elnökének beszámolóját a pályázati célok 2008. évi megvalósításáról, és a 8/2009. (V. 21.) számú határozatával jóváhagyta a Társaság elnökének 2008. évi (a Pekingi Olimpiával kapcsolatos feladatok végrehajtásával, a céltámogatás elszámolásával, az MTI ingatlangazdálkodási stratégiájának elkészítésével összefüggő) prémiumfeladatainak teljesítését, valamint javasolta a kitűzött prémium teljes összegű kifizetését.

Az **FB** feladatait és hatáskörét az Nht. 16. §-a és az MTI Zrt. Alapító Okirata határozza meg. Az FB – a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 2008. január 1-jétől hatályos módosított 36. § (4) bekezdésében foglalt felelősséggel – ellenőrzi a Társaság ügyvezetését, irányítja a Társaság belső ellenőrzési szervezetét. Feladatát képezi a Társaság éves beszámolójának véleményezése; az 1 Mrd forintnál vagy a tervezett éves forgalom 10%-ánál magasabb értékű szerződésekhez előzetes tárgyalási felhatalmazás megadása; hitelfelvétel, illetve 300 M Ft forintnál vagy a tervezett éves forgalom 3%-ánál nagyobb értékű szerződések előzetes jóváhagyása; ingatlan elidegenítése, illetve 100 M Ft feletti vagyoni értékű jog elidegenítésének engedélyezése.

Az FB az MTI Zrt. 2009. évi gazdálkodásával kapcsolatban megfogalmazta a pénzügyi egyensúly fenntartásának és a gazdálkodás eredményességének szükségességét. A Társaság figyelmét felhívta a külső üzleti és gazdasági környezet esetleges változásaihoz – időben – történő alkalmazkodásra, valamint a szükséges intézkedések megtételére. Az FB elvárásainak teljesülését a Társaság üzleti terve teljesítéséről készült tájékoztatókon keresztül ellenőrizte, és a tájékoztatókat tudomásul vette.

Az FB a 2009. évre elfogadott munkatervével összhangban végezte tevékenységét, az év során összesen 45 határozatot hozott¹⁹, amelyek közül 10 esetben döntött belső ellenőri jelentés elfogadásáról. Az ülésekről emlékeztetők készültek.

Az FB a 11/2009. (IV. 21.) számú határozat elfogadásával javasolta a tulajdosnoknak a Társaság 2008. évi mérlegbeszámolójának 6573 E Ft mérleg szerinti eredménnyel történő elfogadását, és annak eredménytartalékba helyezését. Az FB a 12/2009. (IV. 21.) számú határozatával elfogadta a saját tevékenységéről

¹⁹ Az FB három – a közbeszerzések vizsgálata, stratégiai terv véleményezése, MTI Zrt. tájékoztatóinak tudomásul vétele – témakörben véleményeltérést fogalmazott meg, amelyet részletesen az 1. sz. melléklet tartalmaz.

szóló 2008. évi jelentését, az összefoglaló jelentést a Társaság 2008. évi gazdálkodásáról és a 2009. évi üzleti tervéről. Utóbbi a 13/2009. (IV. 21.) számú határozatával tudomásul vette.

Az FB a 24/2009. (VIII. 6.) számú határozatával – a Pénzügyminisztérium felé továbbítást megelőzően – támogatólag tudomásul vette az MTI Zrt. 2010. évi 2960 M Ft céltámogatás-igényét, azonban a számszaki adatokra vonatkozó – a Deloitte modellre támaszkodó – módosító javaslatot nem tett.

Az FB tájékoztatást kért a Társaságtól a 2009-ben lebonyolított közbeszerzési eljárásokról, azonban a közbeszerzési eljárások (az előző évi ÁSZ megállapítások²⁰ miatti) vizsgálatát nem kezdeményezte, illetve a belső ellenőrnek megbízást – pl. az egybeszámítási kötelezettség teljesítésének, a megválasztott eljárások helyességének, valamint a közbeszerzési eljárások lebonyolításának vizsgálatára – nem adott.²¹

Az FB 2009 októberében megkezdte az MTI elnöke és alelnökei munkaszerződésének vizsgálatát, a vizsgálat 2009 decemberében zárult le. Az FB a 2009. október 27-ei ülésére az MTI elnökétől tájékoztatást kért a megkötött menedzserszerződésekről, azonban az írásos tájékoztató megtárgyalását – a munkaszerződések megismerésének jogos igénye miatt – felfüggesztette. Az FB 2009. november 17-én a tárgyalást elnapolta, majd 2009. december 15-én – a menedzserszerződések átvizsgálását követően – meghozta a 40/2009. (XII.15.) számú határozatát. Az FB a határozatban megállapította, hogy a menedzserszerződésekben foglalt juttatások összességében nem kirívóak, azonban a végkielégítések mértékéről egy FB tag eltérő véleményét fogalmazott meg.

Az FB a 9/2009. (III. 31.) számú határozatot hozta az MTI Zrt. középtávú stratégiai tervének áttekintéséről. A határozatban az FB tagjai megfogalmazták, hogy az MTI középtávú stratégiai tervével kapcsolatos véleményüket emlékeztetőbe foglalva rögzítik. Az FB ülésekről készült emlékeztetők az FB egyes tagja-

²⁰ Jelentés a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2008. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről (0909) 1.3. pont.

²¹ Az FB véleménye szerint: a közbeszerzések (gyakorlatának, valamint az eljárások lefolytatásának) vizsgálatára 2009-ben és azt megelőzően is sor került azáltal, hogy az FB megismerte és megtárgyalta az MTI közbeszerzésekről készült tájékoztatóit, az MTI Zrt. 2008. évi gazdálkodásának vizsgálatakor megfogalmazott ÁSZ javaslatokra készült intézkedési tervben foglalt feladatok teljesítését.

Az ÁSZ vélemény szerint: az MTI belső ellenőrzésének vizsgálata az MTI (köz)beszerzési szabályzat módosításának, az éves ellenőrzési terv, valamint az éves közbeszerzési öszszegés elkészítésének ellenőrzésére terjedt ki. Az MTI Zrt. adott évben lebonyolított közbeszerzéseiről készült tájékoztatóinak megismerésén túl kezdeményezheti a közbeszerzési eljárások tényleges vizsgálatát annak érdekében, hogy a Kbt. előírások (pl. egybeszámítási kötelezettség teljesítése, megválasztott eljárásra előírt feltételek) teljesüléséről véleményt tudjon alkotni.

inak véleményét tartalmazzák, azonban ez külön határozatban nem jelenik meg.²²

Az FB külső megbízással, valamint a belső ellenőr megbízásával vizsgálatot indított a 2004. évi létszámleépítés végrehajtásáról. A vizsgálati jelentéseket – szóbeli kiegészítésekkel – az FB a 17/2009. (VI. 30.) számú határozatával elfogadta, és külön határozattal megállapította, hogy a jelentések nem tartalmazzák a 2004. évi létszámleépítésre vonatkozó negatív megállapítást.

Az FB 2009-ben a Társaság felelős vezetőjétől tájékoztatást kért többek között a munkaszerződések törvényességéről; az MTI I-IV. negyedévi üzleti tervének teljesítéséről; az ingatlangazdálkodás és az ingatlanstratégiai tervben foglaltak végrehajtásáról; az ingatlan és informatikai beruházásokról; az MTI Zrt.-ben foglalkoztatott tanácsadók, külső foglalkoztatottak helyzetéről; a 2009. évi csoportos létszámleépítés végrehajtásáról és annak hatásáról; a jogi ügyek állásáról; a 2009-ben lebonyolított közbeszerzési eljárásokról. Az írásos tájékoztatókat az FB tudomásul vette. A tájékoztatók tudomásulvétele egyes esetekben az ülésen szóban elhangzott pontosításokkal történt, azonban a határozat szövege nem tartalmazza a javasolt pontosításokat, illetve az FB adott kérdéskört érintő véleményét.²³

1.4. A vezetői- és a belső ellenőrzés rendszerének működése

A hatékony **vezetői ellenőrzés** működéséért a Társaság SZMSZ-e szerint az alelnökök a felelősek. Az SZMSZ az egyes fejezetekben rögzíti a vezetői ellenőrzéshez tartozó részterületeket (a vezetők szabályozási, utasítási, ellenőrzési joga, vezetői beszámoltatás), azonban a vezetői ellenőrzés folyamatát szabályzat 2009-ben sem tartalmazza. A vezetői ellenőrzés működésének hatékonysági szempontból történő értékelésére a Társaság nem dolgozott ki kritériumokat, működésének értékelése nem valósult meg.

²² Az FB véleménye szerint: a stratégiai terv kérdésében az FB azért nem hozott részletes határozatot, mert annak vizsgálata nem tartozott a hatáskörébe.

Az ÁSZ véleménye szerint: az FB az éves üzleti terv teljesítését folyamatosan nyomon követi, az éves üzleti terv pedig szorosan kapcsolódik a stratégiai célokhoz, és a stratégiai tervhez, a kettő elválaszthatatlan. Az MTI Zrt. 2008. évi gazdálkodásáról szóló ÁSZ jelentés 1.7. pontjának 2. bekezdése utal arra, hogy a Társaság 2008-2012. évekre szóló stratégiai tervének FB véleményezésére 2009-ben kerül sor. A Felügyelő Bizottság az Nht.-ban előírt kiemelt feladatokon kívül, a Gt.-ben foglaltak alapján is felelősséggel ellenőrzi a Társaság ügyvezetését, ezért az FB tagjainak véleményét hasznos lenne az emlékeztetőkön kívül – az ügyvezetés jelentős döntéseinek véleményezésekor – határozatban is megjeleníteni.

²³ Az FB véleménye szerint: a szóbeli kiegészítésekkel elegendő az MTI Zrt. által készített tájékoztatók tudomásul vétele, a határozat szövegében ennek megjelenítése.

Az ÁSZ véleménye szerint: az FB speciális és kiemelkedő szerepét és feladatát tovább erősíti, ha a Társaság vezetőjétől kért tájékoztatásokról (pl. a 2009. évi csoportos létszámleépítés végrehajtása, az ingatlan és informatikai beruházások, közbeszerzési eljárások) az FB kialakítja véleményét és azt határozatban jeleníti meg.

A vezetői ellenőrzést az MTI-ben működő (Felső) Vezetői Információs Rendszer (VIR) támogatja. 2009-ben a VIR a felső vezetői szinten látta el feladatát, a rendszer működéséről szabályzat nem került kiadásra. Adatfeltöltése 2009. III. negyedévében megkezdődött, 2009 utolsó negyedévéől a vezetői értekezleteken az adattáblák a vezetői beszámoltatást segítették. A VIR adattáblái áttekinthetőek, egységes, havonta frissítésre kerülő adatokat tartalmaznak. A VIR az elnök számára időbeni összehasonlítást nyújt a Társaság legfontosabb gazdálkodási, kereskedelmi, szakmai és humánerőforrás-gazdálkodási mutatóiról.

A Társaságnál a **belső ellenőrzési** tevékenységet – az FB irányítása alá tartozó – függetlenített belső ellenőr látja el, akinek feladatait a 2003. január 14-én elfogadott Belső Ellenőrzési Szabályzat határozza meg.

A belső ellenőrzés 2009. évi munkatervét az FB jóváhagyta, az abban foglalt ellenőrzések lefolytatása megtörtént. 2009-ben – az FB 33/2008. (X. 28.) számú határozatával – soron kívül elemezte a 2004. évi létszámleépítés végrehajtását, megvizsgálta annak következményeit. A 9 belső ellenőri jelentést az FB elfogadta. Az FB és a Társaság vezetése a 2009. évi belső ellenőri megállapításokról rendszeresen, a jelentések elkészítését követően tájékoztatást kapott. Az FB a jelentésekkel kapcsolatos jegyzőkönyveket az MTI elnökének megküldte, és a Társaság vezetésénél kezdeményezte – a jelzett hiányosságok megszüntetése érdekében – az intézkedések megtételét.

Az ellenőri jelentésekbe foglalt megállapítások és javaslatok hasznosulását, a Társaság megtett intézkedéseit a belső ellenőr utóvizsgálat keretében értékelte. Vizsgálta az ÁSZ – az MTI Zrt. 2007. és 2008. évi gazdálkodásáról szóló – jelentése kapcsán foganatosított – a 4/2008. és az 5/2009. számú elnöki utasításban kiadott – intézkedések végrehajtását, valamint az MTI Zrt.-nél a 2008. II. és 2009. I. félévben készített belső ellenőri jelentésekben rögzített megállapítások, javaslatok hasznosulását. A belső ellenőr megállapította, hogy a korábbi időszakok teljesítményeihez, eredményeihez képest pontosabb volt a kitűzött határidők meghatározása, valamint megkétszereződött a maradéktalanul és időben végrehajtott feladatok száma.

1.5. **A Társaság kockázatkezelő rendszerének kialakítása, annak eredményes működése**

A Társaság elnöke 2008 augusztusában hagyta jóvá a – TTI által nem véleményezett – 2008-2012 közötti időszakot átfogó, az MTI Zrt. helyzetét, képességeit és céljait elemző **stratégiai tervet**. A stratégia részét képező és a szervezeti célokat figyelembe vevő fejlesztési, beruházási terv, valamint az ingatlangazdálkodási terv 2008-2012-re meghatározza a feladatok (összesített) pénzügyi erőforrás-szükségletét. A stratégiai terv a feladatok évekre történő lebontását nem tartalmazza, a Társaság humánerőforrás-szükségletét, valamint ahhoz kapcsolódóan a változtatás irányát nem mutatja be.

Az MTI 2010. január 15-én a 4/2010. számú elnöki utasítással kiadta az MTI Zrt. **kockázatkezelési szabályzatát**, ami általános alapelvként rögzíti, hogy a kockázatok elemzése és kezelése szerves részét képezi az információ gyűjtésnek, feldolgozásának, továbbá a tervezésnek, a döntés-előkészítésnek és a végrehajtásnak. A szabályzat a kockázati forrásokat azonosítja, és meghatározta a

Társaságot kívülről érintő, valamint az MTI szervezetén belüli kockázati tényezőket. A nemzeti kockázati források sorában megjelöli az Állammal kötendő szerződés hiányát. A Társaságon belüli kockázati forrásként azonosítja a belső információáramlás gyengeségét, a munkaerő szükséglet nagyságát és a szakmai struktúra szerkezetét, a lassú termékfejlesztést, a bérek és az egyéni teljesítmények közötti összhang hiányát.

Az MTI a hírügynökségi feladatok **rendkívüli helyzet**ben történő ellátására rendelkezik cselekvési tervvel, arra a Társaság Kockázatkezelési szabályzatában utalás történik. A minősített időszakokra és válsághelyzetekre intézkedési tervet, a minősített időszakokra tájékoztatási tervet készített, valamint rendelkezik a munkahelyi polgári védelmi század alkalmazási és készenlétbe helyezési tervével.

Elnöki utasítással kiadta az „MTI Zrt. tudósítóinak működéséhez szükséges anyagi, technikai feltételek biztosítására vészhelyzet elrendelése és rendkívüli esemény tudósítása esetén” című és a Rendkívüli események tudósításának rendjéről szóló szabályzatokat, valamint a biztonsági, védő-óvó rendszabályokat. Alelnöki utasítással 2007-ben hatályba helyezték az MTI Számítástechnikai és védelmi szabályzatát.

A Társaság, mind a 2008-2012 közötti időszakot átfogó stratégiai, mind a 2009. évi üzleti terv elkészítésekor beazonosította a szervezet működését befolyásoló kockázatokat, azonban az éves üzleti terv nem teljes körűen épül az azonosított kockázatokra (pl. költségracionalizálás hiánya). A Társaság a kockázatkezelési szabályzatban meghatározta azt a kritériumrendszert, amely alapján a kockázatokat elemzi. 2009-ben azonban egyes kritériumoknak megfelelő kockázatelemzés néhány területen – pl. az anyagjellegű kiadások, szolgáltatásvásárlások takarékos megvalósítására, a bérgazdálkodás racionalizálására szolgáló költségracionalizálási program – nem készült.

A Társaság a kockázatkezelési politikában meghatározta azokat a cselekvési módokat, amelyeket a kockázatok mértéke, illetve azok természete alapján követni kell. Ennek eszközei a kockázatok elkerülése, csökkentése, megosztása. A Társaság kockázatkezelési folyamata a tervezés és végrehajtás menetének része. A kockázatkezelés kontrollját a Kontrolling Csoport, a Termékfejlesztési Tanács, valamint a vezetői információs rendszer működésével a Társaság biztosítja.

2009-ben a Társaság nem teljes körűen azonosította és kezelte a kockázatait. Többek között kockázatot jelentett, hogy a vezetői döntések folyamata nem volt átlátható; a belső információáramlás nem volt megbízható; nem volt kidolgozott – az összes munkavállalóra kiterjedő – besorolási- és javadalmazási, valamint teljesítmény-értékelési rendszer; nem működött a termékekhez/szolgáltatásokhoz kapcsolódó folyamat-kontrolling.

A Társaság ugyanakkor a kockázat beazonosításával és kezelésével eredményt is tudott felmutatni. A Médiafigyelő osztály feladata közé tartozik többek között a szöveges anyagok (hírek) szerződésszerű felhasználásának ellenőrzése, valamint a jogosulatlan felhasználók megtalálása. Ennek eredményeként közelítőleg 10 új szerződés született. 2009-ben megvalósult az ügyviteli alkalmazások közötti egységes adatforgalom, biztosított a szerződések nyilvántartásának teljes körűsége.

1.6. A Társaság 2009. évi üzleti tervének megalapozottsága, teljesülése, a stratégia és az üzleti terv összhangja

Az előző évekhez képest nem történt változás a társaság középtávú stratégiájának és éves üzleti tervének elfogadási gyakorlatában. A stratégiai terv elfogadásáról nincs előírás, az éves terveket, az éves beszámolóval együtt az Országgyűlés elé terjesztik, legkésőbb május 31-éig. Az alapító, a közgyűlési jogokat gyakorló jóváhagyása nélkül történik a tervezés, annak teljesítését nem kéri számon.²⁴ 2008 augusztusában az MTI Zrt. elnöke írta alá a Társaság 2008-2012. évekre szóló stratégiáját.

A stratégia nagyvonalakban vázolja az abban foglalt célok megvalósításának jelenlegi jogi/pénzügyi, piaci/szakmai, szervezeti környezetét, a változtatás irányát, finanszírozási gondjának okát, de nem tartalmaz számszaki adatokat a főbb gazdasági (bevétel, kiadás, eredmény, költségvetési támogatás, létszám, bér) mutatók tekintetében. Forintosítja ingatlanstratégiáját, valamint eszközei vonatkozásában a színvonal fenntartásához szükséges forrásigényét; fejlesztési, beruházási terveit, annak 5 évi költségigényét 1780 M Ft nagyságban.

A stratégiával összhangban készítette el a Társaság **2009. évi üzleti tervét**, amelyet az előző évi beszámolóval együtt, az FB 2009. április 21-én megtárgyalt, elfogadott, (az üzleti tervet) tudomásul vett (12-13/2009. sz. FB határozatok). A Társaság 2009. évi üzleti terve a bázisévhez képest a bevételek (4592 M Ft-os nagyságával), 3,4%-os növekedésével, ebből a belföldi értékesítés 9%-os csökkenésével, az exportértékesítés 3,4%-os növekedésével, a költségvetési támogatás 8%-os növekedésével számolt. A bázisévhez képest a költségek és ráfordítások 3%-os növekedését tervezték, a mérleg szerinti eredményt pedig 39%-kal alacsonyabbra, 4 M Ft-ra kalkulálták. Az üzleti terv létszámra vonatkozóan 356 fős tervadatot tartalmaz, bérfejlesztést nem terveznek, a személyi jellegű kiadások 5%-kal magasabb szintje a tervezett létszámcsökkentés miatti többletköltségekre beszámított 50 M Ft-ot tartalmazza.

A beruházásokra tervezett összeg 232,5 M Ft, amely 9,5 M Ft-tal kevesebb a 2008. évi tervnél, és 31,5 M Ft-tal több a 2008. évi ténynél. Ebből az informatikai jellegű beruházásokra 150 M Ft-ot (10 M Ft-tal alacsonyabb szinten, mint az előző évi terv), az ingatlan üzemeltetési beruházásokra a bázisévvél csaknem azonos összeget 82,5 M Ft-ot (500 E Ft-tal többet, mint a 2008. évi tervszám) terveztek. Az üzleti terv „forrás-összesítőként” négy projekt tervezett forrását részletezi, összesen 202,3 M Ft-os nagyságban, felsorolja az éves munkatervhez igazodóan a főbb feladatokat, prioritásokat, illetve az azokkal érintett területeket, de a pénzügyi adatok további bontását nem tartalmazza.

A stratégiai terv és az éves üzleti terv között azoknál a tételeknél van összhang, ahol számszerűsítették a tervezett feladatokat (fejlesztés). Ugyanakkor sem a stratégiai terv, sem az üzleti terv nem utal pl. a Társaság belföldön üzemelő gépkocsi állományának összetételét, részleges cseréjét érintő szándéokra.

²⁴ Jelentés a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2005., 2006., 2007., 2008. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről (0610), (0709), (0804), (0909).

A 2009. évre tervezett belföldi értékesítés árbevétele (1673 M Ft) 9%-kal alacsonyabb a 2008. évi árbevételénél (1834 M Ft). A tényleges összeg 1716 M Ft, 6,4%-kal alatta marad a bázisévnek, de 2,6%-kal meghaladja a tervezettet. Az exportbevételek 3,4%-os növekedési tervét jelentősen, 51%-kal magasabban teljesítették (91 M Ft), amely 57,1%-kal haladta meg a bázisévit. Az egyéb bevételek 175 M Ft-os növekedését tervezte a Társaság, amely ténylegesen 529 M Ft-tal²⁵ nőtt.

A bázishoz képest alacsonyabb belföldi értékesítési teljesítés oka a hagyományos médiavevők korábbihoz képest alacsonyabb szolgáltatási és árcsökkentési igényének realizálódása. A hírszolgáltatásoknál sikerült a régi vevők felé a szolgáltatásokat növelni, az év során új vevőket szerezni. A műszaki szolgáltatást igénybe vevő Bloomberg Kft.-t lehetőség volt továbbra is vevőként megtartani, ezzel az e címen elért bevétel 43,6 M Ft. Az exportbevétel növekedésének túlnyomó része az EPA felé irányuló fotóügynökségi exportforgalom emelkedéséből származik.

Az üzleti tervben, az állami támogatás 2838 M Ft, a tényleges felhasznált összeg 2998 M Ft. A tervadat a 2009. évi költségvetési törvény által jóváhagyott 2738 M Ft-on felül tartalmazza a 2008 decemberében átutalt, és 2009-re elhatárolt 100 M Ft-ot, ehhez az év folyamán hozzáadódott az egyszeri jelleggel juttatott 150 M Ft-os céltámogatás.

Az (alaptevékenységre és a projektekre együtt számított) anyagjellegű ráfordítások 2009-re tervezett értéke 34 M Ft-tal (2,4%) magasabb a 2008. évi tényleges értéknél.²⁶ Az egyes költségnemek között jelentősek az eltérések. A 2009. évi tervben az anyagköltség 11%-os (253 M Ft) csökkenését, az igénybevett szolgáltatások 7,6%-os (81 M Ft) emelkedését tervezték. A költségek és ráfordításokon belül a legnagyobb részarányt (62,5%-ot) képviselő személyi jellegű ráfordításokban 149 M Ft-os, 5,5%-os növekedést terveztek.

A költségek és ráfordítások összesen tervezett értéke 4605 M Ft, 3,3%-kal magasabb az előző évinél.²⁷ Ténylegesen 4956 M Ft, amely jelentős mértékben magasabb mind a tervnél (351 M Ft-tal), mind a bázisévinél (500 M Ft-tal). A tervezett összes bevétel és költségek, ráfordítások egyenlege, a bázisnál 2,6 M Ft-tal kevesebb, 4 M Ft-os tervezett, mérleg szerinti eredményhez vezet. A felsorolt főbb tervszámok stratégiai tervvel való összehasonlítására nincs lehetőség, mivel az nem tartalmaz sem bevételi-, sem költség-, tehát eredménytervet sem.

A 2009. évi üzleti terv **teljesítésének** értékelése szerint a belföldi értékesítés árbevétele a 2008. évinél alacsonyabban, de a tervezettnél kedvezőbben alakult. Az export értékesítés árbevétele és az egyéb bevételek lényegesen magasabbak mind a tervnél, mind a megelőző évinél. A költségvetési támogatás összege 21,4%-kal, azaz 529 M Ft-tal magasabb (2998 M Ft) a 2008. évinél és 160 M Ft-tal magasabb a tervnél. A Társaság – az áfa arányosítás visszautalt összege nélkül számított – összes bevételén belül a költségvetési támogatás összegének

²⁵ Az egyéb bevétel 2009-ben az előző évek áfa arányosításainak visszautalása miatt 315 M Ft-tal növekedett.

²⁶ Az MTI Zrt. alaptevékenységének és projektjeinek elszámolt költségeit az 1/b. sz. tanúsítvány tartalmazza.

²⁷ Lásd. 1/b. sz. tanúsítvány.

nagymértékű emelkedését nem követte az értékesítési és egyéb bevételek növekedése. Ennek következtében a költségvetési támogatás részaránya 60,9%-ra nőtt, a bázisévi 55,6%-hoz képest.

A 2009. évi összes bevétel, valamint az összes költség és ráfordítás meghaladja a tervezettet, egyenlegük **280 M Ft üzleti** tevékenység eredményt jelent. Ez a pénzügyi és a rendkívüli eredmény hozzászámításával **439 M Ft-os mérleg szerinti eredmény**hez vezet, amely 8,4%-a az összes bevételnek, 20%-a a saját bevételnek. A mérleg szerinti eredmény mind a tervezettet, mind a bázist jelentősen (435 M Ft-tal, 432,4 M Ft-tal) meghaladja. Az adatok a Társaság pénzügyi egyensúlyának megőrzésére törekvő, a változó és kiszámíthatatlan környezethez alkalmazkodó gazdálkodást mutatnak.

2. AZ MTI ZRT. 2009. ÉVI GAZDÁLKODÁSA

2.1. A működési- és az évközben folyósított egyéb célú támogatások felhasználásának célszerűsége, hatékonysága

A nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény 30. § (1) bekezdésében és a Társaság Alapító Okiratában (70/1997. (VII. 15.) OGY határozat) foglaltak szerint a Társaság közszolgálati tevékenységének finanszírozásához a központi költségvetés céltámogatást biztosít. A 2009. évi állami céltámogatás igénylésének módja, és annak a központi költségvetés, Országgyűlés I. fejezet 14-es címében való biztosítása a korábbi évekhez képest nem változott. A Társaság változatlan gazdálkodási feltétel- és kontroll rendszerek mellett végezte tevékenységét (pl. TÁNYA, helyi adók és az illetéktörvény fizetési kötelezettségei alóli mentesség, függetlenített belső ellenőr, folyamatos könyvvizsgálat, ÁSZ évenkénti ellenőrzése). A közszolgálati szerződés megkötése tárgyában 2009-ben sem történt érdemi előrelépés. Nem következett be változás 2009-ben, az előző években felvetett, EU szabályoknak való megfelelés biztosításában sem.

Az MTI Zrt. részére – a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény alapján – az Országgyűlés 2738 M Ft **költségvetési támogatást** hagyott jóvá, amelyből 2583 M Ft a szokásos közszolgálati tevékenységet, 80 M Ft a határon túli sajtó hírelátását, 75 M Ft az EU választások miatti többletfeladatokat finanszírozza. A 2738 M Ft-hoz hozzáadódott a 2008 decemberében juttatott 100 M Ft-os állami céltámogatás az archívumok leg-sürgősebb digitalizációs feladatainak finanszírozásához, továbbá a 2009. év folyamán igényelt és a Kormány által juttatott 150 M Ft-os céltámogatás a csoportos létszámleépítés költségeihez. A Társaság éves szinten 2998 M Ft költségvetési támogatást használt fel, 21,4%-kal, 529 M Ft-tal többet az előző évinél.

A Kormány az MTI Zrt. részére, működési támogatásként, közszolgálati feladatokra elnevezéssel – a szükséges **létszámcsökkentéssel** kapcsolatos egyszeri személyi kiadások fedezetéhez való hozzájárulásként – elszámolási és visszatérítési kötelezettséggel a 2009. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából való felhasználással 150 M Ft-os céltámogatást hagyott jóvá (1060/2009. (IV. 24.) Korm. határozat). A Társaság az előírtaknak megfelelően a pénzügyminiszterrel megállapodást kötött, majd ezt követően a támogatást – a MÁK-on keresztül – több részletben hívta le. A **határon túli magyar sajtó**

hírellátása a költségvetési törvényben biztosított 80 M Ft-os céltámogatással valósul meg, amely lehetőséget nyújt a határon kívüli magyar médiumokkal hírszolgáltatási szerződések megkötésére. A támogatás ellenében a Társaság az érintett határon túli médiumok részére ingyenes hír-és fotószolgáltatást nyújtott. A Társaságnak ötévente visszatérő többletfeladata a közvélemény teljes körű tudósítása az **EU választásokról**, a hazai és nemzetközi választási eseményekről. Az erre kapott 75 M Ft-os céltámogatás felhasználását és elszámolását a belső ellenőr vizsgálta, és megállapította, hogy a Társaság a „*céltámogatást rendeltetésszerűen, az igénylésnek, valamint a projektertvben leírtaknak megfelelően használta fel, és a szabályozások szerint számolta el.*”

Az MTI **pályázat** benyújtását követően 2009-ben a „Kor-Képek 1989-1994” fotóalbum kiadására (0,8 M Ft), a hírarchívum és fotóarchívum egy részének digitalizációjára („Nyitott archívumok” 100 M Ft), fotódigitalizálásra (NKA I-II. ütem 45,5 M Ft), valamint fotódigitalizálásra 2009-től 2011-ig a „Norvég Alap” terhére (közelítőleg 138 M Ft) támogatásban részesült.

A „Norvég Alap” terhére biztosított EU támogatás felhasználásának ellenőrzése – a 2009-től 2011-ig történő megvalósítás miatt, valamint a szigorú elszámoltatási szabályokra tekintettel – jelen vizsgálatnak nem képezte tárgyát.

A Társaság a jóváhagyott céltámogatással megvalósuló feladatokat projektnek kezeli, azok működtetésére – 2003. február 17-én hatályba lépett – projekt szabályzatot fogadott el, illetve gazdasági alelnöki utasításban 2004. február 1-jén kiadta a projektek folyamatba épített ellenőrzésének megvalósítására szolgáló szabályzatot.

A „**Kor-Képek 1989-1994**” kortörténeti fotóalbum kiadásához – sikeres pályázatot követően – az MTI 0,8 M Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült a Nemzeti Kulturális Alaptól (NKA). A támogató (NKA) és a támogatott (MTI) között 2009. július 16-án – a támogatás felhasználását és annak elszámolását részletező – támogatási szerződés jött létre. A Társaság 2009. június 24-én készítette el – a projekt szabályzatában előírt – projektjavaslatot, amely a szabályzattal összhangban tartalmazza a projekt indoklását, megvalósításának időpontját, a projekt irányításában és megvalósításában résztvevőket, a saját és idegen forrás (NKA támogatás) arányát, azonban nem tartalmazza a fotóalbum nyomtatásra kerülő példányszámát. A Társaság a projektet elkülönített költséghelyen nyilvántartotta, az NKA felé az előírt formában – a támogatott jogcímre – elszámolási kötelezettségét határidőben teljesítette.

A Társaság a **fotódigitalizálás I. ütemére**, az MTI fotóarchívum nyílt, kereshető digitális adatbázisának létrehozására – sikeres pályázatot követően – 5,5 M Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült az NKA terhére. A támogató (NKA) és a támogatott között 2009. február 25-én – a támogatás felhasználását, az elszámolási kötelezettség teljesítésének feltételeit részletező – támogatási szerződés jött létre. A Társaság 2009. február 27-én készítette el – összesen 5,5 M Ft céltámogatás felhasználására, képriport formában 50 ezer kép digitalizálására – a projektjavaslatot. A fotódigitalizálási feladatokat közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott konzorcium tagjai végezték el. A Társaság a projektet elkülönített költséghelyen nyilvántartotta, az elszámolási kötelezettségének – a támogatási szerződés formai követelményei szerint – eleget tett.

A Társaság a **fotódigitalizálás II. ütemére**, az MTI fotóarchívum nyílt, kereshető adatbázisa 2009-2011. évi munkálataira – sikeres pályázatot követően – 40 M Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült az NKA terhére. Támogató (NKA) és támogatott között 2009. szeptember 17-én – a támogatás felhasználását, az elszámolási kötelezettség teljesítésének feltételeit részletező – támogatási szerződés jött létre. A Társaság 2009. szeptember 17-én készítette el – a projekt megvalósításának három éves időtartamára, az összesen 40 M Ft céltámogatás felhasználására – a projektjavaslatot, amely tartalmazza az NKA terhére I. ütemben teljesített, a 2009. évre teljesítendő részletes, valamint a 2010-2011-re teljesítendő nem kellően részletezett feladatokat. A projektjavaslatnak nem képezi mellékletét évekre lebontott üzleti terv, annak ellenére, hogy – a projekt három éves időtartama alatt – közelítőleg 200 ezer képpel bővül a digitalizált képállomány.

Az év közben céltámogatással megvalósult projektek állásáról havonta, a tárgyhot követő 20-áig számszaki adatokkal alátámasztott – a projekt szabályzatban előírt – írásos beszámoló az MTI elnökének nem készült. Ez egyrészt csökkentette az átláthatóságot, mivel párhuzamosan több, céltámogatással megvalósuló fotódigitalizálás volt 2009-ben, másrészt nincs összhangban a projekt szabályzat 5. pont 6. bekezdésében foglaltakkal, mert nem biztosítja a felső vezetők számára a projekt folyamatos, kimutatásokkal alátámasztott nyomon követését.

2.2. A „Nyitott Archívumok” projekthez nyújtott céltámogatás felhasználásának teljesítmény-ellenőrzése

A Magyar Távirati Iroda Zrt. a **2167/2008. (XII. 4.) Korm. határozattal** – a 2008. évi központi költségvetés általános tartaléka terhére – 100 M Ft támogatásban részesült a digitális archívum közérdekű használhatóságának javítására, keresési lehetőségeinek bővítésére, a fénykép és hírachívum egy részének digitalizációjához, az így digitalizált adatok internetes közzétételéhez, valamint az 1989 és 2004 közötti hírachívum internetes közzétételéhez. A 100 M Ft támogatás jogcíme szerinti felhasználására, az elszámolás pontos feltételeinek meghatározására a céltámogatást nyújtó és a Társaság támogatási szerződést nem kötött, a Korm. határozat szerint az MTI 2009. június 30-ig elszámolási kötelezettséggel tartozott.

A céltámogatás kitűzött céloknak megfelelő és eredményes felhasználása – egyes kivételeket leszámítva – összességében megvalósult.²⁸

²⁸ A projekt teljesítmény-ellenőrzését az 1. sz. függelék tartalmazza.

Az MTI²⁹ 2009. január 20-án készített és elfogadott projekt javaslatában vannak olyan feladatok, amelyeknek megvalósíthatósága nem ismert, – a levéltári anyag feldolgozható évkörei ismeretének hiányában³⁰ – nincs pontosan körülhatárolva a digitalizálásra kerülő anyagok köre, nem tartalmazza egyértelműen a külső és belső humánerőforrás szükséglet arányát, valamint a – projekt szabályzatban előírt – projekt vezetőt és a projekt tagjait. A projekt javaslatban a költségfelosztás megtalálható, ami a céltámogatás összegére épül, azaz a 100 M Ft került lebontásra egyes, nem pontosan körülhatárolt feladatokra is. Ez az eljárás nagymértékű szabadságot biztosított a céltámogatás összegének felhasználásakor, és megnehezítette a feladatok költségigényének és a tényleges költségfelhasználásnak az összevetését.

A projekt esetében teljesült az elkülönített költséghelyi nyilvántartás vezetésének követelménye, azonban az elnök részére a projekt állásáról havi rendszerességgel – számszaki kimutatásokkal alátámasztott – beszámoló nem készült.

Az összesen 11,5 M Ft célfeladathoz kapcsolódó jutalom esetében összességében nem érvényesült a költséghatékonyság követelménye, mert a Társaság projekt szabályzata megfogalmazza, hogy a feladat ellátása munkaidőben, a munkaköri feladatok alól részleges felmentéssel történjen. A 7,7 M Ft rendszeres és eseti vállalkozói díjak elkülönített költséghelyi nyilvántartásban található összegének felhasználása – mert nem mindenki számára hozzáférhető kiadványok előkészítő munkálatainak költsége is e költséghelyre került – részben volt célszerű, mert nem teljes körűen tett eleget a céltámogatásról szóló Korm. határozatban, valamint az MTI projekt javaslatában foglaltaknak.

A Társaság a „Nyitott archívumok” projekt keretében két esetben hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos és egy esetben egyszerű – a Kbt.-ben rögzített feltételeknek megfelelő – közbeszerzési eljárást bonyolított le. Mindhárom közbeszerzési eljárás esetében – az ajánlati felhívásban foglaltakkal összhangban –

²⁹ Az MTI Zrt. véleménye szerint: a projektre azért nem hoztak létre külön projekt-szervezetet, mert az egyes feladatokat az érintett vezetők (Adatbázisok és Archívumok igazgatója, Sajtóadatbank vezetője, Fotóarchívum vezetője, Informatikai igazgató) és egy az MTI Zrt. elnöke által megbízott munkatárs koordinálta.

Az ÁSZ véleménye szerint: a 2003-ban elfogadott Projekt szabályzat 2. pontja meghatározza, hogy a projekt megvalósítására akkor is projekt szervezetet kell létrehozni, ha a finanszírozás külső forrásból valósul meg, és megkövetelt a költségek elkülönített elszámolása. A 2167/2008. (XII. 4.) Korm. határozat 100 M Ft támogatást biztosított többek között a fénykép és hírárchívum digitalizációjához, illetve a határozat elszámolási – ebből következően elkülönített költséghelyi nyilvántartás vezetési – kötelezettséget írt elő. Abban az esetben, ha projekt-szervezet jön létre – a szabályzat szerint – lesz egy projektvezető és kijelölésre kerülnek a projekt tagjai. A szabályzat megfogalmazza, hogy a projekt vezetője és a projekt tagjai munkájukat munkaidőben a munkaköri kötelezettségük teljesítése mellett végezzék, szükség esetén munkaköri feladataik ellátása alól részlegesen vagy teljes egészében mentességet kaphatnak a projekt időtartamára. Annak ismerete, hogy hány fő kerül a projekt szervezetbe, hány fő kap mentességet a munkaköri feladatok ellátása alól azért szükséges, mert munkaszervezéssel költségcsökkentést lehet elérni.

³⁰ A feldolgozásra váró levéltári dokumentumok pontos állapotfelmérése nem történt meg, így azok kézbevétele követően vált ismertté képi megjeleníthetőségük.

készült összegzés az ajánlatok elbírálásáról, amely tartalmazta az ajánlatkérő nyilatkozatát a fedezet rendelkezésre állásáról. A projekthez kapcsolódóan a megkötött közbeszerzési szerződések értéke 49,1 M Ft (+áfa), a teljesítést követő kifizetés összesen 59,9 M Ft (+ áfa) volt. A megkötött szerződések összhangban voltak mind az ajánlati felhívásban, mind az ajánlati értékelésben foglaltakkal, és a feladatok teljesítési határidejét a Korm. határozatban foglalt elszámolási határidőhöz igazodva határozták meg. A vállalkozói díjak kifizetését megelőző pénzügyi ellenőrzése nem teljes körűen valósult meg, és volt olyan vállalkozói díjról kiállított számla, amelynek benyújtása és kifizetése nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően történt.

A Társaság a Nyitott archívumok keretében összesen 23,9 M Ft összegű, a projekt javaslattal összhangban lévő informatikai beruházást hajtott végre. Az informatikai rendszer-fejlesztést egyszerű közbeszerzési eljárás, valamint központosított közbeszerzési eljárás keretében valósította meg. Az MTI a beszerzett immateriális javakról, valamint az informatikai eszközökről analitikát vezetett, és nyilatkozattal igazolta, hogy a Nyitott archívumok projekt részeként beszerzett immateriális javak (programok), informatikai fejlesztések, valamint tárgyi eszközök az MTI Zrt. tulajdonát képezik, azokat más intézmény a saját informatikai rendszerében nem hasznosítja.

Az MTI 2009. július 6-án a Miniszterelnöki Hivatal, majd 2009. szeptember 30-án a Pénzügyminisztérium részére a 100 M Ft összegű céltámogatás felhasználásáról készült – költségvetési összesítést tartalmazó – beszámolót küldött. A beszámoló a céltámogatás felhasználását összegezve tartalmazza, a kiíró nem támasztott követelményeket a céltámogatás felhasználásának tételes elszámolására, azonban az MTI elkülönített költségügyi nyilvántartással, valamint a könyvelési bizonylatokkal biztosította a céltámogatás felhasználásának ellenőrizhetőségét.

2.3. Az MTI Zrt. vagyon, létszám- és bérgazdálkodása

2.3.1. Vagyoni helyzet alakulása

A Társaság 1997. évi megalakításakor a korábban meglévő költségvetési intézményi vagyon került a Zrt. tulajdonába. A Társaság vagyonába tartoznak a tevékenységének ellátásához szükséges immateriális javak, tárgyi eszközök, befektetett pénzügyi eszközök, továbbá a működése során keletkezett követelések és saját pénzeszközök. A Zrt. 2009. évi, éves beszámolójának **mérleg szerinti főösszege** 3954 M Ft, amely 12%-kal (422 M Ft-tal) magasabb a bázisév főösszegénél.

A Társaság befektetett **eszközeinek** 2009. december 31-ei, nettó, záró állománya 2795 M Ft, 2%-kal magasabb a bázisnál. Ezen belül az immateriális javak 19 M Ft-tal, a műszaki berendezések 24 M Ft-tal, az ingatlanok 18 M Ft-tal ma-

gasabb, nettó, záró értékűek az előző évinél. A tárgyi eszközök értéke 2632 M Ft, 36 M Ft-tal haladja meg a bázisévi értéket.³¹

A Társaság 2009. évi üzleti terve beruházási feladatokra 232,5 M Ft-ot tartalmaz, 31,5 M Ft-tal többet, mint a 2008. évi tény. Teljesítése 224,1 M Ft. A tervszám 64,5%-a, 150 M Ft informatikai célú. Az éves terv „a kiemelt alkalmazások és alapszoftverek bérleti, követési, frissítési díjak” kifizetésére helyezi a hangsúlyt, de a főbb feladatok támogatásához eszközbeszerzéseket is felsorol a tervezettel megegyező nagyságban, amely ténylegesen 143,1 M Ft-os nagyságban teljesült.

A beruházási tervszám 35,5%-a 82,5 M Ft az ingatlanüzemeltetési beruházásokra, felújításokra tervezett összeg, amelyet a tárgyévben csaknem teljes mértékben 81 M Ft-os nagyságban felhasználtak, (1,4 M Ft-tal alacsonyabban, 98,3%-ban). A beruházásokat részben a központosított közbeszerzés keretében, részben közbeszerzési eljárások lebonyolításával, közbeszerzési szakértő bevonásával végezték. 2009-ben (a beszerzéseket is beleértve) összesen nyolc közbeszerzési pályázatot írtak ki, amelyből hat volt eredményes. A sikeres eljárások lezárásaként hat szerződést kötöttek, összesen 228 M Ft (+áfa) értékben.³²

2009-ben fizették ki és aktiválták az előző évben megrendelt, a belföldi gépkocsi állomány részleges cseréjét szolgáló, 4 új gépkocsi vásárlását (30,5 M Ft). Gazdaságtalan üzemeltetésük miatt öt gépkocsit eladtak (3 M Ft), (1999, 2001. és 2002. évi beszerzésűek, nullára leírtak, a futott kilométerek nagy száma alapján). A Társaság gépkocsi parkja 2009. december 31-én 19, itthon üzemelő személygépkocsiból állt.

A bruttó értéknövekedés a műszaki berendezéseknél a legjelentősebb (104,8 M Ft) a hírszolgálati-, riporteri berendezések-, számítógépek-, a gépjárművek beszerzése következtében; az immateriális javaknál, 99,5 M Ft-ért szoftvervásárlás, továbbá az ingatlanoknál, a beruházási, felújítási költségek (69,2 M Ft) épületekre való aktiválása miatt.

A befektetett pénzügyi eszközök záró állománya 66 M Ft, a bázishoz képest a dolgozóknak juttatott kölcsönállomány 2 M Ft-os összegével változott. A tartós részesedések összege (59,9 M Ft) nem módosult (EPA, MTI Kiadó Kft., Promopress Kft.).

A forgóeszközök állománya a bázishoz viszonyítva 48%-kal, 353 M Ft-tal nőtt (1089 M Ft), amely több tényező együttes hatásának a következménye. Ezek döntő oka az előző évhez képest a pénzeszközök 336 M Ft-tal magasabb összege. A kamatozó betétszámlán az év végi záró állomány 830 M Ft. Csökkentek a készletek, nőtték a követelések, valamint az aktív időbeli elhatárolások. Az MTI likviditási mutatói kedvezőek. A likviditási ráta 4,29, 25,9%-kal magasabb, mint 2008-ban, és 132,3%-kal magasabb (több mint a duplája) a 2007. évi ér-

³¹ Az MTI Zrt. immateriális javai, ingatlanai és tárgyi eszközei értékének változását 2009-ben a 4/a. sz. melléklet mutatja be.

³² Az MTI Zrt. közbeszerzési eljárásait 2009-ben a 4/b. sz. melléklet mutatja be.

téknék. Csaknem azonos a likviditási gyorsráta is, 4,27. Előzőek eredményeként a Társaság eszközeinek 2009. december 31-ei záró állománya 3954 M Ft.

Ezzel megegyező, 3954 M Ft a **források** összege, amely 12%-kal magasabb a 2008. évinél. Indoka az áfa arányosítás – két évet érintő önrevíziója miatt – az APEH által visszautalt összegének elszámolása. A források növekedését okozta a kötelezettségek 21%-os emelkedésének, és a céltartalék (26 M Ft-os) csökkenésének együttes hatása is. Az eredménytartalék-, valamint a mérleg szerinti nyereség emelkedése a Zrt. saját tőkéjének 14%-os növekedéséhez vezet, összege 3488 M Ft, 439 M Ft-tal magasabb a bázisnál.

2.3.2. Az eszközök leltározási gyakorlata

A számviteli törvény alapján az éves beszámoló mérlegtételeit a főkönyvi könyvelés adataival egyező, a valóságban is meglevő eszközöket és forrásokat tartalmazó leltárral kell alátámasztani. Az ezzel összefüggő eljárási rendet a gazdasági alelnök által kiadott 2009. január elsejétől hatályos „Az MTI Zrt. számviteli politikája”; a 2008. január elsejétől hatályos az „MTI Zrt. eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata 2008.”; a 2009. január 5-étől hatályos „MTI Zrt. selejtezési szabályzat és ütemterv” tartalmazza. E tárgykörben adta ki a pénzügyi igazgató 2009. október 12-én az „Utasítás a 2009. évi leltározásra, leltárkészítésre és könyvviteli zárlatra” című rendelkezést.

A december 31-ei fordulónappal végrehajtandó leltározást az említett belső rendelkezések szabályozzák. Meghatározzák a végrehajtásért felelősöket, a bizottság, a szervezeti egységek és személyek feladatait, felelősségét, a folyamat tartalmi megjelölését, időbeli lebonyolítását, tartalmi és formai kellékeit, dokumentálását.

A **2009. évi leltár** teljes vagyonmegállapító leltár, a Zrt. valamennyi eszközét és forrását tartalmazza. A tárgyi eszközöket öt évenként, a műszaki berendezéseket, gépeket három évenként, a járműveket évenként, a személyi használatra kiadott tárgyi eszközöket évenként leltározzák. Tételes mennyiségi felvétellel a saját előállítású készleteket, és az árukat vették fel. A 2009. évi leltározást lista szerinti egyeztetéssel végezték, eltérést nem találtak. Tételes nyilvántartástól független leltárfelvétel a tárgyi eszközöknél és a műszaki berendezéseknél, gépeknél 2010 negyedik negyedévben lesz esedékes.

Selejtezés 2009-ben 29,5 M Ft értékű; selejtként, a 2007., 2008., és a 2009-es Fotós Szem újság eladatlanul visszamaradt példányszámai és a 2008 decemberében kiadott Ki- kicsoda? 2009-es könyv és CD-ből a hibás példányszámok, kerültek elszámolásra az egyéb ráfordítások között. Ugyanebben a számlaosztályban számolták el a készletek értékvesztését 19,2 M Ft-os nagyságban. Az előző években a saját előállítású készletekre elszámolt és 2009 decemberében visszaírt értékvesztés összege 9,8 M Ft. Az **értékvesztésre** elszámolt (19,2 M Ft) és a visszaírt értékvesztés eredménycsökkentő hatása együttesen 9,4 M Ft.

2.3.3. A Társaság ingatlangazdálkodása

Az MTI Zrt. gazdasági alelnökének 1/2009. sz. utasításaként 2009. január 30-án kiadták a Társaság ingatlankezelési szabályzatát. A szabályzat rögzíti az ingatlankezeléssel (a saját és bérelt) üzemeltetéssel, karbantartással, felújítás-

sal, a bérbeadással és bérbevétellel, az eladással és vétellel összefüggően alkalmazandó eljárási rendet, a felelős szervezeti egységeket és azok feladatait.

A Társaság beruházási tervének (232,5 M Ft) teljesítése 224,1 M Ft, 3,6%-kal marad el a tervezettől. A tervezett összeg 64,5%-a informatikai célú; 35,5%-a (82,5 M Ft) az ingatlanüzemeltetési beruházásokra, fejlesztésekre tervezett összeg, ténylegesen 81 M Ft-ban realizálódott. Az üzleti terv tartalmazza az ingatlanüzemeltetéssel összefüggő, munkanemenkénti (építészet, gépészet, elektromosság, munka-, vagyon-, tűzvédelem, egyéb) beruházási, felújítási munkákat, de nem forintosítja azokat. A szükséges felújításokat, átalakításokat, korszerűsítéseket a Társaság szervezeti változásait követő igényekhez, és a bérleti mozgásokhoz igazították.

A megvalósult **beruházási és felújítási** munkák közel a tervezett szinten teljesültek. A beruházásra és felújításra fordított összeg 2009-ben 81 M Ft, alig kevesebb az előző évinél és a tervezettnél. (82,6 M Ft, 1,83%-kal alacsonyabb a 2008. évinél; 1,72%-kal marad a tervezett alatt.)³³ Az előző évről áthúzódó munkák elvégzésén túlmenően az ingatlanüzemeltetési beruházások, felújítások részben a Társaság használatában lévő, részben a bérbe adandó területek építészeti átalakításait, üvegtető-, speciális üvegmunkák-, vizes helyiségek felújítási munkáit tartalmazta; a tervezett felett költöttek a bérleti mozgások miatti átalakításokra, felújításokra. A Társaság **karbantartásra** – a gépészeti-, elektromossági-, vagyon- és munkavédelmi jellegű tevékenységek elvégzésére – összesen 32 M Ft-ot költött, 8 M Ft-tal kevesebbet a bázisévinél (40 M Ft).

A Társaság 2009. évi **ingatlanállomány**ának záró, könyv szerinti értéke 2457 M Ft, 18 M Ft-tal magasabb az előző évinél, (2008. évi ingatlanállományának záró, könyv szerinti értéke 2439 M Ft). Az ingatlanok után elszámolt értékcsökkenés 2009-ben 51 M Ft, amely 87%-a a 2008. évinek (58,9 M Ft).

A Társaság a működéséhez nem szükséges területeket bérbe adta, 2009-ben ez 4420 m² volt, ami 193 m²-rel több mint 2008-ban. A helyiségek bérbeadásából származó bevétel 2009-ben 90 M Ft, ami 4 M Ft-tal magasabb a 2008. évinél.

2008-hoz képest 2009-ben magasabb (45 M Ft) az összes ideszámító költségek (közüzemi, üzemeltetési szolgáltatások) bevétele. A bérbeadás érdekében elvégzett beruházások, átalakítások összege 2009-ben 5 M Ft volt. A Társaság által alkalmazott gyakorlat szerint egybeszámolva a bérleti díjbevételeket az elszámolt amortizációval, azok összege 2009. évben fedezi (36 M Ft-tal magasabb) a beruházási és a karbantartási költségeket, de alacsonyabb az előző évinél (59%-a).

Rendszeresen foglalkoztak a vidéki irodák, a balatonföldvári-, Fém utcai ingatlanok értékesítésével, de a kedvezőtlen ingatlanpiaci helyzet miatt a 2009. évi eladásokat nem tartották aktuálisnak. A Károly körúti ingatlan bérleti jogának átruházása érdekében 2009. május 26-án a Társaság szerződést kötött a Bilton Kft.-vel, azonban az ÖKO túlzott mértékű ára/díja miatt a szerződő fél elállt a szerződéstől, számára a foglalót a Társaság visszafizette.

³³ Az ingatlanüzemeltetéssel összefüggő 2009. évi beruházási és felújítási munkákat a 4/c. sz. mellékelt mutatja be.

2.3.4. Az MTI Zrt. költségfelhasználásának megalapozottsága

A **költségek és ráfordítások** 2009. évre tervezett értéke 4605 M Ft, 3,3%-kal haladja meg a 2008. évi tényt. A tervezett 148 M Ft költség többlet a bázishoz képest az 5,5%-kal magasabb személyi jellegű ráfordítások, a 2,4%-kal nagyobb anyagjellegű költségek, a 7,6%-kal magasabb igénybe vett szolgáltatások, a 6,3%-kal alacsonyabb értékcsökkenési tervszám és a 13,5%-kal kevesebb egyéb költségek és ráfordítások, nem tervezett rendkívüli ráfordítások együttes eredménye. Az MTI költségstruktúrájában továbbra is a személyi jellegű ráfordítások dominálnak. 2009. évi költségek és ráfordítások együttes összege 4956 M Ft, 500 M Ft-tal magasabb a bázisnál, és 351 M Ft-tal a tervezettnél. A feladat ellátás érdekében 2009-ben összesen 4590 M Ft anyag- és személyi jellegű ráfordítás merült fel, 11,5%-kal, 472 M Ft-tal több, mint az előző évben. Az anyag és személyi jellegű ráfordítások együttes összegéből a személyi jellegű ráfordítások 67,4%-ot, az anyagjellegű ráfordítások 32,6%-ot tettek ki.

A 2009. évi személyi jellegű ráfordítások összege 3092 M Ft, 364 M Ft-tal haladja meg az előző évit, és 7%-kal a tervezettet. A személyi jellegű kifizetések előző évhez és az üzleti tervhez képest magasabb szintű realizálódásának oka, a végrehajtott csoportos létszámcsökkenés miatt kifizetett járandóságok.

Az anyagjellegű ráfordítások 2009-ben 1498 M Ft-ot tettek ki, a tervezettnél 4,7%-kal magasabban teljesültek, az előző évit 7,8%-kal meghaladva 108 M Ft-tal magasabb összegben. Ezen belül a költségek szerkezete, az egyes költségtervezők aránya lényegesen nem változott.

A Társaság működési kiadásaiban továbbra is az igénybe vett szolgáltatások aránya a meghatározó (az anyagjellegű ráfordítások 76%-a), éves összege 1138 M Ft. Ezen belül a külső vállalkozóknak, többségében tanácsadóknak, szakértőknek, ügyvédeknek együttesen kifizetett díjazás 334 M Ft (29,5%). A távközlési szolgáltatások, a hír-és képügynökségi díjak, egyéb szolgáltatások 43,3%-ot tesznek ki.

A vállalkozási és a megbízási szerződések megkötését és nyilvántartását az Nht. 27. §-a szabályozza. Az év folyamán újonnan megkötött szerződések egy része az MTI által ellátott alaptervekenységek elvégzését szolgálja. Másfajta kategóriát alkotnak a projektek elkészítése érdekében kötött szerződések, a Társaság által gondozott könyvek, időszaki kiadványok kiadásával összefüggő szerződések. A Társaság működését, funkcionális feladatainak ellátását segítik az olyan vállalkozási szerződések, amelyeket a számítógépes szoftverlicenck bővítésére, számítógépek üzemeltetésére, számítástechnikai szolgáltatásokra, számviteli-, könyvtárosi-, futárszolgálati-, műszaki szakértői tevékenységre kötöttek.

A külső vállalkozói tevékenységekre 270 M Ft-ot, tanácsadói, szakértői feladatokra 39 M Ft-ot, ügyvédi szolgáltatásra 15 M Ft-ot fizettek ki, ez összesen 324 M Ft-ot tett ki, amely 23,7%-kal magasabb a bázisénál. Legnagyobb mértékben az eseti vállalkozói díjak, az ügyvédi díjak, a tanácsadási, szakértési összegek, a fotózásra és a rendszeres vállalkozói szerződésekre kifizetett összegek emelkedtek. Döntő oka a projektekben foglalkoztatottak szerződéseinek számszerű és összegszerű emelkedése, 23 M Ft-ról 63 M Ft-ra. Utóbbi szerződések nélkül a növekedés alatta marad az átlagos 10,5%-os költség nemi emelkedésnek.

A 2009-ben bevezetett **szerződés**-nyilvántartási rendszer adatai szerint a tárgyévben 6 db ügyvédi (kb. 13 M Ft); 12 db tanácsadói, szakértői (kb. 29 M Ft); valamint 126 db külső vállalkozói (kb. 182 M Ft) szerződést kötöttek, amelyek becsült értéke összesen kb. 262 M Ft.

Az MTI a szerződések megkötésekor jogász/ügyvéd által előre elkészített formanyomtatványt használt, amelyet a szerződés konkrétumaival az adott szervezeti egység vezetője/megbízottja és a szerződő fél töltött ki (szerződés száma, szerződők adatai, a szerződés tárgya, határideje, díjazása, kapcsolattartás módja, stb.). A szerződéseken jogi közreműködés, pénzügyi ellenjegyzés jele nem látható vagy nem ismerhető fel, a kézírások, szignálások nem, vagy csak nehezen beazonosíthatóak. Tartalmi hiányosság egyes szerződéseknél, hogy az adott szerződésre kifizethető keretösszeget (pl. az óradíjas szerződések esetében) nem maximálják.

2.3.5. A vezető állású munkavállalók javadalmazása

A Kormány és az Országgyűlés 2009-ben rendelkezett a köztulajdonban álló gazdasági társaságok működésének átláthatóbbá tételéről, továbbá a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről (2009. évi CXXII. törvény), a vezető állású munkavállalók javadalmazási kérdéseiről, az adatok közzétételéről, a szerződések módosításáról, illetve az ezzel összefüggő tennivalókról. A Társaság ügyvezetését – pályázatát követően – a köztársasági elnök által kinevezett elnök látja el. A három alelnököt (gazdasági-, általános szakmai-, és stratégiai alelnök) az Elnök nevezi ki, közvetlenül irányítja őket és gyakorolja felettük a munkáltatói jogkört. A Társaság elnöke és három alelnöke vezető állású munkavállalók, menedzserszerződéssel rendelkeznek, rájuk a Kollektív Szerződés hatálya nem terjed ki, munkaviszonyuk tekintetében a Munka Törvénykönyve az irányadó.

A négy, vezető állású menedzserszerződésében³⁴ a pénzügyi javadalmazás összege alapdíjból/alapbérből és költségtérítésből, továbbá éves prémiumból tevődik össze, mértékük különböző. Ezekben a szerződésekben rendelkeznek a prémium kiírás-, kifizetés feltételeiről, nagyságáról, lebonyolításáról, továbbá a Társaság által adott egyéb, természetbeni juttatásokról is.

A Társaság Felügyelő Bizottsága 2009. október 27-ei ülésén tárgyalta a gazdasági alelnök menedzserszerződésekről készített tájékoztatóját, majd ezt követően december 15-én, zártkörű ülésen betekintett a négy, vezető állású munkavállaló szerződésébe. A vezetői juttatásokat nem ítélték kirívónak, azonban egy FB tag eltérő véleményt fogalmazott meg. (FB-40/2009. (XII. 15.) sz. határozat).

Az elnöki és a három alelnöki szerződés feltételeiben, a díjazás mértékében, és az egyéb juttatások körében, 2009-ben az előző évhez képest változás nem történt. Nem változott az alapbér, a költségtérítés, amely az alapbérrel együtt rendszeres bérjövedelem, a prémiumfeladatok kitűzésének, a teljesítmény értékelésének, kifizetésének szabályozottsága, nagysága és számítási módja sem.

³⁴ A menedzserszerződések főbb jellemzőit a 4/d. sz. melléklet, az MTI Zrt. vezető állású dolgozóinak egyéb juttatásait 2009. évben a 4/e. és a 4/f. sz. melléklet mutatja be.

A 2008. január elsejei szervezeti változásra, valamint a Társaság vezetésének a stratégiai alelnöki beosztással való kiegészülésére hivatkozással a Társaság elnöke felülvizsgálta és – a gazdasági és a szakmai alelnökök javára, azonban hatályban nem lévő javadalmazási szabályzat nélkül – módosította e két **alelnök munkaszerződését**.

Az elnök és a stratégiai alelnök szerződését 2007 decemberében kötötték. A másik két alelnök szerződését, részben módosították 2008 szeptemberében, illetve decemberében. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvény 9. § (2), visszautal a 7. § (1)-(3) bekezdésekre és az ott megfogalmazottak a 2009. december 4-e utáni szerződésmódosításokra vonatkoznak. Az előző évhez képest 2009-ben sem a szerződések, sem a javadalmazási feltételek nem változtak.

2.3.6. A Társaság létszám- és bérgazdálkodása

Az elnök második ciklusának megpályázásakor 2007-ben, pályázati anyagában, a gazdasági egyensúly fenntartása érdekében elérendő céljai között mutatta be a szervezet és az ahhoz, szakmai összetétel és létszám tekintetében optimálisan illeszkedő humán erőforrás megteremtését. A Társaság 2009. évi üzleti terve 356 fő tervezett létszámot tartalmaz.

Az elnök levelében a pénzügyminiszterhez fordult; a felterjesztés két év alatti, 60 fő leépítését, és évenként 150 M Ft -150 M Ft támogatási igényt tartalmaz, majd azt módosítva 40 fő létszámcsökkentést és annak 150 M Ft-os tervezett kiadását rögzíti. Egyidejűleg vállalja a 150 M Ft felett felmerülő, jogszabályban, Kollektív Szerződésben meghatározott fizetési kötelezettségek önerőből való teljesítését.

A létszámcsökkentés oka a Társaság középtávú stratégiájában kiemelt cél, a gazdasági egyensúly megőrzése, amelyhez a szükséges pénzügyi fedezetet, az állami támogatás állandó növelése ellenére sem képes a Zrt., csökkenő piaci bevételeivel fedezni, ahhoz költségei csökkentése, ezen belül a nagy részarányt képviselő személyi jellegű ráfordítások (létszám) jelentős nagyságú és tartós mérséklése szükséges.

A Humánerőforrás igazgatósági javaslat (00019/2009. április 9.) 42 fő csoportos létszám leépítésével számol, amelyet az előző év decemberében elkészített szervezeti hatékonyság elemzésre alapoz (ICG tanulmány). Ennek felső szintű megtárgyalása és elfogadása után a Társaság Vezetése szándékbejelentést tett a munkavállalók képviselői, az Üzemi Tanács és a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ felé (00374/2009. április 17.; 00375/2009. április 17.).

A finanszírozási feltételek biztosítása érdekében – a csoportos létszámleépítésre a **150 M Ft céltámogatást** jóváhagyó kormányzati döntés (1060/2009. (IV. 24.) Korm. határozat) után – az MTI 2009. május 11-én megállapodott a pénzügyminiszterrel a létszámleépítés támogatási, visszafizetési, ellenőrzési kérdéseiről. A Megállapodás nem tartalmazza számszerűen az érintettek számát, és nem utal a létszámcsökkentés utáni álláshely számra, nem maximálja azt.

A munkavállalók képviselőivel, az Üzemi Tanáccsal a csoportos 38 fő létszámleépítés elveiről és a végrehajtás részleteiről állapodtak meg. Ebben a felelősök

vállalták a végrehajtás során nemcsak az előírt eljárási szabályok betartását, de többletjuttatás biztosítását is.

Másfél havi átlagkereset kifizetését annak, aki 10 évnél kevesebb munkaviszonnyal és háromhavit annak, aki több mint 10 évi munkaviszonnyal rendelkezik a Társaságnál. Vállalták továbbá az ezzel összefüggő költségeket, a dolgozók számára az őket megillető összegek számfejtését és kifizetését, a fizetésemelésről – 1-4 vezetői kategóriákban – való lemondást, a rendszeres munkavégzéshez a vállalkozási, megbízási szerződések 10%-os csökkentését (darabszámban és értékben is), új munkavállaló felvételének korlátozását.

Az elnök május 15-én hozta meg a létszámleépítésre vonatkozó döntését. Az Üzemi Tanács és a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ felé az elnöki döntést május 19-én bejelentették, a 37 főre korrigált létszámleépítést az Üzemi Tanács és a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ is jóváhagyólag visszaigazolta.

A döntés 2 fő vezető; 27 fő újságíró és egyéb szellemi; 7 fő ügyviteli; 2 fő szakmunkás, összesen 38 fő leépítését tartalmazta. Végrehajtásának kezdő időpontja 2009. június 30-a, befejező időpontja 2009. július 31-e volt, egy ütemben ütemezéssel. Végrehajtásáért az Elnök, a gazdasági- és szakmai alelnök, a humán erőforrás igazgató feleltek.

A felelősök a csoportos létszámcsökkentéssel összefüggő döntéseket, nyilatkozatokat, megállapodásokat a jogszabályok által előírt módon rendezték. A szükséges egyeztetéseket a munkavállalók érdekképviselőivel és az érintett dolgozókkal lebonyolították. Személyre szabott tájékoztatást adtak minden érintettnek május 31-ig az átlagkeresetéről, a beszámítható szolgálati időről, végkielégítésről, a ki nem vett szabadságról, a nyugdíjigénylés és a közös megegyezés lehetőségéről.

A csoportos létszámleépítés végrehajtásának kezdő időpontja június 30-a, a befejezési időpontja augusztus 31-ére tolódott ki, a megvalósítás ténylegesen háromüteművé vált. Az érintett 37 dolgozóból 2009-ben 18 főnek, 2010-ben a további 19 főből (egy fő betegállomány miatt) 18 főnek szűnt meg a munkaviszonya. A csoportos létszámcsökkentés 2009. évi **költsége** összesen 250 M Ft volt, amelyből 150 M Ft a céltámogatás összege. A saját részből 28 M Ft volt annak a többletjuttatásnak a költsége, amelyet az MTI Zrt.-ben töltött szolgálati idő alapján, 30 dolgozó kapott (1,5 vagy 3 havi átlagkeresetet) az Üzemi Tanáccsal való Megállapodás alapján. A Társaság a tárgyévi megtakarítást 23 M Ft-ra becsüli, a teljes évi kihatást, először 2011. évre 200 M Ft összegben valószínűsíti.

A létszámcsökkentés hatására a Társaság 2009. január elsejei/induló **álláshe-lyek száma** 363-ról 2009. december 31-ére 338-ra változott. Az évközben megszűnt 25 álláshelyből 18 álláshely megszűnésének oka a csoportos létszámcsökkentés, a további 7 álláshely megszüntetését a Társaság vezetése határozta el. 2010-ben 19 főnek szűnt meg a munkaviszonya és a státusza, ezzel a 2010. évi álláshelyek száma 319-re csökkent.

Az éves bérgazdálkodást alapvetően befolyásolta az elhatározott létszámcsökkentés és az ahhoz szükséges pénzügyi forrás megteremtése, az önrész biztosítá-

sa. Nem terveztek és nem is hajtottak végre béremelést, nem használták fel béremelésre (tartós kötelezettségvállalásra) a vezetői elhatározással megszüntetett 7 álláshely bérét sem. A létszámcsökkentés tervezésekor az üzleti tervbe létszámot nem, de végkielégítésre és felmentésre 50 M Ft-ot betervezték, amely ténylegesen 179,1 M Ft-os nagyságban realizálódott. Az üzleti terv nem utal **jutalom** kifizetésre, de az év során a 13. havi illetményen (108 M Ft) felül még további 126 M Ft-ot, összesen 234 M Ft-ot fizettek. A költségek és ráfordítások együttes összegén belül a legnagyobb részarányú (62,4%) a **személyi jellegű ráfordítások** összege (3092 M Ft), 13,3%-kal magasabb a bázisévnél és 7%-kal haladja meg a tervezettet.

2.4. A Társaság díjszabása

A Társaságot a közszolgálati tevékenységért az Nht. 2. § (3) bekezdése alapján jóváhagyott díjszabás szerint megállapított díjazás vagy költségterítés illeti meg. Az Nht. 21. § (1) bekezdésének h) pontja meghatározza, hogy a TTT feladat- és jogköre a Társaság díjszabásának jóváhagyása. A TTT az MTI Zrt. 2009. évi díjszabását a 16/2008. (XI. 06.) számú határozatával elfogadta.

A 2009. évi **díjszabás alapelveinek** meghatározása során fő szempont az előfizetők megtartása, a piacra lépők megszerzése, a gyakorlatban is visszaigazolt vevő besorolási kategóriák (média esetében a lefedettség vagy az eladott/terjesztett példányszám, nem média esetében a felhasználószám) megtartása, az ármaximum díjszabási tételek meghatározása, a csomagbontás-, valamint a tematikus hírválogatások új árképzési elveinek a kidolgozása volt.

A TTT által elfogadott **2009. évi díjszabás** irányadó mértéket határoz meg, azonban százalékos mérték nélkül rögzíti a konkrét árak eltéríthetőségét.³⁵ A TTT azzal, hogy a díjszabást elfogadó határozatában nem fogalmazta meg a számított díjak alsó korlátját, csökkentette az árképzés átláthatóságát.

Az éves szinten nettó 12 M Ft-ot meghaladó előfizetési díjon szerződő (nagy)vevők esetében a hírszolgáltatási díjakat az ármaximum alatt alakították ki. A 2009. évi érvényes szerződések közül 19, összesen éves nettó 683 M Ft értékben (2008-hoz képest 17%-os csökkenéssel) volt e kategóriába tartozó.

A Társaság a 2009. évi díjszabásban új elemként – alkalmazkodva a piac igényeihez – meghatározta a tematikus hírválogatás új árképzési elveit, a csomagbontás³⁶ alapelveit, valamint a szerkesztőségi híryananyagok válogatásához alkalmazandó bontás viszonyszámait.

A 2009. évi díjszabást a hagyományos médiumoknál a degresszív (az előfizetői díj emelkedésével csökkenő fajlagos díjtételek), az internetes honlapoknál (az előfizetői díj emelkedésével növekvő) progresszív árképzés jellemzi. A 2009. évi

³⁵ A TTT véleménye szerint: rugalmatlan árképzés esetén könnyen előfordulhat, hogy a Társaságnak teljesen elmaradnak jövedelmei.

Az ÁSZ véleménye szerint: a rugalmas árképzést kereteken belül szükséges tartani, mert abból sem az MTI Zrt.-nek, sem más piaci szereplőnek nem származhat hátránya.

³⁶ A teljes hírkidadás százalékos bontása.

díjtételek a 2008. évi díjtételekhez képest a média-felhasználók (televíziók, rádiók, nyomtatott és internetes médiumok) esetében kis mértékben emelkedtek, azonban strukturálisan nem változtak. A nem-média felhasználóknál (kormányzati, önkormányzati, non-profit és üzleti szervezetek) a díjtételek változtak, a felhasználószám növekedéséhez relatíve csökkenő árak tartoznak.

A médiaszolgáltatók alkotják a Társaság vevőinek jelentős részét. A hírszolgáltatáshoz kapcsolódó szerződéses belföldi vevőállomány 78%-a tartozik az említett körbe, a 2009. évi árbevételen belüli részesedésük 74%. 2008-hoz képest előbbi 2%-os csökkenést, utóbbi 4%-os növekedést jelent. 2009-ben a Társaság 26 új ügyféllel, összesen nettó 36,6 M Ft értékben (ebből 21%-ban nem-média felhasználóval) kötött szerződést.

A Társaság – jogszabályi kötelezettségének eleget téve – rendelkezik a „Deloitte-féle” modellen alapuló önköltségszámítással, amelynek segítségével, utókalkuláció módszerével meghatározta a Társaság által előállított egyes termékek/szolgáltatások teljes önköltségét. A Társaság a 2008. évi gazdálkodási tényadatokat a modellben feldolgozta, és az egyes termékek/szolgáltatások önköltségén túl kiszámította azok árbevétel-fedezettségét is. A Társaság díjszabásának 2009. évi módosítása – a számításban alkalmazott szorzószámok változtatása – kapcsolható az egyes termékek/szolgáltatások önköltségéhez.

A modell segítségével a Társaság kimutatta, hogy pl. a belpolitikai-, a külpolitikai-, a gazdasági-, a panoráma-, a sport-, valamint a parlamenti hírek (a teljes hírszolgáltatás és a válogatott hírek árbevételét is figyelembe véve) összes számított költségének árbevétel fedezete 2008-ban 43,6% volt, ami az azt megelőző évhez képest 3,4%-os emelkedést jelent.

A hírszolgáltatási díjak egyedi ár kialakításának ellenőrizhetősége – annak ellenére, hogy a 2008-at követően megkötött kereskedelmi szerződések tartalmazzák a hírszolgáltatás előfizetési díját is meghatározó lefedettségi szintet, illetve terjesztett példányszám mértéket – 2009-ben nem javult. A Társaság a díjszabásban rögzítette a csomagbontás esetén (hírszolgáltatási kör szűkítése) alkalmazandó árképzési kulcsokat, azonban a megkötött kereskedelmi szerződésekben foglalt hírszolgáltatási díjak megállapítása nincs összhangban a díjszabásban foglaltakkal. A kereskedelmi szerződésekben – e kategóriában – meghatározott hírszolgáltatási díjtételek átlag 20-25%-kal a díjszabásban a csomagbontásra meghatározott díjtételek alatt maradtak, ami nem összeegyeztethető a csomagbontás elveivel.

3. AZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK JAVASLATAI ALAPJÁN TETT INTÉZKEDÉSEK

Az ÁSZ 2009-ben készített jelentésében az **Országgyűlésnek**, a **Kormány-nak**, a **TTI**, az **FB** és az **MTI Zrt. elnökének** fogalmazott meg ajánlásokat. Az Országgyűlésnek, a Kormánynak tett, jogalkotással és szabályozással kapcsolatos ÁSZ javaslatok, a korábbi években is megfogalmazott megállapítások lényegében nem hasznosultak. 2009-ben sem került sor az állami támogatás folyósításának, felhasználása ellenőrzésének versenysemleges és átláthatósági – EU szabályokkal összhangolt – szabályozására.

A Magyar Távirati Iroda Felügyelő Bizottságának felhatalmazásával, illetve Tulajdonosi Tanácsadó Testületének támogatásával az MTI Zrt. elnöke 2009. július 10-én a pénzügyminiszternek címzett levelében – hivatkozva az Állami Számvevőszék megállapításaira – tárgyalások megindítását kezdeményező javaslatot tett a Magyar Állam és MTI Zrt. között létrejövő közszolgáltatási szerződés tárgyában. (A szerződéstervezet kidolgozott formában – a TTI-vel egyeztetve – az MTI rendelkezésére áll.)

A pénzügyminiszter 2009. december 17-én (öt hónap múlva) válaszában megfogalmazta, hogy „hasznos és előremutató elgondolásnak” tartja egy esetleges közszolgáltatási szerződés megalkotását és megkötését, ami „*egyértelművé tehetné a támogatásoknak a közösségi joggal való összeegyeztethetőségét.*” Javasolta a közszolgáltatási szerződés előkészítésének kezdeményezését az Országgyűlés elnökénél, valamint tájékoztatást adott arról, hogy a szerződés előkészítésének egyeztetési folyamatában a kormányzat részéről a Pénzügyminisztérium mellett az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium részvétele szükséges.

A 68/2002. (X.4.) OGY határozatban megfogalmazott feladat végrehajtása – a nemzeti hírügynökségről szóló törvény és a Társaság Alapító Okiratának felülvizsgálata és összehangolása – a törvény módosításának előkészítése (szakértői anyagok készítése) már több éve elkezdődött, azonban a törvény és az alapító okirat nem módosult, összehangolásuk nem valósult meg.³⁷

A Magyar **Országgyűlés** Főtitkára 2010. január 4-én írt levelében arról tájékoztatta az Állami Számvevőszéket, hogy az Országgyűlés a legfontosabb technikai módosításokat végrehajtotta az alapító okiraton, de „*ennél többet nem sikerült elérni*”. Tájékoztatásában kitért arra, hogy az új médiatörvény kidolgozása leállt, így a közeli jövőben nem látja esélyét annak, hogy az MTI-re is érvényes, korszerű irányítási, ellenőrzési rendszert biztosító, a normatív finanszírozási szabályokat is magába foglaló törvényjavaslat szülessen.

Az Országgyűlés, a Társaság alapítója és közgyűlési jogainak gyakorlója 2009-ben sem gondoskodott az MTI Zrt. működését befolyásoló középtávú stratégiai, illetve éves tervre vonatkozó tulajdonosi döntés és kontroll megteremtéséről.

Az OGY 2009-ben megismerte a Társaság 2009. évi üzleti tervét, azonban a 2009. július 3-án elfogadott 69/2009. (VII. 3.) OGY határozat a Társaság 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadásáról, valamint a 2008. évi mérleg szerinti eredmény – 6573 E Ft – eredménytartalékba helyezéséről született.

A **Kormány** válaszában az ÁSZ elnökét 2009. július 28-án arról tájékoztatta, hogy a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2008. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről szóló ÁSZ jelentésben a Kormánynak megfogalmazott javaslatokkal kapcsolatban intézkedési tervet készített. Az Intézkedési Terv az igazságügyi és rendészeti miniszter, valamint a pénzügyminiszter felelősségével 2010. október 31-ét jelölte meg hivatkozott javaslatokban foglaltak végrehajtására.

E határidőre a Kormány kezdeményezi a 68/2002. (X. 4.) OGY határozatban az MTI Zrt. támogatásával kapcsolatban megfogalmazott átláthatósági követel-

³⁷ Az ÁSZ az MTI Zrt. megalakulása óta minden évben megállapította, hogy az Nht. és a Társaság Alapító Okirata felülvizsgálatra szorul, ami nem történt meg.

mény érvényre juttatása érdekében szükséges jogalkotási és egyéb intézkedéseket, különös figyelemmel az Európai Unió közösségi előírásaira, illetve ezeknek a betartására; az Nht. 2. § (1) bekezdés h) pontjában megjelölt – a választási időszak feladataira vonatkozó – külön törvény megalkotását. A pénzügyminiszter felelőségével a Kormány e határidőre előkészíti az MTI Zrt. jegyzett tőkéje állami részesedésként történő nyilvántartásba vételéhez szükséges törvények módosítását.

A **TTT elnöke** részére megfogalmazott – az MTI Zrt. Alapító Okiratának módosítása, a szakértői modell hasznosítása – javaslatok részben hasznosultak. A TTT 2009-ben nem készített javaslatot az Alapító Okirat módosítására. A „Deloitte” szakértői modellt a Társaság a közszolgálati feladatokhoz szükséges mértékű állami támogatás meghatározására a következő évi működési támogatás igénylésekor nem, azonban az előző év tény adatainak feldolgozására alkalmazza, és a termékek/szolgáltatások esetében utókalkulációra használja.

Az **MTI Zrt. elnöke** részére 2009-ben az ÁSZ három javaslatot fogalmazott meg, amelyek közül egy a korábbi évekből megismételt javaslat volt. Ez a humánerőforrás gazdálkodással összefüggésben fogalmazódott meg. Az elnök 2009. július 7-én az 5/2009. számú elnöki utasításban szabályozta az Állami Számvevőszék jelentése alapján foganatosítandó intézkedéseket.

Az MTI Zrt. által készített intézkedési terv kilenc feladathoz kapcsolódó tervpontja közül három teljes körűen, határidőben; egy teljes körűen és határidőn túl; három feladat részben; egy részben és határidőn túl teljesült. A besorolási és javadalmazási, valamint teljesítménymérési rendszerről szóló elnöki utasítás kidolgozásának határideje 2010. I. negyedév.

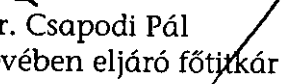
Az intézkedési tervben meghatározott feladatok közül négy feladat a közbeszerzésekről szóló törvény szabályainak való teljes körű megfelelés biztosításával; a Társaság közérdekű adatainak teljes körű közzétételével; a cégnél működő belső információs rendszer ügyviteli alkalmazásai közötti egységes adatforgalom biztosításával; a csoportos létszámleépítéssel és az ehhez kapcsolódó SZMSZ módosításával függött össze. Az MTI a 2009. évi közbeszerzési eljárások előkészítésekor és lebonyolításakor biztosította a Kbt. rendelkezéseinek érvényesítését, azonban közbeszerzési szabályzata és a Kbt. előírások közötti összhang nem teljes körű. Közérdekű adatait nem tette teljes körűen közzé, így nem teljesítette az elektronikus információszabadságról szóló törvényben foglaltakat. Utóbbi két cél teljesítése megvalósult, biztosított az ügyviteli alkalmazások közötti egységes adatforgalom, megtörtént a létszámcsökkentés és ehhez kapcsolódóan módosult az SZMSZ.

A humánerőforrás-gazdálkodással összefüggő átfogó szabályozást és tervezést, az ehhez kapcsolódó feladatokat az intézkedési tervben meghatározták, azok összhangban állnak az ÁSZ javaslataival, azonban a feladatok végrehajtása nem zárult le. A 2008 augusztusában elnöki jóváhagyással kiadott 2008-2012. éveket felölelő MTI stratégia rögzíti a humánerőforrás-gazdálkodás elveit. Ehhez kapcsolódóan az MTI Zrt. elnöke – a besorolási és javadalmazási, a teljesítménymérési rendszerről szóló elnöki utasítás kiadását kivéve – 2009. december 30-án kiadta az MTI munkaköri kézikönyvről, a létszámtervezésről és létszámgazdálkodásról, valamint a munkaviszonyok kezelésének eljárásrendjé-

ről szóló utasításokat. 2010-ben a munkakörelemzés eredményeinek felhasználásával folytatódik a teljesítmény-mérési rendszer kialakítása.

Budapest, 2010. április 27.




Dr. Csapodi Pál
elnök nevében eljáró főtitkár

Melléklet: 5 db 40 lap
Függelék: 1 db 3 lap

Mellékletek

Melléletek jegyzéke

1. sz. melléklet	A jelentéstervezetre tett észrevételek és az arra adott válaszok
2. sz. melléklet	ÁSZ-javaslatokkal összefüggő OGY határozatok és az előző évi ajánlások
3. sz. melléklet	Kérdések és válaszok a rendszer értékeléséhez
4. sz. melléklet	A Társaság gazdálkodásával kapcsolatos kimutatások jegyzéke
5. sz. melléklet	Tanúsítványok

A jelentésre és a jelentéstervezetre tett észrevételek és az arra adott válaszok

1. Magyar Távirati Iroda Zrt. TTI észrevétele
 2. Miniszterelnöki Hivatal észrevétele
 3. Pénzügyminisztérium államtitkárának észrevétele és az arra adott válasz
 4. Magyar Távirati Iroda Zrt. FB észrevétel és az arra adott válasz
 5. Magyar Távirati Iroda Zrt. észrevétel és az arra adott válasz
-

Magyar Távirati Iroda Zrt. • Tulajdonosi Tanácsadó Testület

Állami Számvevőszék

Dr. Csapodi Pál úr
Főtitkár részére

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Ikt. szám: T-05-2010

Érkezett: 2010.04.26.

Iktatószám: V-2010-33/09-10.

Melléklet:

R. B. Sz.
10.26
Kecskés V. M.
ápr. 16.
R

Tisztelt Dr. Csapodi Pál úr!

A TTT megtárgyalta az Állami Számvevőszék véglegesnek szánt jelentésváltozatát.

Tekintettel arra, hogy korábbi észrevételeink a jelentésben beépítésre kerültek, a testület további észrevételeket nem kíván tenni. A TTT a további munkája során igyekszik az ÁSZ által javasolt intézkedési tervnek megfelelően eleget tenni a feladatainak.

Budapest, 2010. április 22.

Tisztelettel



123/10.

I. sz. melléklet
a V-2010-35/2009-2010. sz. jelentéshez



**MINISZTERELNÖKI HIVATAL
JOGI ÉS KÖZIGAZGATÁSI ÁLLAMTITKÁR**

Iktatási szám:

*Bezdán V.
ápr. 26.
u*

VH/900/1/2010 ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
Érkezett: 2010.04.26.....
Iktatószám: V-2010-34/09-10.....
Melléklet:

Dr. Becker Pál
főigazgató úrnak

Állami Számvevőszék

Budapest

Tisztelt Főigazgató Úr!

A Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről szóló jelentéstervezetüket köszönöm. A tervezetnek a Kormánynak címzett javaslataival kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem.

Az első két – évek óta ismétlődő - javaslat alapján készített, az Önök részére is megküldött intézkedési tervben foglaltak szerint a Kormány 2010. október 31-ig készíti elő a szükséges törvénymódosításokat. A nemzeti híregynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény módosításához szükséges minősített töhhség az új parlamenti ciklusban remélhetőleg biztosítható lesz, így a javaslatban foglaltak teljesítésének nem lesz akadálya.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Taktv.) alkalmazásának módja az MTI Zrt. esetében valóban nem egyértelmű, noha a törvény fogalomrendszerének a jogalkotó szándéka szerinti értelmezésével az MTI Zrt. élhetett volna. Mivel a Kormánynak az intézmény felett nincs irányítási jogköre, ezért valóban csak a Taktv. megfelelő módosításával érhető el az abban foglaltak alkalmazása a nemzeti híregynökség vonatkozásában is.

Budapest, 2010. április „26 „

Tisztelettel



(Handwritten signature)
(dr. Tordai Csaba)

H-1051 BUDAPEST V., JÓZSEF NÁDOR TÉR 2-4. POSTACÍM: 1369 BUDAPEST, POSTAFIÓK: 481

TELEFON: (36-1) 795-1407
FAX: (36-1) 795-0290

E-MAIL: allamtitkarsag@pm.gov.hu



ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 5876/1/2010.

Hiv.sz.: V-2010-28/2009-2010

Tárgy: jelentéstervezet az MTI Zrt. 2009. évi
gazdálkodásáról

Dr. Becker Pál úr részére
főigazgató

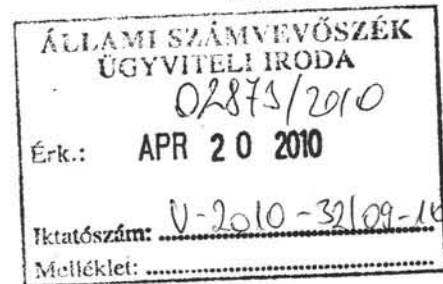
Állami Számvevőszék

Budapest

Tisztelt Főigazgató Úr!

*Kezeli Vera
apr. 21.
h*

*Dr. Podomóczy L.
0.21. Műve
mel*



Az MTI Zrt. 2009. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről készített, részemre megküldött jelentéstervezettel kapcsolatban az alábbi észrevételt teszem.

A tervezetben több ponton is felmerül a közszolgálati/közszolgáltatási szerződés megkötésének igénye, valamint az MTI Zrt-nek ez ügyben – a Pénzügyminisztérium irányába is – tett kezdeményezése.

E tekintetben szükségesnek tartom annak az ok-okozati összefüggésnek az egyértelművé tételét a jelentésben, hogy a Pénzügyminisztérium részéről mindaddig nem tehetőek érdemi lépések a szerződés megkötését illetően, amíg a nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény (Nht.) nem egészül ki erre vonatkozó felhatalmazással.

Ugyanakkor nem helytálló és a tervezetben belső ellentmondást is okoz az a megállapítás, hogy az MTI elnöke „a pénzügyminiszternél is kezdeményezte a tárgyalási folyamat elindítását, azonban még erre vonatkozó döntés sem született”. Az MTI elnökének a tárgyalási folyamat megkezdésére irányuló levelére adott válaszukban a kezdeményezést támogattuk, abban a PM együttműködését, részvételének szükségességét jeleztük (ezt a tervezet is rögzíti). Az Nht. megfelelő, a jelentésben is szorgalmazott, az alapító Országgyűlés aktivitását és döntését igénylő módosítása hiányában a PM jogszerű mozgásteret az egyeztetésben, a szerződés lehetséges tartalmának kidolgozásában való részvételre korlátozódik. A szerződés megkötéséhez, a feladatellátás és a finanszírozás összhangjának ilyen módon történő megalapozásához azonban az Nht. felhatalmazása kell.

Az Nht. módosításának előkészítése – természetesen az alapító Országgyűlés aktív részvételével – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium feladata. Erre utal az a tény is, hogy a jelentésben is hivatkozott kormányzati intézkedési terv e feladat felelőseként az IRM miniszterét jelöli ki.

Tájékoztatom továbbá, hogy az MTI elnökének említett levelére adott válaszomra reagálva dr. Katona Béla, az Országgyűlés elnöke 2010. március 18-án kelt levelében formálisan kezdeményezte az „illetékeseknél az egyeztetést”, ahhoz azonban sem az MTI 2008-ban készített (a PM számára ismeretlen) javaslatát, sem az alapító észrevételeit, sem egyéb dokumentumot nem csatoltak (meghívásként sem értelmezhető, mivel helyszínt, időpontot nem jelöltek meg). Válaszunkban kértük: az egyeztetés alapjául, „kezdeményezését kiegészítendő szíveskedjék az IRM és a PM rendelkezésére bocsátani az MTI említett tervezetét, valamint az alapító Országgyűlés ahhoz fűzött általános és konkrét észrevételeit, javaslatait, az elutasítás indokolását”.

A jelenlegi jogszabályi környezetben feladat- és hatáskör hiányában szintén nem vállalható a PM részéről az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100/K. §-ának való megfelelés biztosítása, így a tervezet 18. oldalán szereplő, látszólag a PM-et is elmarasztaló megállapítás átfogalmazása szükséges. A megállapítás – helyesen – a jogi háttér hiányával indokolja az MTI finanszírozásának átláthatóbbá és EU-konformmá tételének elmaradását. E jogi háttér megteremtése azonban az említett jogszabályok alapján nem a PM feladata, így legfeljebb az állítható, hogy a PM nem „segíthette” az Áht. érvényesülését. Felhívom továbbá figyelmét arra, hogy a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi törvény 55. § (7) bekezdése az Áht. 100/K. § (1) bekezdésének való megfelelésre 2011. január 1-jei határidőt állapít meg.

Mindezek alapján kérem, hogy a szerződés megkötésére irányuló kezdeményezés meghíúsulása tekintetében a Pénzügyminisztérium (rész)felelősségére utaló szövegrészek átdolgozásáról, pontosításáról gondoskodni szíveskedjék.

Budapest, 2010. április 16.

Tisztelettel:



Dr. Katona Tamás



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

FŐIGAZGATÓ

V-2010-32/2009-2010.

Dr. Katona Tamás úr
államtitkár
Pénzügyminisztérium

Budapest

Tisztelt Államtitkár Úr!

A Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi tevékenységének ellenőrzéséről készített jelentéstervezetre tett kiegészítését és észrevételeit megköszönöm, azokkal kapcsolatban a következőkről tájékoztatom.

Jelenleg a Társaság közfeladatainak állami finanszírozási formája nincs összhangban az uniós szabályokkal, mert hiányzik a finanszírozás átlátható rendszerének és a támogatás felhasználása monitoring rendszerének a kialakítása. A Pénzügyminisztérium is rendelkezik azzal az információval, hogy elmaradt az MTI finanszírozásának átláthatóbbá és EU-konformmá tétele. A finanszírozás jelenlegi formájával összefüggésben az EU megállapíthatja az uniós előírások megsértését, ami hátrányosan érintheti az MTI-t és – közvetetten – a költségvetést. Ez összességében olyan mértékű kockázatot hordoz, ami indokolja a közszolgálati szerződés – Nht. módosítástól függetlenül történő – megkötését. A szakértői egyeztetés során is megfogalmazódott egy közszolgálati szerződés vagy egy végrehajtási rendelet megalkotásának szükségessége.

A jelentéstervezet 3. pontjának 3. bekezdése tényszerűen hivatkozik a pénzügyminiszter – az MTI Zrt. elnökének 2009. július 10-én kelt levelére adott – válaszára. „A pénzügyminiszter 2009. december 17-én (öt hónap múlva) válaszában megfogalmazta, hogy *„hasznos és előremutató elgondolásnak”* tartja egy esetleges közszolgáltatási szerződés megalkotását és megkötését, ami *„egyértelművé tehetné a támogatásoknak a közösségi joggal való összeegyeztethetőségét.”* Javasolta a közszolgáltatási szerződés előkészítésének kezdeményezését az Országgyűlés elnökénél, valamint tájékoztatást adott arról, hogy a szerződés előkészítésének egyeztetési folyamatában a kormányzat részéről a Pénzügyminisztérium mellett az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium részvétele szükséges.”

Az MTI Zrt. az Áht. 100/K. § szerinti közfeladat-ellátásának TTT általi felülvizsgálatát azért kezdeményeztük, mert amellett, hogy az MTI Zrt.-re vonatkozó jogszabály (Nht.) és a Társaság Alapító Okirata nem módosult, hiányzik az állami finanszírozás átlátható rendszerének a kialakítása, nem került sor a közszolgálati szerződés megkötésére, valamint a közszolgálati feladatokra jutó állami támogatás kimutatását segítő számítási mód következetes alkalmazására. Az Áht.-ban előírt feltételek fennállásának vizsgálatával egyrészt lehetőség nyílik arra, hogy a hiányosságokról a tulajdonos (Országgyűlés) teljesebb képet kapjon, másrészt a Tulajdonosi Tanácsadó Testület tud abba az irányba hatni, hogy a Társaság a jelenlegi helyzet ellenére alkalmazkodjon az előírt feltételekhez.

Kérem Államtitkár urat, hogy a levelemben foglaltakat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2010. április 22.

Tisztelettel:



Dr. Becker Pál



2010. 04. 21.

V. sz. melléklet
11) 03
206/10.
A'ET-62/10.



MAGYAR TÁVIRATI IRODA ZRT. – FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

FB-4/2010.

Állami Számvevőszék
Vagyonellenőrzési Igazgatóság

Dr. Podonyi László
Igazgatóhelyettes Úrnak

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK ÜGYVITELI IRODA 01675/2010 Érk.: MAR - 2 2010 Tartószám: V-2010-16/09-10 Melléklet:
--

Tisztelt Podonyi Úr!

Köszönettel megkaptuk a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről készült

V-2010-14/2009-2010. és
V-2010-15/2009-2010.

számvevői jelentéseket.

A munkaanyagokat a Felügyelő Bizottság tagjai megismerték. Ez alapján az FB nevében a jelentéseknek a Felügyelő Bizottságot érintő megállapításaira az alábbi észrevételeket teszem:

A V-2010-14/2009-2010. sz. jelentéshez:

A számvevői munkaanyag 22. oldalán megállapítja, hogy „a Gazdasági Alelnök 2003. január 1-jével ismét munkaviszonyt létesített a Társasággal. Az FB-vel, továbbá az időközben a személyében megváltozott Elnökkel – a felmondási – és végkielégítési idő Mt. szerinti mértékét rögzítették. Megállapodtak továbbá, hogy amennyiben az elnöki ciklus lejártát követően, az újabb pályázatát nyertese ugyanaz a személy lesz, a kérdést ismét megtárgyalják.”

Ezzel kapcsolatban megjegyezzük, hogy a Felügyelő Bizottság nem vett részt egyetlen munkaszerződés megkötésében sem, így a Gazdasági Alelnök esetében sem. Így nem rögzítettük sem a felmondási, sem a végkielégítési idő mértékét. Ezzel szemben a tény az, hogy amikor az FB tudomást szerzett a Gazdasági Alelnök végkielégítésével kapcsolatos problémáról, azt az álláspontot képviselte, hogy ne legyen kikötve az új 2003. január 1-től érvényes munkaszerződésében végkielégítés. Ez összhangban állt a Gazdasági Alelnök azon lemondó nyilatkozatával, amelyet az Üzemi Tanács 2003. február 24-én tartott ülésén tett. Vince Mátyás elnök új ciklusának kezdetén (2007.) a Gazdasági Alelnök munkaszerződésébe az FB által nem ismert körülmények nyomán történt módosításakor bekerült a végkielégítés kikötése, amelyről az FB csak 2009 őszén, a jogszabály által előírt közzétételi kötelezettség teljesítésekor szerzett tudomást.

Magyar Távirati Iroda Zrt. - Felügyelő Bizottság Elnöke
1016 Budapest, Naphegy tér 8.
Tel.: 441-9036, tel./fax: 356-9538,
mobiltelefon: 06-30-211-3111, 06-30-515-4007
E-mail: fb@mti.hu

Ezért a munkaanyag Felügyelő Bizottságra vonatkozó megállapítását kérjük ennek megfelelően pontosítani.

A V-2010-15/2009-2010. sz. jelentéshez:

A munkaanyag 1.3. részében, a jelentés 12. oldalán megjegyezte, hogy *„Az 5 tagú FB 2009. évi ellenőrzési tevékenységét nehezítette az a tény, hogy az Nht. 13. § (1) bekezdés szerint az FB két tagja az MTI munkavállalói közül kerül ki, így valójában kettős minőségben van jelen az ülésen.”*

Ezzel kapcsolatban megjegyezzük, nem tudjuk, milyen tényekre alapozva tette a Számvevő Biztos a fenti megállapítást. Véleményünk szerint az FB munkavállalói tagjai speciális „helyismeretükkel” jelentősen hozzájárultak a Testület ellenőrző tevékenységének sikeréhez, hatékonyságához. Az elmúlt 12 év során nem volt egyetlen olyan alkalom sem, amikor az FB ezen tagjai gátolták vagy hátráltatták volna a Testület vizsgálati, ellenőrzési tevékenységét. Egyetlen olyan határozat sem született, amely a munkavállalói küldöttek külön akaratát tükrözte volna az FB nem munkavállalói tagjaival szemben. Megjegyezzük továbbá, hogy a munkaanyagban szereplő állítással ellentétesen valószínűleg a törvényalkotó szándéka volt a belső, a nagyobb cégismerettel rendelkező tagok bevonása a Felügyelő Bizottságba, akik rendelkezhetnek olyan információkkal, amelyek ismeretében megalapozottabb döntést tud hozni a Testület.

Ez alapján kérjük a megállapítást pontosítani.

A munkaanyag 1.3. részében, a jelentés 12. oldalán szerepel, hogy *„Az FB tájékoztatást kért a Társaságtól a 2009-ben lebonyolított közbeszerzési eljárásokról, azonban – az MTI 2008. évi gazdálkodásának számvevőszéki ellenőrzésekor a közbeszerzés területén feltárt hiányosságok ellenére – a közbeszerzési eljárások vizsgálatát nem kezdeményezte.”*

A munkaanyag megállapításával kapcsolatban megjegyezzük, hogy a Felügyelő Bizottság 2009. október 27-i ülésén átfogó ellenőrzésként napirendre tűzte a 2009-ben lebonyolított közbeszerzési eljárásokról készült tájékoztatót. A Management a Testület részére kielégítő írásos tájékoztatót készített a 2009. évben lebonyolított közbeszerzésekről, bemutatta az MTI korszerűsített beszerzési szabályzatát, továbbá az anyag mellékleteként csatolták a 2009. évi költségvetésről szóló 2008. évi CII. törvény kivonatát, valamint a Zrt. 2009-es közbeszerzési tervét. Az írásos előterjesztés és a benyújtott dokumentumok, valamint a kérdésekre adott szóbeli kiegészítések kellően meggyőzték a Testületet arról, hogy a napirendhez kapcsolódó további vizsgálat nem szükséges.

Továbbá az ÁSZ 2008. évi megállapításai teljesítésének végrehajtásáról készült belső ellenőri jelentést az FB 2009. december 15-ei ülésén elfogadta, amelyben a közbeszerzésekkel kapcsolatos számvevőszéki megállapítások teljesítésének megtörténtét rögzítettük.

Ezek alapján kérjük a megállapításokat mind tényszerűségükben, mind következtetésükben módosítani.

A munkaanyag 1.3. részében a 13. oldalon szerepel, hogy *„Az emlékeztetők általában az FB tagjainak véleményét tartalmazzák, azonban az FB tagjainak a megvitatott – kiemelkedően az MTI egészét érintő – témákról közös álláspontot szükséges kialakítani, és azt megjeleníteni a meghozott határozatokban.”*

A stratégiai terv kérdésében a Felügyelő Bizottság azért nem hozott határozatot, mert annak vizsgálata nem tartozott a hatáskörébe, erről az MTI Elnökének kérésére alakítottak ki az FB tagjai olyan véleményt, amely az MTI Elnökének támogató segítséget kívánt nyújtani a stratégia véglegesítéséhez.

Erre tekintettel kérjük e megállapítás ennek megfelelő kiegészítését.

A munkaanyag 1.3. részében a 13. oldalon szerepel, hogy „A tájékoztatók tudomásul vétele egyes esetekben az ülésen szóban elhangzott pontosításokkal történt, azonban a határozat szövege nem tartalmazza, hogy azok a pontosítások érintették-e a tájékoztatókban foglaltakat.”

A pontosítások mindig a tájékoztatók módosítására, ill. kiegészítésére vonatkoztak, így evidens, hogy amikor a tájékoztatóknak a szóbeli kiegészítésekkel történő tudomásulvételéről hoz az FB határozatot, így e szóbeli pontosítások nyilvánvalóan módosítják az eredeti tájékoztatókat, amit a határozat szövege így tartalmaz.

Erre figyelemmel kérjük a megállapítás módosítását.

Fentiekben túl a munkaanyagokkal kapcsolatban az FB tagjai további véleményt nem fogalmaztak meg.

Budapest, 2010. március 2.

Tisztelettel




dr. Halasi Tibor

290/10.



MAGYAR TÁVIRATI IRODA ZRT. – FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

Handwritten notes: "K. P. ...", "11) 23", and a signature.

Handwritten notes: "AET-86/10." and a signature.

Állami Számvevőségek

Hegedúsné dr. Müllern Veronika
főcsoportfőnök asszony részére

Tisztelt Főcsoportfőnök Asszony!

FB-7/2010.
ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
ÜGYVITELI IRODA
02201/2010
Érk.: MAR 23 2010
Iktatószám: V-2010-21/09-10
Melléklet:

A Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről készített V-2010-19/2009-2010. számú jelentéstervezetüket köszönettel kézhez kaptuk, a Felügyelő Bizottság tagjai megismerték.

Köszönettel vettük, hogy észrevételeinket figyelembe vették, és azok egy részét átvezették.

A V-2010-14/2009-2010. számú jelentéshez fűzött észrevételeink nyomán a vonatkozó megállapítást törölték. Figyelemmel arra, hogy ez a probléma az MTI életében keletkezése óta meglehetősen érzékeny kérdés, és azóta napirenden is van szinte folyamatosan, valamint, hogy az FB is többször foglalkozott vele, így javasoljuk annak megfontolását, hogy az előző levelünkben foglaltak szerint a megállapítás mégis szerepeljen a jelentésükben.

A V-2010-15/2009-2010. számú jelentéshez fűzött át nem vezetett észrevételeink tekintetében álláspontunk a következő:

1. Ismételten rögzíteni kívánjuk, hogy az FB a társaság közbeszerzési gyakorlatát, valamint az eljárások lefolytatását az elmúlt években és 2009-ben is vizsgálta, és eközben átfogó ellenőrzésre is sor került. Ezt támasztják alá a testület korábbi határozatai, valamint az ülések emlékeztetőinek vonatkozó részei:

- FB-39. (2006.X.24.)
- FB-11. (2007.III.27.) (átfogó vizsgálat)
- FB-32. (2007.X.30.)
- FB-35. (2008.XI.18.)
- FB-38. (2008.XII.16.) (átfogó vizsgálat)
- FB-32. (2009.X.27.)
- FB-43. (2009.XII.15.) (melyben a közbeszerzésekkel kapcsolatos számvevőségi megállapítások teljesítésének megtörténtét rögzítettük)

Magyar Távirati Iroda Zrt. - Felügyelő Bizottság Elnöke
1016 Budapest, Naphegy tér 8.
Tel.: 441-9036, tel./fax: 356-9538,
mobiltelefon: 06-30-211-3111, 06-30-515-4007
E-mail: fb@mti.hu

Dr. Podonyi László igazgatóhelyettes úrnak 2010. március 2-án kelt FB-4/2010. számú levelünkben leírtakat az ügyre vonatkozóan nem kívánjuk még egyszer leírni, de a levélben megfogalmazott véleményünket változatlanul fenntartjuk és kérjük a megállapítás ennek megfelelő módosítását.

2. A stratégiai terv kérdésében leírt véleményünkhöz képest a tervezet nem fogalmazott meg érdemi változást, ezért előző levelünkben írt álláspontunkat fenntartjuk.
3. A jelentéstervezetben a tájékoztatók tudomásulvételével kapcsolatban megfogalmazott megállapítás nem tükrözi véleményünket, sőt az eredeti megállapítást egy további nem helytálló résszel egészítette ki, amit nem tudunk elfogadni. Ezért kérjük, hogy a megállapítást előző levelünkben foglalt álláspontunknak megfelelően szíveskedjenek módosítani.

Budapest, 2010. március 22.



Üdvözlettel:



dr. Hálasi Tibor



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

FŐIGAZGATÓ

V-2010-27/2009-2010.

Dr. Halasi Tibor úr
elnök
Felügyelő Bizottság
MTI Zrt.

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről készített V-2010-26/2009-2010. sz. jelentéstervezetre tett észrevételeit köszönettel megkaptam, azzal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

A jelentéstervezetet – az FB eltérő véleményének, az ÁSZ álláspontjának bemutatásán túl – kérésének megfelelően lábjegyzettel egészítettük ki, amelyben hivatkozunk az FB által képviselt álláspont részletes kifejtését tartalmazó észrevételre.

- A közbeszerzési eljárások vizsgálatával kapcsolatban – a helyszíni ellenőrzés alatt megismert dokumentumok alapján – változatlanul az a véleményünk, hogy az FB csak az MTI által készített tájékoztatóból, valamint a közbeszerzési eljárások rendjének szabályozására, a közbeszerzési terv elkészítésére kiterjedő belső ellenőri vizsgálatból ismerte meg a Társaság 2009. évben lebonyolított közbeszerzéseit. A közbeszerzési eljárások kiemelt átfogó vizsgálatának szükségességét azért tartjuk indokoltnak, mert az előző évi ellenőrzésünk során hiányosságokat tapasztaltunk pl. az egybeszámítási kötelezettség figyelmen kívül hagyásában, a megválasztott eljárásban. Emiatt javaslatot is fogalmaztunk meg a közbeszerzések felülvizsgálatára, valamint a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzésére vonatkozó Kbt. előírás betartására.
- Mivel a Felügyelő Bizottság az Nht.-ban előírt kiemelt feladatokon kívül, a Gt.-ben foglaltak alapján is felelősséggel ellenőrzi a Társaság ügyvezetését, ezért tartjuk indokoltnak, hogy az FB tagjainak véleményét az emlékeztetőkön kívül – az ügyvezetés jelentős döntéseinek véleményezésekor – határozatban is megjelenítse. Az MTI Zrt. 2008. évi gazdálkodásáról szóló ÁSZ jelentés 1.7. pontjának 2. bekezdése is utal arra, hogy a Társaság 2008-2012. évekre szóló stratégiai tervének FB véleményezésére 2009-ben kerül sor. Az FB az éves üzleti terv teljesítését folyamatosan nyomon követi,

az éves üzleti terv pedig szorosan kapcsolódik a stratégiai célokhoz, és a stratégiai tervhez, mivel a kettő elválaszthatatlan.

- A tájékoztatók általános tudomásul vétele helyett álláspontunk szerint az FB speciális és kiemelkedő szerepét és feladatát tovább erősítheti, ha a Társaság vezetőjétől kért tájékoztatásokról (pl. a 2009. évi csoportos létszámleépítés végrehajtása, az ingatlan és informatikai beruházások, közbeszerzési eljárások) az FB kialakítja véleményét és azt határozatban jeleníti meg.

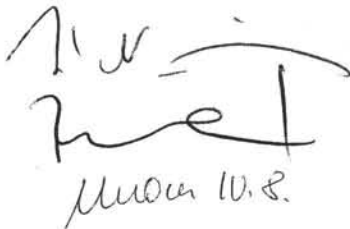
Kérem Elnök urat, hogy az észrevételekre adott válaszainkat mérlegelni, illetve tudomásul venni szíveskedjék.

Budapest, 2010. április 02.

Tisztelettel:



Dr. Becker Pál



Mészáros I. S.

2010.04.08.



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

03012/2010

Érkezett: 2010.04.26...

Iktatószám: V-2010-30/09-10

Melléklet:

Állami Számvevőszék
Dr. Becker Pál
Főigazgató részére

Iktatási szám: 03686/2010

Keszler Vera
2010.04.26.
h

Tárgy: Vélemény a V-2010-26/2009-2010. számú számvevői jelentésre

Tisztelt Főigazgató Úr!

Köszönettel megkaptuk az Állami Számvevőszék V-2010-26/2009-2010. számú jelentését az MTI Zrt. 2009. évi vizsgálatáról.

Tájékoztatom, hogy a korábbi, 2010. március 23-i levelünkben megfogalmazott, két témát érintő véleményeltérésünket továbbra is fenntartjuk.

Jelentésükben az MTI elnökének tett javaslatok 1. pontjához (*biztosítsa a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben – az elnök és az alelnöki körön kívüli – az Mt. 188/A. § (1) bekezdése szerint vezető állású munkavállalókra előírt közzétételi kötelezettség teljesítését, valamint gondoskodjon e vezetői kör belső szabályzatokban történő egyértelmű, Munka Törvénykönyvével összhangban lévő megjelenítéséről*) a korábban megküldött, a takarékosági törvény személyi hatályáról szóló jogi szakvéleményhez a következő kiegészítést fűzöm:

Az Mt. 188/A § (1) bekezdése határozza meg azoknak a személyeknek a körét, akik szintén vezető állásúaknak minősülnek, de csak korlátozott mértékben, és az e munkakört betöltőknek speciális elnevezése van. Nevezetesen ők azok a személyek, akik a munkáltató működése szempontjából meghatározó jelentőségű munkakört töltenek be. Hogy melyek a meghatározó jelentőségű munkakörök a munkáltató működése szempontjából, azt a tulajdonosnak illetőleg a tulajdonosi jogokat gyakorló szervnek kell meghatároznia, és előírnia azt, hogy e személyekre az Mt. X. fejezetéből mely jogszabály helyeket kell rájuk alkalmazni. Tehát alapvető feltétel, hogy a tulajdonos vagy a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv döntést hozzon, azoknak a munkaköröknek a vonatkozásában, amelyek "a munkáltató működése szempontjából meghatározó jelentőséggel bírnak." A döntésben tehát fel kell sorolni a munkaköröket. Ha ilyen döntés nincs, akkor értelemszerűen nem beszélhetünk a munkáltatónál az Mt. 188/A. § szerinti vezetőkről!

Az ún. takarékosági törvény 5. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a 188. § (1) és 188/A. § -ok hatálya alá eső munkavállalók javadalmazásáról szabályzatot kell alkotni. E törvény 2. § (6) bekezdése ugyan nem módosítja az Mt.-t de azt értelmezi, amikor meghatározó jelentőségű munkakörnek minősíti azt a munkakört, amely a társaság vagyonával való gazdálkodása során döntési jogkört tartalmaz. Ez a rendelkezés azonban nem zárja ki azt a törvényi feltételt, hogy szükséges e munkakörök megjelöléséhez a tulajdonos vagy a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv döntése.

Továbbá fenntartom előző levelünkben megfogalmazott véleményünket az ÁHT. 100/K §-ra vonatkozóan is. Ezért az erre vonatkozó, és a már elküldött jogi szakvéleményünket ismételtlen csatolom.

Budapest, 2010. április 2.

Tisztelettel:



Vince Mátyás
MTI Zrt. elnöke



Az MTI Zrt. Tulajdonosi Tanácsadó Testületének jogi státusa

Jogi szakvélemény

1. Az ÁSZ megállapításai

Az Állami Számvevőszék folyamatban lévő vizsgálata során felmerült a TTT jogi státusának kérdése, nevezetesen a Taktv. szerinti Javadalmazási szabályzat kapcsán.

Az ÁSZ a TTT-nek az Nht-ban meghatározott feladatai alapján indokoltnak látta a Javadalmazási Szabályzat TTT-re való kiterjesztését. Véleménye szerint „a TTT azontúl, hogy a Részvénytársaság javaslattevő, véleményező, tanácsadó szerve, az Nht-ban meghatározott esetben döntési jogosultsággal is rendelkezik, így a Gt. 21.§ (1) bekezdése alapján az MTI Zrt. elnöke és a TTT kvázi igazgatóságként működik. A TTT többek között megállapítja az MTI elnökének és az FB tagjainak díjazását, megbízza a társaság könyvvizsgálóját, megállapítja díjazását, folyamatosan ellenőrzi és évenként értékeli az elnöki pályázatban foglalt célkitűzések végrehajtását, jóváhagyja a Társaság díjszabását. Ebből következően mind a Taktv. hatálya, az ellátott feladatok súlya és az értük való felelősség” alapján indokolt vonatkozásában a Javadalmazási szabályzat alkalmazása. Megállapításaiban arra hivatkozik az ÁSZ, hogy a Taktv. 8.§ (7) bekezdése meghatározza, hogy „az 5-7.§-t – egyedül – a Magyar Nemzeti Bankra, annak felügyelőbizottsági tagjaira, illetve a Magyar Nemzeti Bankkal munkaviszonyban álló személyekre nem kell alkalmazni.”

2. Vonatkozó jogszabályok

Annak a kérdésnek a megválaszolásához, hogy vonatkozik-e a Taktv., illetve az abban meghatározott javadalmazási szabályzat hatálya a TTT-re, a következő jogszabályok tartalmát kell megvizsgálni:

- a nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény (Nht.)
- a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (Taktv.)
- a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. (Gt.)

3. A Taktv. személyi hatálya (alanyi kör)

A Taktv. személyi hatálya **kettős**: egyrészt meghatározza azokat a **társaságokat**, amelyekre vonatkozik, másrészt meghatározza azokat a **konkrét személyeket**, akik az adott társasággal valamilyen jogviszonyban állnak, és akikre a Taktv. egyes rendelkezései vonatkoznak.

A Taktv. 1.§ a) pontjában határozza meg a „köztulajdonban álló gazdasági társaság” fogalmát, és a továbbiakban minden rendelkezése ezekre a gazdasági társaságokra vonatkozik.

„a) *köztulajdonban álló gazdasági társaság*: az a gazdasági társaság, amelyben a Magyar Állam, helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat jogi személyiséggel rendelkező társulása, többcélú kistérségi társulás, fejlesztési tanács, kisebbségi

önkormányzat, kisebbségi önkormányzat jogi személyiségű társulása, költségvetési szerv vagy közalapítvány külön-külön vagy együttesen számítva többségi befolyással rendelkezik,”

Ennek alapján kimondható, **hogyan magára az MTI Zrt-re vonatkozik a Taktv.**, mert benne a Magyar Állam az Országgyűlés útján többségi befolyással rendelkezik. Az MTI Zrt. tehát köztulajdonban álló gazdasági társaság.

A Taktv. egyes szabályai a következő, a köztulajdonban álló gazdasági társasággal jogviszonyban álló személyekre vonatkoznak **az ÁSZ által hivatkozott, a Taktv. 5-7.§ szerinti körben:**

TÖRVÉNYHELY	TARTALMA	SZEMÉLYI KÖR
5.§ (1) bekezdés	a havi személyi alapbér ill. díjazás legfeljebb a Magyar Nemzeti Bank elnöke tárgyévi összes keresete egytizenkettédének az egynegyede lehet	<ul style="list-style-type: none"> • A társasággal munkaviszonyban álló valamennyi munkavállaló • a Gt. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerinti vezető tisztségviselő (megbízás alapján látja el a tisztséget)
5.§ (2) bekezdés	teljesítménykövetelményt, valamint az ahhoz kapcsolódó teljesítménybért vagy más juttatást számára ki és milyen feltételekkel határozhat meg	<ul style="list-style-type: none"> • a társasággal munkaviszonyban álló vezető tisztségviselő (Gt. 22.§ b) pont) • az Mt. 188. § (1) bekezdése vagy 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállaló (vezető állású munkavállaló)
5.§ (3) bekezdés	Javadalmazási szabályzat alkotása a vonatkozásukban	<ul style="list-style-type: none"> • a vezető tisztségviselők, • felügyelőbizottsági tagok, • az Mt. 188. § (1) bekezdése vagy az Mt. 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállalók, azaz a vezető állású munkavállalók
6. § (1) bekezdés	Havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér hétszeresét, Havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét	<ul style="list-style-type: none"> • a köztulajdonban álló gazdasági társaság igazgatósága elnöke • az igazgatóság többi tagja
6.§ (2) bekezdés	Havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, ezen kívül más javadalmazásra nem jogosult Havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát, ezen kívül más javadalmazásra nem jogosult	<ul style="list-style-type: none"> • felügyelőbizottság elnöke • felügyelőbizottság tagja

6.§ (3) bekezdés	e jogviszonyára tekintettel a megbízás megszűnése esetére juttatás nem biztosítható	<ul style="list-style-type: none"> • a társaság igazgatóságának elnöke • az igazgatóság más tagja, • felügyelőbizottság elnöke • felügyelőbizottság más tagja
6.§ (4) bekezdés	Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.	<ul style="list-style-type: none"> • Vezető tisztségviselő • Felügyelőbizottsági tag
7. § (1) bekezdés	Végkielégítésre való jogosultság szabályai	• A társaság valamennyi munkavállalója
7.§ (2) bekezdés	Felmondási idő szabályai és korlátai	• A társaság valamennyi munkavállalója
7.§ (3) bekezdés	versenyjogi megállapodás szabályai és korlátai	• A társaság valamennyi munkavállalója

A fenti táblázatból megállapítható, hogy azok a lehetséges személyek, akikre a Taktv. valamilyen rendelkezése vonatkozhat, a következők:

1. valamennyi munkavállaló (azaz a társasággal munkaviszonyban álló személy)
2. a társaság munkaviszonyban álló, vezető állású dolgozója (az Mt. 188. § (1) bekezdése vagy 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállaló)
3. az igazgatóság elnöke vagy tagja
4. a felügyelőbizottság elnöke vagy tagja
5. a társaság vezető tisztségviselője (akár a Gt. 22.§ (2) bekezdés b) pontja alapján munkaviszonyban, akár a Gt. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerinti megbízási jogviszonyban látja el ezt a tisztséget)

4. A TTT jogállása az Nht alapján

Az MTI Zrt. Tulajdonosi Tanácsadó Testületének jogállását alapvetően az Nht. tartalmazza. Az Nht. 17. § (1) bekezdése szerint „a TTT a részvénytársaság **javaslattevő, véleményező, tanácsadó** és e törvényben meghatározott esetben **döntést hozó** szerve.”

Az Nht. 21. § (1) bekezdése szerint a TTT feladat- és jogköre:

- a) a részvénytársaság elnöki tisztségére a **pályázati szempontok** meghatározása és a nyilvános **pályázati felhívás kiírása,**

- b) javaslat a miniszterelnök részére a részvénytársaság **elnökének kinevezésére és felmentésére,**
- c) a részvénytársaság **elnöke díjazásának** megállapítása,
- d) a felügyelő bizottság **egyik tagjának megválasztása,** a felügyelő bizottsági **tagok díjazásának megállapítása,**
- e) a részvénytársaság **könyvvizsgálójának megbízása,** megbízásának **felmondása,** **díjazásának megállapítása,**
- f) a részvénytársaság elnöke **pályázatában foglalt célkitűzések** megvalósításának **folyamatos ellenőrzése és évenkénti értékelése,**
- g) az **alapító okirat módosításának** előkészítése,
- h) a részvénytársaság **díjszabásának jóváhagyása.**

A 17.§ (2) bekezdése értelmében a TTT tagjait, a 20.§ (2) bekezdése értelmében elnökét és elnökhelyettesét a társaság alapítója, az Országgyűlés választja, részletesen meghatározott eljárás és jelölési rend alapján. A TTT megválasztása **országgyűlési határozattal történik.** A TTT tagjai – más összeférhetlenségi okok mellett – **nem állhatnak munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló jogviszonyban az MTI Zrt-vel** (Nht. 19.§ (1) bekezdés).

5. Kiterjed-e a Taktv. 5-7.§-ának személyi hatálya a TTT tagjára?

Ez a kérdés úgy válaszolható meg, ha a 3. pontban felsorolt, szóbjöhető személyi kört (tehát akikre a Taktv. 5-7.§-a egyáltalán vonatkozhat) megvizsgáljuk, és megállapítjuk, hogy valamelyik kategória illik-e a TTT tagjára. (Értelemszerűen nem vizsgálom a felügyelőbizottsági tagokra vonatkozó rendelkezéseket.)

A Taktv. 5-7.§-ában foglaltak a következő személyekre vonatkozhatnak¹:

5.1 valamennyi munkavállaló (azaz a társasággal munkaviszonyban álló személy – Taktv. 5.§ (1), 7.§ (1)-(3) bekezdés)

A TTT tagjai nem állnak, és az Nht. 19.§ (1) bekezdése alapján nem is állhatnak munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban az MTI Zrt-vel, tehát **nem munkavállalók.** Ez a kategória nem vonatkozik rájuk.

5.2 a társasággal munkaviszonyban álló, vezető állású dolgozó (az Mt. 188. § (1) bekezdése vagy 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállaló – Taktv. 5.§ (2) és (3) bekezdés)

A TTT tagjai nem állnak, és az Nht. 19.§ (1) bekezdése alapján nem is állhatnak munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban az MTI Zrt-vel, tehát **nem lehetnek munkaviszonyban álló, vezető állású dolgozók.**

5.3 az igazgatóság elnöke vagy tagja (Taktv. 6.§ (1) és (3) bekezdés)

A TTT tagja nem lehet az igazgatóság elnöke illetve tagja, mert a társaságnál igazgatóság nem működik.

¹ Természetesen lehetnek átfedések: a vezető állású munkavállalóra pl. vonatkozik az a szabály is, amelyik valamennyi munkavállalóra érvényes.

Az ÁSZ hivatkozik a Gt. 21.§ (1) bekezdésére. Ez így szól:

„Gt. 21. § (1) A gazdasági társaság ügyvezetését - a gazdasági társaságok egyes formáira vonatkozó rendelkezések szerint - a társaság vezető tisztségviselői vagy a vezető tisztségviselőkből álló testület látja el. E törvény alkalmazásában ügyvezetésnek minősül a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy a társasági szerződés alapján nem tartoznak a társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe.”

Ez a rendelkezés nem azt mondja ki, hogy aki a társaság irányításával összefüggésben valamilyen döntést hoz, az vezető tisztségviselőnek minősül, hanem azt határozza meg tartalmilag, hogy a vezető tisztségviselő ügyvezetés címén milyen döntéseket hozhat úgy, hogy ne ütközzék más szerv hatáskörébe.

A Gt. az egyes társasági formák esetében kifejezetten meghatározza azt a szervet, amely ellátja illetve elláthatja az ügyvezetést.

A Gt. (4) bekezdése szerint **„a részvénytársaság ügyvezetését - kivéve, ha a zártkörűen működő részvénytársaság alapszabálya az igazgatóság hatáskörét egy vezető tisztségviselőre (vezérigazgató - 247. §) ruházta - az igazgatóság mint testület látja el. ...”**

Az MTI Zrt. esetében egy olyan egyszemélyes, zártkörű részvénytársaságról van szó, amelyben az alapító Országgyűlés – az Alkotmány rendelkezése alapján kétharmados törvénybe foglalva – az ügyvezetést ellátó igazgatóság hatáskörét egyetlen egy vezető tisztségviselőre ruházta át. Ez az egy vezető tisztségviselő az MTI elnöke.

Az Nht. 5. §-a ugyanis kimondja: **„A részvénytársaság ügyvezetését az elnök látja el. A részvénytársaságnál igazgatóság nem működik, az elnök gyakorolja mindazon hatásköröket, amelyeket a Gt. a részvénytársaság igazgatóságának hatáskörébe utal.”**

Azok a hatáskörök, amelyek a TTT-nek egyfajta döntési jogkört biztosítanak, a társaság alapítójának és legfőbb szervének a hatáskörei. Kétségtelen, hogy ezeket a hatásköröket a legtöbb esetben átadhatja az alapító a társaság vezető tisztségviselőjének is, de megtarthatja magának is. Jelen esetben az MTI Zrt. elnökének át nem adott illetve természeténél fogva át nem adható, **alapítói és részvényesi hatáskörök némelyikét ruházta át az alapító a törvény erejénél fogva az MTI Zrt. Tulajdonosi Tanácsadó Testületére.** Nem minősíthető azonban át ezen az alapon a TTT tagja igazgatósági taggá, mert ez a hely már **a törvény erejénél fogva foglalt: az MTI Zrt. elnöke által.**

5.4 a társaság vezető tisztségviselője (akár a Gt. 22.§ (2) bekezdés b) pontja alapján munkaviszonyban, akár a Gt. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerinti megbízási jogviszonyban látja el ezt a tisztséget – *Taktv. 5.§ (1) és (3) bekezdés, 6.§ (4) bekezdés*)

A TTT tagjai nem vezető tisztségviselők, és nem is lehetnek azok. Az MTI Zrt-nek egyetlen vezető tisztségviselője van, az MTI Zrt. elnöke. A vezető tisztségviselő a Gt. 29.§ (1) és (3) bekezdése alapján képviseli a társaságot, a cégbíróságon közhitelesen bejegyzett cégjegyzési joggal. Ilyen **képviseleti illetve cégjegyzési joga sem a TTT-**

nek, sem a TTT tagjának nincs, ezzel kizárólag az elnök rendelkezik az Nht. 5.§-a alapján.

Ha a TTT tagjai vezető tisztségviselőnek minősülnének, akkor ez az Nht. szabályaiba ütközne és **összeférhetetlen lenne tisztségükkel**. Vezető tisztségviselő ugyanis a Gt. 22.§ (2) bekezdése értelmében vagy a Ptk. megbízásra vonatkozó szabályai alapján (társasági jogi jogviszony), vagy munkaviszony alapján láthatja el tisztségét. Az Nht. 19.§ (1) bekezdése viszont kifejezetten megtiltja a TTT tagjának, hogy a részvénytársasággal akár munkaviszonyban, akár munkavégzésre irányuló jogviszonyban álljon.

A TTT tagjai az Nht. 17.§ (2) bekezdése alapján az Országgyűlés általi választással nyerik el tisztségüket, és a részvénytársasággal nem állnak, de nem is állhatnak sem megbízási-, sem munkajogviszonyban.

6. Kifejezetten a Javadalmazási szabályzat vonatkozhat-e a TTT tagjaira?

Elteltekintve attól a kis szépséghibától, amit az jelentene, hogy a javadalmazási szabályzatot megalkotó TTT a saját maga javadalmazását szabályozza, más egyéb ok is lehetetlenné teszi, hogy a Taktv. szerinti javadalmazási szabályzat a TTT-re vonatkozzék.

Mint az a 3. pontban szereplő táblázatból is kiderül, a Taktv. 5.§ (3) bekezdése szerinti javadalmazási szabályzatot

- a) a vezető tisztségviselők,
- b) a felügyelőbizottsági tagok, valamint
- c) az Mt. 188. § (1) bekezdése vagy 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállalók (vezető állású munkavállalók)

javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről kell alkotni.

Az 5.4. pontban írtakat figyelembevéve a **TTT tagja nem vezető tisztségviselő, nem is felügyelőbizottsági tag, de még csak nem is vezető állású munkavállaló.**

Ennél fogva a Javadalmazási szabályzat nem vonatkozik, és nem is vonatkozhat a TTT-re.

Erre egyébként nincs is szükség. A TTT tagjainak díjazását ugyanis nem szabályzat, hanem **maga a törvény határozza meg**: az Nht. 22. § szerint „**a TTT tagjait az országgyűlési képviselők alapidíjának megfelelő összegű díjazás illeti meg.**” Ettől sem lefelé, sem felfelé eltérni nem lehet.

Budapest, 2010. március 21.



Dr. Vincze Ildikó Mária
ügyvéd

A TTT esetleges szerepe az Áht. 100/K.§-ra vonatkozóan

Jogi szakvélemény

1. ÁSZ JAVASLAT

Az ÁSZ az MTI Zrt. 2009. évi vizsgálata során keletkezett javaslatainak egyike a TTT elnökéhez delegálná, hogy „kezdemenyezze az MTI Zrt. közfeladat ellátás feltételeinek teljes körű – az államháztartásról szóló törvény 100/K pontja szerinti fennállásának vizsgálatát.”

2. AZ ÁHT. 100/K §-A

Az Áht. 100/K.§-a a gazdálkodó szervezet által történő közfeladat-ellátás általános feltételeit tartalmazza, az alábbiak szerint:

„1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról

A gazdálkodó szervezet által történő közfeladat-ellátás általános feltételei

100/K. § (1) Jogszabályban meghatározott közfeladat állami tulajdonú (állami részesedéssel működő) gazdálkodó szervezet által legalább az alábbi feltételek együttes fennállása esetén látható el:

- a) az ellátandó közfeladat közszolgáltatás, amely nem foglalja magában közhatalom gyakorlását,
- b) érvényesül a gazdasági verseny tisztaságának és szabadságának elve, illetve nem áll elő a tisztességtelen verseny tilalmának követelményeibe ütköző, a gazdasági versenyt korlátozó piaci magatartás, továbbá az érintett gazdálkodó szervezetek versenyre hátrányos összefonódása,
- c) jogszabályban biztosított kizárólagos jog vagy jogszabály rendelkezése szerint megkötött szerződés alapján nyújtott közszolgáltatás kivételével nincs korlátozva az adott közszolgáltatás nyújtására jogosultak száma vagy köre,
- d) a közszolgáltatást nyújtó szervezetek közötti választáshoz szükséges információk a szolgáltatást igénybevevők számára hozzáférhetők,
- e) a közszolgáltatást nyújtó szervezet - a közvetlenül jogszabályon alapuló, a normatív támogatások, a tulajdonosi jogkörben (tagi minőségben) juttatott források, valamint külön törvényben foglalt esetek kivételével - csak versenyeztetés útján jut államháztartásból származó forráshoz,
- f) a közszolgáltatást nyújtó szervezet vezető tisztségviselője vagy vezető tisztségviselői közül legalább egy természetes személy a felsőoktatásban, gazdaságtudományok képzési területen vagy a többciklusú képzés bevezetése előtt annak megfelelő egyetemi, főiskolai szakon szerzett végzettséggel, szakképzettséggel rendelkezik, vagy nyilvános pályázat alapján jelölik ki, illetve választják meg,
- g) jogszabályban egyértelműen meghatározott a közszolgáltatás, valamint ellátásának költségszámításon alapuló tervezése és finanszírozása, illetve ezek hiányában megállapítható az előállított teljesítmény értéke a finanszírozó államháztartás körébe tartozó szervezet számára,
- h) biztosított a gazdaságossági, hatékonysági és átláthatósági követelmények érvényesülése,
- i) a közszolgáltatást nyújtó szervezet fizetéseképtelensége esetére is biztosítva van az adott közszolgáltatás folyamatos ellátása, és
- j) a gazdálkodó szervezet által történő közszolgáltatás-ellátás az államháztartás számára ésszerűbb, gazdaságosabb és finanszírozási szempontból kedvezőbb más ellátási módhoz képest, valamint a magánosítás bizonyítottan hátrányos lenne a közfeladat-ellátás és annak hatékonysága szempontjából.

(2) A közszolgáltatás ellátásáért vagy annak finanszírozásáért külön jogszabály alapján felelős, államháztartás körébe tartozó szervezetnek a gazdálkodó szervezet fizetéseképtelenné válása esetén is gondoskodnia kell a közszolgáltatás folyamatos és zavartalan ellátásáról.

(3)

(4) Az e fejezetben foglaltak szerint történő közfeladat-ellátás nem eredményezheti a feladatellátással kapcsolatos közérdekű és közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságának korlátozását. Az (1) bekezdés szerinti

gazdálkodó szervezet közfeladat-ellátásával kapcsolatos adatkezelése és -szolgáltatása tekintetében a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény III. fejezetében foglaltak alkalmazandók.

(5) Az (1)-(4) bekezdésben foglaltak az államháztartás körébe tartozó szervezetek tulajdonában álló (részesedésével működő) gazdálkodó szervezetek tekintetében is irányadók.

(6) A magyar állam, a helyi önkormányzat, költségvetési szerv vagy közalapítvány többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény szerinti közfeladatot ellátó szervnek, a nevében eljáró személy pedig közfeladatot ellátó személynek minősül.”

3. A TTT LEHETSÉGES SZEREPE

Az Áht. 100/K.§-a, mclly 2009. január 1-jén lépett hatályba, közvetlenül nem vonatkozik az MTI Zrt-re. Az MTI Zrt-t törvény hozta létre, törvény határozza meg közszolgálati feladatait is.

Az MTI Zrt-re az azt létrehozó törvény, a nemzeti hírügynekségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény (Nht.) és a Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság létrehozásáról szóló 70/1997. (VII. 15.) OGY határozat (a társaság Alapító Okirata) vonatkozik közvetlenül. A Tulajdonosi Tanácsadó Testület nem tudja módosítani az Nht-t, de az Alapító Okiratot sem.

A TTT az Nht. 22.§ (1) bekezdés g) pontja alapján jogosult az Alapító Okirat módosításának előkészítésére, és ez ügyben a közelmúltban tett is előterjesztéseket az alapító Országgyűlés felé.

Nem lehetséges azonban az Alapító Okirat olyan mértékű módosítása, amely ellentétes az Nht. szabályaival, ilyent a TTT sem javasolhat.


Az Áht. 100/K.§-a az államháztartás rendszerét kialakító és az azt kezelő szervekre ró elsősorban kötelezettséget, behatárolva azt a kört, amelyben átadhatnak közfeladatot gazdálkodó szervezeteknek. Az MTI-nek azonban a törvény már átadta a nemzeti hírügynekség közszolgálati feladatait. Az MTI Tulajdonosi Tanácsadó Testülete szintjén ezek módosítására nincs lehetőség.

Még kevésbé van arra lehetőség, illetve TTT hatáskör, hogy a TTT az Nht-ben meghatározott, tehát az MTI-re nézve kötelező feladatok vonatkozásában „*az MTI Zrt. közfeladat ellátás feltételeinek teljes körű – az államháztartásról szóló törvény 100/K pontja szerinti fennállásának vizsgálatát kezdeményezze*”. Maga az ÁSZ javaslat sem írja le, hogy ki volna ennek a kezdeményezésnek a címzettje.

Indokoltnak látom ezért a TTT-re vonatkozó ÁSZ javaslatok közül ennek a javaslatnak a törlését.

Budapest, 2010. március 22.

Dr. Vincze Ildikó Mária ügyvéd





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

FŐIGAZGATÓ

V-2010-30/2009-2010.

Vince Mátyás úr

elnök

MTI Zrt.

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi gazdálkodásának ellenőrzéséről készített V-2010-26/2009-2010. sz. jelentéstervezetre tett észrevételeit köszönettel megkaptam, azzal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

A jelentéstervezetre tett észrevétel bevezetőjében hivatkozott két témakörre – a TTT szerepe az Áht. 100/K. §-ában és a javadalmazási szabályzat TTT-re kiterjesztése – vonatkozó véleményeltérést a jelentés-tervezetben megjelenítettük. Az észrevételhez csatolt jogi „szakvéleménynek” nevezett dokumentumok megismerése – figyelemmel a jelentés-tervezetben foglaltakra – nem befolyásolja megállapításainkat.

- Az állami tulajdonú, állami részesedéssel működő gazdálkodó szervezet közfeladat ellátására előírt feltételek – az Áht. 100/K. § (1) bekezdése – azért vonatkoznak az MTI Zrt.-re, mert a nemzeti hírügynökségről szóló törvény ugyan felsorolja a Társaság részéről ellátandó közfeladatokat, azonban az Áht. az ellátás módját és feltételeit szabályozza. A két jogszabály nem zárja ki egymást. Mivel az MTI Zrt.-re vonatkozó jogszabály (Nht.) és a Társaság Alapító Okirata nem módosult, az állami finanszírozás átlátható rendszerének a kialakítása hiányzik, illetve a közszolgálati szerződés megkötésére, valamint a közszolgálati feladatokra jutó állami támogatás kimutatását segítő számítási mód következetes (a Pénzügyminisztérium által megkövetelt) alkalmazására nem került sor, így az Áht.-ban előírt feltételek fennállását vizsgálni, a hiányosságokat a tulajdonos felé jelezni elengedhetetlen. A Tulajdonosi Tanácsadó Testület tud abba az irányba hatni, hogy a Társaság a jelenlegi helyzet ellenére alkalmazkodjon az előírt feltételekhez.
- A Javadalmazási szabályzat TTT-re való kiterjesztését azért tartjuk szükségesnek, mert a jogalkotó célja az állami tulajdonú gazdasági társaságok esetében a takarékosági szempontok előtérbe helyezése volt. A Taktv. 8. § (7) bekezdése meghatározza, hogy az 5-7. §-t csak a Magyar Nemzeti Bankra, annak felügyelőbizottsági tagjaira, illetve a Magyar Nemzeti Bankkal munkaviszonyban álló személyekre nem kell alkalmazni. Az MTI Zrt.

speciális tulajdonosi szerkezete, irányítási, működtetési és ellenőrzési megoldása sem jelenthet kivételt ez alól. Az általános megközelítésen túl a szabályzat TTT-re történő kiterjesztése a jogszabályokban rögzített feladatokból is levezethető. A TTT a Részvénytársaság javaslattevő, véleményező, tanácsadó szerve, az Nht.-ban meghatározott esetben döntési jogosultsággal is rendelkezik. Mivel az MTI Zrt. elnöke mellett a TTT is rendelkezik döntési hatáskörrel ez a Gt. 21. § (1) bekezdése alapján – e feladatkörében – ügyvezetésnek is minősül. A TTT többek között megállapítja az MTI elnökének és az FB tagjainak díjazását; megbízza a Társaság könyvvizsgálóját, megállapítja díjazását; folyamatosan ellenőrzi, és évenként értékeli az elnöki pályázatban foglalt célkitűzések végrehajtását; jóváhagyja a Társaság díjszabását. Ebből következően mind a Taktv. hatálya, mind az ellátott feladatok súlya és az érték való felelősség indokolja a Javadalmazási szabályzat TTT tagjaira való kiterjesztését.

Azért is aggályos az alkalmazott gyakorlat, mert miközben az MTI Zrt. bevételének 60%-a közpénz, aközben a TTT tagjai azáltal, hogy kivonják magukat a Javadalmazási szabályzat hatálya alól, az általánosság jellegű költségtérítéssel tételesen nem számolnak el. Megjegyzem, hogy az Nht. a TTT külön költségtérítéséről nem rendelkezik, illetve a képviselők is csak számlával igazolt költségtérítést vehetnek figyelembe.

A törvény betartatása, egyértelmű alkalmazása érdekében javaslattal fordultunk a Kormányhoz a speciális szabályozással is rendelkező társaságok fogalomhasználatának pontosítása miatt, amely biztosítja, hogy a törvényhozói szándékot egyetlen állami tulajdonban lévő gazdasági társaság, valamint az ahhoz tartozó testület se kerülhesse meg.

A vezető állású munkavállalói körrel kapcsolatban tett észrevételére tájékoztatom, hogy a következők miatt indokolt az Mt. 188/A. § (1) bekezdése alá tartozó munkavállalói kör – az MTI Zrt. munkavállalóinak Kollektív Szerződésében, valamint a Társaság SZMSZ-ében történő – egyértelmű kezelése, valamint a jogszabályban előírt – e körre is vonatkozó – közzétételi kötelezettség teljesítése.

Mind az MTI Zrt. SZMSZ-e, mind a Javadalmazási szabályzat kezeli az elnökön és az alelnökön kívüli vezetői kört, így ilyen típusú – az Mt. 188/A. § (1) bekezdés alá tartozó – munkavállalói vannak a Társaságnak. A Tulajdonosi Tanácsadó Testület az MTI Zrt. Javadalmazási szabályzatát kiterjesztette az Mt. 188/A. § (1) bekezdése alá tartozó munkavállalói körre, amelyet csak az Mt. szemszögéből lehet értelmezni. Az Mt. meghatározza, hogy kik a vezető állású munkavállalók, és kik azok, akik csak egyes Mt. rendelkezések tekintetében minősülnek vezetőnek. E két besorolás létezik, ami nem teszi lehetővé, hogy egyes – vezetőnek minősülő – munkavállalóra a Társaság ne terjessze ki az MTI Zrt. többi munkavállalóitól eltérő Mt.-ben foglalt (188/A. § szerinti) rendelkezéseket.

A Társaság SZMSZ-e a vezetőket vezetői I-IV. kategóriába sorolja, ami az I. kategória esetében az elnököt és az alelnököket, a II-IV. kategória esetében az egyéb vezetői munkakört betöltő munkavállalókat (pl. igazgatók, főszerkesztő) jelenti. Az Mt. 188. §-a szerint a vezető állású munkavállaló a munkáltató vezetője, valamint helyettese, a 188/A. § szerint azonban csak meghatározott, az Mt.-ben foglalt rendelkezések tekintetében (190. § (3) bekezdés, 191-192. §, 192/A. § (2)-(4) bekezdése alkalmazásában) kell a munkavállalót vezetőnek minősíteni.

A vezetőnek minősülő személyekre nem általánosságban terjednek ki az Mt.-ben a vezetőre vonatkozó eltérő szabályok, hanem a munkáltatói rendkívüli felmondás, az összeférhetlenségi szabályok, a munkaidő, pihenőidő, valamint a kártérítési felelősség tekintetében. Az Mt. 2009. december 4-én (a Taktv. hatályba lépésével) módosult 189. §-a szerint az Mt. 188. és a 188/A. § (1) bekezdése alá tartozó munkavállalói körre a Kollektív Szerződés hatálya nem terjed ki.



Kérem Elnök urat, hogy az észrevételekre adott válaszainkat mérlegelni, illetve tudomásul venni szíveskedjék.

Budapest, 2010. április 02.

Tisztelettel:



Dr. Becker Pál

 2010. 04. 02.

Llany W.É.

**ÁSZ-javaslatokkal összefüggő OGY határozatok és az
előző évi ajánlások**

- 2/a. ÁSZ-javaslatokkal összefüggő OGY határozatok
2/b. Az előző számvevőszéki ellenőrzés javaslatai

ÁSZ-javaslatokkal összefüggő OGY határozatok

7/1998. (II. 18.) OGY határozat	a Magyar Távirati Iroda Rt. létrehozásáról szóló 70/1997. (VII. 15.) OGY határozat módosításáról
64/2002. (X. 4.) OGY határozat	a Magyar Távirat Iroda Részvénytársaság 1997. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról
65/2002. (X. 4.) OGY határozat	a Magyar Távirat Iroda Részvénytársaság 1998. évi tevékenységéről szóló jelentés elfogadásához
66/2002. (X. 4.) OGY határozat	a Magyar Távirat Iroda Részvénytársaság 1999. évi tevékenységéről szóló jelentés elfogadásához
67/2002. (X. 4.) OGY határozat	a Magyar Távirat Iroda Részvénytársaság 2000. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról
68/2002. (X. 4.) OGY határozat	a Magyar Távirat Iroda Részvénytársaság 2001. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról
10/2003. (II. 19.) OGY határozat	a közszolgálati műsorszolgáltatók és a nemzeti hírügynökség európai uniós csatlakozással kapcsolatos tájékoztatási feladatainak költségvetési többlettámogatásról
99/2004. (X. 13.) OGY határozat	a Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság 2002. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról
100/2004. (X. 13.) OGY határozat	a Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság 2003. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról
73/2005. (IX. 22.) OGY határozat	a Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság 2004. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról
26/2007. (III. 28.) OGY határozat	a 125 éves MTI – Éves jelentés 2005. című beszámolójáról
27/2007. (III. 28.) OGY határozat	a Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság létrehozásáról szóló 70/1997. (VII. 15.) OGY határozat módosításáról
64/2007. (VI. 27.) OGY határozat	a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
79/2008. (VI. 13.) OGY határozat	a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
69/2009. (VII. 3.) OGY határozat	a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2008. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előző számvevőszéki ellenőrzés javaslatai

0909. Jelentés a Magyar Távirati Iroda Zrt. 2008. évi gazdálkodásának ellenőrzése

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett **javasoljuk**:

az Országgyűlésnek

1. tekintse át és módosítsa a 68/2002. (X. 4.) OGY határozatban megfogalmazott jogalkotási feladatnak megfelelően a nemzeti hírügyökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvényt és az MTI Zrt. Alapító Okiratát a teljes körűen összehangolt szabályozás kialakítása, a közszolgálati feladatok és azok ellátásához szükséges állami támogatás egyértelmű és pontos meghatározása, az EU szabályok betartása, a jelenlegi alapítói és részvényesi joggyakorlás és ellenőrzés felülvizsgálata és hatékonyabbá tétele érdekében;
2. gondoskodjon az MTI Zrt. működését befolyásoló középtávú stratégiai, illetve éves tervre vonatkozó tulajdonosi döntés és kontroll megteremtéséről; hozzon határozatot a bemutatott éves tervekről.

a Kormánynak

1. kezdeményezze a 68/2002. (X. 4.) OGY határozatban az MTI Zrt. támogatásával kapcsolatban megfogalmazott átláthatósági követelmény érvényre juttatása érdekében szükséges jogalkotási és egyéb intézkedéseket, különös figyelemmel az Európai Unió közösségi előírásaira, illetve ezeknek a betartására; az Nht. 2. § (1) bekezdése h) pontjában megjelölt – a választási időszak feladataira vonatkozó – külön törvény megalkotását;
2. készítse elő a törvények módosítását, amelyek ahhoz szükségesek, hogy az MTI Zrt. jegyzett tőkéje állami részesedésként nyilvántartásba kerüljön.

a TTT elnökének

1. készítsen javaslatot az MTI Zrt. Alapító Okiratának – a nemzeti hírügyökségi törvénnyel összehangolt – módosítására;
 2. igényelje az MTI Zrt. elnökénél a „Deloitte” szakértői modell hasznosítását az állami támogatások meghatározásánál, felhasználásánál és a díjszabásnál.
-

az FB elnökének

kísérje figyelemmel az MTI Zrt. eredményes és hatékony gazdálkodásával szemben megfogalmazott elvárásainak teljesítését.

az MTI Zrt. elnökének

1. biztosítsa a közbeszerzésekről szóló törvény rendelkezéseinek teljes körű érvényesítését, vizsgálja felül a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseinek teljes körű érvényesítését;
2. gondoskodjon az SZMSZ-ben megfogalmazott – a Társaság működését általános szinten szabályozó – rendelkezések betartásáról, biztosítsa a belső információs rendszer ügyviteli alkalmazásai közötti egységes adatforgalmat; gondoskodjon a vezetői ellenőrzés hatékony működéséről;
3. intézkedjen a humán erőforrás-gazdálkodás kritériumrendszerének és szabályainak megalkotásáról, a megalapozott létszámterv elkészítéséről, a besorolási és javadalmazási rendszer belső szabályozásának kidolgozásáról, a teljesítmények méréséről.

Kérdések és válaszok a rendszer értékeléséhez

- 3/a. Kérdések és válaszok a rendszer működésének értékeléséhez
 - 3/b. Kérdések és válaszok a „Nyitott Archívum Projekt” megvalósítására biztosított állami támogatás felhasználásának teljesítmény-ellenőrzéséhez
 - 3/c. Kérdések és válaszok a Társaság működését befolyásoló kockázatok kezelésének értékelésére
-

Kérdések és válaszok a rendszer működésének értékeléséhez

Célszerűsége az értjük, hogy a különböző döntési szinteken meghozott intézkedések összhangban vannak-e a kitűzött célokkal.

Az eredményesség kritériuma egyrészt azt jelenti, hogy a vezetői információs és az ellenőrzési rendszer kiépítése és működése, valamint a Társaság kockázatkezelő képessége megfelelő biztosítékot ad-e a Társaság által kitűzött célok megvalósításához, a vezetői információs és az ellenőrzési rendszer megfelelően segítette-e a vezetést a döntések meghozatalában, másrészt a központi költségvetési támogatás felhasználása a kitűzött céloknak és az elvárt eredményeknek megfelelően valósult-e meg.

Hatékonyság alatt azt értjük, hogy a 2009. évi központi költségvetési támogatás felhasználása optimális mértékben szolgálta-e a feladat ellátást.

Főkérdés: Az MTI Zrt. megfelelő intézkedéseket hozott-e és megfelelő eljárásokat alakított-e ki az erőforrások hatékony felhasználása és a kitűzött célok elérése érdekében, valamint a vezetői információs és az ellenőrzési rendszer kiépítése és működése, valamint a Társaság kockázatkezelő képessége megfelelő biztosítékot ad-e e célok megvalósításához?

Részben.

Az MTI Zrt. a kitűzött célok elérése és a szervezeti hatékonyság növelése érdekében létszámcsökkentést, ezzel párhuzamosan a szervezeti rendszert racionalizáló intézkedéseket hajtott végre, valamint az SZMSZ-ben megfogalmazta a hírküldés rendjének folyamatosságát. Az intézkedések azonban nem jártak együtt a munkavállalók besorolási-, bérezési és teljesítményértékelési rendjének szabályozásával, a szervezeti egységek megfelelő üzemeltetési rendjének kialakításával, a munkaidő beosztás átalakításával. A célok elérését nehezítette, így kockázatot jelentett a belső szabályzatokkal (SZMSZ, Iratkezelés) összhang hiányt mutató vezetői döntéshozatal folyamata, a belső információáramlás lassúsága és egyes esetekben elmaradása, a céltámogatással megvalósult projektek belső szabályzattal nem teljes körűen összehangolt működtetése. A Társaság korlátozottan járult hozzá a költségvetési forrás-felhasználás átláthatóbbá tételéhez, mert nem szabályozta a közszolgálati feladatokhoz kapcsolódó állami támogatás igénylésének és felhasználásának rendjét. Ez nem segítette elő a Társaság hatékony erőforrás felhasználásának növelését.

Vizsgálati kérdés – szempont	Válasz	Indoklás
1.		
1.1.	<i>Összhangban voltak-e a belső szabályzatok a vizsgált időszakban hatályos szakmai, társasági és gazdálkodást érintő jogszabályokkal?</i>	Többségében igen A belső szabályzatok és a vizsgált időszakban hatályos szakmai, társasági és gazdálkodást érintő jogszabályok közötti összhang egyes szabályzatok (pl. beszerzési-, vezetői javadalmazási szabályzat, Kollektív Szerződés) esetében nem volt biztosított.
1.1.1.	Célszerű és eredményes volt-e a feladatok végrehajtásához kialakított szervezeti struktúra, illetve az SZMSZ?	Összességében igen A Társaság 2009-ben – a 2008-ban végrehajtott jelentős SZMSZ és szervezeti módosítást követően – kisebb módosítást hajtott végre a szervezeti struktúrában, valamint a működés szabályozásában. A 2009. július 1-jétől hatályos SZMSZ-ben – a Szakkönyvtár és Mikrofilmarchívum és a Videoarchívum megszüntetésével – az Adatbázisok és Archívumok vezetőjének feladat- és hatásköre csökkent, azonban a megszűnt egységek egyes feladatai más szervezeti egységekhez (pl. Médiafigyelő osztály) kerültek. Az SZMSZ módosítása összhangban volt a létszámcsökkentéssel összefüggő feladatok átcsoportosításával. A csoportos létszámcsökkentést követően a szerkesztőségek munkájában a Társaság ismételt racionalizálási intézkedéseket hajtott végre. 2009. november 30-ától a Hírszerkesztési Központba kerültek – kiválva az egyes szerkesztőségekből – a megyei - (20 fő) és a külföldi (10 fő) tudósítók. A napi munka irányításának egy operatív központba való összevonásával, és a tudósítók e központhoz kerülésével a hírkiadási tevékenység átláthatóbbá, a hierarchikus viszonyok egyértelművé váltak.
1.1.2.1.	Összhangban voltak-e a szervezeti működés és az SZMSZ, a munkaszerződések és a munkaköri leírások?	Részben A Társaság működése, hatályos SZMSZ-e, valamint Kollektív Szerződése közötti összhang nem biztosított. Az MTI általános, többek között a munkavállalók besorolási és bérkategóriáját tartalmazó javadalmazási szabályzatot nem készítette, azonban a KSZ szabályzatban nem rögzített besorolási bérekre hivatkozik. A személyi alaphér és bérpótlék megállapításának rendje nem átlátható. A KSZ kimondja, hogy a munkavállalónak – elnök, alelnökök kivételével – a munkába lépést követő

			30 napon belül az MTI személyre szóló munkaköri leírást ad. Ez az SZMSZ szerinti vezetői II-IV kategóriába tartozó munkavállalók 68%-ának esetében nem teljesült. A 2008. január 1-jétől érvényes szabályozásnak az MTI eleget tett, mert a nyugellátás kezdetekor – továbbfoglalkoztatás esetén – új munkaszerződést kötött.
1.1.2.2.	Érvényesültek-e a hírküldés rendjének szabályozására vonatkozó rendelkezések?	Részben	Az SZMSZ 2008. április 26-ától kimondja, hogy az MTI-ben a hírküldés megszakítás nélküli rendben folyik, amelynek folyamatosságát a szervezeti egységek megfelelő üzemeltetési rendje és a célszerű munkaidő beosztás biztosítja. A Társaság megállapította, hogy az ügyeletnek tekintett időben is hírkészítés és hírküldés zajlik informatikai támogatással. E rendelkezésekkel párhuzamosan azonban az informatikai ügyeleti díjak 2009. I. negyedévet követő törlése, az így eredményezett 19%-os csökkenés ellenére – jelentősen nem csökkent az ügyelet címén számfejtett juttatások összege. Ez azt mutatja, hogy nem valósult meg a szervezeti egységek munkaidő beosztásának átalakítása.
1.1.2.3.	Szabályozott volt-e a vezető állású munkavállalók feladatellátása és az azokért való felelősség?	Összességében igen	Az MTI elnöke és alelnökei feladatellátását, valamint az azokért – így a hatékony vezetői ellenőrzésért – való felelősséget az SZMSZ szabályozza.
1.1.3.1.	Aktualizálták-e a Részvénytársaság közfeladatainak ellátásához kapcsolódó szabályzatokat?	Részben	Az MTI a közfeladatok ellátásához alapvetően kapcsolható szabályzatok közül 2009-ben felülvizsgálta és módosította a Szakmai és Közszolgálati Tájékoztatási Szabályzatot, valamint a közbeszerzések rendjét is szabályozó beszerzési szabályzatot, azonban nem szabályozta a közszolgálati feladatokhoz kapcsolódó állami támogatás igénylésének és felhasználásának rendjét.
1.1.3.2.	A Társaság a közbeszerzési törvény előírásaival összhangban szabályozta-e a közbeszerzés rendjét?	Részben	A Beszerzési szabályzat nem tett teljes körűen eleget a Kbt. 6. §-ában foglalt – a közbeszerzési szabályzat kötelező tartalmára vonatkozó – rendelkezéseknek, mert nem határozta meg a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, nem jelölte ki a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény jogszerűségét ellenjegyzésével igazoló személyt. A be-

			<p>szerzési szabályzat nem határozza meg egyértelműen – a Kbt. módosított, 2009. április 1-jétől hatályos 54. § (1) pontjával összhangban – az ajánlatkérőnek (MTI) azon kötelezettségét, hogy a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében a szerződéstervezetet is tartalmazó dokumentációt kell készíteni.</p>
1.1.4.1.	<p>Szabályozott volt-e a Társaság szerződéseinek nyilvántartása?</p>	Igen	<p>A Társaság a szerződések elektronikus kezelésének rendjét a 2009. november 30-ától hatályos 2/2009. sz. gazdasági alelnöki utasítással szabályozta. Az utasítás alapján a szerződés adatainak rögzítését a szervezeti egységek végzik, amelyek vezetői felelősek a szerződések szerződés-nyilvántartó rendszerbe kerüléséért. A Társaság a szerződés nyilvántartási kötelezettségének átlátható és utólag ellenőrizhető módon 2009. III. negyedévtől tesz eleget. A szerződés-nyilvántartó rendszerben az egyes paraméterekre a keresés lehetősége biztosított, a rendszerből összesítő kimutatások lehívhatók.</p>
1.1.4.2.	<p>Teljes körűen és határidőben teljesítette-e a Társaság az államháztartás pénzeszközei felhasználásával kapcsolatos – kiemelten a vezető állású munkavállalók jövedelmére vonatkozó – közzétételi kötelezettséget?</p>	Részben	<p>Az MTI Zrt. az Avtv., valamint az Eitv. és annak mellékletében foglalt – a Társaságra vonatkozó és tevékenységével kapcsolatos – legfontosabb adatokat (pl. SZMSZ hatályos szövege, a közfeladat ellátás teljesítményére, kapacitásának jellemzésére, hatékonyságának mérésére szolgáló mutatók nélkül) nem teljes körűen teszi közzé. Az MTI a köztulajdonban álló gazdasági társaságok működésének átláthatóbbá tételéről szóló Korm. rendelet szerinti közzétételi kötelezettségének 2009. szeptember 14-én a honlapján részben tett eleget, mert nem teljesítette az Mt. 188/A. § (1) bekezdése szerint vezető állású munkavállalókra a Korm. rendeletben előírt kötelezettségét.</p>
1.2.	<p><i>Eredményes volt-e a TTT és a FB törvény által meghatározott feladat ellátása, a testületek működése?</i></p>	Összességében igen	<p>2009-ben a TTT nem kezdeményezte a Társaság közfeladat-ellátásának feltételei teljes körű fennállásának vizsgálatát, valamint nem készített javaslatot az AO módosítására. Az FB támogatólag tudomásul vette az MTI Zrt. 2010. évi céltámogatás igényét, a számszaki adatokra vonatkozó – Deloitte modellre támaszkodó – módosító javaslatot nem tett. Az FB tájékoztatást kért a Társaságtól a 2009-ben lebonyolított közbeszerzési eljárásokról, azon-</p>

			ban a közbeszerzési eljárások vizsgálatát nem kezdeményezte. Az FB a 9/2009. (III. 31.) számú határozatot hozta az MTI középtávú stratégiai tervének áttekintéséről. A határozatban az FB tagjai megfogalmazták, hogy az MTI középtávú stratégiai tervével kapcsolatos véleményüket emlékeztetőbe foglalva rögzítik. Az ülésekről készült emlékeztetők az FB egyes tagjainak véleményét tartalmazzák, azonban ez külön határozatban nem jelenik meg.
1.3.	Megalapozott volt-e a társaság 2009. évi üzleti terve, teljesültek-e az üzleti tervben kitűzött célok?	Részen	A stratégiával összhangban készítette el a Társaság 2009. évi üzleti tervét. A 2009. évi üzleti terv a bázisévhez képest a bevételek 3,4%-os-, a költségvetési támogatás 8%-os növekedésével számolt. A bázisévhez képest a költségek és ráfordítások 3%-os emelkedését-, mérleg szerinti eredmény 39%-kal alacsonyabb összegét (4 M Ft) terveztek. Az üzleti terv 356 fős létszámmal, a személyi jellegű kiadások 5%-kal magasabb szintjével számolt. A 2009. évi adatok elemzése szerint a Társaság gazdálkodási egyensúlyát megőrizte, a tervezetthez képest jelentős eredményt ért el.
1.3.1.	Összhangban volt-e a 2009. évi üzleti terv a 2008-2012. évekre szóló stratégiai tervvel?	Igen	A stratégiai terv és az éves üzleti terv között azoknál a tételeknél összhang van, ahol számszerűsítették a tervezett feladatokat. Az éves fejlesztési, beruházási tervszámok a stratégiai tervben közölt időarányos irányszámokon belül maradtak.
1.3.2.	Teljesült-e az MTI Zrt. 2009. évi árbevétel-, költség- és eredményterve, a terv és a teljesítés közötti eltérések okait feltárták-e?	Részen	Az okait feltárták. A 2009. évi üzleti terv szöveges részében leírtak teljesítése a Társaság egészére kimutatott adatok alapján a tervezett belföldi értékesítés árbevétele (1673 M Ft) ténylegesen 1716 M Ft (102,6%). Az export-bevételek 3,4%-os növekedési tervét, 51%-kal magasabban teljesítették, 91 M Ft. Az egyéb bevételek is lényegesen magasabbak a tervnél. Az üzleti tervben az állami támogatás 2838 M Ft, ténylegesen 2998 M Ft-ot használtak fel, 160 M Ft-tal többet, mint a tervezett. Így az összes bevételen belül a költségvetési támogatás aránya 60,9%-ra nőtt, a bázisévi 55,6%-hoz képest. A költségek és ráfordítások tervezett értéke 4605 M Ft, ténylegesen 4956 M Ft, amely 351 M Ft-tal magasabb a tervnél. A

			tervezett 4 M Ft-os mérleg szerinti eredmény – az előző évek áfa arányosításainak visszautalása miatt – 439 M Ft-tal teljesült, ami a tervezett jelentősen 435 M Ft-tal meghaladta.
2.	Célszerű és eredményes volt-e az MTI Zrt. 2009. évi gazdálkodása?	Részben	<p>2009-ben sem történt érdemi előrelépés a közszolgálati szerződés megkötése tárgyában, sem az EU szabályoknak való megfelelés biztosításában. Nincs számításokkal alátámasztva a közszolgálati tevékenységek ellátásához szükséges állami támogatás.</p> <p>Az MTI gazdálkodását 2009-ben is a tartós pénzügyi egyensúlyra való törekvés határozta meg. Pénzügyi, számviteli adatai alapján gazdálkodása eredményes. Értékesítési árbevétele 1807 M Ft, költségvetési támogatása 2998 M Ft, a költségek és ráfordítások összege ténylegesen 4956 M Ft.</p> <p>Az összes bevétel (5236 M Ft) és az összes költség és ráfordítás (4956 M Ft) egyenlegeként 280 M Ft üzleti eredmény realizálódik.</p>
2.1.	<i>Átlátható és megalapozott volt-e az állami támogatások felhasználása?</i>	Részben	<p>A közszolgálati feladatokra folyósított, működési célú támogatás felhasználása csak részben átlátható, mivel a közszolgálati szerződés előfeltételét jelentő, tevékenység szintű feladat meghatározásában és annak felsőszintű jóváhagyásában, 2009-ben sem történt változás. Ez pedig kiinduló feltétele lenne a finanszírozási forrás átláthatóságának.</p> <p>Az MTI Zrt. részére a 2009. évi költségvetési törvény 2738 M Ft költségvetési támogatást hagyott jóvá, ebből 2583 M Ft a közszolgálati feladat ellátására, 80 M Ft a határon túli sajtó támogatására, 75 M Ft az EU választások miatti többletfeladatra. Ehhez hozzáadódott a 2008 decemberében a Társaság részére juttatott 100 M Ft-os állami céltámogatás az archívumok legsürgősebb digitalizációs feladatainak finanszírozásához, valamint az egyszerű jelleggel juttatott 150 M Ft-os céltámogatás a csoportos létszámleépítés költségeihez. Összesen, éves szinten 2998 M Ft költségvetési támogatást használt fel a Társaság.</p>
2.1.1.	<i>Átlátható, célszerű és hatékony volt-e a működési célú támogatás felhasználása?</i>	Részben	<p>A Társaság 2009-ben is változatlan gazdálkodási feltételekkel végezte tevékenységét (pl. társasági adó-, illetékfizetés alóli mentesség).</p>

	lása, betartották-e az EU szabályokat?		Nem az MTI hozzáállásán múlt, hogy sem a közszolgálati szerződés megkötése tárgyában-, sem a közfeladat tevékenység mélységű meghatározásában-, sem az EU szabályoknak való megfelelésben nem történt érdemi előrelépés.
2.1.2.	Szabályos volt-e a 2009. évi csoportos létszámcsökkentésre biztosított állami támogatás felhasználása, összhangban volt-e a Korm. határozatban foglaltakkal?	Igen	A Kormány az MTI részére a szükséges létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri személyi kiadások fedezetéhez 150 M Ft-os céltámogatást hagyott jóvá a 1060/2009. (IV. 24.) sz. Korm. határozattal. A Társaság a Korm. határozatban előírtaknak megfelelően a Pénzügyminiszterrel 2009. május 11-én Megállapodást kötött, majd ezt követően a támogatást több részletben hívta le. A támogatásokat az igényeltek szerint használták fel. A csoportos létszámcsökkentés 2009. évi költségei csaknem 250 M Ft -ot tesznek ki, az állami céltámogatás 150 M Ft-ját, további 99,8 M Ft saját forrással egészítették ki.
2.1.3.	Megalapozott volt-e a projekttervekben megfogalmazott és az év közben folyósított céltámogatások igénylése, célszerű és hatékony volt-e a felhasználás?	Részből	<p>Az MTI pályázat benyújtását követően a „Kor-Képek 1989-1994” fotóalbum kiadására 0,8 M Ft, fotódigitalizálásra az NKA I-II. ütem terhére összesen 45,5 M Ft támogatásban részesült, minden esetben támogatási szerződésen keresztül. A támogatás odaítélését követően az MTI projekt javaslatot – a 2009-2011 között megvalósítandó projekthez évekre lebontott üzleti terv nélkül – készített, a projekteket elkülönített költséghelyen nyilvántartotta. A költségvetési törvényben – a határon túli magyar sajtó hírellátására (80 M Ft) és az Európai parlamenti választásokra (75 M Ft) – biztosított céltámogatásokat az MTI célszerűen használta fel.</p> <p>Az év közben céltámogatással megvalósult projektek állásáról azonban havonta, számszaki adatokkal alátámasztott írásos beszámoló az MTI elnökének nem készült, ami egyrészt elmentmondásos, mivel párhuzamosan több, céltámogatással megvalósuló fotódigitalizálás volt 2009-ben, másrészt nincs összhangban a projekt szabályzatban foglaltakkal, mert nem biztosította a folyamatos nyomon követést.</p>

2.1.4.	Célszerű és eredményes volt-e a „Nyitott Archívumok” projekthez kapcsolódó céltámogatás felhasználása?	Összességében igen.	Egyes kivételeket leszámítva összességében megvalósult a „Nyitott Archívumok” projektre biztosított céltámogatás célszerű és eredményes felhasználása. Pl. a projekt javaslat nem tartalmazza egyértelműen a külső és belső humán erőforrás szükséglet arányát, a projekt vezetőjét és a projekt tagjait, valamint vannak olyan feladatok a javaslatban, amelyeknek megvalósíthatósága nem ismert. Az összesen 11,5 M Ft célfeladathoz kapcsolódó jutalom esetében nem érvényesült teljes körűen a költséghatékonyság követelménye azzal, hogy a Társaság a projekt szabályzatában megfogalmazott eljárási rendet – a feladat ellátása munkaidőben, a munkaköri feladatok alól részleges felmentéssel történjen – nem követte. A 7,7 M Ft rendszeres és eseti vállalkozói díjak elkülönített költség helyi nyilvántartásban található összege nem teljes körűen tesz eleget a céltámogatásról szóló Korm. határozatban, valamint az MTI projekt javaslatában foglaltaknak.
2.2.	<i>Eredményes volt-e az MTI Zrt. vagyon-, létszám- és bérigazdálkodása, hatékony és célszerű volt-e a személyi jellegű ráfordítások felhasználása?</i>	Részben	<p>A számviteli adatok alapján a Társaság eszközeinek (befektetett eszközei és forgóeszközei összesen) 2009. december 31-i záró állománya 3954 M Ft. Ezzel megegyező a források összege, amely 12%-kal magasabb a 2008. évinél. A Társaság saját tőkéje 14%-kal emelkedett, összege 3488 M Ft, 439 M Ft-tal magasabb a bázisnál.</p> <p>A 2009 évi tervezett létszám 356 fő. A 2009. január elsejei álláshelyek száma 363-ról 2009. december 31-én 338-ra változott, amely elsősorban a csoportos létszámcsökkentés miatt következett be. A személyi jellegű ráfordítások 2009. évi összege – részben a csoportos létszámleépítésből eredő kifizetések miatt – 3092 M Ft volt, 7%-kal haladta meg a tervezettét.</p>
2.2.1.	Indokoltak voltak-e az eszköz- és forrásállományban 2008-ról 2009-re bekövetkezett változások?	Részben	A Társaság befektetett eszközeinek 2009. december 31-ei nettó záró állománya 2795 M Ft, 2%-kal magasabb a bázisnál. Ezen belül az immateriális javak 19 M Ft-tal, a műszaki berendezések 24 M Ft-tal, az ingatlanok 18 M Ft-tal magasabb nettó záró értékűek az előző évinél. A tárgyi eszközök értéke 2632 M Ft, 36 M Ft-tal haladja meg a bázisévi értéket. A

			<p>bruttó értéknövekedés legjelentősebb a műszaki berendezéseknél (104,8 M Ft) a hírszolgálati-, riporteri berendezések-, számítógépek-, a gépjárművek-, beszerzése következtében; az immateriális javaknál, 99,5 M Ft-ért szoftvervásárlás-, továbbá az ingatlanoknál, a beruházási, felújítási költségek (69,2 M Ft) épületekre való aktiválása miatt.</p> <p>A Társaság 2009. évi Üzleti terve beruházási feladatokra 232,5 M Ft-ot tartalmaz. Ténylegesen 224,1 M Ft-os összegben realizálódott, 11,5%-kal magasabban a bázisévinél. Ebből 143,1 M Ft-ot informatikai célú -, és 81 M Ft-ot ingatlanüzemeltetési beruházásokra, felújításokra fordítottak.</p> <p>A forgóeszközök állománya a bázishoz viszonyítva 48%-kal, 353 M Ft-tal nőtt (1089 M Ft), amely több tényező együttes hatásának a következménye. Döntő oka az előző évhez képest a pénzeszközök 336 M Ft-tal magasabb összege. A kamatozó betétszámlán az év végi záró állomány 830 M Ft. Csökkentek a készletek, követelések, valamint az aktív időbeli elhatárolások. Előzőek eredményeként az MTI eszközeinek 2009. december 31-i záró állománya 3954 M Ft.</p> <p>Ezzel megegyező, 3954 M Ft a források összege, amely 12%-kal magasabb a 2008. évinél. A források növekedését okozta az áfa arányosítás visszautalt összegének az elszámolása, a kötelezettségek 21%-os emelkedése, és a céltartalék (26 M Ft-os) csökkenésének együttes hatása. Az eredménytartalék-, valamint a mérleg szerinti nyereség emelkedése a Zrt. saját tőkéjének 14%-os növekedéséhez vezet.</p>
2.2.2.	Szabályozott volt-e a Társaság eszközeinek leltározási gyakorlata, alátámasztotta-e a mérleg valódiságát?	Igen	<p>Az ezzel összefüggő eljárási rendet a gazdasági alelnök által kiadott 2009. január elsejétől hatályos Számvetési politika, a 2008. január elsejétől hatályos Eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata, a 2009. január 5-étől hatályos Selejtezési szabályzat és ütemterv, valamint a pénzügyi igazgató által 2009. október 12-én kiadott - a 2009. évi leltározásra, leltárkészítésre és könyvviteli záratra vonatkozó - utasítás tartalmazza.</p> <p>A december 31-ei fordulónappal végrehajtan-</p>

			<p>dó leltározást az említett belső rendelkezések egyértelműen szabályozzák. Előírják a felelősöket, a bizottság, a szervezeti egységek és, személyek feladatait, felelősségét, a folyamat tartalmi megjelölését, időbeli lebonyolítását, tartalmi és formai kellékeit, dokumentálását.</p> <p>A 2009. évi leltár teljes vagyonmegállapító leltár, a Társaság valamennyi eszközét és forrását tartalmazza. A tárgyi eszközöket ötévenként, a műszaki berendezéseket, gépeket háromévenként, a járműveket és a személyi használatra kiadott tárgyi eszközöket évenként leltározzák. A 2009. évi leltározást lista szerinti egyeztetéssel végezték, eltérést nem találtak.</p>
2.2.3.	Megalapozott volt-e a részvénytársaság 2009. évi ingatlangazdálkodással összefüggő költsége és ráfordítása, illetve hatékony volt-e annak felhasználása?	Részben	<p>Az MTI Zrt. 2009. évi üzleti terve a beruházási feladatokra 232,5 M Ft-t tartalmaz, 31,5 M Ft-tal többet a 2008 évi ténynél. Teljesítése 224,1 M Ft, amelyből 81 M Ft az ingatlanüzemeltetési beruházásokra, felújításokra kifizetett összeg, alig kevesebb az előző évinél és a tervezettnél. Az ingatlanüzemeltetési beruházások, felújítások részben az MTI használatában lévő, részben a bérbe adandó területek építészeti átalakításait, üvegtető-, vizes helyiségek felújítási munkáit tartalmazta; a Társaság karbantartásra – a gépészeti-, elektromossági-, vagyon- és munkavédelmi jellegű tevékenységek elvégzésére – összesen 32 M Ft-ot költött, 8 M Ft-tal kevesebbet a bázisévinél.</p>
2.2.4.	Megalapozott volt-e az MTI Zrt. költség felhasználása, ezen belül kiemelten a külső vállalkozói díjak, a tanácsadók, szakértők és ügyvédi szolgáltatás díjazása?	Részben	<p>A 2009. évi költségek és ráfordítások együttes összege 4956 M Ft, 500 M Ft-tal magasabb a bázisnál, és 351 M Ft-tal a tervezettnél. Költségstruktúrájában a személyi jellegű költségek dominálnak.</p> <p>A 2009. évi adatok szerint az anyagjellegű ráfordítások 1498 M Ft, a tervezettnél 4,7%-kal magasabban teljesültek, az előző évit 7,8%-kal meghaladva 108 M Ft-tal magasabb összegben. A Társaság működési kiadásaiban továbbra is az igénybe vett szolgáltatások aránya a meghatározó (az anyagjellegű ráfordítások 76%-a) éves összege 1138 M Ft. Ezen belül a külső vállalkozóknak, tanácsadóknak, szakértőknek, ügyvédeknek, továbbá oktatási költségként együttesen kifizetett díjazás 334 M</p>

			<p>Ft (29,5%). A távközlési szolgáltatások, a hír- és képügynökségi díjak, egyéb szolgáltatások 43,3%-ot tesznek ki.</p> <p>A külső vállalkozókkal kötött szerződések egy része a Társaság által ellátott alaptevékenységek elvégzését szolgálja (a hírügynökségi szolgáltatások, a szerzői jogokat átruházó szerződések/felhasználási szerződések, a projektek elkészítése érdekében kötött szerződések). A Társaság működését, funkcionális feladatainak ellátását segítik pl. a számítógépes szoftverlicenckek bővítésére, a műszaki szakértői tevékenységre kötött szerződések.</p> <p>2009-ben bevezetett szerződés-nyilvántartó rendszer adatai szerint a tárgyévben 6 db ügyvédi (kb. 13 M Ft); 12 db tanácsadói, szakértői (kb. 29 M Ft); 126 db külső vállalkozói (rendszeres és eseti összesen, kb. 182 M Ft); valamint 190 db fotó-fotótudósításra (kb. 38 M Ft) irányuló szerződést kötöttek. 2009-ben a külső vállalkozói tevékenységekre 270 M Ft-ot, tanácsadói, szakértői feladatokra 39 M Ft-t, ügyvédi szolgáltatásra 15 M Ft-ot összesen 324 M Ft-ot fizettek ki, amely 23,7%-kal, 62 M Ft-tal magasabb a bázisévnél. Döntő oka a tárgyévi projektekhez, az előző évhez képest nagyobb számú külső szakértő bevonása.</p>
2.2.5.1.	Megalapozott és szabályozott volt-e a személyi jellegű ráfordítások felhasználása?	Részen	<p>A költségek és ráfordítások együttes összegén belül a legnagyobb részarányt képviselnek (62,4%) a személyi jellegű ráfordítások, amelynek 2009. évi összege 3092 M Ft, 7%-kal haladja meg a tervezettet. Az éves bérigazgatást alapvetően befolyásolta az elhatárolt létszámcsökkentés és az ahhoz szükséges pénzügyi forrás megteremtése, az önrész biztosítása. Nem terveztek és nem is hajtottak végre béremelést. Nem használták fel béremelésre a csoportos létszámleépítésen felül megszüntetett 7 álláshely bérét. Kifizették a Kollektív Szerződés szerinti 13. havi illetményt (108 M Ft) és az év során további 126 M Ft jutalmat, részben a projektek kapcsán, részben a vezetők prémiumára, részben differenciáltan.</p>
2.2.5.2.	Megalapozott volt-e a vezető állású munkavállalók javadalmazásának mértéke,	Részen	<p>Az elnöki és a három alelnöki szerződés feltételeiben, a díjazás mértékében, az egyéb jutta-</p>

	<p>illetve az összhangban volt-e a Kormány takarékosági intézkedéseivel?</p>		<p>tások körében 2009-ben az előző évhez képest változás nem történt. Nem változott az alapbér, a költségtérítés, amely az alapbérrel együtt rendszeres bérjövedelem, a prémiumfeladatok kitűzésének, a teljesítmény értékelésének, kifizetésének szabályozottsága, nagysága és számítási módja sem. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvény 9. § (2) bekezdése visszautal a 7. § (1)-(3) bekezdésekre, az ott megfogalmazottak a 2009. december 4-e utáni szerződésmódosításokra vonatkoznak. Előzőek alapján az MTI Zrt.-nél az elnök és az alelnökök szerződéseivel összefüggésben nincs tennivaló.</p>
2.2.5.3.	<p>Szabályozták-e a Társaság munkavállalóinak teljesítményértékelési és javadalmazási rendszerét?</p>	Nem	<p>2009-ben a Társaság nem dolgozott ki szabályzatot a munkavállalók teljesítményértékelési és javadalmazási rendszerére.</p>
2.2.6.1.	<p>Eredményes volt-e a Társaság 2008 és 2009. évi létszámgazdálkodása; biztosította-e a létszám- és bér gazdálkodás a Társaság eredményes működését?</p>	Igen	<p>2009-ben eredményes volt a Társaság létszám és álláshely gazdálkodása, mert a csoportos létszámcsökkentés hatására az álláshelyek száma a 2009. január elsejei 363-ról 2009. december 31-én 338-ra változott.</p>
2.2.6.2.	<p>Eredményes volt-e a 2009. évi létszámleépítés végrehajtása?</p>	Részben	<p>A felelősök a csoportos létszámcsökkentéssel összefüggő döntéseket, nyilatkozatokat, megállapodásokat a jogszabályok által előírt módon meghozták, aláírták, megkötötték, az ezzel összefüggő értesítéseket, bejelentéseket az Üzemi Tanács és a Közép- magyarországi Regionális Munkaügyi Központ felé megtették. Az érintett dolgozók részére a járandóságokat kifizették. A csoportos létszámleépítés végrehajtása 2009. augusztus 31-ére kitolódott, az eredetileg tervezett együtemű megvalósítás háromüteművé vált. Az érintett 37 dolgozóból 2009-ben 18 főnek szűnt meg a munkaviszonya és a további 19 főnek 2010-ben szűnik meg. A létszámcsökkentés összes költsége 250 M Ft, amelyből 150 M Ft-t céltámogatásként a központi költségvetés biztosított, további 100 M Ft-t pedig az MTI Zrt saját működési költségvetése fedezett. A dologi költségeket nem számítva, a Társaság a tárgyévi megtakarítást 23 M Ft-ra becsüli.</p>

2.3.	<p><i>Szabályozott-e a Társaság által alkalmazott díjszabás mértéke, a megkötött kereskedelmi szerződések visszatükrözik-e az éves elfogadott díjszabásban foglaltakat?</i></p>	Részben	<p>A TTT az MTI Zrt. 2009. évi díjszabását – a média- és nem média felhasználók számára, valamint termékekre és szolgáltatásokra kidolgozott díjkategóriákat – határozattal elfogadta. A díjszabás irányadó mértéket határoz meg, azonban százalékos mérték nélkül rögzíti a konkrét árak eltéríthetőségét. A TTT azzal, hogy a díjszabást elfogadó határozatában nem fogalmazta meg a számított díjak alsó korlátját csökkentette az árképzés átláthatóságát. Az MTI a díjszabásban rögzítette a csomagbontás esetén alkalmazandó árképzési kulcsokat, azonban a megkötött kereskedelmi szerződésekben – e kategóriában – meghatározott hírszolgáltatási díjtételek átlag 20-25%-kal a díjszabásban a csomagbontásra meghatározott díjtételek alatt maradtak, ami nem összeegyeztethető a csomagbontás elveivel.</p>
2.4.	<p><i>Az MTI vezetői információs rendszere szabályozott volt-e, eredményes volt-e a vezetői- és a belső ellenőrzés működése, hasznosultak-e az ellenőrzési javaslatok?</i></p>	Részben	<p>A vezetői ellenőrzést az MTI-ben működő Vezetői Információs Rendszer (VIR) támogatja. 2009. IV. negyedévtől a VIR a felső vezetői szinten látta el feladatát, a rendszer működéséről szabályzat nem került kiadásra. A VIR az elnök számára időbeni összehasonlítást nyújt a Társaság legfontosabb gazdálkodási, kereskedelmi és humánerőforrás gazdálkodási mutatóiról. A vezetői ellenőrzés működésének hatékonysági szempontból történő értékelésére az MTI nem dolgozott ki kritériumokat. A belső ellenőr 2009-ben 9 ellenőrzési jelentést készített, majd juttatott el mind az FB, mind az MTI elnöke felé. Az ellenőri jelentésekben foglalt megállapítások és javaslatok hasznosulását, az MTI megtett intézkedéseit a belső ellenőr utóvizsgálat keretében értékelte. Vizsgálta az ÁSZ – az MTI Zrt. 2007. és 2008. évi gazdálkodásáról szóló – jelentése kapcsán foganatosított intézkedések végrehajtását, valamint az MTI-nél a 2008. II. és 2009. I. félévben készített belső ellenőri jelentésekben rögzített megállapítások, javaslatok hasznosulását; az 5/2009. számú elnöki utasításban kiadott intézkedések végrehajtásáról megállapította, hogy a javaslatok hasznosulásában az előző évhez képest javulás mutatkozott.</p>

2.5.	<i>A Társaság kockázatkezelő képessége kellő biztosítékot jelent-e feladatai eredményes ellátásához?</i>	Részben	2009-ben a Társaság kockázatkezelő képessége részben jelentett megfelelő biztosítékot feladatai eredményes ellátásához. Kockázatot jelentett többek között a vezetői döntéshozatal – belső szabályzatokkal összhang hiányt mutató - folyamata; a belső információáramlás lassúsága és egyes esetekben elmaradása; – az összes munkavállalóra kiterjedő – besorolási és javadalmazási, valamint teljesítményértékelési rendszer hiánya. Nem érvényesültek a díjszabásban meghatározott csomagbontás elvei; nem működött a – termékekhez/ szolgáltatásokhoz kapcsolódó – folyamat-kontrolling.
3.	Hasznosultak-e az ÁSZ 2008. évi ellenőrzésében megfogalmazott javaslatok, eredményesek voltak-e az ezek alapján tett intézkedések?	Részben	Az Országgyűlésnek és a Kormánynak megfogalmazott javaslatok 2009-ben nem hasznosultak. Az MTI Zrt részben hasznosította azokat, a javaslatok alapján tett intézkedések (pl. közérdekű adatok nyilvánosságra hozatala, besorolási és javadalmazási rendszer kialakítása területén) részben voltak eredményesek.
3.1.	<i>Hasznosultak-e a részvénytársaságon kívüli szervezeteknek (Országgyűlés, Kormány) tett ajánlások?</i>	Részben	Az Országgyűlésnek, a Kormánynak tett, jogalkotással és szabályozással kapcsolatos ÁSZ javaslatok lényegében nem hasznosultak. 2009-ben sem került sor az Nht., az AO módosítására, valamint az állami támogatás folyósításának, felhasználása ellenőrzésének versenysemleges és átláthatósági – EU szabályokkal összehangolt – szabályozására. A Kormány intézkedési tervet készített, amelyben 2010. október 31-ét jelölte meg a számára megfogalmazott javaslatok végrehajtására.
3.2.	<i>Hasznosították-e a helyszíni ellenőrzés megállapításait, hatékonyak és eredményesek voltak-e az elrendelt intézkedések?</i>	Részben	Az elnök 2009. július 7-én az 5/2009. számú elnöki utasításban szabályozta az Állami Számvevőszék jelentése alapján fogantatandó intézkedéseket. Az MTI Zrt. által készített intézkedési terv kilenc feladathoz kapcsolódó tervpontja közül három teljes körűen határidőben; egy feladat teljes körűen és határidőn túl; három részben; egy részben és határidőn túl teljesült. Egy feladat végrehajtásának határideje 2010. I. negyedév. Az MTI a 2009. évi közbeszerzési eljárások előkészítésekor és lebonyolításakor biztosította

			<p>a Kbt. rendelkezéseinek érvényesítését, azonban közbeszerzési szabályzata és a Kbt. előírások közötti összhang nem teljes körű. Közérdekű adatait nem tette teljes körűen közzé, így nem teljesítette az Eitv.-ben foglaltakat. 2009-ben megvalósult az ügyviteli alkalmazások közötti egységes adatforgalom, megtörtént a létszámcsökkenés és ehhez kapcsolódóan módosult az SZMSZ. A humánerőforrás-gazdálkodással összefüggő átfogó szabályozást és tervezést, az ehhez kapcsolódó feladatokat az intézkedési tervben – az ÁSZ javaslataival összhangban – meghatározták, azonban a feladatok végrehajtása nem zárult le.</p>
--	--	--	---

Kérdések és válaszok a „Nyitott Archívum Projekt” megvalósítására biztosított állami támogatás felhasználásának teljesítmény-ellenőrzéséhez

A teljesítmény-ellenőrzés a Kormány 2167/2008. (XII. 4.) sz. határozatával az MTI Zrt. digitális archívum közérdekű használhatóságának javítására, a fénykép- és hírachívum egy részének digitalizációjára biztosított 100 M Ft céltámogatás felhasználás célszerűségének és eredményességének vizsgálatára irányul.

Az eredményesség kritériuma azt jelenti, hogy a céltámogatás felhasználása a kitűzött céloknak és az elvárt eredményeknek megfelelően valósult-e meg.

Főkérdés: Megvalósult-e az MTI Zrt. számára biztosított 100 M Ft céltámogatás kitűzött céloknak és elvárt eredményeknek megfelelő felhasználása?

Összességében igen.

A „Nyitott Archívumok” projektre biztosított céltámogatás kitűzött céloknak megfelelő és eredményes felhasználása összességében megvalósult. Pl. a projekt javaslat nem tartalmazza egyértelműen a külső és belső humán erőforrás szükséglet arányát, a projekt vezetőjét és a projekt tagjait, valamint vannak olyan feladatok a javaslatban, amelyeknek megvalósíthatósága nem ismert. Az összesen 11,5 M Ft célfeladathoz kapcsolódó jutalom esetében nem érvényesült a költséghatékonyság követelménye, mert a Társaság projekt szabályzata megfogalmazza, hogy a feladat ellátása munkaidőben, a munkaköri feladatok alól részleges felmentéssel történjen. A 7,7 M Ft rendszeres és eseti vállalkozói díjak elkülönített költség helyi nyilvántartásban található összege nem teljes körűen tett eleget a céltámogatásról szóló Korm. határozatban, valamint az MTI projekt javaslatában foglaltaknak.

Vizsgálati kérdés - szempont		Válasz	Indoklás
1.	A céltámogatás igénylése		
1.1.	A céltámogatás igénylést megelőzően megfogalmazták-e a projekt végrehajtásával elérni kívánt célt?	Igen.	Az elérni kívánt célok a digitális archívum közérdekű használhatóságának javítása, keresési lehetőségeinek bővítése, a fénykép és hírachívum egy részének digitalizációja, és internetes közzététele.
1.2.	A projekt végrehajtásával elérni kívánt célok összhangban vannak-e az MTI Zrt. 2008-2012. évekre szóló stratégiai tervével?	Összességében igen.	A projekt végrehajtásával elérni kívánt célok – az MTI archívumainak bővítése, a digitalizáltsági fok emelése, a fotók egy részének és 2004-ig a hírachívum digitalizált részének, valamint archív multimédiás anyagok interneten való

			nyilvánossá tétele – összességében összhangban vannak az MTI stratégiai tervével. A stratégiai terv hangsúlyozza a történeti és kulturális értékeként számon tartott archívumok megóvásának, folyamatos gyarapításának fontosságát, célként fogalmazza meg a közszolgálati-ság, közhasznúság jegyében egyes fontos adatbázisok nyilvánossá tételét.
1.3.	A céltámogatás igénylését megelőzően készült-e – számításokkal alátámasztott – helyzetértékelés?	Igen.	A Társaság a támogatás odaítélését megelőzően 2003. október 8-án – helyzetértékeléssel, a célok és prioritások (értékmérés szempontjai) bemutatásával alátámasztott – kérelemmel fordult a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumához a helyzet átfogó rendezése érdekében, valamint minden évben a céltámogatás igénylésekor (összefoglaló helyzetértékelés) jelezte, hogy saját forrásból nem képes az archívumában őrzött fotó- és szöveges dokumentumok tartós megőrzését biztosítani.
1.4.	Felmérték-e a céltámogatáshoz kapcsolódó feladat nagyságát?	Részben.	A projekt javaslat utal arra, hogy akkor folyamatban volt a hír és fotóarchívumból digitalizálásra kerülő anyagok körének meghatározása.
1.5.	Kiszámították-e a finanszírozásra kerülő feladat költségigényét?	Részben.	A projekt javaslatban a sajtóadatbanki és fotóarchívumi tevékenységek, és a nyitott adatbázisok technikai megvalósításának költségfelosztása megtalálható. A költségfelosztás a céltámogatás összegére épül, a 100 M Ft került lebontásra egyes, nem pontosan ismert feladatokra is.
1.6.	A támogatási igény benyújtását megelőzően felmérték-e a rendelkezésre álló erőforrásokat (finanszírozási és humán oldalról)?	Részben.	A projekt javaslat nem tartalmazza egyértelműen a külső és belső humánerőforrás szükséglet arányát, valamint vannak olyan feladatok a javaslatban, amelyeknek megvalósíthatósága nem ismert.
2.	A céltámogatás felhasználása		
2.1.	A Kormány meghatározta-e a céltámogatással finanszírozott feladatokat?	Igen.	Az MTI a 2167/2008. (XII. 4.) Korm. határozattal 100 M Ft támogatásban részesült a digitális archívum közérdekű használhatóságának javítására, keresési lehetőségeinek bővítésére, a fénykép és

			hírárchívum egy részének digitalizációjához, az így digitalizált adatok internetes közzétételéhez, valamint az 1989 és 2004 közötti hírárchívum internetes közzétételéhez.
2.2.	A céltámogatásról rendelkező dokumentumban előírták-e a támogatás összegével határidőben történő elszámolást?	Részben.	A Korm. határozat szerint az MTI 2009. június 30-ig elszámolási kötelezettséggel tartozott. A 100 M Ft támogatás jogcíme szerinti felhasználására, az elszámolás pontos feltételeinek meghatározására azonban a Támogató és a Társaság támogatási szerződést nem kötött.
2.3.	Az MTI Zrt. kijelölte-e a projekt megvalósításáért felelős vezetőt?	Részben.	A projekt javaslat az MTI elnökét, mint a felügyeletet ellátó vezetőt, egyes belső dokumentumok (célfeladat és céljuttalom kitűzése), mint a projekt vezetőjét említik, ami nincs összhangban a Társaság projekt szabályzatával. (A projektvezető köztes vezetési kategória az MTI stratégiai és operatív vezetési szintje között.)
2.4.	Biztosították-e a projekt elkülönített költséghelyen való kezelését?	Igen.	A Társaság a projektet elkülönített költséghelyen, „Nyitott archívumok” címen nyilvántartotta.
2.5.1.	A projekt feladatok megvalósítására írtak-e ki pályázatot, abban jelezték-e a feladat támogatási forrásból történő megvalósítását?	Igen.	A Társaság a „Nyitott archívumok” projekt keretében két esetben hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos és egy esetben egyszerű közbeszerzési eljárást bonyolított le, valamint az informatikai eszközök beszerzésére egy központosított közbeszerzési eljárásban vett részt.
2.5.2.	Amennyiben igen, úgy betartották-e a közbeszerzési előírásokat?	Igen.	A Társaság két esetben írt ki hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást, amit az ajánlattételi felhívásban a Kbt. 125. § (2) bekezdés b) pontjára történő hivatkozással indokolt. Mindkét eljárás esetén ezek az okok fennálltak. Az MTI a Közbeszerzési Értesítőben az eljárás eredményének közzétételekor hivatkozott a Korm. határozatra, és részletesen indokolta a választott eljárást. Az MTI a Kbt. – 2009. március 31-ig hatályos – 299. § (1) bekezdésének b) pontjára történő hivatkozással egyszerű közbeszerzési eljárást indított multimédiás web kereső alkalmazás fejlesztésére. A Kbt. hivat-

			<p>kozott rendelkezése hatályban volt.</p> <p>Mindhárom közbeszerzési eljárás esetében – az ajánlati felhívásban foglaltakkal összhangban – készült összegzés az ajánlatok elbírálásáról, amely tartalmazta az ajánlatkérő nyilatkozatát a fedezet rendelkezésre állásáról.</p>
2.6.1.	Az MTI Zrt. a feladatok végrehajtására kötött-e szerződést, az abban foglaltak összhangban voltak-e a pályázati kiírással?	Igen.	Az MTI – az ajánlati felhívásban és az ajánlati értékelésben foglaltakkal összhangban – az Arcanum Adatbázis Kft-vel 2009.03.18-án, az Országos Széchenyi Könyvtárral 2009.05.04-én, az Ovitás Informatikai Kft-vel 2009.04.10-én kötött szerződést.
2.6.2.	A szerződésben – a teljesítési határidő megállapításánál – figyelembe vették-e a céltámogatással történő elszámolás határidejét?	Igen.	Az MTI mindhárom szerződésben a teljesítési határidő megállapításánál figyelembe vette a céltámogatással történő elszámolás 2009. június 30-i határidejét, illetve két szerződésben hivatkozott a támogatás elszámolási határidejére.
2.7.	A projektvezető nyomon követte-e a feladat végrehajtását, rendszeresen tájékoztatást adott-e az MTI Zrt. vezetőjének a feladatok állásáról?	Részben.	A projekt állásáról havi rendszerességgel beszámoló nem készült. Nem teljesült a projekt szabályzatban foglalt azon feltétel, hogy a projektvezető a projekt állásáról havonta a tárgyhót követő 20-ig számszaki adatokkal alátámasztott írásos beszámolót készít és terjeszt fel az MTI elnökének. (Projektvezető az Elnök volt)
2.8.	A céltámogatással finanszírozott feladatok tervezett és tényleges költségei összhangban voltak-e, amennyiben eltérést mutattak, úgy vizsgálták-e annak okait?	Részben.	A projekt javaslatban található költségfelosztás a céltámogatás összegére épül, a 100 M Ft került lebontásra egyes, nem pontosan ismert feladatokra is. Nem tartalmazza egyértelműen a külső és belső humánerőforrás szükséglet arányát, valamint vannak olyan feladatok a javaslatban, amelyeknek megvalósíthatósága nem ismert, - a levéltári anyag feldolgozható évkörei ismeretének hiányában - nincs pontosan körülhatárolva a digitalizálásra kerülő anyagok köre. Ez az eljárás nagymértékű szabadságot biztosított a céltámogatás összegének felhasználásakor, és megnehezítette a feladatok költségigényének és a tényleges költségfelhasználásnak az összevetését.

			<p>Az összesen 11,5 M Ft célfeladathoz kapcsolódó jutalom esetében nem érvényesült teljes körűen a költséghatékonyság követelménye; a 7,7 M Ft (+ áfa) rendszeres és eseti vállalkozói díjak elkülönítette költséghelyi nyilvántartásban található összege nem teljes körűen tesz eleget a céltámogatásról szóló Korm. határozatban, valamint az MTI projekt javaslatában foglaltaknak.</p>
2.9.	<p>Az MTI Zrt. a támogatásról szóló dokumentummal, valamint a projekt tervben megfogalmazott célokkal összhangban teljesítette-e a projekt feladatokat?</p>	Részben.	<p>A Korm. határozatban és a projekt javaslatban megfogalmazott célokkal a projekt feladatok részben voltak összhangban. (pl. a kiadványokra, valamint a célfeladatra elszámolt költségek mögötti egyes feladatok)</p>
3.	A céltámogatással való elszámolás		
3.1.	<p>Teljesült-e a céltámogatással határidőben történő elszámolás?</p>	Nem.	<p>Az MTI 2009. július 6-án a Miniszterelnöki Hivatal, majd 2009. szeptember 30-án a Pénzügyminisztérium részére a 100 M Ft összegű céltámogatás felhasználásáról készült beszámolót küldött. A beszámoló szakmai oldalról kifejti az elért eredményeket, és tájékoztatást ad arról, hogy a fejlesztések befejezésének elhúzódása miatt a hír- és fotóarchívum adatbázis tényleges megnyitása 2009. június 30-a helyett, 2009. október 15-i véghatáridővel valósul meg.</p> <p>A beszámolóban rögzítésre került, hogy az MTI Zrt. részére biztosított 100 M Ft összegű céltámogatás felhasználását a Társaság számviteli rendszerében elkülönítetten kezelte. A beszámoló költségvetési összesítést tartalmaz a céltámogatás 102,5 M Ft összegű felhasználásáról.</p>
3.2.	<p>Az arra kötelezett – a projektvezető igazolása mellett – teljesített-e az elszámolást?</p>	Nem.	<p>2009.06.30-ig a Korm. határozatban előírt elszámolási kötelezettség – az ahhoz szükséges dokumentumok rendelkezésre állása ellenére – nem teljesült.</p>
3.3.	<p>Az elszámolásban foglaltak összhangban vannak-e a projekt nyomon követéséről vezetett dokumentummal?</p>	Részben.	<p>Elszámolás nem készült, a projekt nyomon követése havi rendszerességgel nem valósult meg, azonban a beszámoló költségvetési összesítése és a projektek-</p>

			ról 2009. október 29-én készült 2009. I-III. negyedévi tájékoztató 2009. szeptember 30-ig kimutatott kiadási tételei összességében egyezőséget mutatnak.
3.4.	Az elszámolás kellő részletezettségben, utólag is beazonosítható módon tartalmazza-e a céltámogatás felhasználását?	Részben.	A 2009. július 6-án a Miniszterelnöki Hivatal, majd 2009. szeptember 30-án a Pénzügyminisztérium részére küldött – és befogadott – beszámoló a céltámogatás felhasználását összegezve tartalmazza, a kiíró nem támasztott követelményeket a céltámogatás felhasználására, azonban az MTI elkülönített költséghelyi nyilvántartással, valamint a könyvelési bizonylatokkal biztosította a céltámogatás felhasználásának ellenőrzését.
3.5.	Az elszámolás dokumentumokkal, illetve kimutatásokkal alátámasztott-e?	Részben.	Az elszámolás nem volt bizonylat másolatokkal és kimutatásokkal alátámasztott, azonban a bizonylatok az MTI-ben rendelkezésre állnak, azok utólagos ellenőrzése biztosított.

Kérdések és válaszok a Társaság működését befolyásoló kockázatok kezelésének értékelésére

Főkérdés: A Társaság kockázatkezelő képessége kellő biztosítékot jelent-e feladatai eredményes ellátásához, valamint stratégiai céljai eléréséhez?

Részben.

2009-ben a Társaság kockázatkezelő képessége részben jelentett megfelelő biztosítékot feladatai eredményes ellátásához. Kockázatot jelentett többek között a vezetői döntéshozatal – belső szabályzatokkal összhang hiányt mutató - folyamata; a belső információáramlás lassúsága és egyes esetekben elmaradása; – az összes munkavállalóra kiterjedő – besorolási- és javadalmazási, valamint teljesítmény-értékelési rendszer hiánya. Nem érvényesültek a díjszabásban meghatározott csomagbontás elvei; nem működött a – termékekhez/ szolgáltatásokhoz kapcsolódó – folyamat-kontrolling

Vizsgálati kérdés – szempont		Válasz	Indoklás
1.	A Társaság célkitűzései		
1.1.	<i>A Társaság alapvető célkitűzései a stratégiai tervben megjelennek-e?</i>	Igen.	A Társaság elnöke 2008 augusztusában hagyta jóvá a – TTT által nem véleményezett – 2008-2012 közötti időszakot átfogó, az MTI Zrt. helyzetét, képességeit és céljait elemző stratégiai tervet..
1.2.	<i>A stratégiai terv tartalmazza-e a Társaság (humán és pénzügyi) erőforrásainak rendelkezésre állását, azok megoszlását és a prioritásokat?</i>	Részben.	A stratégia részét képező és a szervezeti célokat figyelembe vevő fejlesztési, beruházási terv, valamint az ingatlangazdálkodási terv 2008-2012-re meghatározza a feladatok (összesített) pénzügyi erőforrás szükségletét. A stratégiai terv azonban a feladatok évekre történő lebontását nem tartalmazza, a Társaság humán-erőforrás szükségletét, valamint a változtatások irányát nem mutatja be.
2.	A kockázatok azonosítása		
2.1.	<i>A Társaság azonosítja-e a tevékenységét befolyásoló – a külső – és belső környezetből származó – kockázatokat, illetve elvégzi-e a</i>	Igen.	A Kockázatkezelési Szabályzat a kockázati forrásokat azonosítja, a Társaságot kívülről érintő (globális, regionális, nemzeti), valamint az MTI szervezetén belüli kockázati tényezőket határoz meg.

	<i>kockázati rangsor felállítását?</i>		A nemzeti kockázati források sorában megjelöli az állammal kötendő szerződés hiányát. A Társaságon belüli kockázati forrásként azonosítja a belső információáramlás gyengeségét, a munkaerő szükséglet nagyságát és a szakmai struktúra szerkezetét, a lassú termékfejlesztést, a bérek és az egyéni teljesítmények közötti összhang hiányát.
2.2.	<i>A kockázatok azonosítása és elemzése része-e a tervezésnek?</i>	Összességében igen.	A Társaság mind a 2008-2012 közötti időszakot átfogó stratégiai, mind a 2009. évi üzleti terv elkészítésekor beazonosította a szervezet működését befolyásoló kockázatokat, azonban az éves üzleti terv nem teljes körűen épül az azonosított kockázatokra (pl. költségracionalizálás hiánya).
2.3.	<i>A felső vezetők formálisan részt vesznek-e a kockázatok azonosításában, és milyen módon teszik ezt?</i>	Igen.	A felső vezetők részvételével működő stratégiai tervező csoport segítségével megvalósult a kockázatok beazonosítása.
2.4.	<i>A Társaság áttekintette-e a szervezetben vagy rendszerben bekövetkező szokásos (pl. az erőforrásokat érintő), illetve jelentős változások kockázatait?</i>	Igen.	A stratégiai terv tartalmazza a megvalósíthatóságának kritikus tényezőit (pl. az állami finanszírozás alakulása; világos célok, feladatok, következetes döntések; termékfejlesztés), azokat a kockázatokat, amelyeket folyamatosan figyelemmel kell kísérni a stratégiai célok esetleges módosításának szükségessége miatt.
3.	A kockázat elemzése és kezelése		
3.1.	<i>A Társaság kialakított kritérium rendszer szerint elemzi-e a feltárt kockázatokat?</i>	Részben.	A Társaság a kockázatkezelési szabályzatban meghatározta azt a kritériumrendszert, amely alapján a kockázatokat elemzi. 2009-ben azonban egyes kritériumoknak megfelelő kockázatelemzés néhány területen – pl. az anyagi jellegű kiadások, szolgáltatásvásárlások takarékos megvalósítására, a bérgazdálkodás racionalizálására szolgáló költségracionalizálási program – nem készült.
3.2.	<i>Egyértelmű-e a kockázatok célkitűzéseket befolyásoló hatása?</i>	Igen.	A Kockázatkezelési Szabályzatban meghatározott kockázatok egyértelműen hatnak a Társaság céljainak teljesítésére.

3.3.	<i>Meghatározásra kerül-e a kockázat bekövetkezésének valószínűsége és lehetséges negatív hatása?</i>	Igen.	A Társaság a kockázatkezelési politikában meghatározta azokat a cselekvési módokat, amelyeket a kockázatok mértéke, illetve azok természete alapján követni kell. Ennek eszközei a kockázatok elkerülése, - csökkentése, - megosztása. A Társaság kockázatkezelési folyamata a tervezés és végrehajtás menetébe ágyazott.
3.4.	<i>A Társaság meghatározta-e a kockázatok bekövetkezése lehetőségének csökkentését, valamint azok kezelésének kérdését?</i>	Igen.	A kockázatkezelési szabályzat meghatározza a kockázatelemzés kiindulópontját, a kockázat kezelésének folyamatát és szabályait, valamint megfogalmazza, hogy a kockázatelemzés folyamatosságát az aktuális kockázatelemzés alapján évente készülő – 2009-ben is meglévő – stratégiai intézkedési terv biztosítja. A Vezetői Információs Rendszert a kockázatelemzés fontos eszközeként nevesíti
3.5.	<i>A Társaság rendelkezik-e a külső és belső kockázatokat figyelembe vevő kockázatkezelési tervvel?</i>	Nem.	A Társaság külön kockázatkezelési tervet nem készít, a kockázatkezelés a vezetési folyamat része.
3.6.	<i>A Társaság rendelkezik-e a kockázatok kezelésére kialakított kontroll rendszerrel?</i>	Igen.	A kockázatkezelés kontrollját a Controlling Csoport, a Termékfejlesztési Tanács, valamint a vezetői információs rendszer működésével a Társaság biztosítja.
3.7.	<i>A Társaság készítette-e a hírügynökségi feladatok rendkívüli helyzetben történő ellátására cselekvési tervet?</i>	Igen.	Az MTI a hírügynökségi feladatok rendkívüli helyzetben történő ellátására cselekvési tervvel rendelkezik, arra Társaság a Kockázatkezelési szabályzatában utalás történik. A minősített időszakokra és válsághelyzetekre intézkedési tervet, a minősített időszakokra tájékoztatási tervet készített, valamint rendelkezik a munkahelyi polgári védelmi század alkalmazási és készenlétbe helyezési tervével. Elnöki utasítással kiadta az „MTI Zrt. tudósítóinak működéséhez szükséges anyagi, technikai feltételek biztosítására vészhelyzet elrendelése és rendkívüli esemény tudósítása esetén” című és a Rendkívüli események tudósításának rendjéről szóló szabályzatokat, valamint a biztonsági, védő-óvó rendszabályokat.

			Alelnöki utasítással 2007-ben hatályba helyezték az MTI Számítástechnikai és védelmi szabályzatát.
3.8.	<i>A Társaság 2009. évi tevékenységét befolyásolta-e olyan esemény, ami a szervezet számára előre azonosított kockázatot jelentett?</i>	Nem.	2009-ben ilyen kiugró esemény nem volt.
3.9.	<i>A kockázat beazonosítása és kezelése.</i>		
3.9.1.	A Társaság számára 2009-ben jelentett e hátrányt kockázat beazonosításának és kezelésének elmaradása?	Igen.	2009-ben a Társaságnak származott hátránya kockázat beazonosításának és kezelésének elmaradásából. Kockázatot jelentett többek között, hogy a vezetői döntések folyamata nem volt átlátható; a belső információáramlás nem volt megbízható; nem volt kidolgozott – az összes munkavállalóra kiterjedő – besorolási- és javadalmazási, valamint teljesítmény-értékelési rendszer; nem érvényesültek a díjszabásban meghatározott csomagbontás elvei; nem működött a – termékekhez/ szolgáltatásokhoz kapcsolódó – folyamat-kontrolling.
3.9.2.	A Társaság számára 2009-ben származott-e előny kockázat beazonosításából és megfelelő időben történő kezeléséből?	Igen.	2009-ben a Társaság számára származott előny abból, hogy kockázatot beazonosított és –kezelt. A Médiafigyelő osztály feladata közé tartozik többek között a szöveges anyagok (hírek) szerződésszerű felhasználásának ellenőrzése, valamint a jogosulatlan felhasználók megtalálása. Ennek eredményeként közelítőleg 10 új szerződés született. 2009-ben megvalósult az ügyviteli alkalmazások közötti egységes adatforgalom, biztosított a szerződések nyilvántartásának teljes körűsége.

A Társaság gazdálkodásával kapcsolatos kimutatások jegyzéke

- 4/a. Az MTI Zrt. immateriális javai, ingatlanai és tárgyi eszközei értékének változása 2009-ben (E Ft-ban)
 - 4/b. Az MTI Zrt. közbeszerzési eljárásai 2009-ben
 - 4/c. Ingatlanüzemeltetéssel összefüggő 2009. évi beruházási és felújítási munkák (Ft-ban)
 - 4/d. Az MTI Zrt. menedzserszerződései 2009. évben
 - 4/e. Az MTI Zrt. vezető állású dolgozóinak egyéb juttatásai 2009. évben I.
 - 4/f. Az MTI Zrt. vezető állású dolgozóinak egyéb juttatásai 2009. évben II.
 - 4/g. Bevételek, költségek és ráfordítások alakulása
 - 4/h. Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi bevételek megosztása
 - 4/i. Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi költségek megosztása
-

Az MTI Zrt. immateriális javai,ingatlanai és tárgyi eszközei értékének változása 2009-ben (E Ft-ban)

Sor- szá m.	Megnevezés	2008. évi záróállomány	állomány növekedés	állomány csökkenés	állomány változás összesen	2009. évi záró- állomány	Index (%) 2009. évi tény/ 2008.évi tény
1	Immateriális javak bruttó értéke	701 839	99 428	37 055	62 374	764 213	108,89
2	Immateriális javak értékcsökkenése	623 678	81 520	37 055	44 465	668 143	107,13
3	Immateriális javak nettó értéke	78 161	17 909	-	17 909	96 069	122,91
4	Ingatlanok össz.bruttó (földter.,épületek, építm, vagyoni ért.j.)	3 117 770	69 192	-	69 192	3 186 961	102,22
5	Ingatlanok össz. értékcsökkenése	678 247	51 306	-	51 306	729 552	107,56
6	Ingatlanok össz. nettó értéke	2 439 523	17 886	-	17 886	2 457 409	100,73
7	Műszaki berendezések, gépek, járművek, össz. bruttó	1 257 102	104 792	153 638	- 48 846	1 208 256	96,11
8	Műszaki berendezések.. össz értékcsökkenése	1 124 514	81 240	153 638	- 72 399	1 052 115	93,56
9	Műszaki berendezések... össz nettó	132 588	23 552	-	23 552	156 141	117,76
10	Egyéb berendezések, felszerelések össz bruttó	153 916	13 486	2 328	11 158	165 074	107,25
11	Egyéb berendezések..össz értékcsökkenése	130 425	18 770	2 328	16 443	146 868	112,61
12	Egyéb berendezések...össz nettó	23 491	- 5 285	-	- 5 285	18 206	77,50
13	Összesen bruttó	5 230 627	286 898	193 021	93 877	5 324 504	101,79
14	Écs össz.	2 556 864	232 835	193 021	39 815	2 596 679	101,56
15	Összesen nettó	2 673 762	54 063	-	54 063	2 727 825	102,02

Az MTI Zrt. közbeszerzési eljárásai 2009-ben

Sorszám	Időpont	Szerződés tárgya	Érték (Ft+áfa)	Fajta	Állapot
1	2009. február-március	Az MTI 1988 előtti archív, papíralapú híryanaginak szkennelése, a szkennelt oldalak kereshető szöveggé alakítása és internetes publikálásra előkészítése	30 333 050	Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos (a Kbt. VI. fejezet szerint)	Eredményes
2	2009. március-április	Multimédiás web kereső alkalmazás fejlesztése az AKR-rel kibővített metaadatok felhasználásával	11 620 000	Egyszerű	Eredményes
3	2009. április	Az Országos Széchényi Könyvtár állományába tartozó MTI „könyvmatosok” sorozatának digitalizálása, adatbázisban megjelenítése, az MTI részére elektronikus hordozón történő átadása és internetes közzétételenek előkészítése.	7 155 600	Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos (a Kbt. VI. fejezet szerint)	Eredményes
4	2009. június-július	Az MTI történelmi fotóarchívuma egy részének értékmentő és széles körű felhasználást elősegítő digitalizálása (Norvég Alap)	-	Gyorsított meghívásos	Eredménytelen
5	2009. június-július	Az MTI-székház előcsarnok üvegtetőjének felújítási munkálatai	-	Egyszerű, tárgyalás nélküli (Kbt. VI. fejezet)	Eredménytelen
6	2009. július	Az MTI történelmi fotóarchívuma egy részének értékmentő és széles körű felhasználást elősegítő digitalizálása (Norvég Alap)	80 013 000	Hirdetmény nélküli tárgyalásos (Kbt. 125. § (2) bek. c) pontja szerint)	Eredményes
7	2009. augusztus-szeptember	Az MTI történelmi fotóarchívuma egy részének értékmentő és széles körű felhasználást elősegítő digitalizálása (NKA)	35 959 000	Egyszerű, tárgyalás nélküli (Kbt. VI. fejezet)	Eredményes
8	2009. október-november	Villamosenergia beszerzése 2010	63 280 000	Gyorsított tárgyalásos	Eredményes
Összesen:			228 360 650		

Ingtalan üzemeltetéssel összefüggő 2009. évi beruházási és felújítási munkák (Ft-ban)					
Sor- szám	Munka tárgya	2009. évi terv	2009. évben elvégzett munkák munkanemen- kénti összege	Index % 2009 tény/2009 terv	Eltérés
					2009 tény- 2009 terv
	Beruházás, felújítás				
	2008. évről áthúzódó munkák	0	3 904 815		3 904 815
	2009. évi				
1.	Építészeti				
	bérlői mozgások miatti átalakítások, felújítások	3 467 000	5 845 686	168,61%	2 378 686
	Naphegy tér 1. földszinti álmennyezet csere, beázások megszüntetése, egyéb felújítás				
2.	Egyéb, MTI használatában lévő épületekben végzendő építészeti átalakítások, beruházások	11 000 000	9 184 397	83,49%	-1 815 603
	"V" épület IV. emeleti elnöki folyosó vizes helyiség felújítása, folyosó PVC burkolatának cseréje, kisebb átalakítások				
	Egyéb, szervezeti átalakításokhoz kapcsolódó munkák, II. emeleti előtér szőnyegpadló csere				
	Vizes helyiségek felújítása, "K" épület földszint				
	"K" épület I.emeleti akusztikai problémák megoldása				
3.	Recepció üvegtető felújítása és egyéb speciális üvegmunkák	14 000 000	13 149 928	93,93%	-850 072
	Tervezés után kerül sor a költségbecslésre, csak előirányzat:				
	Gépészet				
1.	Új klímagépek beüzemelése	7 000 000	6 825 060	97,50%	-174 940
2.	"K" épület fain-coliok cseréje I. ütem	2 000 000	7 680 050	384,00%	5 680 050
3.	Egyéb, előre nem látható, a biztonságos működéshez szükségessé váló munkák	2 000 000	2 145 267	107,26%	145 267
4.	V épület légszatoma tisztítás	5 000 000	5 649 400	112,99%	649 400
	gépészeti átalakítások az energiamegtakarítás miatt, beszabályozás,				
	Elektromos	1 000 000	1 258 725	125,87%	258 725
1.	elektromos átalakítások az energiamegtakarítás miatt				
2.	Egyéb elektromos beruházások	8 000 000	1 065 920	13,32%	-6 934 080
	Munkavédelem, tűzvédelem, vagyonvédelem				
1.	„V” épület beléptető karok cseréje	5 000 000	4 839 920	96,80%	-160 080
2.	biztonsági kamerák felszerelése	1 000 000	1 600 350	160,04%	600 350
3.	Tűzjelző rendszer rendbetétele átépítések miatt	2 000 000	1 023 724	51,19%	-976 276
	Beszerezések				
1.	Számítógépes székek beszerzése	4 000 000	3 929 600	98,24%	-70 400
2.	irodai bútorok és egyéb anyagvásárlások (50.000.-Ft feletti)	14 000 000	9 095 952	64,97%	-4 904 048
	Tervezés, értékbecslés, szakértői vélemények	3 000 000	3 856 878	128,56%	856 878
	2009 évi beruházás, felújítás, átalakítás összesen:	82 467 000	81 055 672	98,29%	-1 411 328
		2008. évi tény	2009. évi tény	index % 2009 tény/2008 tény	2009 tény- -2008 tény
		82 564 462	81 055 672	98,17%	-1 508 790

Az MTI Zrt menedzserszerződése 2009. évben

	Név	szerződés időtartama		szerződés megkötésének időpontja	szerződés módosításának időpontja	díjazás/hó (Ft)	ktgtérítés/hó (Ft)	prémium számítási alapja	évi prémium mértéke (hó; Ft)
I./	MTI Zrt Elnöke	határozott idejű	2007. 12. 01 - 2012. 11. 30.	2007.12.06		1 300 000	300 000	1 600 000	4 havi
									4*1 600 000=
									6 400 000
II./	MTI Zrt gazdasági alelnöke	határozatlan		2003.01.01	2008.12.15	1 075 000	233 200	12*1 075 000* *25%=	3 havi
									3 225 000
III./	MTI Zrt általános, szakmai alelnöke	határozatlan	2005.09.16	2005.09.15	2008.09.15	1 075 000	233 000	12*1.075 000* *25%=	3 havi
									3 225 000
IV./	MTI Zrt stratégiai alelnöke	határozatlan	2008.01.01	2007.12.27		1 030 000	300 000	12*1 030 000* *25%=	3 havi
									3 090 000

Az MTI Zrt. vezető állású dolgozóinak egyéb juttatásai 2009. évben (I.)

1./	Név	Mobiltelefonra kifizetett (nettó) Ft összeg		Eltérés 2009- 2008 (Ft)	Index 2009/2008 %
		2008	2009		
	Négy vezetőállású összesen	1 437 179	1 108 910	- 328 269	77,16
	Éves szinten/egy főre eső átlag (Ft/év)	359 295	277 228	- 82 067	77,16
	Egy főre és egy óra eső átlag (Ft/hó/fő)	29 941	23 102	- 6 839	77,16
2./	Név	Személyi reprezentációra kifizetett (nettó) Ft összeg		Eltérés 2009- 2008 (Ft)	Index 2009/2008 %
		2008	2009		
	Elnök	469 930	478 031	8 101	101,72
	Gazd aelnök	162 147	388 861	226 714	239,82
	Ált.szakmai aelnök	421 328	385 268	- 36 060	91,44
	Stratégiai aelnök	941 714	1 219 313	277 599	129,48
	Négy vezetőállású összesen	1 995 119	2 471 473	476 354	123,88
	Éves szinten/egy főre eső átlag (Ft/év)	498 780	617 868	119 089	123,88
	Egy főre és egy óra eső átlag (Ft/hó/fő)	41 565	51 489	9 924	123,88
3./	Név	Személyre kötött biztosításokra kifizetett (nettó) Ft összeg		Eltérés 2009- 2008 (Ft)	Index 2009/2008 %
		2008	2009		
	Elnök (ING)	376 956	407 112	30 156	108,00
	Elnök (Generali)	508 098	644 728	136 630	126,89
	Gazd.aelnök EURO-ban kötve; 270Ft/EURO	324 000	343 764	19 764	106,10
	Ált.szakmai aelnök EURO-ban kötve; 270Ft/EURO	773 328	820 500	47 172	106,10
	Stratégiai aelnök				
	Három vezetőállású összesen, éves szinten	1 982 382	2 216 104	233 722	111,79
	Eves szinten/egy főre eső átlag (Ft/év)	660 794	738 701	77 907	111,79
	Egy főre és egy óra eső átlag (Ft/hó/fő)	55 066	61 558	6 492	111,79
4./	Név	Internet előfizetésre kifizetett (nettó) Ft összeg		Eltérés 2009- 2008 (Ft)	Index 2009/2008 %
		2008	2009		
	Elnök (2 előfizetés)	233 640	144 840	- 88 800	61,99
	Gazd aelnök	122 820	74 040	- 48 780	60,28
	Ált.szakmai aelnök	84 000	74 040	- 9 960	88,14
	Stratégiai aelnök				
	Három vezetőállású összesen	440 460	292 920	- 147 540	66,50
	Éves szinten/egy főre eső átlag (Ft/év)	146 820	97 640	- 49 180	66,50
	Egy főre és egy óra eső átlag (Ft/hó/fő)	12 235	8 137	- 4 098	66,50
5./	Név	Étkezési hozzájár. 12EFt/hó	Étkezési hozzájár. 12EFt/hó	Eltérés 2009- 2008 (Ft)	Index 2009/2008 %
		2008	2009		
	Elnök				
	Gazd aelnök	144 000	144 000		
	Ált.szakmai aelnök	144 000	144 000		
	Stratégiai aelnök	144 000	144 000		
	Három vezetőállású összesen	432 000	432 000		
	Éves szinten/egy főre eső átlag (Ft/év)	144 000	144 000		
	Egy főre és egy óra eső átlag (Ft/hó/fő)	12 000	12 000		
	Átlagértékek	2008	2009	Eltérés 2009- 2008 (Ft)	Index 2009/2008 %
Σ(1-5)	Éves szinten/egy főre eső átlag (Ft/év)	1 809 689	1 875 437	65 749	103,63
Σ(1-5)	Egy főre és egy óra eső átlag (Ft/hó/fő)	150 807	156 286	5 479	103,63

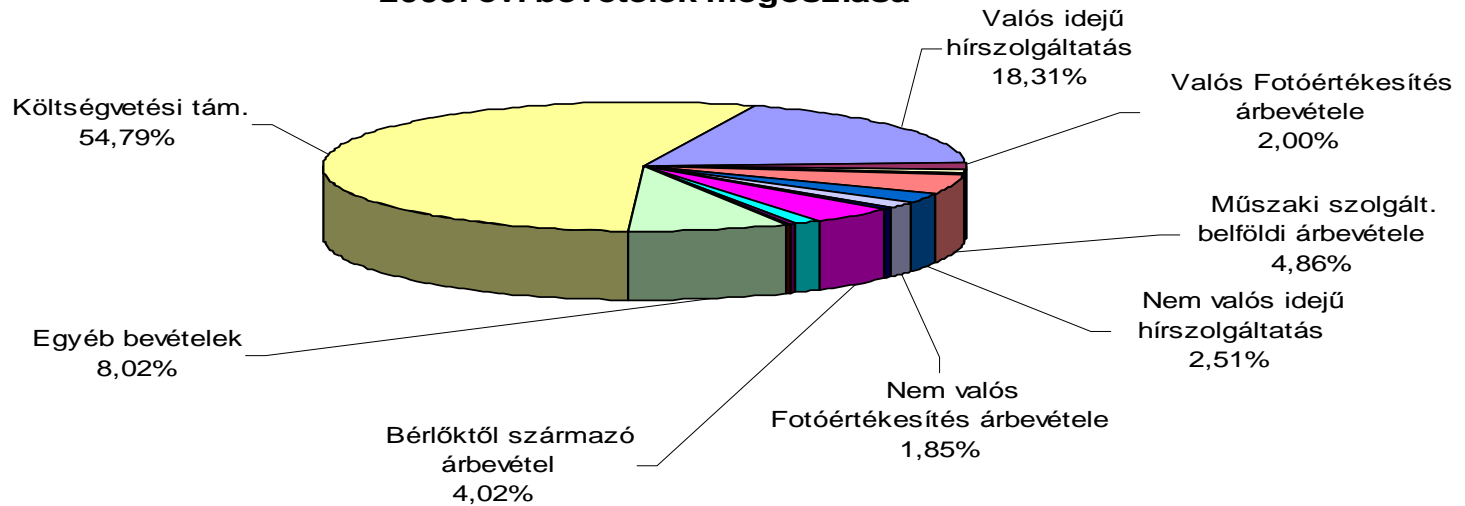
Az MTI Zrt. vezető állású dolgozóinak egyéb juttatásai 2009 évben (II.)

6./	Név	A használatban lévő gkocsi típusa, beszerz.éve		Gépkocsi futástelj (Km)		Eltérés 2009-2008 (Ft)	Index 2009/2008 %	Ft/km		Eltérés 2009-2008 (Ft/km)	Index 2009/2008 %	Gk éves költsége (Ft)		Eltérés 2009-2008 (Ft)	Index 2009/2008 %	
		2008	2009	2008	2009			2008	2009			2008	2009			
	Elnök	AUDI A6; 2007.	AUDI A6; 2007.	20 000	16 368	- 3 632	81,84	232,71	243,22	10,51	104,52	4 654 166	3 981 092	- 673 074	85,54	
	Gazd.alalnök	VW Passat 1,8 2001.	VW Passat 1,8 TSI; 2009.	10 700	10 000	- 700	93,46	95,11	203,57	108,46	214,04	1 017 663	2 035 700	1 018 037	200,04	
	Ált.szakmai alelnök	Skoda Octavia 1,8; 2001.	VW Passat 1,8 TSI; 2009.	23 598	21 913	- 1 685	92,86	69,64	101,96	32,32	146,41	1 643 295	2 234 308	591 013	135,97	
	Stratégiai alelnök	VW Passat 1,8 2001.	VW Passat 2. Od CC 2009.	52 002	49 412	- 2 590	95,02	55,41	75,94	20,53	137,05	2 881 358	3 752 427	871 069	130,23	
	Négy vezetőállású összesen			106 300	97 693	- 8 607	91,90	95,92	122,87	26,95	128,10	10 196 482	12 003 527	1 807 045	117,72	
7./	Név	Otthoni használatban lévő tárgyi eszközök 2009.										Éves szinten/egy főre jutó átlag	2 549 121	3 000 882	451 761	117,72
		mobiltelefon	számítógép, monitor	laptop							6=	Egy főre és egy óra eső átlag (Ft/hó/fő)	212 427	250 073	37 647	117,72
	Elnök	2	1+1	1							Áthozat I.oldalról $\Sigma(1-5)$	Éves szinten/egy főre jutó átlag	1 809 689	1 875 437	65 748	103,63
	Gazd.alalnök	3		2							Áthozat I.oldalról $\Sigma(1-5)$	Egy főre és egy óra eső átlag (Ft/hó/fő)	150 807	156 286	5 479	103,63
	Ált.szakmai alelnök	1		1							Mind összesen $\Sigma(1-6)$	Éves szinten/egy főre jutó átlag	4 358 810	4 876 319	517 509	111,87
	Stratégiai alelnök	1		1							Mind összesen $\Sigma(1-6)$	Egy főre és egy óra eső átlag (Ft/hó/fő)	363 234	406 359	43 126	111,87

Bevételek, költségek és ráfordítások alakulása

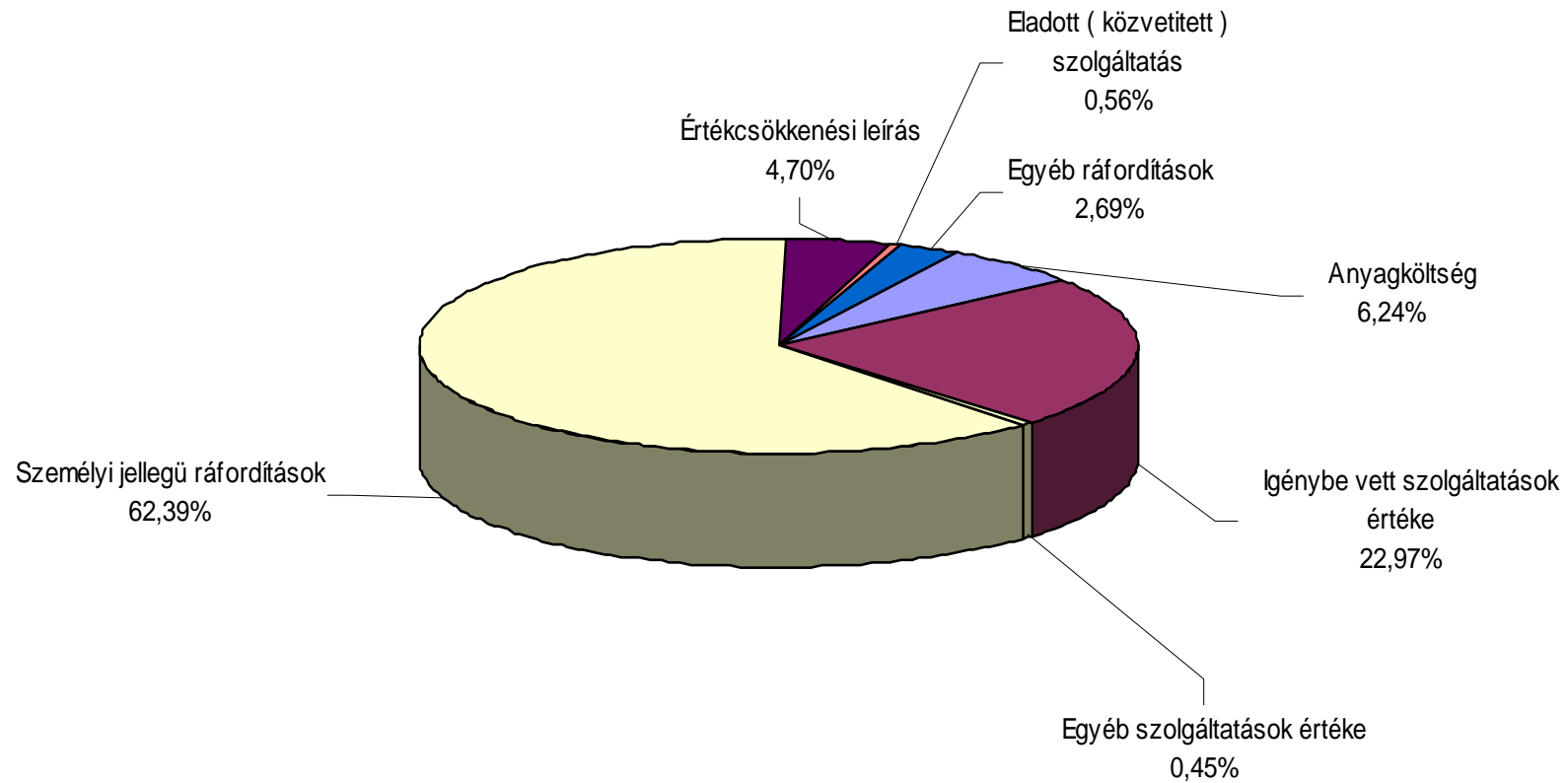
Megnevezés	Adatok Eft. 2009
Anyagköltség	309 358
Igénybe vett szolgáltatások értéke	1 138 335
Eladott (közvetített) szolgáltatás	27 649
Egyéb szolgáltatások értéke	22 274
Anyagjellegű ráfordítások	1 497 616
Személyi jellegű ráfordítások	3 091 899
Értékcsökkenési leírás	232 835
Egyéb ráfordítások	133 171
KÖLTSÉGEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN:	4 955 520
Valós idejű hírszolgáltatás	890 104
Valós Fotóértékesítés árbevétele	97 260
Egyéb Valós idejű	32 296
Hírdetési felület	9 818
Kiadványok árbevétele	12 129
Műszaki szolgál. belföldi árbevétele	236 284
Nem valós idejű hírszolgáltatás	122 215
Nem valós Fotóértékesítés árbevétele	90 008
Egyéb Nem valós idejű	24 578
Bérlőktől származó árbevétel	200 356
Áruértékesítés árbevétele	1 704
Belföldi értékesítés árbevétele	1 716 751
Valós idejű hírszolgáltatás export	69 478
Valós Fotóértékesítés árbevétele export	8 464
Egyéb Valós idejű	9 744
Műszaki szolgáltatások árbevétele (exp.)	529
Nem valós idejű hírszolgáltatás export	594
Nem valós Fotóértékesítés árbevétele export	1 534
Bérlőktől származó exp. bevétel	356
Export értékesítés árbevétele	90 698
Alaptevékenység egyéb bevétel	389 857
ÉRTÉKESÍTÉS ÁRBEVÉTELE ÉS BEVÉTELEK	2 197 307
Költségvetési tám.	2 663 000
Projekt Céltámogatások	184 551
Létszámleépítés támogatása	150 000
Aktívált saját teljesítmény	40 922
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	5 235 779

**Magyar Távirati Iroda Zrt.
2009. évi bevételek megoszlása**



Valós idejű hírszolgáltatás	Valós Fotóértékesítés árbevétele
Egyéb Valós idejű	Hírdetési felület
Kiadványok árbevétele	Műszaki szolgált. belföldi árbevétele
Nem valós idejű hírszolgáltatás	Nem valós Fotóértékesítés árbevétele
Egyéb Nem valós idejű	Bérlőktől származó árbevétel
Áruértékesítés árbevétele	Valós idejű hírszolgáltatás export
Valós Fotóértékesítés árbevétele export	Egyéb Valós idejű
Műszaki szolgáltatások árbevétele (exp.)	Nem valós idejű hírszolgáltatás export
Nem valós Fotóértékesítés árbevétele export	Bérlőktől származó exp. bevétel
Egyéb bevételek	Költségvetési tám.

Magyar Távirati Iroda Zrt. 2009. évi költségek megoszlása



Tanúsítványok jegyzéke

1/a. tanúsítvány	Árbevétel és eredményterv kimutatása 2004-2009. év
1/b. tanúsítvány	Költség- és ráfordításterv kimutatása 2004-2009. év
2. tanúsítvány	A társaság vagyoni helyzetének alakulása 2004-2009. év (eszközök)
3. tanúsítvány	A társaság vagyoni helyzetének alakulása 2004-2009. év (források)
4. tanúsítvány	Bevételek alakulása 2004-2009. év
5. tanúsítvány	Költség- és ráfordításterv alakulása 2004-2009. év
6. tanúsítvány	Eredmény alakulása 2004-2009. év
7. tanúsítvány	Költségvetési befizetési kötelezettségek 2004-2009. év
8. tanúsítvány	Költségvetési juttatások
9. tanúsítvány	Az MTI Zrt. létszámmegoszlása 2004-2009. év

ezer Ft-ban

Megnevezés	Tény 2004	Tény 2005	Tény 2006	Terv 2007	Tény 2007	Index (%) 2007 tény/terv	Terv 2008	Tény 2008	Index (%) 2008 tény/terv	Terv 2009	Előző évek módosításai	Tény 2009	Index (%) 2009 tény/terv	Index (%) 2009 tény/ 2008 tény
	1	2	3	4 (3/2)	5	6	7 (6/5)	8	9	10 (9/8)	11 (9/6)			
Belföldi értékesítés nettó árbevétele	1 836 034	1 732 040	1 747 818	1 770 584	1 707 184	96,42%	1 736 159	1 833 540	105,61%	1 673 370		1 716 751	102,59%	93,63%
Export értékesítés nettó árbevétele	124 811	125 803	150 987	169 200	135 669	80,18%	141 500	57 739	40,81%	60 070		90 698	150,99%	157,08%
Egyéb bevételek	7 858	15 144	58 330	0	35 026		22 000	17 181	78,10%	18 000	315 202	389 857	2165,87%	2269,12%
I. Árbevétel összesen	1 968 703	1 872 987	1 957 135	1 939 784	1 877 879	96,81%	1 899 659	1 908 460	100,46%	1 751 440		2 197 306	125,46%	115,14%
Költségvetési támogatás	2 304 186	2 167 458	2 318 872	2 183 328	2 307 064	105,67%	2 526 813	2 469 666	97,74%	2 840 362		2 997 551	105,53%	121,37%
Intézményi támogatás	1 607 200	2 050 000	2 150 000	2 150 000	2 283 000	106,19%	2 475 000	2 468 720	99,75%	2 663 000		2 663 000	100,00%	107,87%
Céltámogatások *	696 986	37 458	168 872	33 328	24 064	72,20%	51 813	946	1,83%	177 362		184 551	104,05%	19508,75%
Intézményi támogatás kiegészítése	0	80 000	0	0	0		0	0		150 000		150 000		
Aktívált saját teljesítmény	0	14 336	-5 478	0	5 257		5 000	64 338		40 922		40 922		63,60%
II. Bevételek összesen	4 272 889	4 054 781	4 270 528	4 123 112	4 190 200	101,63%	4 431 472	4 442 464	100,25%	4 591 802		5 235 779	114,02%	117,86%
V. Költségek és ráfordítások összesen	4 547 895	4 058 829	4 277 686	4 134 436	4 197 073	101,52%	4 440 169	4 456 358	100,36%	4 604 792		4 955 520	107,62%	111,20%
A Üzleti eredmény (II-V)	-275 006	-4 048	-7 158	-11 324	-6 873	60,69%	-8 698	-13 894	159,75%	-12 990		280 259	-2157,55%	-2017,07%
Pénzügyi műveletek bevétele	36 130	35 611	30 205	27 000	20 906			37 983		57 810		57 810		152,20%
Pénzügyi műveletek ráfordítása	5 074	15 324	13 476	12 476	8 283			11 186		7 997		7 997		71,49%
B Pénzügyi műveletek eredménye	31 056	20 287	16 729	14 524	12 623	86,91%	13 000	26 796	206,13%	17 000		49 813	293,02%	185,89%
C Szokásos vállalkozói eredmény	-243 950	16 239	9 571	3 200	5 750	179,7%	4 302	12 902	299,9%	4 010		330 072	8230,6%	2558,31%
D Rendkívüli eredmény	152 152	-9732	-1135	0	-815		0	-6329		0		109 033		-1722,69%
E Mérleg szerinti eredmény	-91 798	6 507	8 436	3 200	4 935	154,2%	4 302	6 573	152,8%	4 010	428 958	439 105	10949,4%	6680,71%

Adatforrás: 2009. kontrollig. jelentés

* Céltámogatások terve: Az üzleti tervnek megfelelően az időbeli elhatárolások egyenlege

Előző évek módosításai: Az előző évek ÁFA arányosításainak a visszautalása : 428 958 eFt.

- Az ÁFA arányosítás összege: 315 202 eFt.

- Az ÁFA arányosítás kamata: 113 756 eFt.

Budapest, 2010. Április 12.



Megnevezés	Tény 2004	Tény 2005	Tény 2006	Terv 2007	Tény 2007	Index (%) 2007 tény/terv	Terv 2008	Tény 2008	Index (%) 2008 tény/terv	Terv 2009	Tény 2009	Index (%) 2009 tény/terv	Index (%) 2009 tény 2008 tény
IV. Anyagjellegű ráfordítások	1 477 552	1 376 662	1 345 793	1 230 963	1 153 294	93,69%	1 259 196	1 260 856	100,13%	1 273 505	1 321 093	103,74%	104,78%
V. Személyi jellegű ráfordítások	2 005 753	1 981 502	2 283 069	2 424 976	2 535 640	104,56%	2 733 195	2 697 762	98,70%	2 786 618	2 843 283	102,03%	105,39%
VI. Értékesítésként összesen	301 883	320 026	309 515	293 654	309 659	105,45%	209 969	218 218	103,93%	218 088	204 451	93,75%	93,69%
VII. Egyéb költség és ráford. össz.	233 859	202 071	41 396	18 309	39 268	214,47%	5 720	81 453	1424,01%	16 110	104 024	645,71%	127,71%
* Céltámogatás elszámolt költségei	528 848	178 569	297 913	166 534	159 212	95,60%	232 089	198 069	85,34%	310 470	482 670	155,46%	243,69%
- Anyagjellegű ráfordítások							137 329	129 325	94,17%	150 709	176 524	117,13%	136,50%
- Személyi jellegű ráfordítások							62 678	30 359	48,44%	90 717	97 458	107,43%	321,02%
- Egyéb költség							32 082	38 384	119,64%	69 044	57 530	83,32%	149,88%
- Létszámléptetés							0	0		0	151 158		
Költség és ráfordítások összesen	4 547 895	4 058 829	4 277 686	4 134 436	4 197 073	101,52%	4 440 169	4 456 358	100,36%	4 604 792	4 955 520	107,62%	111,20%

ezer Ft-ban


Adatforrás: 2009. kontrollang. jelentés

Budapest, 2010. Április 12.

* A IV. V. VI. VII. sorokban csak Alaptevékenység terv és tény adatai

* Céltámogatás elszámolt költségei: Projekt költségek= 331 512+ Létszámléptetés 151 158

Készítette:

Felelős vezető

 Magyar Távirati Iroda Zrt.
 1016 Budapest, Nádhegy tér 8.
 Levélcím: Budapest, Pf. 3. 1426
 K&H 10402142-21418581-00000000
 Adószám: 12283226-2-41
 06.

**A társaság vagyoni helyzetének alakulása
(ESZKÖZÖK)
(2004-2009. év)**

Megnevezés	2004	2005	2006	2007	2008	Előző évek módosításai	2009
Befektetett Eszközök	3 080 876	2 906 577	2 928 427	2 793 142	2 741 546	0	2 795 404
ebből: Immateriális javak	148 651	138 606	129 707	96 313	78 161		97 404
tárgyi eszközök	2 862 112	2 707 058	2 732 080	2 629 953	2 595 602		2 631 756
befektetett pü.eszközök	70 113	60 913	66 640	66 876	67 783		66 244
Forgóeszközök	676 359	599 370	551 087	673 304	736 089	428 958	1 088 987
ebből: készletek	11 040	22 386	19 240	9 998	28 141		6 291
követelések	263 873	286 162	219 795	225 653	152 931		191 613
értékpapírok	0	0	0	0	0		0
pénzeszközök	401 446	290 822	312 052	437 653	555 017	428 958	891 083
Aktív időbeli elhatárolások	44 605	18 417	32 763	27 449	54 528		69 811
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	3 801 840	3 524 364	3 512 277	3 493 895	3 532 163	428 958	3 954 202

ezer Ft-ban

Adatforrás: 2009.kontrolling jelentés

Előző évek módosításai: Az előző évek ÁFA arányosításainak a visszautalása

Budapest, 2010.Április 12.

Készítette:  **mti**

Magyar Távirati Iroda Zrt.
1016 Budapest, Naphegyi út 18. vezető:
Levéltár: Budapest, Pf. 3., 1426
K&H 10402142-21418581-00000000
Adószám: 12283226-2-1166-06

**A társaság vagyoni helyzetének alakulása
(FORRÁSOK)
(2004-2009. év)**

ezer Ft-ban

Megnevezés	2004	2005	2006	2007	2008	Előző évek módosításai	2009
Saját tőke	3 022 303	3 028 810	3 037 246	3 042 181	3 048 754	428 958	3 487 859
ebből: jegyzett tőke	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000		1 750 000
tőketartalék	892 396	892 396	892 396	892 396	892 396		892 396
eredménytartalék	471 705	379 907	386 414	394 850	399 785		406 358
mérleg szerinti eredmény	-91 798	6 507	8 436	4 935	6 573	428 958	439 105
Céltartalék	16 712	16 712	13 000	0	45 000		19 300
Kötelezettségek	567 427	346 476	363 464	364 923	220 355		267 357
Passzív időbeli elhatárolások	195 398	132 366	98 567	86 791	218 054		179 686
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	3 801 840	3 524 364	3 512 277	3 493 895	3 532 163	428 958	3 954 202

Adatforrás: 2009.kontrolling jelentés

Előző évek módosításai: Az előző évek ÁFA arányosításainak a visszautalása

Budapest, 2010.Április 12.

Készítette:

Nyék



Magyar Távirati Iroda Zrt.
1016 Budapest, Napfény utca 10. sz. 142/A
Levél cím: Budapest, Pf. 3. 142/A
K&H 10402142-214 183800000000
Adószám: 12283226-2-41

06.

**Bevételek alakulása
(2004-2009. év)**

ezer Ft-ban

Megnevezés	2004	2005	2006	2007	2008	Előző évek módosításai	2009
Belföldi értékesítés nettó árbevétele	1 836 034	1 732 040	1 747 818	1 707 184	1 833 540		1 716 751
Export értékesítés nettó árbevétele	124 811	125 803	150 987	135 669	57 739		90 698
Egyéb bevételek	2 312 044	2 182 602	2 377 202	2 342 090	2 486 847	315 202	3 387 408
Aktívált saját teljesítmények	0	14 336	-5 478	5 257	64 338		40 922
Pénzügyi műveletek bevételei	36 130	35 611	30 205	20 906	37 983		57 810
Rendkívüli bevételek	460 820	1 946	1 517	397	29	113 756	114 285
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	4 769 839	4 092 338	4 302 251	4 211 503	4 480 475	428 958	5 407 874

Adatforrás: 2009. kontrollings jelentés

Előző évek módosításai: Az előző évek ÁFA arányosításainak a visszautalása

Budapest, 2010.04.12.

Készítette:

PH Felelős vezető:

Magyar Távirati Iroda Zrt.

Magyar Távirati Iroda Zrt.
1016 Budapest, Naphegy tér 8.
Levél cím: Budapest, Pf. 3. 1426
K&H 10402142-21418581-00000000
Adószám: 12283226-2-41

06.

**Költségek és ráfordítások alakulása
(2004-2009. év)**

5. sz. tanúsítvány
a V-2010-35/2009-2010. sz. jelentéshez

Megnevezés	2004	2005	2006	2007	2008	Előző évek módosításai	2009
Anyagjellegű ráfordítások	1 521 194	1 484 010	1 467 149	1 255 671	1 390 182		1 497 615
Személyi jellegű ráfordítások	2 436 206	2 011 604	2 390 401	2 558 193	2 728 121		3 091 899
Értékesítési leírás	356 636	361 144	378 741	343 797	248 214		232 835
Egyéb költségek és ráfordítások	233 859	202 071	41 396	39 412	89 841		133 171
Pénzügyi műveletek ráfordításai	5 074	15 324	13 476	8 283	11 186		7 997
Rendkívüli ráfordítások	308 668	11 677	2 652	1 212	6 359		5 252
KÖLTSÉGEK ÉS RÁFORD. ÖSSZESEN:	4 861 637	4 085 831	4 293 815	4 206 568	4 473 903	0	4 968 769

ezer Ft-ban

Adatforrás: 2009. kontrollig jelentés

Előző évek módosításai: Az előző évek ÁFA arányosításainak a visszautalása

Budapest, 2010. Április 12.

Készítette:

Nyerges

PH Felelős vezető:

Magyar Távirati Iroda Zrt.
1016 Budapest, Naphegy Utca
Levelezni: Budapest, Pf. 91476
K&H 10402142-21418581-00000000
Adószám: 12283226-2-41

06.

Eredmény alakulása (2004-2009. év)

ezer Ft-ban

Megnevezés	2004	2005	2006	2007	2008	Előző évek módosításai	2009
1. Üzemi (üzletij) tevékenység eredménye	-275 006	-4 048	-7 158	-6 873	-13 894	0	280 259
2. Pénzügyi műveletek eredménye	31 056	20 287	16 729	12 623	26 796		49 813
3. Szokásos vállalkozási eredmény (1+2)	-243 950	16 239	9 571	5 750	12 902	0	330 072
4. Rendkívüli eredmény	152 152	-9 732	-1 135	-815	-6 329	113 756	109 033
5. Adózás előtti eredmény (3+4)	-91 798	6 507	8 436	4 935	6 573	428 958	439 105

Adatforrás: 2009. kontrollig jelentés

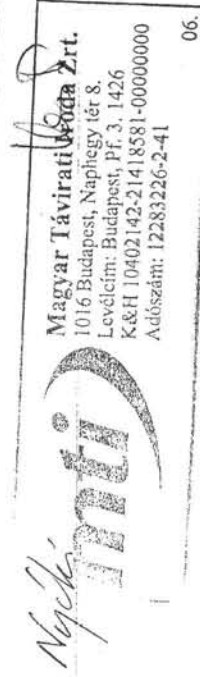
Előző évek módosításai: Az előző évek ÁFA arányosításainak a visszautalása

Budapest, 2010. Április 12.

Készítette:

PH

Felelős vezető:



Költségvetési befizetési kötelezettségek (adók, járulékok) (2004-2009. év)

7. sz. tanúsítvány
a V-2010-35/2009-2010. sz. jelentéshez

Megnevezés	ezer Ft-ban					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Személyi jövedelemadó	505 783	411 558	346 977	673 462	320 842	384 147
Általános forgalmi adó	360 630	255 728	76 147	210 644	136 217	92 729
Munkaadói járulék	46 818	36 018	36 942	34 324	28 649	30 782
Munkavállalói járulék	12 185	10 927	13 389	15 760	13 631	16 077
Mindösszesen:	925 416	714 230	473 455	934 190	499 339	523 735

Adatforrás: 2009. kontrollig jelentés

Budapest, 2010. Április 12.

Készítette:




Magyar Távirati Iroda Zrt. vezető:

1016 Budapest, Naphegy tér 8.
Levélcíme: Budapest, Pf. 31426
K&H 10402142-2141850-070000800
Adószám: 12283226-2-41

06.

ezer Ft-ban

Megnevezés	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Bevételi növelő támogatások (sz. költségvetés)						
Közzolgalmi feladatok cél támogatása	1 607 200	2 080 000	2 100 000	2 233 000	2 363 003	2 583 000
Határon túli magyar sajtó hírelátása		50 000	50 000		80 000	80 000
Olimpia támogatás terhére					25 717	
Működési támogatás összesen:	1 607 200	2 130 000	2 150 000	2 283 000	2 468 720	2 663 000
ÖSSZESEN:	1 607 200	2 130 000	2 150 000	2 283 000	2 468 720	2 663 000
Saját tőkét növelő támogatások						
Egyéb, bevétel növelő támogatások						
Céltámogatás:						
Választási feladatok			116 800	0	0	0
EU. Választási feladatok						64 495
Europai unió komm. feladatok	4 625		3 071	0	0	0
Illyés Közalapítvány	715	694	438	0	0	0
Strukturaváltási támogatás	190 000	1 880	8 120	0	0	0
Létszámléptéti támogatás	410 669					150 000
IKB-IHM MTT Net projekt*	14802	3 202	2 504	113	103	11
IHM önkormányzatok hírelátása	9000					
IHM - MTT DAK projekt*	47233	11 456	11 444	3 449	0	0
NKOM Digitális Fotoarchív pr.*	8024	420	118	0	0	0
SINTAGMA		9 201	2 758	3 545	541	1 977
Környezetvédelmi Minsztérium - Zöld Forrás		3 053	323	323	302	0
Olimpia						2 796
Nyitott archívumok I-II.						82 228
NKA fotodigitalizálás						10 094
foodigitalizálás 4000						21 958
Ki Kicsoda			2 393			
Fotószem				2 000	0	0
MEH - EU Adatbank / "Kor-Képek 1956"	1462		7 000	0	0	192
Nemzeti Kulturális Alap - "Kor-Képek 45-47"	3000					
Nemzeti Kulturális Alap - "Kor-Képek 48-55"				1 000	0	0
Nemzeti Kulturális Alap - "Kor-Képek 89-94"						800
Nemzeti Kulturális Alap - MTTI Fotó 50 éve	7 456	7 552	13 903	13 634	0	0
Europai unió lám	696 986	37 458	168 872	24 064	946	334 551
ÖSSZESEN:	2 304 186	2 167 458	2 318 872	2 307 064	2 469 666	2 997 551
MINDÖSSZESEN:						

* A céltámogatások tárgyévben elszámolt összegei nem tartalmazzák a beruházások miatt a következő évekre az amortizációval arányosan elhatárolt támogatási fedezetet.

Budapest, 2010. Április 12.

Készítette:

Nyela



Magyar Távirati Iroda Zrt.
1016 Budapest, Naphegy tér 8.
Levelezési cím: Budapest, Pf. 3. 1426
K&H 10402142-21418581-00000000
Adószám: 12283226-2-41


06.

fő

Foglalkoztatottak	2004.12.31	2005.12.31	2006.12.31	2007.12.31	2008.12.31	2009.12.31
Munkaviszony keretében foglalkoztatott aktív munkavállalók	312	313	350	335	330	297
Munkaviszony keretében foglalkoztatott nyugdíjasok	8	11	18	22	26	9
Statisztikai létszám összesen	320	324	368	357	356	306
GYES-GYED	14	8	9	8	9	13
Tartós távollévő, egyéb				3	4	4
Felmentés alatt	86	6	1	2	1	21
Munkajogi létszám összesen	420	338		370	370	344
Munkajogi létszámból:						
- Határozott idejű msz.	0	0	0	6	6	5
- Határozott idejű nyugdíjas	0	0	0	0	0	0
- Részmunkaidős	0	0	0	9	8	6
Meilékfoglalkozás	1	1	1	0	0	0
Másodállás	0	0	0	0	0	0
Kettős jogviszonyban	65	51		0	0	0
Külsős foglalkoztatottak						
Határozott	45	55		50	66	82
Határozatlan	82	75	22	30	29	27
Összesen	126	130	22	80	95	109
- Ebből Projekt keretében						30

Budapest, 2010. Április 12.

Készítette:


 Magyar Távirati Iroda Zrt.
 1016 Budapest, Naphegy tér 8.
 Levélcím: Budapest, Pf. 3. 1426
 K&H 10402142-21418581-00000000
 Adószám: 12283226-2-41

06.

Függelék

Az MTI Zrt. számára a „Nyitott Archívum Projekt” megvalósítására biztosított állami támogatás fel- használásának teljesítmény-ellenőrzése

A Magyar Távirati Iroda Zrt. a **2167/2008. (XII. 4.) Korm. határozattal** – a 2008. évi központi költségvetés általános tartaléka terhére – 100 M Ft támogatásban részesült a digitális archívum közérdekű használhatóságának javítására, keresési lehetőségeinek bővítésére, a fénykép és hírarchívum egy részének digitalizációjához, az így digitalizált adatok internetes közzétételéhez, valamint az 1989 és 2004 közötti hírarchívum internetes közzétételéhez.

A 100 M Ft támogatás jogcíme szerinti felhasználására, az elszámolás pontos feltételeinek meghatározására a Támogató és a Társaság támogatási szerződést nem kötött, annak ellenére, hogy a Korm. határozat szerint az MTI 2009. június 30-ig elszámolási kötelezettséggel tartozott.

Az Nht. 2. § (1) bekezdés j) pontja szerint a nemzeti hírügynökség közzolgálati feladatai közé tartozik a tevékenysége során birtokába került kulturális értékek és történelmi jelentőségű eredeti dokumentumok archívumban történő tartós megőrzése és védelme, azok összegyűjtésének, tárolásának, gondozásának és hozzáférhetőségének biztosítása. A Társaság a támogatás odaítélését megelőzően 2003. október 8-án – helyzetértékeléssel, a célok és prioritások (értékmentés szempontjai) bemutatásával alátámasztott – kérelemmel fordult a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumához a helyzet átfogó rendezése érdekében, valamint minden évben a céltámogatás igénylésekor (összefoglaló helyzetértékelés) jelezte, hogy saját forrásból nem képes az archívumában őrzött fotó- és szöveges dokumentumok tartós megőrzését biztosítani.¹

A 100 M Ft céltámogatás biztosítását követően az MTI 2009. január 20-án **projekt javaslatot** készített. A projekt végrehajtásával elérni kívánt célok – az MTI archívumainak bővítése, a digitalizáltsági fok emelése, a fotók egy részének és 2004-ig a hírarchívum digitalizált részének, valamint archív multimédiás anyagok (videó, audió) az interneten való nyilvánossá tétele – összességében összhangban vannak az MTI Zrt. 2008-2012. évekre szóló stratégiai tervével. A stratégiai terv hangsúlyozza a történelmi és kulturális értékeként számon tartott archívumok megőrzésének, folyamatos gyarapításának fontosságát, valamint célként fogalmazza meg a közzolgálatosság, közhasznúság jegyében egyes fontos adatbázisok nyilvánossá tételét.

A projekt javaslatot, annak elnöki jóváhagyása előtt négy igazgató, két alelnök véleményezte, azonban a humánpolitikai igazgató véleményét a javaslat be-

¹ Az MTI archívumait a Magyar Nemzeti Múzeum 1993-ban védett muzeális gyűjteményé nyilvánította.

terjesztője nem kérte ki. A projekt javaslat nem tartalmazza egyértelműen a külső és belső humánerőforrás szükséglet arányát, a projekt vezetőjét és a projekt tagjait, valamint vannak olyan feladatok a javaslatban, amelyeknek megvalósíthatósága nem ismert. A projekt javaslat az MTI elnökét, mint a felügyeletet ellátó vezetőt, egyes belső dokumentumok (célfeladat és céljuttalom kitűzése), mint a projekt vezetőjét említik, ami nincs összhangban a projekt szabályzat 5. pontjának első bekezdésével. (A projektvezető köztes vezetési kategória az MTI stratégiai és operatív vezetési szintje között.)

A projekt javaslatban a sajtóadatbanki és fotóarchívumi tevékenységek, valamint a nyitott adatbázisok technikai megvalósításának **költségfelosztása** megtalálható. A költségfelosztás a céltámogatás összegére épül, a 100 M Ft került lebontásra egyes, nem pontosan körülhatárolt feladatokra is. Ez az eljárás nagymértékű szabadságot biztosított a céltámogatás összegének felhasználásakor, és megnehezítette a feladatok költségigényének és a tényleges költségfelhasználásnak az összevetését.

A Társaság a projektet **elkülönített költséghelyen**, „Nyitott archívumok” címen nyilvántartotta.

A céltámogatás terhére a Társaság „*teljes munkaidős foglalkoztatottak jutalma*” címén 11,4 M Ft-ot fizetett ki. Az MTI elnökének engedélyével az Adatbázisok és Archívumok igazgatója, valamint a projektigazgató 2009. január 4-én – a projekt javaslat jóváhagyását megelőzően több mint két héttel – 36 munkavállalónak **célfeladatot** írt ki, amelynek eredményes teljesítése esetén összesen 11,5 M Ft céljuttalmat tűzött ki.

A célfeladatra megbízás dokumentumai és a feladat végrehajtásáról kibocsátott teljesítésigazolások nem részletezik a végrehajtandó és végrehajtott pontos feladatokat; a célfeladatra a megbízást 36 fő kapta, a projekt javaslat (valószínűsíthetően az MTI belső humánerőforrására támaszkodva) 34 főre bontja le a feladatokat. A projekt javaslatban meghatározott feladatot ellátó munkavállalói létszám nem egyezik meg az egyes célfeladat típusokra megbízott létszámmal, illetve a feladatokra számított keretösszeg és a célfeladathoz kapcsolódó céljuttalmak összege eltérést mutat. Nem teljesült az ésszerű munkaerő kihasználás, valamint takarékos költséggazdálkodás követelménye sem.

A „Nyitott archívumok” projekt sajtóadatbankot érintő tevékenységeinek operatív ellenőrzésére, koordinálására tévesen három sajtóadatbank vezető-helyettes (ténylegesen a sajtóadatbank vezetője, annak helyettese és a fotóarchívum vezetője) kapott megbízást összesen 1,3 M Ft összegben. Ez egyrészt nincs összhangban az SZMSZ-ben, valamint a projekt szabályzatban foglaltakkal (a feladat ellátása munkaidőben, a munkaköri feladatok alól részleges felmentéssel történjen), másrészt a projekt javaslat két fő koordinátorral és annak juttatásával (1,1 M Ft) számol.

A projekt javaslat szerint 1 fő informatikai támogatás szükséges, szemben a célfeladatra (a projekt keretében zajló feladatok informatikai háttérének kialakítására, a felmerülő számítástechnikai problémák megoldásában segítségnyújtásra) megbízott egy fő informatikus csoportvezetővel, valamint két fő ügyfélszolgálati munkatárssal, akiknek összesen hatszázezer forint céljuttalom megállapítását engedélyezte a projekt vezetője. A céljuttalom a tervezett keretösszegegen belül maradt,

azonban az informatikai támogatást három főnek kellett biztosítani. Egy ember helyett három ember munkaidejét a feladat lekötötte, ezzel nem valósult meg az ésszerű munkaerő kihasználás, azaz egy fő engedélyezett kivonása a projekt feladat ellátására.

A hagyományos fotóarchívum védett történelmi képanyagából 1500 darab felvétel szkennelése, retusálása és a digitális fotó technikai paramétereinek beállítása (képenként 1000 Ft-tal számolva) három fővel, 2061 kép esetében a képaláírások előkeresése, begépelése, indexálása (képenként 900 Ft-tal számolva) hét fővel valósult meg.

A Társaság a „Nyitott archívumok” projekt keretében két esetben hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos és egy esetben egyszerű **közbeszerzési eljárást** bonyolított le, valamint az informatikai eszközök beszerzésére egy központosított közbeszerzési eljáráson vett részt. A projekthez kapcsolódóan a megkötött közbeszerzési szerződések értéke 49,1 M Ft (+ áfa), a teljesítést követő kifizetés összesen 59,9 M Ft (+ áfa) volt.

A Társaság két esetben írt ki hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást, amit az ajánlattételi felhívásban a Kbt. 125. § (2) bekezdés b) pontjára történő hivatkozással indokolt. A Kbt. hivatkozott pontja szerint ezt az eljárást akkor lehet választani, ha a szerződést műszaki-technikai sajátosságok, művészeti szempontok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezet, személy képes teljesíteni. Mindkét eljárás esetén ezek az okok fennálltak.

A Társaság, mindkét eljárás esetén a Közbeszerzési Értesítőben az eljárás eredményének közzétételekor hivatkozott a Korm. határozatra, és részletesen indokolta a választott eljárást. A hírarchívum mintegy 412 000 oldal terjedelemben nyomtatott formában, valamint 645 mikrofilm tekercsen (109 000 mikrofilm kockán) volt. A hírarchívum az elmúlt 100 évben az Országos Széchényi Könyvtárba és a Magyar Országos Levéltárba került, csak egy része maradt az ajánlatkérő kezelésében. A hatalmas Magyar Országos Levéltárban lévő híranyag – Korm. rendelethez kötött rövididőn belüli – feldolgozásához rendkívüli teljesítményű technológiára és szakember gárdára volt szükség, ez indokolta az Arcanum Adatbázis Kft. kijelölését. Az Országos Széchényi Könyvtár kiválasztását az állományába tartozó „MTI nyomatos hírek” eredeti, papír alapú példányainak – kizárólagos jogok védelme miatt saját hatáskörben történő – feldolgozása indokolta.

A Társaság a Kbt. – 2009. március 31-ig hatályos – 299. § (1) bekezdésének b) pontjára történő hivatkozással (2009. március 27-én) egyszerű közbeszerzési eljárást indított multimédiás web kereső alkalmazás fejlesztésére. Ajánlatot az ajánlattételre felhívott ajánlattevők szűk határidőben 2009. április 1-jéig tehettek; a kiválasztás alapja – meghatározott bírálati részszempontok szerint – az összességében legelőnyösebb ajánlat, illetve a közbeszerzés tárgyában meghatározott egy éven belül referenciával rendelkező ajánlattevő volt.

Mindhárom közbeszerzési eljárás esetében – az ajánlati felhívásban foglaltakkal összhangban – készült összegzés az ajánlatok elbírálásáról, amely tartalmazta az ajánlatkérő nyilatkozatát a fedezet rendelkezésre állásáról.

Az Arcanum Adatbázis Kft. és az Országos Széchényi Könyvtár ajánlatában az egyes feladatokhoz rendelve meghatározta az oldalankénti feldolgozás díját. Az Arcanum Adatbázis Kft. ajánlatot tett a Magyar Országos Levéltár állományába tartozó „Napi tudósítások 1920-1944.” 400 ezer oldalon felüli, az MTI tulajdoná-

ban mikrofilmen lévő archív anyag állományból 1944-45. és 1956. évek közelítőleg 200 ezer oldal digitalizálására, OCR-ezésére² és PDF készítésére. Az Országos Széchényi Könyvtár az állományába tartozó 1887.,1909., 1910-1911., 1919., 1944. június 1-30-ig teljes hírkiadás; 1930., 1938., 1939. bizalmas értesítések; 1928-1944. sportkiadás; 1945-1946. Magyar Országos Tudósító; 1921-1922. Erdélyi tudósító híryanagainak (közelítőleg 40 200 oldal) digitalizálására, OCR-ezésére és PDF készítésére, adatbázisban megjelenítésére, az MTI részére elektronikus hordozón történő átadására.

Az Arcanum Adatbázis Kft. 30,3 M Ft (+ áfa) becsült összegben, az Országos Széchényi Könyvtár 7,2 M Ft (+ áfa) becsült összegben tett ajánlatot. Mindkét ajánlati felhívás tartalmazta, hogy a feltárt dokumentumok oldalszámának ismeretében – a mennyiség függvényében – az Arcanum esetében plusz 50%-os, a Széchényi Könyvtár esetében plusz 20%-os mennyiségi eltérést ajánlatkérő elfogad.

Az egyszerű közbeszerzési eljárás keretében benyújtott három ajánlat – meghatározott értékelési módszerrel történő – értékelését követően az Ovitás Magyarország Informatikai Kft. 11,6 M Ft (+ áfa) összegű – az ajánlati felhívásban foglaltakkal összhangban tett – ajánlatával vált a nyertes ajánlattevővé.

Az MTI az **Arcanum** Adatbázis Kft.-vel – az ajánlati felhívásban és az ajánlati értékelésben foglaltakkal összhangban – 2009. március 18-án kötött szerződést. A szerződésben foglalt feladatok teljesítési határideje 2009. június 23-a. A szerződés 7. pontja hivatkozik a szerződésben foglalt feladatokhoz kapcsolódó támogatás 2009. június 30-i elszámolási határidejére.

A szerződés 1. pontja kimondja, hogy a felek az elszámolást a szerződés teljesítése közben előzetesen egyeztetett és jegyzőkönyvben rögzített, a ténylegesen teljesített oldalszámok alapján végzik. A szerződés 2. és a 3. pontja alapján az MTI lehetőséget biztosít részteljesítésre, ez esetben tárgyhó 15-ig kell két példányban elektronikus adathordozón az adott időszakban feldolgozott anyagot átadni, amelynek szakmai és informatikai ellenőrzése után az MTI részteljesítési jegyzőkönyvet ad ki, és rögzíti, hogy a teljesítés időpontját követő 8 naptári nappal meghatározott fizetési határidővel jogosult az Arcanum részteljesítési számla benyújtására. A 7. pont rögzíti, hogy a vállalkozói díj megfizetésére a teljesítésigazolás elfogadása és annak megfelelően kiállított számla alapján kerül sor.

Az Arcanum négy részletben teljesített, minden esetben átadás-átvételi jegyzőkönyv kíséretében adta át az elkészült képeket és a hozzá tartozó fájlokat. Az Arcanum összesen 717.263 oldalt dolgozott fel, és 43 M Ft (+ áfa) vállalkozói díjat számlázott le. A leszámlázott és átutalt vállalkozói díj – a szerződésben lehetőségként biztosított feldolgozott oldalszám növekedés miatt – 41%-kal magasabb, azonban a megnövekedett vállalkozói díj kifizetést megelőző pénzügyi ellenőrzése – teljes körűen – nem valósult meg. A vállalkozói díjról kiállított számla benyújtása nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően történt, mert a vállalkozó által feldolgozott, átadott anyag szakmai és informatikai ellenőrzése után az MTI részteljesítési jegyzőkönyvet nem adott ki.

Az MTI az **Országos Széchényi Könyvtárral** – az ajánlati felhívásban és az ajánlati értékelésben foglaltakkal összhangban – 2009. május 4-én kötött szer-

² A dokumentumok automatikus szövegfelismerő programmal történő feldolgozása.

ződést. A szerződésben foglalt feladatok teljesítési határideje 2009. június 15-e volt. A szerződés II/o. pontja hivatkozik a szerződésben foglalt feladatokhoz kapcsolódó támogatás 2009. június 30-i elszámolási határidejére. A Könyvtár által számlázott 5,29 M Ft (+ áfa) vállalkozói díj átutalása a szerződésben foglaltakkal összhangban valósult meg.

Az MTI az **Ovitas** Magyarország Informatikai Kft.-vel – az ajánlati felhívásban és az ajánlati értékelésben foglaltakkal összhangban – 2009. április 10-én kötött „Multimédiás web kereső alkalmazás” tárgyban, 2009. június 15-ei teljesítési határidővel, 11,6 M Ft (+ áfa) összegre szerződést. A 2009. június 22-én kelt Átadás-átvételi jegyzőkönyv egyrészt hivatkozik az MTI-nek átadott szoftver termékekre és a kereső rendszer dokumentációjára, másrészt az átadott rendszer helyes működésének az ellenőrzésére, valamint tartalmazza a szerződés szerinti projektvezető teljesítést elfogadó nyilatkozatát.

A Társaság a Nyitott archívumok keretében – a 100 M Ft céltámogatásból – összesen 23,9 M Ft összegű, a projekt javaslattal összhangban lévő **informatikai beruházást** valósított meg. Az MTI az informatikai rendszer-fejlesztést egyszerű közbeszerzési eljárás, valamint központosított közbeszerzési eljárás keretében valósította meg. A beszerzett immateriális javakról, valamint az informatikai eszközökről analitikát vezetett, azokat állományba vételi bizonylaton – a leltári szám, a használatba vétel/üzembe helyezés időpontjának feltüntetésével – ellenőrzést követően nyilvántartásba vette. A 2010. január 27-én kelt Nyilatkozatában az MTI igazolta, hogy a Nyitott archívumok projekt részeként beszerzett immateriális javak (programok), informatikai fejlesztések, valamint tárgyi eszközök az MTI Zrt. tulajdonát képezik, azok az MTI-ben megtalálhatóak, és azokat más intézmény (Országos Széchényi Könyvtár, Magyar Országos Levéltár) a saját informatikai rendszerében nem hasznosítja.

A „Nyitott archívumok” elkülönített költség helyi nyilvántartásában (a Kbt. hatálya alá tartozó teljesítéseken kívül) 7,7 M Ft (+ áfa) a **rendszeres és eseti vállalkozói díj** összege, amelynek felhasználása nem minden esetben tett eleget a céltámogatásról szóló Kormányhatározatban³, valamint az MTI projekt javaslatában foglaltaknak.

Az MTI e költség helyen (2009.04.09 és 06.12-én) számolta el a Glória Press Számítástechnikai Tanácsadó és Szolgáltató Bt. 2009.01.06-án 2009.12.31-ig – könyv és időszaki kiadvány gondozásával, kiadásával kapcsolatos szolgáltatás nyújtása tárgyában – létrejött vállalkozási szerződés alapján a „Hiányzó évek” (Elfelejtett képek) kiadványra jutó 50 E Ft (+ áfa) és 100 E Ft (+ áfa) költségeket.

Az MTI e költség helyen (2009. 05. 25-én) számolta el a GÉTÉ 2002 Alkotói, Kutatói és Kulturális Szolgáltató Bt. 2009. 03. 1-jén 2009. 04. 30-ig – a Film-Színház-Muzsika című emlékkönyv sorozat két kötetének előkészítő munkálataira – létrejött vállalkozási szerződés alapján a kiadványok előkészítő munkálataira jutó összesen 200 E Ft (+ áfa) költségeket.

Az MTI e költség helyen (2009.06.16-án) számolta el a Redonda Szolgáltató Bt. 2009. 04. 24-én – a Film-Színház-Muzsika című minialbum-sorozat két kötetének

³ Pl. internetes közzététellel megvalósuló mindenki számára történő hozzáférés.

korrektúrázási feladataira –, valamint 2009. 04. 30-án – a „Hiányzó évek” album korrektúrázási feladataira – létrejött vállalkozás szerződés alapján a kiadványok korrektúrázási munkálataira jutó 100 E Ft, valamint 50 E Ft (+ áfa) költséget.

Az MTI e költséghelyen (2009.06.17-én) számolta el az Író-Kezek Bt. 2009. 03. 31-én – a „Hiányzó évek” album fotóinak kiválogatására, és azok fotóarchívummal történő digitalizálására és retusálására, a könyv bevezető tanulmányának megírására – létrejött vállalkozási szerződés alapján a „Hiányzó évek” (Elfelejtett képek) kiadványra jutó 400 E Ft (+ áfa) költséget. A vállalkozói díj úgy került átutalásra, hogy a számla kifizetését megelőzően készült teljesítésigazolásban és a szerződésben foglalt feladatok nem voltak összhangban, és a számla kelte megelőzte a 2009. 06. 22-ei teljesítés igazolását.

Az MTI és a Bereket-2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. között 2009.05.25-én jött létre – a szerződés megkötését megelőző 2009. 05. 1. és 31-e közötti időszakra szóló – vállalkozási szerződés. A szerződésben foglalt feladatok („Nyitott archívumok” projekt keretében az 1988. évi rádiófigyelő anyagok digitalizálása) elvégzését követően – nem kellően részletezett, nem a szerződés szerinti teljesítés igazoló által aláírt – 2009. 06. 22-ei teljesítés igazolás alapján került átutalásra 178 E Ft (+ áfa) vállalkozói díj.

A **projekt állásáról** havi rendszerességgel beszámoló nem készült. Nem teljesült a projekt szabályzat 5. pontjában foglalt azon feltétel, hogy a projektvezető a projekt állásáról havonta a tárgyhót követő 20-áig számszaki adatokkal alátámasztott írásos beszámolót készít és terjeszt fel az MTI elnökének. A projekt vezetője az MTI elnöke volt, ami nincs összhangban a projekt szabályzatban foglaltakkal.

Az MTI 2009. július 6-án a Miniszterelnöki Hivatal, majd 2009. szeptember 30-án a Pénzügyminisztérium részére a 100 M Ft összegű céltámogatás felhasználásáról készült **beszámolót** küldött. A beszámoló szakmai oldalról kifejti az elért eredményeket, és tájékoztatást ad arról, hogy a fejlesztések befejezésének elhúzódása miatt a – hír és fotóarchívum adatbázis – tényleges megnyitása 2009. június 30-a helyett, 2009. október 15-ei véghatáridővel valósul meg. A 2009. június 30-án készült beszámoló 6. pontjában rögzített, az MTI Zrt. részére biztosított 100 M Ft összegű céltámogatás felhasználását a Társaság számviteli rendszerében elkülönítetten kezelte, a kiadások nyilvántartására külön projekt költséghelyet hozott létre. A beszámoló költségvetési összesítést tartalmaz a céltámogatás 102,5 M Ft összegű felhasználásáról. A kiíró nem támasztott követelményeket a céltámogatás felhasználásának tételes elszámolására, azonban az MTI elkülönített költséghelyi nyilvántartással, valamint a könyvelési bizonylatokkal biztosította a céltámogatás felhasználásának ellenőrizhetőségét.

A költségvetési összesítés szövegdigitalizálásra 61,5 M Ft-ot; fotódigitalizálásra 13,4 M Ft-ot; MTI 1989 internetes honlapra 2 M Ft-ot; nyilvánosságra, kiadványok előkészítésére 1,6 M Ft-ot; beruházásokra, fejlesztésekre 23,9 M Ft-ot tartalmaz.