



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

J E L E N T É S

a Regionális Képző Központok
(Türr István Képző és Kutató Intézet)
ellenőrzéséről

12103

2012. szeptember

Állami Számvevőszék

Iktatószám: V-0013-083/2012.

Témaszám: 1052

Vizsgálat-azonosító szám: V0584

Az ellenőrzést felügyelte:**Holman Magdolna**

felügyeleti vezető

Az ellenőrzést vezette és az ellenőrzés végrehajtásáért felelős:**Lajterné Hudák Magdolna**

ellenőrzésvezető

Az összefoglaló jelentést készítette:**Lajterné Hudák Magdolna**

ellenőrzésvezető

A jelentéstervezet összeállításában közreműködtek:**Bencsik Árpád**

számvevő

Renner Andrea

számvevő

Az ellenőrzést végezték:**Batkiné Vas Anna**

számvevő tanácsos

Bencsik Árpád

számvevő

Dr. Csapó Anna

számvevő tanácsos

Fórián Erika

számvevő tanácsos

Kriston-Vizi János

számvevő

Nagy Adrienn

számvevő

Puskás Balázs Csaba

számvevő

Renner Andrea

számvevő

Szabó Leonóra Ildikó

számvevő

A témához kapcsolódó eddig készített számvevőszéki jelentések:**címe****sorszám**

Jelentés a felnőttképzés feltételrendszerének, eredményességének, a gazdaság munkaerőigénye kielégítésében betöltött szerepének ellenőrzéséről

1035

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|-----------|
| BEVEZETÉS | 11 |
| I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK | 16 |
| II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK | 23 |
| 1. A 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló megbízhatósága | 23 |
| 1.1. Az intézményi beszámolóban szereplő pénzforgalmi adatok megbízhatósága | 23 |
| 1.2. A mérlegtételek teljes körűsége, értékelésük számviteli elveknek való megfelelése | 25 |
| 1.3. Az előirányzatok évközi módosításai és átcsoportosításai | 26 |
| 1.4. A központi költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében előírt maradványtartási és kiadáscsökkentő intézkedések | 26 |
| 1.5. A költségvetési szerv tervezett bevételeinek teljesülése | 26 |
| 1.6. A tárgyévi előirányzat-maradványok megállapításának szabályszerűsége, alátámasztottsága, keletkezésének okai | 27 |
| 2. A képző központok intézményrendszere működési feltételeinek kialakítása | 27 |
| 2.1. A foglalkoztatáspolitikai szempontok érvényesülése a szakmai irányításban és az intézményi feladatellátás során | 27 |
| 2.2. A feladatellátás tárgyi feltételei | 33 |
| 2.3. A feladatellátás személyi feltételei | 35 |
| 2.4. A költségvetési források összhangja a rövid távú munkaerőpiaci igények változásával | 36 |
| 2.5. A 2010-2011. évi szervezeti és jogszabályi változások hatása az intézményrendszerre | 38 |
| 3. Az intézményrendszer működésének értékelése a feladatok hatékony és eredményes elérése szempontjából | 39 |
| 3.1. A képző központok (Türr István Intézet) működésének eredményessége és hatékonysága | 39 |
| 3.2. A rendelkezésre álló erőforrások hozzájárulása a tevékenység fenntartásához | 46 |
| 3.3. A minisztériumi irányítás szerepe a feladatellátás eredményességében | 48 |
| 3.4. A kontrollrendszer kiépítése és hozzájárulása a tevékenység eredményességéhez | 49 |

MELLÉKLETEK

1. számú Figyelemfelhívó megjegyzéssel ellátott elfogadó vélemény
2. számú A Türr István Intézet 2011. évi beszámolójának pénzforgalmi adatai
3. számú A Türr István Intézet 2011. évi mérlege
4. számú A képző központok tárgyi eszközeinek állománya és használhatósági foka
A képző központok ingatlan kihasználtsága
5. számú A képző központok létszámadatai a 2007-2011. években
6. számú A képző központokban bonyolított képzések költségei finanszírozási forrásonként
7. számú A képző központokban képzésben résztvevők száma és a hátrányos helyzetűek száma és aránya
A képző központokban a munkáltatói és munkavállalói megrendelés alapján bonyolított képzések és résztvevőik
8. számú A képző központokban tervezett képzések és teljesítésük a 2007-2011. években
9. a) számú A Türr István Intézet főigazgatójának a jelentéstervezethez tett észrevétele
9. b) számú Az ÁSZ válasza a Türr István Intézet főigazgatójának a jelentéstervezethez tett észrevételeire
9. c) számú Az NMH főigazgatójának a jelentéstervezethez tett észrevétele
9. d) számú Az ÁSZ válasza az NMH Intézet főigazgatójának a jelentéstervezethez tett észrevételeire
9. e) számú A nemzetgazdasági miniszternek a jelentéstervezethez tett észrevétele
9. f) számú Az ÁSZ válasza a nemzetgazdasági miniszternek a jelentéstervezethez tett észrevételeire
9. g) számú A közigazgatási és igazságügyi miniszternek a jelentéstervezettel kapcsolatos véleménye
9. h) számú Az emberi erőforrások miniszterének a jelentéstervezettel kapcsolatos véleménye

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Törvények:

| | |
|-------------------|---|
| Áht ₁ | az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (hatálytalan: 2012. január 1-jétől) |
| Áht ₂ | az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (hatályos: 2011. december 31-étől) |
| ÁSZ tv. | az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (hatályos: 2011. július 1-jétől) |
| Fktv. | a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény |
| Flt. | a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény |
| Szvt ₁ | a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (hatálytalan: 2012. január 1-jétől) |
| Szvt ₂ | a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény (hatályos: 2012. január 1-jétől) |
| Szt. | a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény |

Rendeletek, határozatok

| | |
|---|--|
| Áhsz. | az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet |
| Ámr. | az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (hatálytalan 2012. január 1-jétől) |
| Ávr. | az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet |
| Bkr. | a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és a belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (hatályos 2012. január 1-jétől) |
| FMM rendelet | a regionális képző központok feladatairól, irányításáról, a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészén belül elkülönített képzési keret felhasználásáról, valamint a regionális képző központok és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok együttműködéséről szóló 23/2005. (XII. 26.) FMM rendelet |
| hatásköri Korm. rendelet | az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet (hatályos 2010. július 1-jétől) |
| KIM rendelet | a területi felzárkózási koordinációs központi és felnőttképzési feladatot ellátó regionális képző központok irányításáról, feladatairól szóló 3/2011. (II. 11.) KIM rendelet (hatályos 2011. február 19-étől) |
| közfoglalkoztatási feladatokról szóló Korm. határozat | a közfoglalkoztatás új rendszerének kialakításával összefüggésben a kormányzati feladatok átalakításáról szóló 1192/2011. (VI. 14.) Korm. határozat |

| | |
|--|---|
| NFSZ Korm. rendelet | a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 315/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (hatálytalan 2012. január 1-jétől) |
| NMH Korm. rendelet | a Nemzeti Munkaügyi Hivatalról és a szakmai irányítása alá tartozó szakigazgatási szervek feladat és hatásköréről szóló 323/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet (hatályos 2011. december 29-étől) |
| Szakképzés-fejlesztési Korm. határozat | a szakképzés-fejlesztési stratégia végrehajtásához szükséges intézkedésekről szóló 1057/2005. (V. 31.) Korm. határozat (hatálytalan 2010. május 13-ától) |
| Felnőttképzés fejlesztési Korm. határozat | a felnőttképzés fejlesztésének irányelveiről és cselekvési programjáról szóló 1069/2004. (VII. 9.) Korm. határozat (hatálytalan 2011. szeptember 9-étől) |
| Országos Fejlesztéspolitikai Konceptió | az Országos Fejlesztéspolitikai Konceptióról szóló 96/2005. (XII. 25.) OGY határozat |
| egész életen át tartó tanulásról szóló Korm. határozat | az egész életen át tartó tanulás stratégiájának megvalósítását szolgáló feladatokról szóló 2212/2005. (X. 13.) Korm. határozat |

Egyéb rövidítések

| | |
|--|--|
| a felnőttképzés feltételrendszerének ellenőrzéséről készült ÁSZ jelentés | A felnőttképzés feltételrendszerének, eredményességének, a gazdaság munkaerőigénye kielégítésében betöltött szerepének ellenőrzéséről 2010 decemberében közzétett ÁSZ jelentés. |
| ÁSZ | Állami Számvevőszék |
| budapesti képző központ | a Budapesti Munkaerőpiaci Intervenciók Központ |
| BM | Belügyminisztérium |
| ellenőrzött képző központok | az Észak-magyarországi, Kecskeméti, Nyíregyházi és Székesfehérvári Regionális Képző Központok |
| EMMI | Emberi Erőforrások Minisztériuma |
| FIR | Felnőttképzési Információs Rendszer |
| FMM | Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium |
| Foglalkoztatási Hivatal | 2007. január 1-jétől - 2010. december 31-éig Foglalkoztatási és Szociális Hivatal, 2011. január 1. - 2011. december 31-éig Foglalkoztatási Hivatal, 2012. január 1-jétől Nemzeti Munkaügyi Hivatal |
| Foglalkoztatási Szolgálat | 2007. január 1-jétől - 2010. december 31-éig Állami Foglalkoztatási Szolgálat, 2011. január 1-jétől Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat. |
| HEFOP | Humán erőforrás-fejlesztési Operatív Program |
| ISSAI | International Standards of Supreme Audit Institutions (Legfőbb Ellenőrző Intézmények Standardjai) |

| | |
|-------------------------------|--|
| képző központok | A Békéscsabai, a Debreceni, a Kecskeméti, a Nyíregyházi, a Pécsi, a Székesfehérvári, a Szombathelyi Regionális Képző Központok, a Budapesti Munkaerőpiaci Intervenciók Központ, és az Észak-magyarországi Regionális Képző Központok, 2011. július 1-jétől Türr István Képző és Kutató Intézet területi igazgatóságai. |
| kecskeméti képző központ | 2011. június 30-áig Kecskeméti Regionális Képző Központ, 2011. július 1-jétől Türr István Képző és Kutató Intézet Kecskeméti Igazgatósága |
| KIM | Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium |
| Kincstár | Magyar Államkincstár |
| KIR | központosított illetményszámfejtő rendszer |
| közigazgatási miniszter | közigazgatási és igazságügyi miniszter |
| miskolci képző központ | 2011. június 30-ig Észak-magyarországi Regionális Képző Központ, 2011. július 1-jétől Türr István Képző és Kutató Intézet Miskolci Igazgatósága |
| MpA | Munkaerőpiaci Alap |
| MpA FA | Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze |
| munkaügyi központok | 2007. január 1-jétől - 2010. december 31-éig regionális munkaügyi központok, 2011. január 1-jétől fővárosi és megyei kormányhivatal munkaügyi központjai |
| NFA | Nemzeti Foglalkoztatási Alap |
| NGM | Nemzetgazdasági Minisztérium |
| NMH | Nemzeti Munkaügyi Hivatal |
| nyíregyházi képző központ | 2011. június 30-áig Nyíregyházi Regionális Képző Központ, 2011. július 1-jétől Türr István Képző és Kutató Intézet Nyíregyházi Igazgatósága |
| OKJ | Országos Képzési Jegyzék |
| székesfehérvári képző központ | 2011. június 30-áig Székesfehérvári Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ, 2011. július 1-jétől Türr István Képző és Kutató Intézet Székesfehérvári Igazgatósága |
| SzMM | Szociális és Munkaügyi Minisztérium |
| SzMSz | Szervezeti és Működési Szabályzat |
| TÁMOP | Társadalmi Megújulás Operatív Program |
| TIOP | Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program |
| TISZK | Térségi Integrált Szakképző Központ |
| Türr István Intézet | Türr István Képző és Kutató Intézet |

ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

| | |
|---|---|
| aktív foglalkoztatáspolitikai eszköz | Az NFA (korábban Munkaerőpiaci Alap) foglalkoztatási és képzési alaprészének kiadási jogcímei a munkanélküliség megelőzésére és kezelésére, a munkahely megőrzésére és a foglalkoztatottság emelésére szolgáló programok, továbbá a munkaerőpiacon hátrányos helyzetűeknek, a munkanélkülieknek és a munkában állóknak nyújtott képzések és átképzések, a foglalkoztatás bővítését szolgáló, az álláskereső vállalkozóvá válását elősegítő támogatások, valamint a munkahelyteremtés és munkahelymegőrzés piaci programok, illetve egyes általánostól eltérő foglalkoztatási formák támogatása. (Flt. 5. §, 13/A. §-21. §, Kommentár az Flt. 5. §-ához) |
| decentralizált keret | Az NFA (korábban MpA) foglalkoztatási alaprészének az állami foglalkoztatási szervek által felhasználható kerete. (Flt. 40. § (1) bekezdés) |
| eredményesség | A kitűzött célok megvalósításának mértéke, vagy egy tevékenység outputja szándékolt és tényleges hatásának viszonya. (Állami Számvevőszék Módszertan a teljesítmény-ellenőrzéshez 2.2.3. pontja) |
| éves képzési (szakmai) terv | A képző központ éves tevékenységének megalapozására a munkaügyi központtal egyeztetett éves képzési tervet készít. 2011. február 19-étől éves szakmai tervet készít. (FMM rendelet 3. § (5) bekezdés a) pontja, hatálytalan 2011. február 19-étől, KIM rendelet 2. § (1) bekezdés, hatályos 2011. február 19-étől) |
| felőtt | Felnőttképzésben részt vevő természetes személy, aki külön törvényben meghatározottak szerint tankötelezettségét teljesítette. (Fktv. 29. § 5. pont) |
| felőttképzési tevékenység | Az Fktv.-ben meghatározott jogalanyoknak a hivatkozott törvénynek megfelelő, saját képzési programja alapján megvalósuló iskolarendszeren kívüli olyan képzése, amely célja szerint meghatározott képzettség megszerzésére, kompetencia elsajátítására irányuló általános, nyelvi vagy szakmai képzés, továbbá felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatás. (Fktv. 3. § (2) bekezdés) |
| felőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatás | Olyan szolgáltatás, amely a képzések egyénre szabott kialakításának elősegítésére, a képzés hatékonyságának javítására vagy a munkavállalás elősegítésére irányul. (Fktv. 29. § 7. pont) |

| | |
|--------------------------------|---|
| foglalkoztatási alaprészt | Az NFA (korábban MpA) azon kiadási jogcíme, melyből a foglalkoztatást elősegítő támogatások, a nem az állami foglalkoztatási szerv által nyújtott munkaerőpiaci szolgáltatások nyújtására, az állami foglalkoztatási szerv által az alap- és középfokú oktatási intézményben pályaválasztás elősegítése érdekében szervezett munkaerőpiaci információkat nyújtó rendezvény kiadásaira, valamint keresetpótló juttatással kapcsolatos postaköltség finanszírozása valósul meg. (Flt. 39. § (3) bekezdés c) pont) |
| hatékonyság | Teljesítmény-követelmény, a termékek, szolgáltatások vagy egyéb végtermékek (outputok) és az előállításukhoz felhasznált erőforrások (inputok) viszonya. (Az Állami Számvevőszék Módszertan a teljesítmény-ellenőrzéshez 2.2.2. pontja) |
| hátrányos helyzetű felnőtt | Olyan felnőtt, akinek valamely szociális, életviteli vagy egyéb okból a képzési lehetőségekhez való hozzáférése állami támogatás nélkül az átlagosnál nehezebben megvalósítható. (Fktv. 29. § 6. pont) |
| indikátor | Azon mutatószámok, amelyekkel külön-külön és egymással összefüggésben is mérni lehet a gazdaságosságot, a hatékonyságot és az eredményességet. A célszerűen megválasztott indikátorok teszik lehetővé a vezetés számára, hogy megfelelő intézkedésekkel arányossá tegyék a szervezet céljai eléréséhez e három kategória érvényesülését. (Pénzügyminisztérium által kiadott Belső kontroll kézikönyv 22-23. old.) |
| indikátor célértéke | Az indikátor konkrét számszerűsített értéke, amely elérése esetén a kitűzött cél megvalósul. (A Pénzügyminisztérium által kiadott Belső kontroll kézikönyv 22-23. oldalai alapján kialakított fogalom.) |
| intézmény-akkreditáció | A felnőttképzési intézményben folytatott képzési (tananyagfejlesztés, oktatás/képzés, értékelés) és felnőttképzési szolgáltató tevékenységnek, az intézmény irányítási és döntési folyamatok szabályozottságának vizsgálata és minőség szempontjából történő hitelesítése. (Fktv. 29. § 1. pont) |
| iskolarendszeren kívüli képzés | Olyan képzés, melynek résztvevői nem állnak a képző intézménnyel tanulói vagy hallgatói jogviszonyban. (Fktv. 29. § 9. pont) |
| keret-megállapodás | A képzési keretből finanszírozott képzések, képzésekkel kapcsolatos feladatok és felnőttképzési szolgáltatások megvalósulása érdekében a munkaügyi központok és képző központok által aláírt képzési keret-megállapodás, melynek tartalmi elemeit az FMM rendelet írja elő. (FMM rendelet 7. § (2) bekezdés) |

| | |
|-------------------|---|
| képzési keret | A foglalkoztatási alaprésznek az állami felnőttképzési intézmények képzési és képzéssel kapcsolatos feladatainak ellátását szolgáló képzési kerete. 2011. január 1-jétől megszűnt. (a Ft. 43. § (1) bekezdés, amely 2011. január 1-jétől hatálytalan) |
| közfoglalkoztatás | A munkaképes lakosság munkához jutását, az álláskereső foglalkoztatását elősegítő foglalkoztatási forma, amely a közfoglalkoztatásról, és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (2) bekezdés a)-e) pontjaiban megjelölt munkára létesíthető. (2011. évi CVI. törvény preambuluma és 1. §-a alapján kialakított fogalom.) |
| nyomon követés | A képzések befejezését követően – a képző központoknál a képzés befejezését követő három, valamint tizenkét hónap elteltével – a képzésben eredményesen résztvevők elhelyezkedésére vonatkozó felmérés. (Az FMM rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja alapján meghatározott fogalom.) |

JELENTÉS

a Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről

BEVEZETÉS

Az ellenőrzés kapcsolódott az ÁSZ 2012. évi ellenőrzési tervében szereplő 16. témasorszámú, a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséhez, növelve ezzel a zárszámadási ellenőrzésbe bevont költségvetési szervek számát.

A foglalkoztatás növeléséhez szükséges képzési feltételek biztosítása érdekében Magyarországon a 90-es évek első felében a munkaügyi miniszter a területileg illetékes önkormányzatokkal együttműködve (világbanki projekt támogatással) kilenc¹ regionális hatáskörrel működő képző központot alapított. Az iskola-rendszeren kívüli felnőttképzéssel foglalkozó intézményhálózat feladatuként határozták meg a foglalkoztatáspolitikai irányelveinek megvalósításában való közreműködést, a foglalkoztatás javításában való aktív szerepvállalást és a felnőttképzés bázisintézményeként való működést. A képző központok tevékenysége elsősorban a munkanélküliek, a munkaerőpiacon bármely szempontból hátrányos helyzetűek képzésére, átképzésére irányult elhelyezkedésük érdekében.

A képző központoknál a 2007-2011. években befejeződött képzésekre felvettek száma 131 ezer fő volt, amelyből 123 ezer fő (93,5%) a képzéseket eredményesen teljesítette. Az eredményesen teljesítők közül 62 ezer fő hátrányos helyzetű volt. A képző központoknak a képzésekre rendelkezésre álló forrásai a 2007-2011. években összesen mintegy 22 Mrd Ft-ot tettek ki.

A foglalkoztatási lehetőségekben, a munkanélküliek számának alakulásában meglévő területi, valamint a munkaképes korú népességben belüli képzettségi különbségek ma is jelentősek. A gazdasági válság következményeként jelentkező kedvezőtlen munkaerőpiaci tendenciák, a csökkenő foglalkoztatás ráirányítják a figyelmet az aktív foglalkoztatáspolitikai eszközökben rejlő lehetőségekre. Ezek közül a foglalkoztatás, valamint a hátrányos térségekben élők társadalmi felzárkózásának elősegítésében kiemelt szerepe van a felnőttképzési, szakképzé-

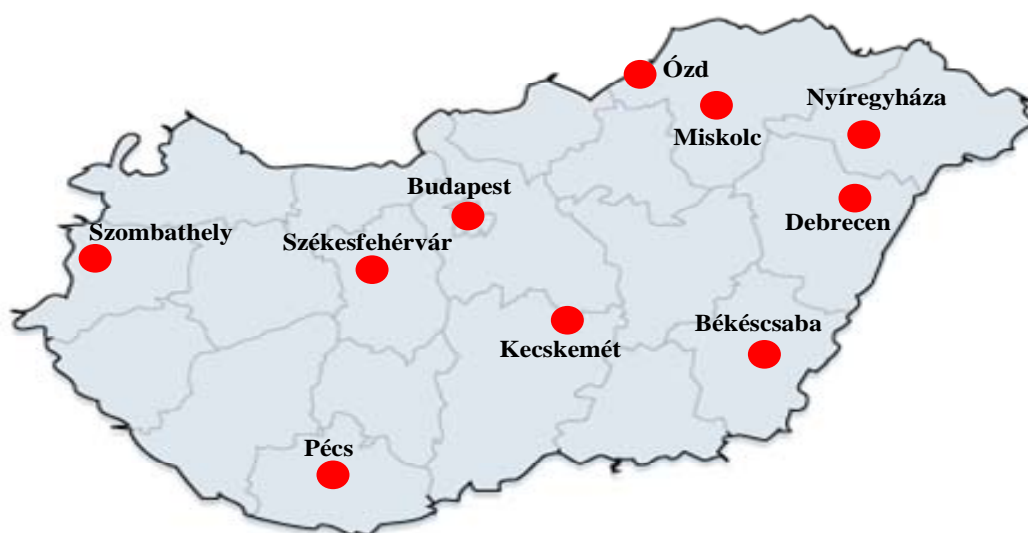
¹ A Békéscsabai, a Debreceni, a Kecskeméti, a Nyíregyházi, a Pécsi, a Székesfehérvári, a Szombathelyi Regionális Képző Központok, a Budapesti Munkaerőpiaci Intervenció Központ, és az Észak-magyarországi Regionális Képző Központ.

si tevékenységnek. A Regionális Képző Központok az állami felnőttképzés intézményei voltak.

A képző központok jogállására, felügyeletére vonatkozó szabályok működésük húsz évében többször módosultak. A legutóbbi jelentős változás a 2011. évben zajlott le, az addig önálló képző központok a Budapesti Munkaerőpiaci Intervenciós Központtal, mint általános jogutóddal történő egyesítés (beolvadás) révén megszűntek. A Közigazgatási és Igazságügy Minisztérium felügyeletével² 2011. július 1-jével létrejött a Türr István Képző és Kutató Intézet (Türr István Intézet). A korábbi kilenc képző központ az új intézmény területi igazgatóságaként működik tovább, valamint 2011 novemberétől létrejött az Ózdi Területi Igazgatóság³ is. A területi igazgatóságok elhelyezkedését az 1. számú ábra mutatja.

1. számú ábra

A Türr István Intézet Területi Igazgatóságai 2011. december 31-én



Forrás: ÁSZ

A szervezeti keretek mellett jelentős mértékben módosult a feladatellátás szerkezete is, mivel 2011. február 19-étől a képző központok, majd a 2011. július 1-jétől megalakult Türr István Intézet az állami felnőttképzési intézményi feladatok mellett ellátja a területi felzárkózási koordinációs központi feladatokat is⁴.

² A Türr István Intézet felügyeletét a hatásköri Korm. rendelet alapján 2012. május 14-étől az Emberi Erőforrás Minisztérium Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkársága látja el.

³ Az Ózdi Igazgatóság korábban a miskolci képző központ telephelye volt.

⁴ a KIM rendelet 1. § (1) bekezdés szerint

Az állami felnőttképzésnek a foglalkoztatáspolitikában, a társadalmi esélyegyenlőség biztosításában betöltött szerepe miatt kiemelt figyelmet érdemel, hogy az állami költségvetésből az állami felnőttképzési intézmény működtetésére, fenntartására, szakmai tevékenységére fordított erőforrások felhasználása hatékony-e, az ezekkel megvalósított szakmai tevékenység eredményes-e.

Az Állami Számvevőszék stratégiai célkitűzéseivel összhangban és a téma társadalmi jelentőségére figyelemmel ellenőrizte a képző központok (Türr István Intézet) tevékenységét.

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló megbízható és valós képet adott-e a vagyoni és a pénzügyi helyzetről, valamint a képző központok (Türr István Intézet) tevékenységük hatékonyságának és eredményességének javításával hozzájárultak-e a változó munkaerőpiaci igények kielégítéséhez, ezen keresztül a foglalkoztatás bővítéséhez.

Ennek során értékelni kellett, hogy:

- a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló megbízható és valós képet adott-e a Türr István Intézet vagyoni és pénzügyi helyzetéről;
- az intézményrendszer működési feltételeinek kialakítása, a szakmai irányítás eszközrendszere, a feladatellátás tárgyi és személyi feltételei, és a költségvetési források összhangban voltak-e a rövid távú munkaerőpiaci igények változásával, valamint a 2010-2011. évi szervezeti és jogszabályi változások milyen hatást gyakoroltak az intézményrendszerre;
- az intézményrendszer működése az előírt feladatok és kitűzött célok hatékonysága és eredményessége szempontjából megfelelő volt-e;
- az ellenőrzési, monitoring és értékelési rendszer hozzájárult-e a célkitűzések teljesítéséhez;
- a korábbi számvevőszéki ellenőrzés során tett megállapítások, javaslatok hasznosultak-e.

A képző központok szakmai tevékenységének hatékonyságát és eredményességét az ÁSZ átfogóan utoljára 2005-ben⁵ értékelte. A felnőttképzés feltételrendszerének ellenőrzéséről⁶ a 2010. évben készült jelentés, amely érintette a képző központok felnőttképzéssel kapcsolatos feladatellátását is.

⁵ Jelentés a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzéséről, 2005. október

⁶ Jelentés a felnőttképzés feltételrendszerének, eredményességének, a gazdaság munkaerőigénye kielégítésében betöltött szerepének ellenőrzéséről, 2010. december

Az ellenőrzés szempontrendszerét előtanulmánnyal, valamint a felnőttképzéssel kapcsolatos korábbi ÁSZ ellenőrzéshez bekért 2006-2009. évekre kitöltött tanúsítványainak adataival alapoztuk meg.

A Türr István Intézet 2011. évi költségvetési beszámolóját az ÁSZ által a 2011. évi zárszámadás előkészítése során, a BM költségvetési szervek elemi beszámolóinak pénzügyi (szabályszerűségi) ellenőrzéséhez készített Egyszerűsített Útmutató alapján vizsgáltuk felül. A képző központok (Türr István Intézet) szakmai tevékenységének eredményességét és hatékonyságát a teljesítmény-ellenőrzés keretében, elemző eljárással vizsgáltuk az ÁSZ Ellenőrzési Kézikönyvében és teljesítmény-ellenőrzési módszertanában, valamint az INTOSAI⁷ vonatkozó standardjainak (ISSAI 3000 és 3100) a figyelembe vételével.

A képző központok képzési tevékenységének hatékonyságát a 2007-2011. évek között a képzést követően szakmájukban elhelyezkedők aránya, valamint az egy főre jutó képzési költség alakulásának elemzésével mértük. A képzési tevékenységet hatékonnak értékeltük, ha a képzést követően szakmájukban elhelyezkedők aránya magasabb ütemben emelkedett, mint az egy főre jutó képzési költség.

A képzési tevékenység eredményességét a 2007-2011. évek között öt indikátor alakulásának elemzésével értékeltük. Eredményesnek értékeltük a szakmai tevékenységet, ha a 2007-2011. években a kialakított intézményi rendszer működése biztosította az éves képzések aktuális munkaerőpiaci igények szerinti megvalósítását; növekedett a hátrányos helyzetű személyek bevonása a képzésekbe; növekedett a sikeresen vizsgát tettek és az elhelyezkedettek aránya; a képzéseket saját fejlesztésű tananyaggal (képzési modulokkal) támogatták; a költségvetésből származó forrást uniós támogatásokkal, valamint piaci alapon végzett képzésekből származó saját bevétellel egészítették ki.

A helyszíni ellenőrzés a képző központok irányítását ellátó NGM-re és KIM-re, a szakmai felügyeletet ellátó NMH-ra, valamint a szakmai feladatot ellátó Türr István Intézet központjára és négy (a kecskeméti, a székesfehérvári, a miskolci és a nyíregyházi) igazgatóságára terjedt ki. A helyszíni ellenőrzésbe vont négy igazgatóság kiválasztása kockázatelemzés alapján, mintavétellel történt.

Az ellenőrzött időszak a Türr István Intézet éves beszámolójának ellenőrzése tekintetében a 2011. évre, a teljesítmény-ellenőrzés esetében a 2007-2011 közötti időszakra terjedt ki.

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. §-a szerint a jelentéstervezetet megküldtük egyeztetésre a közigazgatási és igazságügyi miniszternek, a nemzetgazdasági miniszternek, az emberi erőforrások miniszterének, a Türr István Intézet és az NMH főigazgatóinak. A beérkezett észrevételeket és az ezekre adott válaszokat, ideértve az el nem fogadott észrevételeket és azok indokolását a jelentés 9. a)-h) mellékletei tartalmazzák.

⁷ International Organization of Supreme Audit Institutions, Legfőbb Ellenőrző Intézmények Nemzetközi Szervezete

Az ellenőrzés jogszabályi alapját Magyarország Alaptörvénye 43. cikk (1) bekezdésében, az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 1. § (3) bekezdésében, 5. § (2), (3), (6) és (7) bekezdéseiben, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 61. § (2) bekezdésében és 90. § (1) bekezdésében foglaltak képezték.

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

A képző központok intézményrendszerének, működési feltételeinek kialakítása és a rövid távú munkaerőpiaci igények közötti összhang a 2007-2010. években csak részben volt biztosított.

A **szakmai irányítás** keretében az irányító szerv a képző központok alapító okiratait a 2007-2010. években jóváhagyta, rendelkeztek SzMSz-szel, azonban azok aktualizálása az alapító okiratok módosításaival összhangban nem történt meg. A képző központok a képzési célkitűzéseikhez nem alakítottak ki önálló hosszú távú stratégiát, de rövid távú stratégiai célkitűzéseiket éves képzési terveikben megfogalmazták. A képzési tervek összeállításánál fő szempontként nem a foglalkoztatáspolitikai célok érvényesültek, mivel a képzési tervbe kerülést elsődlegesen a képzési keret terhére elszámolható képzések, a képző központoknál kialakult infrastruktúra, illetve az FMM által rögzített költségnormákból való finanszírozhatóság határozta meg. A Foglalkoztatási Hivatal eljárásrendje szerint nem kellett pályázati eljárást lefolytatni azon képzésekre, amelyek lebonyolítását a képző központok vállalni tudták. Az eljárásrend – a pályázat mellőzése miatt – a hatékonyság javítását ösztönző piaci verseny ellen hatott.

A képző központok meglévő képzési infrastruktúrája a piachoz való rugalmas alkalmazkodás ellen hatott, mivel nem volt lehetőségük a kialakított nagyszámú oktatótermeknek, oktatóműhelyeiknek, illetve berendezéseiknek – a változó foglalkoztatáspolitikai igényekhez alkalmazkodó – folyamatos funkcióváltására. A képzési tervek összeállítását megalapozó dokumentumok az ellenőrzött képző központoknál a 2007-2010. években nem álltak rendelkezésre.

A munkaügyi központokkal való együttműködés 2007-2010. években a jogszabályi előírásoknak megfelelően működött, de eredményességi kritériumokat az irányító szerv nem támasztott. A 2007-2010. évekre a képző központok képzéseire vonatkozó értékelő rendszert a szakmai irányítást végző Foglalkoztatási Hivatal kialakította, azonban az nem volt alkalmas a teljesítmények mérésére, mivel a képzések hatékonysági és eredményességi kritériumait nem rögzítette. Erre vonatkozóan az ÁSZ a 2010. évben már tett javaslatokat⁸.

A képző központok a 2007-2010. években önálló minőségirányítási rendszer keretében építették ki és működtették monitoring és értékelési rendszerüket. A monitoring rendszeren belül folyamatosan végeztek hallgatói és megrendelői

⁸ Az ÁSZ a 2010. évben a felnőttképzés témakörében végzett ellenőrzése során javaslatot tett a Kormánynak a felnőttképzés eredményességi és hatékonysági követelményeinek meghatározására, valamint ezek mérését, értékelését támogató információs rendszer kialakítására. Javaslatot tett továbbá a nemzetgazdasági miniszternek, hogy intézkedjen a felnőttképzést folytató intézmények képzési céljainak teljesüléséről, az általuk meghatározott eredményességi követelmények eléréséről, valamint a célok megvalósulását gátló körülményekről szóló információk nyilvánossá tételéről.

elégedettségmérést, illetve a képzéseket eredményesen teljesítők elhelyezkedésére vonatkozó kérdőíves felméréseket, melyeket rendszeresen értékelték, azonban indikátoraik célértékeinek meghatározása hiányában a tevékenységük eredményességét nem lehetett megítélni. A kérdőíves felmérés alacsony visszaküldési aránya miatt nem nyújtott megfelelő információt arról, hogy a képzésben részt vettek a munkaerőpiaci igényeknek megfelelő végzettséget szereztek-e. Az értékelési rendszer a képzési terveknek a teljesülési adatokkal való összevetésének hiánya miatt a 2007-2010. években nem nyújtott releváns információt a vonatkozó foglalkoztatáspolitikai döntések meghozatalához, a munkaerőpiaci helyzet, a területi különbségek értékeléséhez, valamint nem volt alkalmas a képző központok tevékenysége eredményességének mérésére.

Az intézményrendszer működése az előírt feladatok és kitűzött célok hatékonysága és eredményessége szempontjából – az ellenőrzésben alkalmazott hatékonysági és eredményességi mutatók alapján – a 2007-2010. években nem volt megfelelő.

A képző központok szakmai tevékenysége a 2007-2010. évek tekintetében nem volt **hatékony**, mert az egy főre jutó képzési költség 125,1 M Ft-ról 137,1 M Ft-ra, 9,6%-kal emelkedett, míg az elhelyezkedési kérdőívre választ adókból az elhelyezkedettek aránya 55,7%-ról 52,2%-ra csökkent. A szakmai tevékenység **a hátrányos helyzetűek képzése** tekintetében a 2007-2010. években nem volt eredményes, mivel a hátrányos helyzetűek száma a 2007. évről a 2010. évre a képző központokban 19 025 főről 17 719 főre, a képzésben résztvevőkhöz viszonyított aránya 50,0% alá csökkent.

A képzéseket sikeresen teljesítők és az elhelyezkedettek aránya tekintetében a szakmai tevékenység a 2007-2010. években nem volt eredményes. A képzést eredményesen teljesítők aránya 2007-ről 2010-re kismértékben, 1,7 százalékponttal emelkedett (számuk 29 003 főről 29 498 főre változott), azonban a sikeresen elhelyezkedettek aránya 3,0 százalékponttal csökkent az időszakban. A képző központok **pályázati tevékenysége** eredményes volt, a 2007-2010. időszakban 1268 M Ft európai uniós támogatással egészítették ki a költségvetésből származó forrásaikat. A munkáltatók és munkavállalók megrendelésére végzett **képzési tevékenység** eredményes volt, mivel az ellenőrzött időszakban a munkáltatók és egyének megrendelése alapján is szerveztek képzéseket. A képző központok szakmai tevékenysége **a képzések saját fejlesztésű tananyagokkal való támogatottsága** szempontjából eredményes volt, mivel a 2007-2010. években több saját fejlesztésű tananyagot, képzési modulokat készítettek. A képzési tervek megvalósítása a 2007-2010. években az **aktuális munkaerőpiaci igényeknek való megfelelés** tekintetében nem volt eredményes, mivel a képzési keret alkalmazása, a keret-szerződés megkötésének eljárásrendje a piachoz való rugalmas alkalmazkodás, a piaci verseny érvényesülése ellen hatott. Emellett a képző központok 2007-2010. évi szakmai beszámolóikban nem mutatták be összehasonlítható módon, hogy a tervezett képzésekből melyek valósultak meg, az elmaradt képzések helyett milyen képzéseket indítottak, a megvalósult képzések összhangban voltak-e a foglalkoztatáspolitikai célokkal.

A képző központok működése a 2007-2010. évek között összességében nem volt hatékony és nem volt eredményes, emiatt nem segítette elő

a változó munkaerőpiaci igények kielégítését, és a foglalkoztatás bővítési célok megvalósítását.

A 2007-2010. években a tanfolyamokhoz szükséges **tárgyi feltételek** a képző központok mindegyikében saját, illetve bérelt eszközökkel biztosítottak voltak, azonban a képzéseket szolgáló saját tárgyi eszközök az ellenőrzött időszakban folyamatosan avultak, nettó értékük a 2007. évről a 2010. évre 540,1 M Ft-ra, közel 40,0%-kal csökkent. Az eszközök használhatósági foka az ellenőrzési időszak alatt 25,0%-ról 15,0%-ra mérséklődött, ezen belül az informatikai eszközök használhatósági foka a 2010. évben 6,5% volt. A képző központok képzési tevékenységüknek több mint 60,0%-át külső helyszínen, külső oktatók, intézmények közreműködésével látták el, mert a munkaerőpiaci igények szerint folyamatosan változó képzések elindításához – speciális célú oktatótermeik, illetve a telephelyeiken kívül indított képzések miatt – saját eszközeikkel rugalmasan alkalmazkodni nem tudtak.

Az ellenőrzött időszakban képzési feladat a **személyi feltételek** hiánya miatt nem maradt el. A feladatok teljesítéséhez a 2007-2010. években átlagosan 85,5%-ban külső oktatókat vettek igénybe amellet, hogy saját dolgozóik csupán munkaidejüknek 15-20%-ában oktattak. A fennmaradó időben tananyag fejlesztési, pályázat koordinálási, vizsgáztatási, felnőttképzés szervezési és lebonyolítási feladatokat láttak el. A munkaügyi központtal kötött keretszerződések szerinti képzések finanszírozása a 2007-2010. évek között az MpA képzési keretből biztosított volt, képzések forráshiánya miatt nem maradtak el.

A képző központok önállósága 2011. július 1-jétől megszűnt és megváltozott a **finanszírozási struktúra** is. A képzésre fordítható kiadások 2010-ről 2011-re 5211,8 M Ft-ról mintegy 74,0%-kal, 1360,3 M Ft-ra csökkentek. Előtérbe került a feladatok pályázati forrásokból történő finanszírozása. A Türr István Intézetben az eredeti előirányzatok alapján a 2011-2012. évek viszonylatában a működés finanszírozását 1983,8-3483,8 M Ft-os összegben, 40,6%-77,5%-os mértékben a saját és pályázati bevételekből kell biztosítani.

A 2010-2011. évi szervezeti és jogszabályi változások mind a minisztériumi irányításra, mind az intézményrendszer működésére jelentős hatást gyakoroltak. A képző központok szakmai tevékenységének irányítására vonatkozóan **a jogszabályi rendelkezések** a kormányváltást követő időszakban ellentmondásosak voltak, valamint nem érvényesült a jogszabályok közötti összhang követelménye. Ellentmondás alakult ki az FMM rendelet és a KIM rendeletben foglalt hatásköri szabályok között. Az FMM rendelet szerint a képző központok irányítását a kormányváltást követően az NGM látta el a Foglalkoztatási Hivatal bevonásával. Ezzel szemben a hatásköri Korm. rendelet szerint a képző központok irányítása 2010. július 1-jétől a KIM-hez került. Ennek következtében az NGM és a Foglalkoztatási Hivatal a 2011. évtől nem vett részt a képző központok irányításában, valamint az NGM nem gyakorolt szakmai felügyeletet a vállalatok közvetlen képzési megrendeléseinek tekintetében sem.

A képzési keret 2011. január 1-jével megszűnt, a képző központok 2011. július 1-jével a Türr István Intézetbe beolvadtak, azonban a képzési keret felhasználását, és a képző központoknak a munkaügyi központokkal való együttműködését

sét szabályozó FMM rendeletet ezekkel a változásokkal összhangban nem módosították.

A KIM, majd az EMMI⁹ irányítása alá tartozó Türr István Intézet KIM rendeletben meghatározott feladatai a közfoglalkoztatás területén a belügyminiszter, a lakásgazdálkodás, felnőttképzés területén a nemzetgazdasági miniszter feladat-és hatáskörébe tartoznak. A közfoglalkoztatási feladatokról szóló Korm. határozat a közfoglalkoztatás új rendszerével összefüggésben előírta a jogszabályok és a közjogi szervezetszabályozó eszközök felülvizsgálatának szükségességét, amely elősegíti a tárcák közötti egyértelmű feladatmegosztást is. Ez a helyszíni ellenőrzés befejezéséig nem történt meg. Az intézmény által ellátott feladatok egyértelmű lehatárolásának hiánya párhuzamos feladatellátást eredményezhet.

A 2011. év elején a képző központok, majd 2011. július 1-jétől a Türr István Intézet a képzési célkitűzéseikhez, illetve a társadalmi felzárkózással kapcsolatos céljaikhoz nem alakítottak ki **önálló hosszú távú stratégiát**, és ehhez kapcsolódóan nem határozták meg hosszú és rövid távú célkitűzéseiket. A Türr István Intézet főigazgatója nem dolgozott ki az intézmény szakmai feladatai teljesítményének mérésére, értékelésére alkalmas egységes kritériumrendszert, mérőszámokat, ezáltal nem segítette elő a hatékony és eredményes munkavégzést. A főigazgató a szakmai tervekben rögzített feladatok megvalósításához munkatervet készítettett, amely a vezetői információs rendszer részeként információt szolgáltat egyes tevékenységek előre haladásáról, felméri a feladatellátás kockázatait. Ez a feladatellátással kapcsolatos teljesítmények mérésére azonban nem alkalmas, mert nem határoz meg a mérésre alkalmas indikátorokat és értékelési szempontokat. A képzés terén kialakított, és a Türr István Intézet által alkalmazott monitoring rendszer nem nyújt megbízható információt a képzésben részt vetteknek a munkaerőpiacon történő elhelyezkedéséről, valamint a képzések tervezésének és szervezésének rendszere nem segíti elő, hogy a képzést teljesítőknél a megszerzett szakmájukban való elhelyezkedése biztosított legyen.

A **Türr István Intézet megalakítását** megelőzően nem készült döntést megalapozó helyzetértékelés, valamint a képző központok integrálásának várható hatásait bemutató hatástanulmány. A képzések számának mérséklődése a 2011. évben mind a képzésre rendelkezésre álló ingatlanok, mind a humán-erőforrások tekintetében kihasználatlan kapacitásokat eredményezett. Az intézmény vezetője a köztulajdon hatékony és eredményes felhasználása érdekében a megalakulást követően nem mérte fel meglévő tárgyi eszköz állománya új feladataival – különös tekintettel a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásának elősegítésével – összhangban lévő hasznosíthatóságát. A 2011. évben nem mérte fel a feladatok ellátásához rendelkezésre álló, illetve a feladat-ellátáshoz szükséges személyi feltételeket.

A Türr István Intézet szakmai tevékenységének hatékonysága és eredményessége a megalakulása óta eltelt rövid idő, valamint a szakmai feladatok telje-

⁹ 2012. május 14-étől

sítményének mérésére, értékelésére alkalmas egységes kritériumrendszer, mérőszámok kialakításának hiánya miatt objektív módon nem ítélt meg.

A 2011. évi zárszámadási törvényjavaslat ellenőrzéséhez illeszkedve az ÁSZ a Türr István Intézet **2011. évi beszámolóját** felülvizsgálta és megállapította, hogy gazdálkodása és előirányzatainak felhasználása összhangban volt a költségvetési gazdálkodásra vonatkozó szabályokkal. Az intézményi beszámoló a költségvetési szerv vagyoni, pénzügyi helyzetéről megbízható és valós képet adott. Az ellenőrzés – a beszámoló megbízhatóságát nem befolyásoló – hiányosságokat tárt fel. Az Ámr-ben foglaltak ellenére hiányos volt a kötelezettségvállalások ellenjegyzése, a kiadások teljesítését megelőzően a teljesítésigazolási és érvényesítési feladatokat nem az arra jogosultak látták el, valamint az intézmény szabad maradványt kötelezettségvállalással terhelt előirányzatmaradványként mutatott ki. A 2011. évi átszervezést követően a Türr István Intézetnél az Áhsz-ben, az Ávr-ben és a Bkr-ben előírt – az SzMSz-ben foglaltakkal összhangban lévő – belső szabályzatok (a kötelezettségvállalási szabályzat kivételével) nem készültek el, illetve nem kerültek jóváhagyásra.

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet köteles az ellenőrzött szervezet vezetője összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az intézkedési tervet határidőben nem küldi meg a szervezet, vagy az nem elfogadható, az ÁSZ elnöke a hivatkozott törvény 33. § (3) bekezdés a)-b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.

Az ellenőrzés intézkedést igénylő megállapításai és **javaslatai**:

az emberi erőforrások miniszterének

Az EMMI irányítása alá tartozó Türr István Intézet KIM rendeletben meghatározott feladatai a közfoglalkoztatás területén a belügyminiszter, a lakásgazdálkodás, felnőttképzés területén a nemzetgazdasági miniszter feladat- és hatáskörébe tartoznak. A helyszíni ellenőrzés befejezéséig a tárcák közötti egyértelmű feladatmegosztás nem történt meg. Az intézmény által ellátott feladatok egyértelmű lehatárolásának hiánya párhuzamos feladatellátást eredményezhet. A közfoglalkoztatási feladatokról szóló Korm. határozat a közfoglalkoztatás új rendszerével összefüggésben előírta a jogszabályok és a közjogi szervezetszabályozó eszközök felülvizsgálatának szükségességét, az érintett miniszterek részvételével.

Javaslat:

Egyeztesse a kormányzati célok összehangolt megvalósítása, a párhuzamos feladatellátás elkerülése érdekében a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel a Türr István Intézetnek a közfoglalkoztatás, valamint a lakásgazdálkodás és a felnőttképzés keretében ellátandó feladatait, és ennek eredményét az intézmény szakmai tervének elbírálásakor vegye figyelembe.

a Türr István Intézet főigazgatójának

1. A Türr István Intézet a területi felzárkózási koordinációs központi és felnőttképzési feladatai ellátásához nem alakított ki hosszú távú stratégiát, ehhez kapcsolódóan nem határozta meg hosszú és rövid távú céljait. Nem dolgozta ki a szakmai feladatai teljesítményének mérésére, értékelésére alkalmas egységes kritériumrendszert, mérőszámokat, ezáltal nem segítette elő a hatékony és eredményes munkavégzést.

Javaslat:

A KIM rendeletben és az alapító okiratban meghatározott feladatok figyelembevételével:

- a) dolgozza ki a Türr István Intézet intézményi stratégiáját és ezek alapján határozza meg hosszú és rövid távú céljait;
 - b) intézkedjen a szakmai feladatai teljesítményének mérésére, értékelésére alkalmas kritériumrendszer, mérőszámok kialakításáról.
2. A képző központok működése a 2007-2010. évek között nem volt hatékony és nem volt eredményes, emiatt nem segítette elő a változó munkaerőpiaci igények kielégítését, és a foglalkoztatás bővítési célok megvalósítását. A képzés terén kialakított és alkalmazott monitoring rendszer nem nyújtott megbízható információt a képzésben részt vetteknek a munkaerőpiacon történő elhelyezkedéséről. Ezáltal nem szolgáltatott releváns információt a foglalkoztatáspolitikai intézkedések meghozatalához. Az éves képzési tervek összeállításánál fő szempontként nem a foglalkoztatáspolitikai célok érvényesültek, mivel a képzési tervbe kerülést elsődlegesen a képzési keret terhére elszámolható képzések, a képző központoknál rendelkezésre álló infrastruktúra határozta meg.

Javaslat:

A közpénzek eredményes és hatékony felhasználása, a foglalkoztatáspolitikai szempontok érvényesülése érdekében:

- a) a képzési feladatok ellátása során vegye figyelembe a munkaerőpiaci igényeket, annak érdekében, hogy a képzést befejezőknek a szakmájukban való elhelyezkedése biztosított legyen;
 - b) alakítson ki a társadalmi felzárkózással kapcsolatos képzések tekintetében a képzésben részt vettek elhelyezkedéséről releváns információt szolgáltató monitoring rendszert;
 - c) gondoskodjon a 2007-2010. években eredménytelen képzési tevékenység okainak feltárásáról, a kapcsolódó felelősség kivizsgálásáról, és ennek eredménye ismeretében a szükséges intézkedések megtételéről.
3. Az intézmény vezetője a közvagyon hatékony és eredményes felhasználása érdekében a megalakulást követően nem mérte fel meglévő tárgyi eszköz állománya új feladataival – különös tekintettel a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásának elősegítésével – összhangban lévő hasznosíthatóságát. Az intézmény vezetője a 2011. évben

nem mérte fel a feladatok ellátásához rendelkezésre álló, illetve a feladat-ellátáshoz szükséges személyi feltételeket sem. A képzések számának csökkenése következtében 2011-ben a korábban képzési célt szolgáló ingatlanokban és humánerőforrásokban kihasználatlan kapacitás keletkezett.

Javaslat:

A rendelkezésére álló erőforrásainak feladataival összhangban álló hatékony és eredményes felhasználása érdekében:

- a) mérje fel a feladatok ellátásához rendelkezésre álló, illetve a feladat-ellátáshoz szükséges személyi- és tárgyi feltételeket;
 - b) tegyen intézkedést meglévő eszközeinek új feladataival összhangban álló hasznosítására;
 - c) dolgozzon ki hasznosítási tervet, illetve tegyen javaslatot az irányító szervnek az intézmény alapfeladatainak ellátására nem alkalmas, vagy ahhoz nem szükséges eszközök hasznosítására.
4. A Türr István Intézet 2011. évi kiadásainak teljesítésénél a kötelezettségvállalás ellenjegyzése nem minden esetben történt meg. Nem biztosították a teljesítésigazolási és érvényesítési feladatok jogosultak által történő ellátását. Az intézmény szabad maradványt kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványként mutatott be. A 2011. évi átszervezést követően a Türr István Intézetnél az Áhsz-ben, az Ávr-ben és a Bkr-ben előírt – az SzMSz-ben foglaltakkal összhangban lévő – belső szabályzatok (a kötelezettségvállalási szabályzat kivételével) nem készültek el, illetve nem kerültek jóváhagyásra.

Javaslat:

A gazdálkodás szabályszerűsége, a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében:

- a) biztosítsa, hogy az Áht₂ 37. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kötelezettségvállalást megelőzően minden esetben történjen meg a pénzügyi ellenjegyzés;
- b) gondoskodjon az Ávr. 57. § (4) és az 58. § (4) bekezdéseinek megfelelően a kifizetéseket megelőzően a teljesítésigazolási és érvényesítési feladatok jogosultak által történő ellátásáról;
- c) intézkedjen a kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradvány megállapítása során az Áht₂ 2. § (1) bekezdés o) pontja szerint a kötelezettségvállalás tartalmára vonatkozó előírások figyelembevételéről annak érdekében, hogy az előirányzat-maradványt terhelő kötelezettségvállalás összegét szabályszerűen megtett jognyilatkozat alapján állapítsák meg;
- d) gondoskodjon az Áhsz-ben, az Ávr-ben és a Bkr-ben előírt – az SzMSz-ben foglaltakkal összhangban lévő – belső szabályzatok elkészítéséről és jóváhagyásáról.

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. A 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ MEGBÍZHATÓSÁGA

Az ellenőrzés keretében az ÁSZ a Türr István Intézet **2011. évi beszámolóját** felülvizsgálta és megállapította, hogy gazdálkodása és előirányzatainak felhasználása összhangban volt a költségvetési gazdálkodásra vonatkozó szabályokkal. Az intézményi beszámoló a költségvetési szerv vagyoni, pénzügyi helyzetéről megbízható és valós képet ad (1. számú melléklet).

1.1. Az intézményi beszámolóban szereplő pénzforgalmi adatok megbízhatósága

A Türr István Intézet¹⁰ jogelődje a budapesti képző központ a 2011. évre 348,3 M Ft kiadási, 136,6 M Ft bevételi és 211,7 M Ft költségvetési támogatási eredeti előirányzattal rendelkezett. A beszámolási időszakban a kiadási előirányzat 3261,6 M Ft-ra, a bevételi előirányzat (pénzforgalom nélküli bevételek nélkül) 2139,8 M Ft-ra, a támogatási előirányzat 1069,0 M Ft-ra módosult. A pénzforgalom nélküli bevételek módosított előirányzata 52,8 M Ft volt. Az előirányzatok közel tízszeresre növekedésében a nyolc képző központ budapesti képző központba való beolvadásának, és ennek bázisán az egységes Türr István Intézet létrehozásának volt döntő szerepe, mely valamennyi kiemelt előirányzatot és azok teljesítését érintette (2. sz. melléklet).

A teljesítés a költségvetési kiadásoknál 1843,4 M Ft (56,5%), a költségvetési bevételeknél 2506,8 M Ft (114,3%), a támogatásoknál 1069,0 M Ft (100,0%) volt. A költségvetési kiadások 49,2%-át a személyi juttatások (719,2 M Ft) és a munkaadókat terhelő járulékok (188,9 M Ft), további 47,0%-át a dologi és egyéb folyó kiadások (865,6 M Ft) képezték. Előző évi előirányzat-maradvány átadásra a költségvetési kiadások 0,9%-át (16,4 M Ft-ot), felhalmozásra a 2,9%-át (53,3 M Ft-ot) fordították.

A **személyi juttatások** eredeti kiadási előirányzata a 2011. évre 108,8 M Ft volt, amely a módosítások következtében 805,1 M Ft-ra növekedett, elsősorban a képző központok intézménybe olvadása révén. A személyi juttatások ellenőrzött tételeinél a számfejtések a rendelkezésre álló dokumentumok alapján, szabályosan történtek, a kifizetések a számfejtés nettó összegével azonosak voltak. Az intézmény munkavállalói (közalkalmazottak) számára a rendszeres személyi juttatások számfejtési, továbbá a személyi jövedelemadóval kapcsolatos munkáltatói, a társadalombiztosítási, és a munkaadói járulékbevallással, valamint az információszolgáltatással összefüggő feladatokat a Kincstár látta el. A személyi juttatások elszámolása központosított illetményszámfejtő rendszeren (KIR) keresztül történt.

¹⁰ A Türr István Intézet 2011. július 1-jével alakult meg.

A **munkaadókat terhelő járulékok** eredeti előirányzata 29,2 M Ft volt, amely a módosítások következtében 272,0 M Ft-ra növekedett és 188,9 M Ft-ra teljesült. A vizsgált – a 9. havi bér számfejtésével összefüggő – pénzforgalmi tranzakciók során a járulékköteles jövedelmek után a járulékok elszámolása, bevállása, pénzügyi teljesítése megfelelő időszakra és határidőre megtörtént.

Az intézmény **dologi és egyéb folyó kiadásainak** eredeti előirányzata 200,3 M Ft, a módosított előirányzata 2069,3 M Ft, a teljesítése 865,6 M Ft volt. Az országgyűlési hatáskörű módosítás 21,2 M Ft csökkenést, míg az irányító szervei változtatások összesen 687,9 M Ft, az intézményi hatáskörűek 1202,3 M Ft növekedést eredményeztek a dologi és egyéb folyó kiadások előirányzatában. A dologi és egyéb folyó kiadások előirányzatain keletkezett, 1203,7 M Ft megtakarításban meghatározó volt a 890,0 M Ft maradványtartási kötelezettség végrehajtása. A megtakarítás szakmai feladatonkénti képződésére vonatkozó információ nem állt rendelkezésre, azt az intézmény 2011. éves beszámolójának szöveges indokolásában sem mutatták be.

Az **előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadás** jogcímen eredeti előirányzatot nem terveztek, a módosított előirányzat és a teljesítés 16,4 M Ft volt. A kiadást jelentő tételeket a KIM, a Foglalkoztatási Hivatal, és az MpA javára utalták át, kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványként, illetve a különféle feladatra kapott támogatások elszámolása során kimutatott maradványként.

A **felhalmozási kiadások** eredeti előirányzata 10,0 M Ft, módosított előirányzata 98,8 M Ft volt, melyet 53,3 M Ft-ra teljesítettek. A felhalmozási kiadások előirányzata a képző központok beolvadása kapcsán 116,9 M Ft-tal emelkedett, amit a képző központokat érintő zárolás, majd elvonás 30,3 M Ft-tal csökkentett. Az intézmény a 2010. évi előirányzat-maradványa terhére 2,2 M Ft-tal növelte az intézményi beruházások előirányzatát. Intézményi beruházásokra 36,3 M Ft-ot, a felújításokra 17,0 M Ft-ot fordítottak 2011-ben. A beruházások és felújítások során betartották a közbeszerzésre vonatkozó szabályokat.

A kiadások számviteli tartalmi besorolása, a gazdasági események főkönyvi könyvelése és analitikus nyilvántartása megfelelő volt. A tranzakciók mintatételeinek vizsgálata során megbízhatósági hibát az ellenőrzés nem tárt fel. A mintatételek ellenőrzése alapján megállapítható, hogy a Türr István Intézetnél **nem tartották be az Ámr. V. fejezetében foglalt előírásokat**, mivel az Ámr. 74. § (1) bekezdésében¹¹ foglaltak ellenére a kötelezettségvállalást jelentő szerződések, megrendelések ellenjegyzése nem volt teljes körű. Emellett a kiadások teljesítésénél figyelmen kívül hagyták az Ámr. 76. § (5)¹² bekezdésében, továbbá az Ámr. 77. § (4) bekezdésében¹³ foglaltakat, mert a szakmai teljesítésigazolást, valamint az érvényesítést nem az arra jogosultak végezték.

¹¹ 2011. december 31-étől az Áht, 37. § (1) bekezdése szabályozza.

¹² 2012. január 1-jétől az Ávr. 57. § (4) bekezdése szabályozza.

¹³ 2012. január 1-jétől az Ávr. 58. § (4) bekezdése szabályozza.

A Türr István Intézetnél a pénzforgalmi adatok megbízható, valós képet mutatnak a gazdálkodás folyamatairól, a pénzügyi és vagyoni helyzetről. A költségvetési előirányzatokat a törvényi és egyéb jogszabályi felhatalmazások betartásával használták fel, érvényesültek a törvényesség, az átláthatóság és az elszámoltathatóság követelményei.

1.2. A mérlegtételek teljes körűsége, értékelésük számviteli elveknek való megfelelése

A Türr István Intézet 2011. évi könyvviteli mérlege tárgyévi állományi értékének főösszege (4621,5 M Ft) az eszközök és források tekintetében egyező volt (3. sz. melléklet). A könyvviteli mérleg egyes sorain kimutatott tárgyévi állományi értékeket a záró főkönyvi kivonat adatai alátámasztották, azok egyezősége biztosított volt. A mérlegfőösszeg és a mérlegtételek tárgyévi nyitó adatai megegyeztek az előző évi mérleg záró adataival. Az intézménynél 2011. december 31-ei fordulónappal leltározást nem hajtottak végre, azonban a mérleg sorai analitikus nyilvántartásokkal egyeztetettek voltak. A képző központok – Türr István Intézet mérlegébe beépülő – 2011. június 30-ai könyvviteli mérlegei főösszegének együttes értéke 3409,5 M Ft volt.

A mérlegben a **követelések** állományi értéke az előző évi, 1,0 M Ft-hoz képest 96,9 M Ft-ra emelkedett, döntően a képző központok beolvadása miatt. A követelések tárgyévi állományi értékéből 96,5 M Ft szolgáltatásból származó követelés volt. A követelések mérlegsort az analitikus nyilvántartás alapján összeállított kimutatással támasztották alá. A mérleg sor adata a számviteli alapelvek valódiság elvének nem felelt meg, mivel – az ellenőrzött tételek között kettő, összesen 6,4 M Ft értékű – téves, kétszeres számlázás miatti tétel is szerepelt a tárgyévi állományi értékben. A feltárt mérleghiba – melynek 6,4 M Ft-os értéke a mérlegfőösszegeből számított, 2,0%-os lényegességi küszöböt (92,4 M Ft-ot) nem érte el (az eltérés 0,1% volt) – a pénzforgalmi beszámoló megbízhatóságát nem érinti. A követelések mérlegtétel besorolása megfelelő volt, azonban tartalma – a vizsgálat alá vont tételek alapján feltárt hiba miatt – nem felelt meg az Szt. 29. § (2) bekezdésében és az Áhsz. 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak.

A 2011. évi könyvviteli mérlegben a **kötelezettségek** tárgyévi állományi értéke – az előző évi 7,0 M Ft-ról – 534,7 M Ft-ra növekedett. Az emelkedés elsősorban a képző központok – 2011. év I. féléves mérlegében kimutatott 446,2 M Ft – kötelezettségállománya beépülésének következménye. A tárgyév végi kötelezettségállomány 127,3 M Ft értékben áruszállításból és szolgáltatásból, 407,4 M Ft értékben támogatási program előlege miatti kötelezettségekből származott. A kötelezettségek mérlegtétel tartalma, besorolása megfelelt az Áhsz. 22. § (7) és (8) bekezdéseiben foglaltaknak, valamint az Áhsz. 9. számú melléklete függő, átfutó, kiegyenlítő kiadásokra vonatkozó rendelkezéseinek.

A 2011. évi könyvviteli mérlegben az **egyéb aktív pénzügyi elszámolások** tárgyévi állományi értéke 5,1 M Ft, az egyéb passzív pénzügyi elszámolásoké 0 Ft volt. Az egyéb aktív pénzügyi elszámolások mérlegsort főkönyvi számlával, analitikus nyilvántartással alátámasztották, melyek egyezőségét biztosították. A mérleg sor az ellenőrzött tételek alapján a számviteli alapelvek valódiság, teljesség elvének megfelelt.

1.3. Az előirányzatok évközi módosításai és átcsoportosításai

A Türr István Intézetnél a 2011. évi beszámoló „23 Költségvetési előirányzatok egyeztetése” űrlapjának adatai szerint a 348,3 M Ft eredeti kiadási előirányzat 2913,3 M Ft-tal, 3261,6 M Ft-ra növekedett. A módosított előirányzatban megjelent az intézménybe olvadó képző központokkal összefüggő előirányzat, amely 3106,0 M Ft volt.

A kiadási előirányzat-változást 857,3 M Ft összegben támogatás, 2139,8 M Ft összegben intézményi működési célú bevételek, 52,8 M Ft összegben előző évi előirányzatmaradvány-igénybevétel előirányzata fedezte.

A Türr István Intézet előirányzatairól és azok módosításairól vezetett főkönyvi könyvelés és analitikus nyilvántartás kiemelt előirányzatonkénti adatai megegyeztek a 2011. évi beszámoló 23-as űrlapjában foglaltakkal. A saját hatáskörű, 2011. II. félévi előirányzat-módosítások során betartották az Ámr. 60. §-ában foglalt előírásokat. Az intézmény eleget tudott tenni a szolgáltatási kiadásokkal, az adókkal és egyéb befizetésekkel kapcsolatos kötelezettségeinek. A kiemelt előirányzatokon előirányzat-túllépés nem történt.

1.4. A központi költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében előírt maradványtartási és kiadáscsökkentő intézkedések

A költségvetési egyensúly megtartásával összefüggő intézkedések keretében az intézménynél 28,9 M Ft, majd 290,5 M Ft előirányzat-csökkentésre került sor, melyekből 48,9 M Ft a személyi juttatások, 5,4 M Ft a munkaadói járulékok, 234,8 M Ft a dologi és 30,3 M Ft a beruházási kiadások előirányzatát mérsékelte. A KIM 890,0 M Ft maradványtartási kötelezettséget írt elő az intézmény számára, melyet a Türr István Intézet végrehajtott.

Az intézmény az előírt maradványtartási kötelezettség miatt mentességi kérelemmel fordult a KIM-hez a folyamatban lévő felnőttképzési, közfoglalkoztatással kapcsolatos átképzési feladatok lebonyolításához szükséges beszerzések érdekében. A KIM a kérelemben foglalt beszerzési igényeket jóváhagyta.

A Türr István Intézet feladatellátását nehezítette, de nem akadályozta a támogatás elvonása, és – tekintettel a jóváhagyott beszerzési igényekre – a maradványtartási kötelezettség teljesítése. Az elvonással érintett kiemelt előirányzatokon maradvány képződött, mely szabad maradványrészt is tartalmazott.

1.5. A költségvetési szerv tervezett bevételeinek teljesülése

Az intézmény pénzforgalmi bevételeinek eredeti előirányzata 136,6 M Ft, módosított előirányzata 2139,8 M Ft volt, melyet 114,7%-ra (2454,0 M Ft-ra) teljesítették. Az intézményi működési bevételeken 257,6 M Ft, a támogatásértékű bevételeken 46,8 M Ft, a működési célra átvett pénzeszközökön 9,8 M Ft bevételi túlteljesítés mutatkozott. A bevételi többlet keletkezésének oka – a beszámoló szöveges indokolásában foglaltak szerint – a november-december hónapban bonyolított képzések következő évben esedékes díjainak 2011-ben történt beérkezése volt.

Az előző évi előirányzat-maradvány igénybevétele (52,8 M Ft) és a támogatás (1069,0 M Ft) a módosított előirányzattal azonos összegben teljesült.

1.6. A tárgyévi előirányzat-maradványok megállapításának szabályszerűsége, alátámasztottsága, keletkezésének okai

A Türr István Intézet 2011. évi előirányzat-maradványa 1732,4 M Ft volt, mely összeg 1418,2 M Ft kiadási megtakarítás és 314,2 M Ft bevételi túlteljesítés együttes összegéből képződött. Előző évekből származó előirányzat-maradvány a tárgyévi összeget nem módosította. A 2011. éves beszámoló 42-es űrlapján levezetett maradvány összege megegyezett a könyvviteli mérleg tartalékok sora tárgyévi állományi értékével. A felhasználható összes előirányzat-maradványból 1453,0 M Ft-ot kötelezettségvállalással terhelte, 279,4 M Ft-ot szabad előirányzat-maradvánnyként mutatott ki az intézmény.

Az előirányzat-maradványt terhelő kötelezettségvállalások ellenőrzött tételei között kettő tételhez – melyek együttes értéke 29,2 M Ft volt – nem áll rendelkezésre dokumentum. A fejezeti kezelésű előirányzatok intézmény részére történő átcsoportosítására vonatkozó megállapodások alapján három tételt vettek figyelembe kötelezettségvállalásként, összesen 460,0 M Ft értékben. Az előirányzatok átcsoportosítása – az intézmény 23-as űrlapjának adatai szerint – és a fedezet intézményhez utalása nem történt meg a 2011. évben, így az előirányzat-maradványnak sem képezte részét.

Az intézmény a 489,2 M Ft szabad maradvány kötelezettségvállalással terhelte előirányzat-maradvánnyként történt kimutatásával nem tartotta be az Ámr. 72. § (1) bekezdésében¹⁴ foglaltakat. A hibák a mérleg és a pénzforgalmi jelentés megbízhatóságát nem befolyásolták.

2. A KÉPZŐ KÖZPONTOK INTÉZMÉNYRENDSZERE MŰKÖDÉSI FELTÉTELEINEK KIALAKÍTÁSA

2.1. A foglalkoztatáspolitikai szempontok érvényesülése a szakmai irányításban és az intézményi feladatellátás során

A képző központok szakmai tevékenységének irányítására vonatkozóan a jogszabályi rendelkezések az ellenőrzött időszakban ellentmondásosak voltak, emiatt a Kormány által meghatározott **foglalkoztatáspolitikai célok és a képző központok tevékenysége közötti összhang csak részben volt biztosított**. A 2007-2010. évek között az állami felnőttképzési intézmény feladatait, irányítási és kapcsolatrendszerét az FMM rendelet szabályozta. A jogszabály szerint az irányító szerv az SZMM, majd az NGM volt, akik az irányítást a Foglalkoztatási Hivatal bevonásával látták el. A kormányváltást követően (2010. július 1-jétől) a képző központok irányítása a hatásköri Korm. rendelet szerint a KIM-hez került. A még mindig hatályos FMM rendelet szerint

¹⁴ Az Áht₂ 2. § (1) bekezdés o) pontja szabályozza 2012. január 1-jétől.

azonban az irányítás továbbra is a szakképzésért és felnőttképzésért felelős nemzetgazdasági miniszterhez tartozott. Ez a szabályozás 2010. július 1. és 2011. február 18. közötti időszakban – a KIM rendelet hatályba lépéséig – állt fenn. A KIM rendelet 2011. február 19-étől ugyan hatályon kívül helyezte az FMM rendelet 1-6. §-ait, azonban ezzel a jogszabályi ellentmondást csak részben oldotta fel. A rendelet személyi hatályát tartalmazó 1. §-a hatályon kívül helyezése miatt most az FMM rendeletről nem derül ki, hogy az alkalmazott rövidítések melyik költségvetési szervre vonatkoznak, így nem lehet tudni, hogy mely Hivatal, illetve mely Minisztérium a feladatok címzettje, ami jogbizonytalanságot okoz.

Az FMM rendelet módosítás után megmaradó szakaszai – pl. 7. § (1) bekezdése, 8. § (3) bekezdés a) pontja, 8. § (2) bekezdése, 11. § (2) bekezdése stb. – azonban visszahivatkoznak a hatályon kívül helyezett paragrafusokra, emiatt a rendelet nehezen értelmezhető.

Az ellentmondásos jogi szabályozás következménye az volt, hogy a 2010. év II. felétől – az FMM rendeletben foglaltak ellenére – sem az NGM, sem a Foglalkoztatási Hivatal nem vett részt a képző központok irányításában. Emellett – a hatásköri Korm. rendelet 81. § (2) bekezdés r) pontjában foglaltak ellenére – az NGM nem gyakorolt szakmai felügyeletet a vállalatok közvetlen képzési megrendeléseinek tekintetében. A képzési keret 2011. január 1-jével megszűnt, a képző központok a Türr István Intézetbe beolvadtak, azonban a képzési keret felhasználását, és a képző központoknak a munkaügyi központokkal való együttműködését szabályozó FMM rendeletet ezekkel a változásokkal összhangban nem módosították.

A képző központok irányításában, a 2007-2010. I. félévében jogszabállyal elmentéses gyakorlat alakult ki az SZMM és a Foglalkoztatási Hivatal között, mivel a képző központok éves képzési terveit a minisztérium helyett a Foglalkoztatási Hivatal főigazgatója hagyta jóvá.

Az FMM rendelet 5. § (1)-(2) bekezdései tartalmazták a miniszter hatáskörébe tartozó irányítási feladatokat, mely szerint a miniszter a Foglalkoztatási Hivatal véleményezése után jóváhagyja a képző központok éves képzési tervét. Az SZMM a feladatot nem teljesítette.

A Foglalkoztatási Hivatal a képző központok szakmai irányításával összefüggő feladata közül a 2007-2010. években **nem teljesítette** a képző központok szolgáltatásai eredményességi követelmények meghatározására vonatkozó feladatát. A 2010. év II. félévében a hatásköri Korm. rendelet hatályba lépését követően – a jogi szabályozásból eredő jogbizonytalanság miatt – működési zavarok léptek fel a Foglalkoztatási Hivatalnál¹⁵ a képző központok irányításában. A KIM rendelet hatályba lépését követően a képző központok irányítása ténylegesen a KIM Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkárság feladatát képezte¹⁶,

¹⁵ A főigazgató például nem hagyta jóvá a képző központok fejlesztési keretét. Ebben az időszakban nem volt egyértelmű, hogy KIM vagy NGM irányítás alatt, az FMM rendelet szerint, vagy annak figyelmen kívül hagyásával szükséges-e irányítani a képző központokat.

¹⁶ 2012. május 14-étől az Emberi Erőforrás Minisztériumhoz tartozik.

azonban a minisztériumon belül a szakmai főosztály ügyrendjében nem szabályozták az ezzel kapcsolatos részletes feladatokat és hatásköröket.

A feladat- és hatáskörökkel kapcsolatos jogszabályi összhang hiánya mind az NGM-nél, mind a KIM-nél feladatelmaradást okozott. Az NGM-nek a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter egyetértésével – az FtL-ben 2010. december 31-étől kapott törvényi felhatalmazás¹⁷ alapján – rendeletben kellett volna szabályoznia „*az állami felnőttképzési intézmény és az állami foglalkoztatási szerv – a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból támogatott – munkaerőpiaci képzések lebonyolításával kapcsolatos együttműködését, az állami felnőttképzési intézmény feladatai ellátásának finanszírozását, a képzési keret felhasználásának szabályait*”. A képzési keret megszüntetésével¹⁸ a képzési keret felhasználásának szabályozására vonatkozó felhatalmazás okafogyottá vált, azonban a rendeletalkotás a többi kérdésben sem történt meg.

Az ÁSZ a Kormánynak a felnőttképzés feltételrendszerének szabályozásával kapcsolatban a 2010. évben javaslatot tett a felnőttképzés rendszerének oly módon való átalakítására, amely elősegíti az elmaradott térségek, hátrányos helyzetű emberek felzárkóztatását. Javaslatot tett továbbá arra, hogy a hatásköri Korm. rendeletben a felnőttképzésért felelős miniszter feladatköre terjedjen ki a felnőttképzés működtetéséhez, fejlesztéséhez szükséges és realizált források felmérésére, számbavételére, értékelésére, a feladatok és a források összhangjának megteremtése érdekében. A korábbi ÁSZ javaslatok a helyszíni ellenőrzés befejezéséig nem realizálódtak.

A képző központok, majd a Türr István Intézet feladatainak KIM rendeletben meghatározott keretszabályait 2011. február 19-étől egyéb jogszabályok – a KIM rendelet előkészítésével kapcsolatos tárcaközi vélemények, valamint a közfoglalkoztatási feladatokról szóló Korm. határozatban foglaltak ellenére – nem tették teljessé. Így nem határozták meg a közmunkához kapcsolódóan a BM, a lakhatással és a képzési tevékenységével kapcsolatos feladatokban az NGM¹⁹, a munkaerőpiaci szolgáltatások tekintetében a kormányhivatalok és a Türr István Intézet közötti feladatmegosztást. A közfoglalkoztatási feladatokról szóló Korm. határozat a közfoglalkoztatás új rendszerével összefüggésben előírta a jogszabályok és a közjogi szervezetszabályozó eszközök felülvizsgálatának szükségességét, amely elősegíti a tárcák közötti egyértelmű feladatmegosztást is. Ez a helyszíni ellenőrzés befejezéséig nem történt meg. Jelenleg a több tárcát érintő feladatok nem kellően lehatároltak, ami párhuzamos feladatellátáshoz vezethet, veszélyeztetve a kormányzati célok összehangolt megvalósítását²⁰.

Az új funkciók költségvetési kihatásai tervezésének szükségességére a KIM rendelet 2011. évi módosításakor a tárcaközi egyeztetés során az NGM, valamint a BM

¹⁷ FtL. 52. §-a.

¹⁸ A képzési keretre vonatkozó rendelkezést az FtL. 43. §-a tartalmazta, amely 2011. január 1-jétől hatálytalan.

¹⁹ A hatásköri Korm. rendelet szerint a közfoglalkoztatás a BM, a lakásgazdálkodás, lakáspolitikai, a felnőttképzés és szakképzés az NGM a felelősségi körébe tartozik.

²⁰ Az NGM közigazgatási államtitkárának a 2011 januárjában a KIM rendelettervezet véleményezésére írt levele.

is felhívta a figyelmet. Emellett a közfoglalkoztatással kapcsolatos együttműködés feladatait, jogszabálytervezetek elkészítését írta elő a közfoglalkoztatási feladatokról szóló Korm. határozat is. A jelzett Korm. határozat végrehajtására érdemi intézkedés a helyszíni ellenőrzés lezárásáig nem történt.

A KIM rendelettel a képző központok, illetve a Türr István Intézet feladat szerkezete is jelentősen átalakult, a korábban elsősorban felnőttképzési, szakképzési feladatokat ellátó intézmény komplexebb, a társadalmi felzárkózással kapcsolatos feladatokat lát el. A KIM rendelet rögzíti, hogy a Türr István Intézet feladatai ellátása érdekében részt vesz hazai és uniós forrásból kiírt pályázatokon, bevételt eredményező képzési és képzéshez kapcsolódó tevékenységet végez²¹.

A kormányzati foglalkoztatáspolitikai célok kormányhatározatokban²² jelentek meg. Az ezekben foglalt stratégiai célkitűzések megvalósítása érdekében az SZMM a 2008. és a 2010. években irányelveket adott ki a képző központok szakmai felügyeletét ellátó Foglalkoztatási Szolgálat számára, de nem írt elő stratégiakészítési kötelezettséget. Ennek ellenére a Foglalkoztatási Szolgálat **elkészítette** a hosszú távú – 2007-2013. közötti időszakra vonatkozó – **stratégiáját** és az ahhoz kapcsolódó akciótervezési dokumentumot, azonban annak a foglalkoztatáspolitikai célok változását követő aktualizálása nem történt meg.

A 2011. évben a képző központok tevékenységét szabályozó KIM rendelet összhangban volt a Kormány foglalkoztatáspolitikai célkitűzéseiben történt prioritás-változással.

A KIM rendelet előírásai, ezzel együtt a Türr István Intézet feladatai összhangban álltak az egész életen át tartó tanulásról szóló Korm. határozatban, valamint az Országos Fejlesztéspolitikai Konceptióban megfogalmazottakkal, amelyek előtérbe helyezték a hátrányos helyzetű csoportok oktatását, és az esélyegyenlőség biztosítását.

A 2011. évben kiadott Széll Kálmán Tervben a foglalkoztatás bővítése érdekében közmunkaprogramok indítását, és az oktatási rendszer munkaerőpiaci igényekhez történő közelítését hirdette meg a Kormány. Mindezekkel összhangban a KIM rendelet szerint a képző központok (Türr István Intézet) a közfoglalkoztatással összefüggő képzési feladatait elsőbbségként kezeli.

A képző központok, majd a 2011-ben alapított Türr István Intézet a 2007-2011. években részben rendelkeztek a feladatellátáshoz szükséges szervezeti és működési keretekkel. Alapító okirataikat az irányító szerv jóváhagyta²³, azonban a

²¹ KIM rendelet 5. § (1) bekezdés

²² az 1057/2005. (V. 31.) Szakképzés-fejlesztési, az 1069/2004. (VII. 9.) Felnőttképzés-fejlesztési, és a 2212/2005. (X. 13.), az egész életen át tartó tanulásról szóló Korm. határozatok

²³ A kecskeméti képző központ SzMSz-ét 1996. szeptember 12-én, a nyíregyházi képző központ SzMSz-ét 1996. szeptember 1-jén, a miskolci képző központ SzMSz-ét 2000. március 1-jén, a székesfehérvári képző központ SzMSz-ét 2000. június 19-én hagyta jóvá az irányító szerv.

képző központok SzMSz-ei a többszöri módosítási javaslatok ellenére nem kerültek ezekkel összhangban módosításra. A Türr István Intézet SzMSz-ét a közigazgatási miniszter a 2011. július 1-jei alapítást követően csak 2011. december 30-án hagyta jóvá. A 2011. július 1-jétől létrehozott Türr István Intézet igazgatóságai²⁴ önálló ügyrendeket készítettek, melyeket a főigazgató az SzMSz jóváhagyását követően felülvizsgáltatott és előírta azoknak az SzMSz-szel összhangban történő átdolgozását.

A szakmai tevékenységgel összhangban a jogszabályok a támogatott **képzések hatékonysági, eredményességi kritériumait nem rögzítették** és erre vonatkozóan a Foglalkoztatási Hivatal sem határozott meg követelményeket, annak ellenére, hogy ezt számára az FMM rendelet 2011. február 18-ig előírta²⁵. A 2007-2010. évekre vonatkozóan a Foglalkoztatási Hivatal **kialakította és működtette a képzésekre vonatkozó értékelő rendszert**, de az a képző központok eredményességét, hatékonyságát nem mérte, és nem is tette érdekeltté azokat az eredményes és hatékony munkavégzésben.

A képzési keretből történő finanszírozásnál nem alakult ki verseny. A képző központok a munkaügyi központoktól a képzési ajánlatban szereplő azon képzéseket, amelyek lebonyolítását vállalták, pályázat nélkül kapták meg. Ez a költség-hatékonyságot nem ösztönözte.

Az ÁSZ a Kormánynak a felnőttképzés feltételrendszerének szabályozásával kapcsolatban a 2010. évben javaslatot tett a felnőttképzés eredményességi és hatékonysági követelményeinek meghatározására, valamint a képzések eredményességének és hatékonyságának mérését, értékelését támogató információs rendszer kialakítására. Az ÁSZ javaslatok a helyszíni ellenőrzés befejezéséig nem realizálódtak. Ez is hozzájárult ahhoz, hogy a monitoring rendszer nem nyújtott megfelelő információt az irányító miniszternek a munkaerőpiaci helyzetről, a területi különbségek értékeléséhez.

A képző központok a **képzési célkitűzéseikhez** a 2007-2010. években **nem alakítottak ki önálló hosszú távú stratégiát**. A rövid távú stratégiai célkitűzéseiket éves képzési (szakmai) terveikben megfogalmazták. Az **éves képzési tervek összeállítása** során – a képző központok információja szerint – figyelembe vették a Foglalkoztatási Szolgálat által készített éves beszámolóikban megjelenő helyzetelemzéseket, az adott régió területfejlesztési koncepcióját, a gazdasági kamarák és a KSH adatait, az intézmény tárgyi, technikai feltételeit, a rendelkezésre álló belső és külső (szerződéses) munkatársi állomány szakmai összetételét, a kormányprogramok fő foglalkoztatáspolitikai célkitűzéseit, valamint kiemelt célként határozták meg a hátrányos helyzetűek képzését. A Foglalkoztatási Hivatal eljárásrendje szerint nem kellett pályázati eljárást folytatni azon képzésekre, amelyek lebonyolítását a képző központok vállalni tudták. Az eljárásrend – a pályáztatás mellőzése miatt – a hatékonyság javítását ösztönző piaci verseny ellen hatott. A képzési tervek összeállításánál fő szem-

²⁴ A korábbi önállóan működő és gazdálkodó képző központok.

²⁵ Az FMM rendelet 5. § (3) bekezdés d) pontja szerint a Foglalkoztatási Hivatal meghatározza a képző központok által nyújtott képzésekkel, szolgáltatásokkal kapcsolatos eredményességi követelményeket.

pontként nem a foglalkoztatáspolitikai célok érvényesültek, mivel a képzési tervbe kerülést elsődlegesen a képzési keret terhére elszámolható képzések, a képző központoknál kialakult infrastruktúra, illetve az FMM által rögzített költségnormákból való finanszírozhatóság határozta meg. A képzési tervek összeállítását megalapozó dokumentumok²⁶ az ellenőrzött képző központoknál a 2007-2010. évekre nem álltak rendelkezésre.

A képző központok meglévő infrastruktúrája a piachoz való rugalmas alkalmazkodás ellen hatott, mivel nem volt lehetősége a kialakított nagyszámú oktatótermeinek, illetve oktatóműhelyeinek, berendezéseinek a változó foglalkoztatáspolitikai igényekhez alkalmazkodó folyamatos átalakítására, funkcióváltására.

A 2011. év elején a képző központok, majd 2011. július 1-jétől a Türr István Intézet a területi felzárkózási koordinációs központi és felnőttképzési feladatok ellátásához nem alakítottak ki **önálló hosszú távú stratégiát**, és ehhez kapcsolódóan nem határozták meg rövid és hosszú távú célkitűzéseiket.

A képző központok és a munkaügyi központok közötti együttműködés 2007-2010. években a jogszabályi előírásoknak megfelelően működött, de eredményességi kritériumokat az irányító szerv nem támasztott, ezért együttműködésük **eredményessége nem minősíthető**. A jogszabályok változása miatt a szakmai együttműködés 2011-től átalakult, a képző központok feladatai közül a társadalmi felzárkóztatás kapott nagyobb hangsúlyt. A 2010. év nyarán a képző központok irányításában bekövetkezett változás ellenére a munkaügyi központok és a képző központok együttműködése év végéig folytatódott a keretmegállapodások szerint. A 2011. évtől az együttműködés átalakult, a keretmegállapodással végzett képzések csak az áthúzódó képzések esetében valósultak meg, a többi képzés esetében pályázati rendszer lépett életbe. Emellett hangsúlyosabbá vált más szervezetekkel (pl. önkormányzatokkal, civil szervezetekkel) való együttműködés.

A Türr István Intézet országos hatáskörének eredménye a közfoglalkoztatáshoz kapcsolt háztáji gazdálkodással érintett 624 önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás is, amelyhez kapcsolódnak az önkormányzatok munkaügyi központokkal kötött támogatási szerződésai.

A képző központok és a TISZK-ek, valamint a szakiskolák között intézményesített szakmai együttműködés a vizsgált időszakban nem alakult ki, mivel annak szakmai támogatottsága nem volt meg.

Az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozatban a Kormány célul tűzte ki a képző központok és a TISZK-ek lehető legszorosabb együttműködését²⁷. A TISZK-ek alapfeladata az iskolarendszerű, ifjúsági szakképzés, míg a képző központok iskolarendszeren kívüli felnőttképzést végeztek, ezért szakmai oldalról nem volt meg a képző központ – TISZK együttműködés támogatottsága. Érdemi szakmai együttműködés nem valósult meg.

²⁶ Pl. a munkaügyi központok írásos képzési igényei, vállalkozások képzésekkel kapcsolatos megkeresései, a régió hiányszakmáiról szóló kimutatások.

²⁷ A célkitűzést az 1117/2010. (V. 12.) Korm. határozat hatályon kívül helyezte.

2.2. A feladatellátás tárgyi feltételei

A 2007-2010. években a tanfolyamokhoz szükséges **tárgyi feltételek** a képző központok mindegyikében saját, illetve bérelt eszközökkel biztosítottak voltak.

A képző központok képzési terveiket a rendelkezésre álló erőforrásaik figyelembe vételével készítették el. A 2007. évben összesen 160 elméleti oktatást szolgáló tanteremmel, 88 gyakorlati oktatást szolgáló tanműhellyel, ebből 8 nyelvi laborral rendelkeztek (4. sz. melléklet). Az elméleti oktatást szolgáló tanteremek száma a 2010. évre 165-re, a gyakorlati oktatást szolgáló tanműhelyek száma 89-re növekedett, a nyelvi laborok száma nem változott. A 2010. évről a 2011. évre a tanteremek és tanműhelyek száma ugyanazon a szinten maradt. A 2007-2010. évek között összesen **1509 M Ft-ot**, a 2011. évben **123 M Ft-ot fordítottak beruházásra és felújításra**.

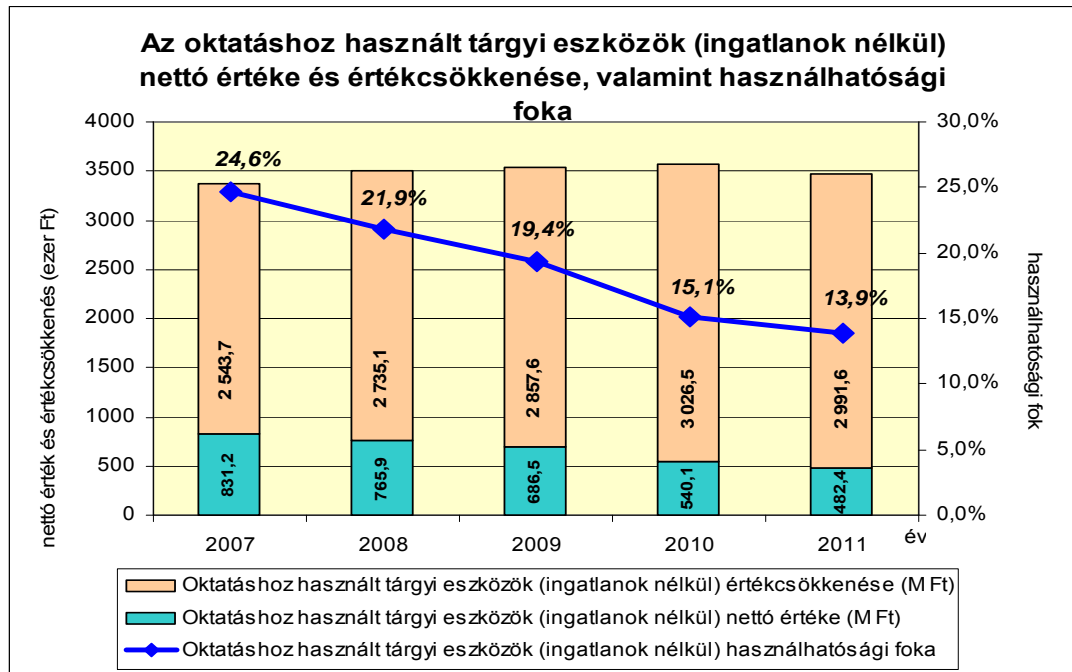
A miskolci képző központban az ellenőrzött időszakban 5 tanterem kialakítására került sor. A képzési igények változásának megfelelően az elektronikai tanműhely helyett villanyszerelő tanműhelyt alakítottak ki a 2010. évben. A székesfehérvári képző központ a nagyszámú külső tanfolyam hatására 2007-től a régió másik két megyéjének székhelyén – Tatabányán és Veszprémben – külső oktatóbázist alakított ki egy-egy informatikai terem, illetve 3-3 általános oktatóterem berendezésével, továbbá ügyfélszolgálati irodával. A kecskeméti képző központban a képzésekhez közvetlenül kapcsolódó korszerű gépeket, berendezéseket vásároltak (pl. megújuló energiahasznosító rendszer stb.), valamint a Mercedes gyár autó üléseit gyártó céggel együttműködve alakítottak ki egy oktatótermet. A nyíregyházi képző központban megvalósult fejlesztések elsősorban pótlást szolgáltattak.

A fejlesztések ellenére az oktatáshoz használt tárgyi eszközök **nettó értéke** a 2007. évről a 2010. évre 540,1 M Ft-ra, a 2011. évre **482,4 M Ft-ra**, közel felére **csökkent**. Emellett az eszközök **használhatósági foka**²⁸ is folyamatosan **csökkenő értéket** mutatott (a 2007. évi 24,6%-ról a 2010. évre 15,1%-ra, a 2011. évre 13,9%-ra mérséklődött), ezen belül az informatikai eszközök használhatósági foka 6,5% volt. A nettó érték és a használhatósági fok csökkenése azt mutatja, hogy a fejlesztésre rendelkezésre álló források nem voltak elegendők az eszközök pótlására, a **képzéseket szolgáló tárgyi eszközök** az ellenőrzött időszakban **folyamatosan avultak**.

²⁸ Eszközök használhatósági foka: az eszközök nettó értékének és bruttó értékének a hányadosa.

A következő ábra az oktatáshoz használt tárgyi eszközök (ingatlanok nélkül) 2007-2011. évi használhatósági fokának értékét mutatja:

2. számú ábra



Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

A képző központok képzési tevékenységüknek több mint 60,0%-át **külső helyszínen, külső oktatók, intézmények közreműködésével látták el**, mert a munkaerőpiaci igények szerint folyamatosan változó képzések elindításához saját eszközeikkel rugalmasan alkalmazkodni nem tudtak. A 2007. évről a 2010. évre a saját tanteremben megtartott órák számának növekedése ellenére az ingatlanok kapacitás-kihasználása csökkent. Arra vonatkozóan, hogy a rendelkezésre álló oktató- és tantermeknek mennyi a tényleges kapacitása, egyes képző központok²⁹ képzési tervei és beszámolóik tartalmaztak adatot, azonban a tényleges kapacitások és a lekötött kapacitások összevetésére a 2007-2011. években dokumentált módon számításokat nem végeztek, a kapacitáskihasználtságot – a saját szabad kapacitások, és ezzel egyidejűleg a külső helyiségek igénybevételének okait, hatásait – éves szakmai beszámolóikban nem elemezték.

A képzési tervekben megjelent képzések tanterem szükséglete a 2007. évben összesen 448 726 óra volt, melyből a saját tanteremben megtartott órák száma 161 169 óra, az összes tanterem szükséglet 35,9%-a volt. A 2010. évben az 520 995 órát kitevő tanterem szükséglet 41,3%-a (215 348 óra) bonyolódott saját tanteremben. Az ingatlanok képzésre történő kihasználtsága a képzések számának csökkenése következtében 2011. évre jelentősen mérséklődött. A saját tanteremben tartott órák száma 114 470 órára változott, az összes tanterem szükséglet (246 274 óra) 46,5%-át tette ki.

²⁹ miskolci, székesfehérvári, nyíregyházi képző központok

A képzési helyszínek területi elhelyezkedése lehetővé tette a képzések lefolytatását, mert azokat az igényeknek megfelelő településre szervezték. A miskolci és a székesfehérvári képző központok nehezen, a kecskeméti és a nyíregyházi képző központok könnyen megközelíthetők tömegközlekedési eszközökkel.

A kilenc képző központból nyolcban **a távoktatás infrastrukturális feltételeit**, valamint az egyénileg tanulható tananyagot, a konzultációs rendszert, valamint a kapcsolattartás és tudásellenőrzés módszereit **európai uniós források bevonásával megteremtették, azonban kihasználtságuk** – a fizetőképes kereslet hiánya miatt – **alacsony volt**.

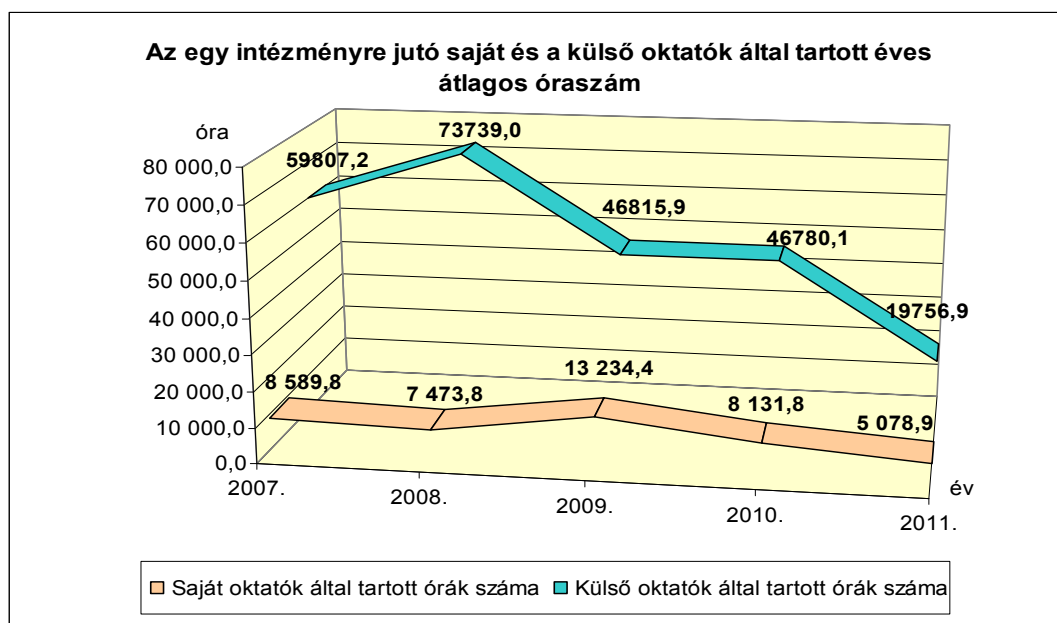
Távoktatási programban az ellenőrzött időszakban Kecskeméten 65 fő, Székesfehérváron 97 fő, Nyíregyházán 12 fő, Miskolcon 154 fő vett részt.

2.3. A feladatellátás személyi feltételei

A képző központok képzési feladataikat a 2007-2010. években részben saját személyi állománnyal, nagyobb részt (átlagosan 85,5%-ban) külső oktatókkal látták el (5. sz. melléklet). **Személyi feltételek hiánya miatt képzés nem maradt el** az ellenőrzött időszakban.

A következő ábra az egy intézményre jutó, saját és külső oktatók által tartott éves átlagos óraszámot szemlélteti³⁰:

3. számú ábra



Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

³⁰ Az egy intézményre jutó átlagos óraszám meghatározásánál – a torzító hatás elkerülése miatt – nem vettük figyelembe azon képző központokat, akik az óraszámokra vonatkozóan adatot nem közöltek. (A 2007-2008 években a miskolci, a pécsi és a kecskeméti a 2009. évben a pécsi és kecskeméti, a 2010-2011 években a pécsi képző központokat.)

A képző központok személyi állományát az oktatáshoz kapcsolódó feladatokat ellátó és az egyéb, technikai, műszaki, pénzügyi feladatokat ellátó munkavállalók alkották. A négy ellenőrzött képző központnál kizárólag oktatói vagy oktatásszervezői munkakör nem volt. Instruktori munkaköröket hoztak létre, akik oktatási, tananyag fejlesztési, pályázat koordinálási, vizsgáztatási, felnőttképzés szervezési és lebonyolítási feladatokat is elláttak.

A székesfehérvári központban az instruktorok a havi munkaidejük 33,0-28,0%-át fordították oktatásra a fennmaradó 67,0-72,0%-ban egyéb feladatokat láttak el. Az nem állapítható meg, hogy munkaidejüknek hány százalékában végeztek szervezési feladatokat.

Az intézményekben **dolgozók száma** a 2007. évhez képest a 2010. évre **jelentős változást nem mutatott** (mindössze 6 fővel, 1,5%-kal csökkent) annak ellenére, hogy az egy főre jutó átlagos óraszámok³¹ 25,2%-kal mérséklődtek. A 2011. évben a képzések száma, valamint a megtartott órák száma is jelentősen lecsökkent, de ezt az oktatók számának változása nem követte.

A 2007. évben a 391 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott közül 290 fő (a létszám csaknem háromnegyede) oktatási és oktatáshoz kapcsolódó tevékenységet végző és 101 fő (a létszám egynegyede) egyéb tevékenységet végző munkavállaló dolgozott a képző központokban. Egy saját oktató a 2007. évben átlagosan 554,2 órát tartott, amely a 2010. évre 414,4 órára változott (25,2%-kal csökkent). Az intézmény feladatstruktúrájának és a képzések finanszírozási rendszerének átalakulása miatt – a képzések számának csökkenése mellett – a 2011. évben egy oktató átlagosan már csak 290,2 órát (a 2007. évinek alig a felét) tanított, ezzel szemben azonban az oktatók létszáma kevesebb, mint 6,4%-kal csökkent.

Az oktatók a tevékenység folytatásához a megfelelő szakképesítéssel rendelkeztek, valamint folyamatos továbbképzésük biztosított volt, rendszeresen vettek részt külső és belső szakmai továbbképzéseken, konferenciákon.

2.4. A költségvetési források összhangja a rövid távú munkaerőpiaci igények változásával

A képzéseket a 2007-2010. években az MpA által kezelt keretektől, a munkaügyi központok külön képzési forrásaiból, európai uniós támogatásokból, valamint a munkáltatók, munkavállalók befizetéseiből finanszírozták (6. sz. melléklet). A munkaügyi központtal kötött keretszerződések szerinti képzések finanszírozása a 2007-2010. évek között **az MpA képzési keretéből biztosított volt**, a képzési támogatások a 2007-2010. évek között folyamatosan emelkedtek. Az időszakban a **keretszerződés alapján megvalósuló képzések forráshiány miatt nem maradtak el**³².

³¹ A átlagos óraszámok meghatározásánál nem vettük figyelembe a budapesti, a pécsi igazgatóságok 2007-2011. évi, a kecskeméti igazgatóság 2007-2009. évi, a miskolci igazgatóság 2007-2008. évi létszám adatait, mert az óraszámokra vonatkozóan a tanúsítványokban adatot nem közöltek.

³² Képzések a piaci megrendelők visszalépése illetve önköltséges képzések esetén a nem elegendő számú jelentkező miatt hiúsultak meg.

A 2007-2010. években az MpA-ból eredő támogatás átlagosan 71,6% volt, a 2011. évre az arány 50,8%-ra csökkent. Ennek oka, hogy a **2011. évben** életbe lépő új szabályozás az elkülönített képzési keretet megszüntette, a képzések megvalósítására pályázati úton elnyerhető források álltak rendelkezésre. A **képző központoknak 2011-től a kizárólag pályázati úton elnyerhető képzési források miatt fel kellett venniük a versenyt a piaci szereplőkkel.** A képzések és a képzésben résztvevők száma közel harmadára (62,5%-kal), a költségvetési forrás pedig ezt meghaladóan (csaknem 79,2%-kal) csökkent. A képző központok a 2007-2010. években az MpA-ból összesen 14 751,3 M Ft-ot, a 2011. évben 692,5 M Ft-ot, a munkaügyi központoktól a 2007-2010. években 2571,3 M Ft-ot, a 2011. évben 315,9 M Ft-ot kaptak képzések finanszírozására. A finanszírozások összegét a következő táblázat szemlélteti:

1. számú táblázat

Az MpA és a munkaügyi szervezetek képzési finanszírozása a 2007-2011. években

M Ft

| Év | MpA finanszírozása | Munkaügyi szervezet finanszírozása | Összesen: |
|------------------|--------------------|------------------------------------|-----------------|
| 2007 | 3 319,9 | 358,9 | 3 678,8 |
| 2008 | 3 768,9 | 743,4 | 4 512,3 |
| 2009 | 3 704,3 | 827,3 | 4 531,6 |
| 2010 | 3 958,2 | 641,7 | 4 599,9 |
| 2011 | 692,5 | 315,9 | 1 008,4 |
| összesen: | 15 443,8 | 2 887,2 | 18 331,0 |

Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

A 2008. évi gazdasági válság az országrészeket eltérően érintette, de a leghátrányosabb térségek nem változtak. A költségvetési **források elosztásánál** a Foglalkoztatási Hivatal **a leghátrányosabb, illetve hátrányos helyzetű kistérségek körét részben figyelembe vette.**

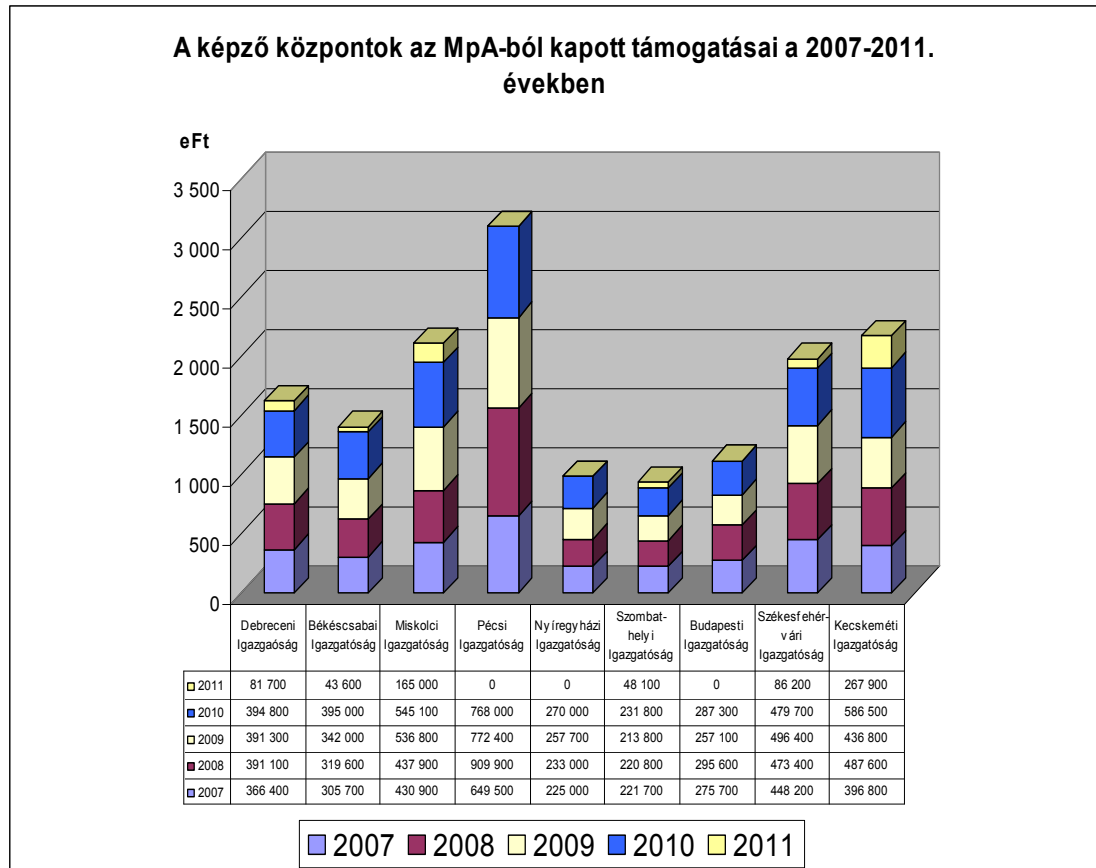
A képző központok területi elhelyezkedése szempontjából a leghátrányosabb térségekben található³³ a miskolci, a debreceni, a nyíregyházi, a békéscsabai és a pécsi igazgatóságok. A MpA-tól kapott támogatásokból a 2007-2011. években a legnagyobb, (az elosztott források 20,0%-át meghaladó) kiugró összegű támogatásban a Pécsi Igazgatóság részesült. Ezt követte a miskolci és a debreceni igazgatóság támogatása.

A leghátrányosabb térségben található békéscsabai és nyíregyházi igazgatóságok támogatási aránya nem érte el a képzési keret 10,0%-át sem. A források elosztását indokoló dokumentum nem állt az ellenőrzés rendelkezésére.

³³ A kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet alapján.

A képző központok 2007-2011. évben kapott támogatását az alábbi ábra szemlélteti:

4. számú ábra



Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

2.5. A 2010-2011. évi szervezeti és jogszabályi változások hatása az intézményrendszerre

A képző központok (Türr István Intézet) irányítása a 2010. évi kormányzati átalakítást követően a KIM-hez tartozott, de a felnőttképzés vonatkozásában együtt kellett működnie az NGM-mel, illetve a közfoglalkoztatás területén a BM-mel.

A Türr István Intézet megalakítását megelőzően nem készült **döntést megalapozó helyzetértékelés**, valamint a képző központok integrálásának várható hatásait bemutató hatástanulmány. Dokumentált módon nem vizsgálták meg az intézményi átalakítás költségvetési hatásait és az új feladatok humán-erőforrás és infrastruktúra szükségletét, nem készítettek cselekvési tervet a feladatok és az erőforrások összehangolására.

A 2011. évi intézményi összeolvadás kinyilvánított célja – a KIM Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkárának XVIII/68/50/2011. sz. feljegyzése alapján – az volt, hogy az addigi „9 irány helyett egységes normák szerint működjön az intéz-

mény”, valamint az addigi „rossz gyakorlatot megszüntessék: azaz a helyi igényekhez igazodó elszigetelt megoldási kísérletek helyett országos szintű programok lebonyolítása történjen, igazodva a társadalmi felzárkózás politikai célrendszeréhez.”

A 2011. évben kialakították az új feladatoknak megfelelő szervezeti kereteket. A területi igazgatóságok elsődleges szerepe az operatív végrehajtás lett. A stratégiai tervezési, a költségvetési-pénzügyi tervezési, a pénzügyi és szakmai monitoring, az ellenőrzés, a kommunikáció, az informatika és a kutatási feladatok ellátása a Türr István Intézet központjában, centralizálva történik. A területi igazgatóságok személyi összetétele az új feladatok elvégzésére teljes körűen nem alkalmas – pl. pályázatok előkészítése, közfoglalkoztatással és lakhatással kapcsolatos feladatok szervezése – ezért a központ ezeket az operatív feladatokat is centralizáltan látja el. Ennek ellenére a korábbi képzési létszám a 2011. évben szinte változatlanul megmaradt.

3. AZ INTÉZMÉNYRENDSZER MŰKÖDÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE A FELADATOK HATÉKONY ÉS EREDMÉNYES ELÉRÉSE SZEMPONTJÁBÓL

3.1. A képző központok (Türr István Intézet) működésének eredményessége és hatékonysága

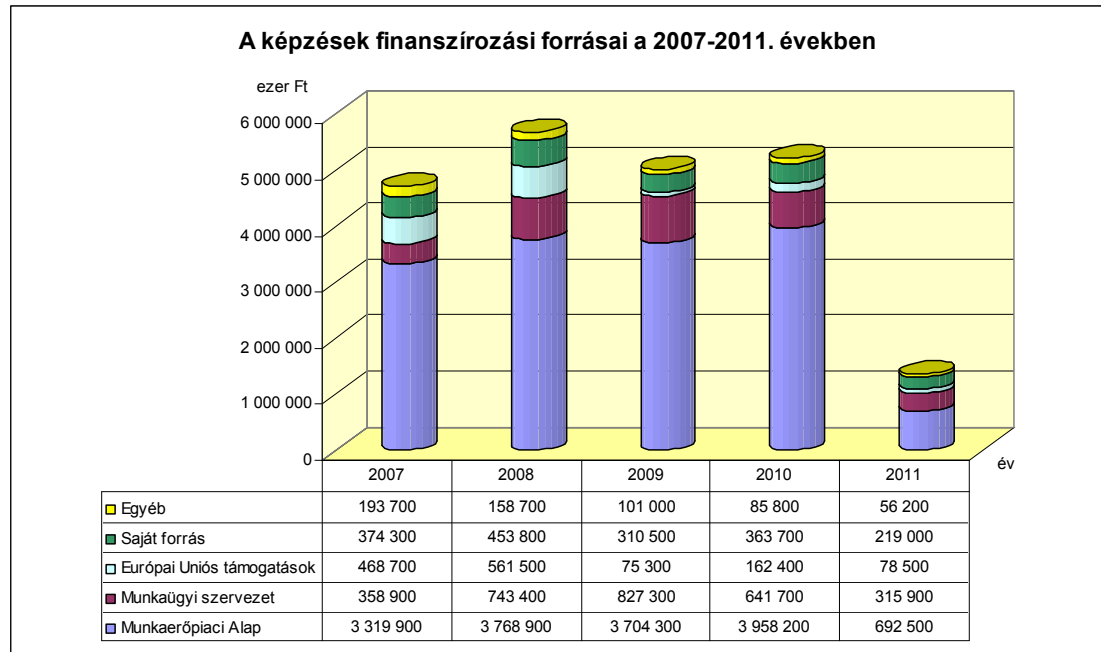
A 2007-2010. években a források növekedése nem volt összhangban a képzések és a képzésben részt vevők számának változásával. A képzések forrásainak összege a 2007. évről a 2010. évre a képzésben részt vevők számának növekedését (0,8%) jelentősen meghaladó mértékben (10,5%-kal) emelkedett³⁴ (6-7. sz. melléklet).

A 2011. évre a képzésekre fordított források 1362,1 M Ft-ra, a 2010. évinek 26,1%-ára csökkentek, ezzel együtt a képzésben résztvevők száma 14 133 főre (37,2%-ra) mérséklődött. A 2011. évben a 2010. évről áthúzódó képzések egy részének forrását az MpA FA részének elkülönített képzési keretéből kellett volna finanszírozni, de az MpA 2011. év januárjától történő megszüntetése az áthúzódó képzések finanszírozásának tekintetében problémát jelentett. A kilenc – 2011 júliusáig még önálló képző központ – igazgatója a KIM Társadalmi Felzárkóztatásért Felelős Államtitkárságnak levelet küldött kérve, hogy a 241 képzésen részt vevő 4220 fő képzésének befejezéséhez a szükséges 887 M Ft forrást biztosítsák.

³⁴ A képzések forrásainak összege 4715,5 M Ft-ról 5211,8 M Ft-ra, a képzésben részt vevők száma 37 691 főről 38 010 főre emelkedett.

Az alábbi ábra a képző központok képzéseinek finanszírozási forrásait mutatja be a 2007-2011 évek között:

5. számú ábra



Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

A képző központok **vállalkozási tevékenységet a vizsgált időszakban nem folytattak**, vállalkozási bevételük nem volt.

A képző központok a 2007-2010. évek közötti **szakmai tevékenységének eredményességét** az alapján ítéltük meg, hogy a kialakított intézményi rendszer működése biztosította-e az éves képzések aktuális munkaerőpiaci igények szerinti megvalósítását, a hátrányos helyzetű személyek bevonása a képzésekbe, valamint a sikeresen vizsgát tettek és az elhelyezkedettek aránya növekedett-e. Vizsgáltuk továbbá, hogy a képzéseket saját fejlesztésű tananyaggal (képzési modulokkal) támogatták-e, és a költségvetésből származó forrásokat kiegészítették-e uniós támogatásokkal, illetve piaci alapon végzett képzésekből származó saját bevétellel.

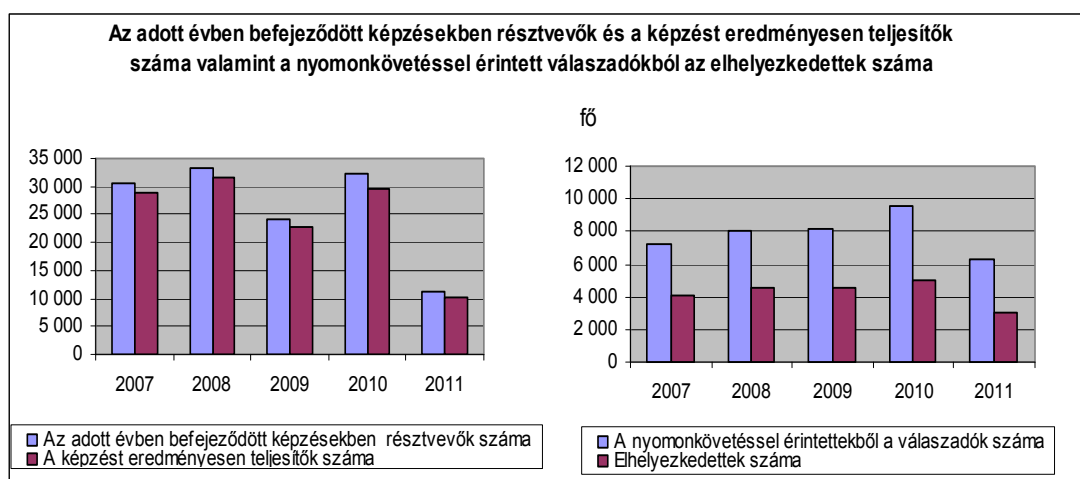
A szakmai tevékenység a képzéseket sikeresen teljesítők és az elhelyezkedettek aránya tekintetében a 2007-2010. években nem volt eredményes, mivel mind a képzést eredményesen teljesítők, mind a sikeresen elhelyezkedettek aránya csökkent az időszakban. A 2011. évben a képzést eredményesen teljesítők és az elhelyezkedettek száma is jelentősen lecsökkent.

A képző központokban a 2007-2010. években befejezett képzéseken 120 245 fő vett részt, ebből a képzést eredményesen teljesítette 112 785 résztvevő (93,8%). A 2007. évben 29 003 tanuló, a 2010. évben 1,7%-kal többen, 29 498 tanuló végzett eredményesen, azonban a képzést befejezőkhöz viszonyított arányuk az időszakban folyamatosan 94,5%-ról 91,5%-ra csökkent. A 2011. évben a képzést eredményesen teljesítők aránya 90,3%, 10 134 fő volt.

A képző központok a végzett hallgatók munkaerőpiacon történő elhelyezkedésének mérésére a képzés befejezését követően két alkalommal (3 és 12 hónap) kérdőíves hallgatói megkeresést végeztek³⁵. A kérdőíves felmérés alapján a 2007-2010. időszakban **az elhelyezkedettek száma 4026 főről 5011 főre emelkedett**, azonban **a válaszadókból az elhelyezkedettek aránya 55,7%-ról 52,2%-ra csökkent**. A **2011. évre az elhelyezkedettek száma és aránya is csökkent**, a válaszadók 48,8%-a, 3065 volt hallgató nyilatkozott úgy, hogy a szerzett szakmájában elhelyezkedett (7. sz. melléklet). A képzés eredményességét vizsgáló módszer – az alacsony visszaküldési arány miatt³⁶ – nem adott megalapozott következtetések levonására alkalmas információt. A képzés eredményéről megkérdezettek visszajelzési kötelezettségére nincs előírás, ösztönzésére nincs megfelelő eszköz. A nyomon követést befolyásolta a képzést követően külföldön munkát vállalók és a lakcímváltozások száma.

A képzéseken eredményesen teljesítők és az elhelyezkedettek számának változását a következő ábra szemlélteti:

6. számú ábra



Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

A képző központokban a 2007-2010. években összesen 2640 fő vett részt több képzésben, ebből 1391 fő (52,7%) szerzett több szakképesítést. A 2007. évről a 2010. évre a több szakképzésben résztvevők száma növekedett, a több szakképesítést szerzők száma viszont csökkent, a 2008-2009. években számuk ingadozott. A 2011. évben 260 fő vett részt több képzésben és 136-an szereztek több szakképesítést.

A képző központok éves képzési terveikben kiemelt célként határozták meg a hátrányos helyzetűek képzését. Ennek ellenére a képzésben résztvevő hátrányos helyzetűek száma a 2007. évről a 2010. évre 19 025 főről 17 719 főre, míg a képzésben résztvevőkhöz viszonyított aránya 50,0% alá csökkent. A hátrányos

³⁵ A 2007-2011. évek között összesen 117 450 kérdőív kiküldésére került sor, melyet 39 299 fő (33,4%) töltött ki és küldött vissza az intézményeknek.

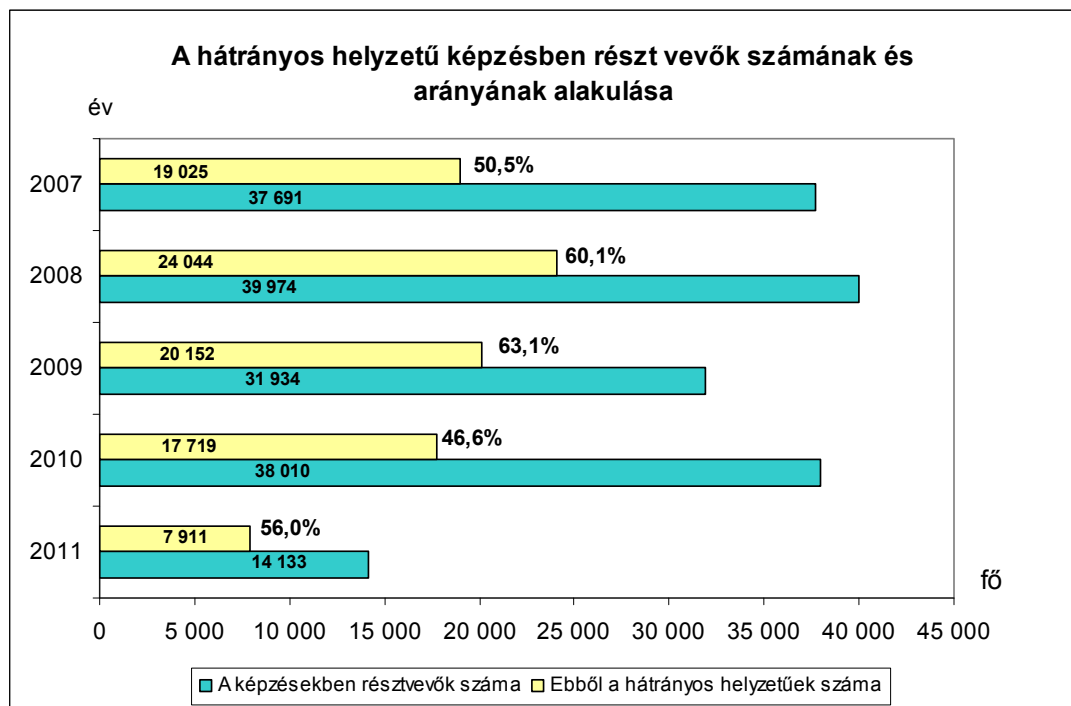
³⁶ A kérdőíveket a nyomon követéssel érintettek 1/3-a küldte vissza.

helyzetűek száma és aránya a 2008-2009. években növekedett³⁷, amelyre hatást gyakorolt a gazdasági válság is. **A képző központok szakmai tevékenysége a hátrányos helyzetűek képzése tekintetében a 2007-2010. években nem volt eredményes.** A 2011. évben a képzésben résztvevők száma 14 133 főre, a 2010. évi 37,2%-ára, **a hátrányos helyzetűek száma 7911 főre, a 2010. évi 44,6%-ára jelentősen lecsökkent**, azonban – az intézmény megváltozott feladat- és célrendszerével összhangban³⁸ – arányuk a képzésben résztvevők számának több mint a felét tette ki.

A hátrányos helyzetűek aránya a szombathelyi, kecskeméti és nyíregyházi igazgatóságoknál 80,0% feletti volt, míg a békéscsabai, a székesfehérvári és a debreceni igazgatóságoknál 50,0% alatt maradt. A hátrányos helyzetűek aránya a legalacsonyabb a budapesti igazgatóságnál volt, 8,0% alatti. A Miskolci Igazgatóságon a képzéseken részt vevők mindegyikét hátrányos helyzetűnek minősítették.

A hátrányos helyzetű képzésben résztvevők számát és az összes képzésben résztvevőhöz viszonyított arányát mutatja be az alábbi ábra:

7. számú ábra



Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

A képző központok pályázati tevékenysége eredményes volt, a 2007-2010. időszakban 1267,9 M Ft, a 2011. évben 78,5 M Ft európai uniós támogatást kaptak. Ezen belül kiemelkedők voltak a 2007. és 2008. évek, amelyekben

³⁷ A 2008. évben 24 044 fő (60,2%), a 2009. évben 20 152 fő (63,1%) volt.

³⁸ A KIM rendelet szerint a képzéseken belül az elsődleges feladatok közé tartozik a hátrányos helyzetűek képzése.

összesen 1030,2 M Ft európai uniós forrást fordítottak képzésekre. A legtöbb forrást a kecskeméti, a debreceni és a békéscsabai igazgatóságok nyerték el.

A kecskeméti képző központ európai uniós támogatást nyert pl. a HEFOP 3.5.1. korszerű felnőttképzési módszerek kidolgozása és alkalmazása, és a TÁMOP 2.2.4. határon átnyúló együttműködés a szakképzés és felnőttképzés területén címmel. A Türr István Intézet a 2011. évben 3 db ÁROP, 9 db TÁMOP, 1 db TIOP és egy szociális terep-rehabilitáció projektet készített elő.

A képző központok **a munkavállalók és munkáltatók megrendelésére végzett képzési tevékenysége eredményes volt**, mivel az ellenőrzött időszakban a munkáltatók és egyének megrendelése alapján is szerveztek képzéseket. A munkáltatók és egyének megrendelése alapján szervezett képzések aránya az ellenőrzött időszakban csökkenő tendenciát mutatott. A csökkenéshez hozzájárult a gazdasági válság, a vállalkozások jövedelemtermelő képességének mérséklődése. A piaci megrendelésre végzett képzések költségeit 99,0%-ban finanszírozta a munkáltatók és egyének befizetéséből származó 1721,3 M Ft saját forrás.

A munkáltatók és munkavállalók megrendelésére végzett képzések bevételének aránya az összes forráson belül a 2007. évről a 2010. évre kis mértékben (7,9%-ról 7,0%-ra) mérséklődött, a képzési szerkezet megváltozása után a 2011. évben 16,1% volt. A bevételek összege a pécsi igazgatóságon volt a legmagasabb (503,1 M Ft), majd a kecskeméti (263,1 M Ft), a szombathelyi (235,3 M Ft) és a debreceni igazgatóság (227,9 M Ft) következett. A székesfehérvári (29,4 M Ft), a nyíregyházi (42,4 M Ft) és a miskolci igazgatóságokon (70,8 M Ft) volt a legalacsonyabb a saját forrás értéke. Az alaptevékenysége körében a munkáltatók és munkavállalók megrendelésére végzett képzéseken a szombathelyi, a debreceni és a kecskeméti igazgatóságok esetében a résztvevők száma meghaladta a 2007-2011. időszakban a 3000 főt. A munkáltatók és munkavállalók megrendelésére végzett képzésekben részt vevők száma a legalacsonyabb a miskolci (696 fő) és a budapesti (605 fő) igazgatóságokon volt.

A képző központok szakmai tevékenysége **a képzések saját fejlesztésű tananyagokkal való támogatottsága szempontjából eredményes volt**, mivel a 2007-2010. időszakban és 2011-ben is több saját fejlesztésű tananyagot, képzési modulokat készítettek. A legjelentősebb fejlesztések a HEFOP 3.5.1. „Korszerű felnőttképzési módszerek kifejlesztése és alkalmazása” uniós támogatásból megvalósuló programban, az „Út a munkához programban”, az OKJ változása miatt és a Start munkaprogramban történtek.

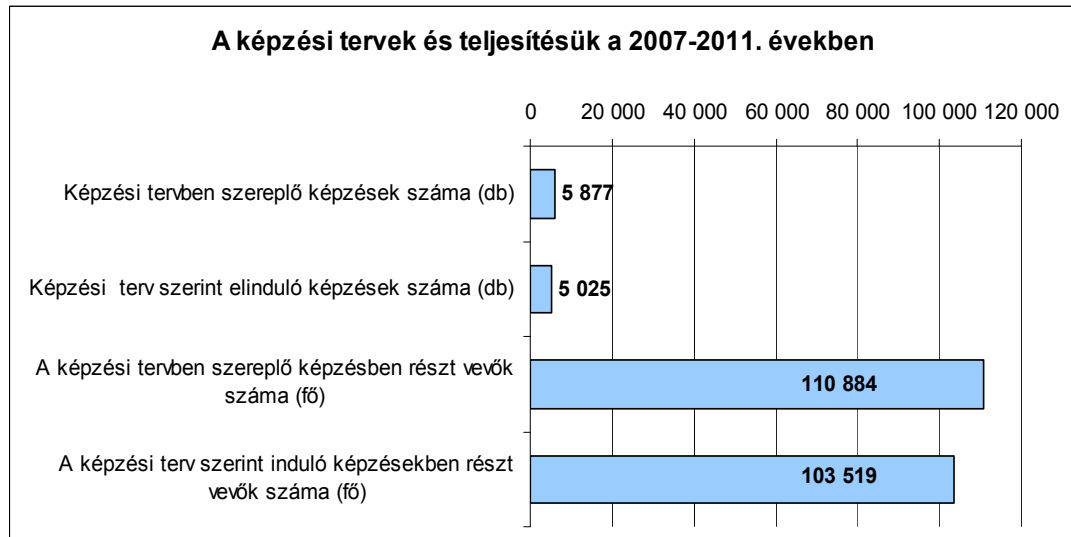
A képző központok saját területük (régiójuk) munkaerőpiaci helyzetéről önállóan tájékozódtak, elsősorban a munkaügyi központoktól szereztek be információkat. Képzési terveiket a 2007-2010. években a munkaügyi központokkal egyeztetetten állították össze. A képző központok **a 2007-2010. években a képzési terveikben 5499 képzést terveztek, amelynek 87,9%-a, 4832 képzés valósult meg**. A tervezett 103 699 fő mintegy 97,0%-a, 100 601 fő vett részt a képzéseken. A képzési keret teljesítése az eredeti tervet kis mértékben 2,5%-kal meghaladta³⁹. A 2011. évben a tervezett képzések 51,1%-a, 193 kép-

³⁹ a 8. számú mellékletből számított adatok

zés valósult meg, melyeken a tervezett 7185 fő helyett 2918 fő (40,6%) vett részt.

A képzési tervek és teljesülésük 2007-2011. évi összevont adatait a következő ábra szemlélteti:

8. számú ábra



Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

A képzési tervek megvalósítása a 2007-2010. években **aktuális munkaerőpiaci igényeknek való megfelelés tekintetében nem volt eredményes**, mivel a képzési keret alkalmazása a piachoz való rugalmas alkalmazkodás, a piaci verseny érvényesülése ellen hatott. A képző központok 2007-2010. évi beszámolóikban nem mutatták be összehasonlítható módon, hogy a tervezett képzésekből melyek valósultak meg, az elmaradt képzések helyett milyen képzéseket indítottak, a megvalósult képzések összhangban voltak-e a foglalkoztatáspolitikai célokkal.

A 2011 júliusában megalakuló Türr István Intézetnél a szakmai terv összeállítási szempontja az új feladatoknak megfelelően nem a munkaerőpiaci igényekhez való alkalmazkodás, hanem a társadalmi felzárkózást elősegítő feladatok megvalósítása volt. Ezt a 2011. évi szakmai terv még teljes körűen nem tükrözte⁴⁰. A szakmai terv összeállításánál, illetve módosításánál kiemelten számoltak a pályázati lehetőségekkel.

A képző központok működése a 2007-2010. évek között összességében – az éves képzések aktuális munkaerőpiaci igények szerinti megvalósítása, a hátrányos helyzetű személyek képzésekbe történő bevonása, a sikeresen vizsgát tettek és az elhelyezkedettek aránya, a képzések saját fejlesztésű tananyaggal való támogatása és a költségvetésből származó források uniós támogatásokkal,

⁴⁰ A 2011. évi szakmai terveket a képző központok önállóan készítették el, ezek, bár csökkenő volumenben, de elsősorban még a képzési tevékenységen és az azokhoz kapcsolódó szolgáltatásokon alapultak.

valamint piaci alapon végzett képzésekből származó saját bevétellel történő kiegészítése szempontok értékelése alapján – **nem volt eredményes.**

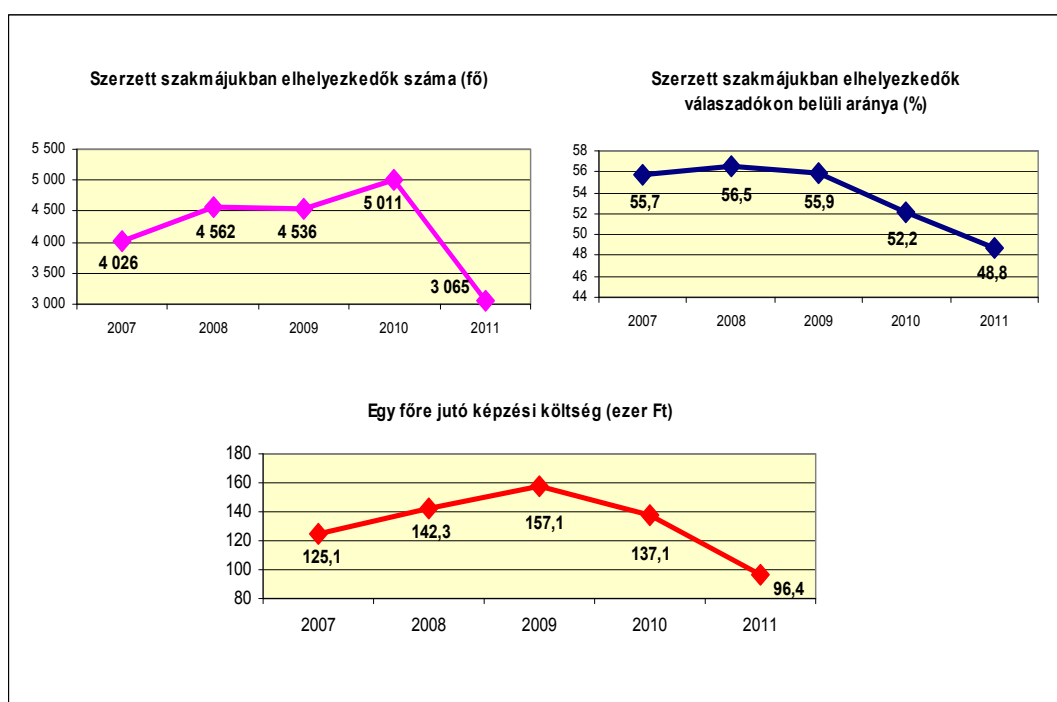
Az azonos szakmára felkészítő képzések fajlagos költségei intézményenként és évenként jelentős eltéréseket mutattak, mert a képző központok a képzéseket nem egységes elméleti és gyakorlati óraszámmal, tananyaggal, valamint változó létszámmal és helyszínen bonyolították le. A vizsgált időszakban nagy költségigényű képzések pl. a kőműves és a hegesztő szakmára történő képzések voltak.

Egy hegesztő képzése a 2007. évben 119 E Ft (Szombathely) és 384 E Ft (Miskolc) között, a 2010. évben 96 E Ft (Szombathely) és 472 E Ft (Debrecen) között változott. A kőművesek képzésének fajlagos költsége a 2007. évben 182 E Ft (Szombathely) és 826 E Ft (Miskolc), míg a 2010. évben 290 E Ft (Nyíregyháza) és 684 E Ft (Kecskemét) között alakult.

A képzési keret-megállapodás alapján végzett képzések fajlagos költségének tervezésénél a képző központok nem végeztek költséghatékonysági vizsgálatot, mert a költségkeretet meghatározta az FMM rendelet 2. számú melléklete.

A szerzett szakmájukban elhelyezkedők számának, a válaszadókon belüli arányának és az egy főre jutó képzési költségnek az alakulását a következő ábra mutatja be:

9. számú ábra



Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

A képzések összes kiadásának és a felnőttképzésben résztvevők számának hányadosát mutató **egy főre jutó képzési költség** a 2007. évi 125,1 E Ft-ról a 2010. évre 137,1 E Ft-ra (9,6%-kal) emelkedett. A 2011. évi 96,4 E Ft-os egy főre

jutó képzési költséget meghatározta, hogy az adott évben a képző központok képzési szerkezete az olcsóbb (munkaerőpiaci elhelyezkedésre felkészítő) képzések irányába tolódott el.

Az ellenőrzés szempontjai szerint a képző központok **tevékenysége** akkor volt hatékony, ha magasabb ütemben emelkedett a képzést követően szerzett szakmájukban elhelyezkedők száma az egy főre jutó képzési költségnél. Mivel az elhelyezkedők számának mérési módszere nem ad megbízható eredményt, a hatékonyság vizsgálatánál a kérdőívet visszaküldőkön belül elhelyezkedettek arányát vettük figyelembe. A 2011. évben a tevékenység szerkezet mellett a képzési szerkezet is átalakult, a költségigényes képzésekről a kevésbé költségigényes, a társadalmi felzárkózással kapcsolatos (pl. kompetencia-fejlesztő, életviteli, motivációs, pályaaorientáló stb.) képzések irányába tolódott el. A képzési szerkezet átalakulása miatt a 2011. év **hatékonysága** a 2007-2010. évekhez képest nem állapítható meg.

A képző központok **tevékenysége a 2007-2010. évek tekintetében nem volt hatékony**, mert az egy főre jutó képzési költség 9,6%-kal emelkedett, míg az elhelyezkedési kérdőívre választ adókból az elhelyezkedettek aránya 56,1%-ról 52,1%-ra csökkent. A 2011. évre az egy főre jutó képzési költség a 2007. éviének a 73,1%-a volt, az elhelyezkedettek aránya a 2007. évhez képest 6,7 százalékponttal csökkent.

A képző központok működése a 2007-2010. évek között összességében nem volt hatékony és eredményes, emiatt nem segítette elő a változó munkaerőpiaci igények kielégítését, és a foglalkoztatás bővítési célok megvalósítását.

A Türr István Intézet szakmai tevékenységének hatékonysága és eredményessége a megalakulása óta eltelt rövid idő, valamint a szakmai feladatok teljesítményének mérésére, értékelésére alkalmas egységes kritériumrendszer, mérőszámok kialakításának hiánya miatt objektív módon nem ítélni meg.

3.2. A rendelkezésre álló erőforrások hozzájárulása a tevékenység fenntartásához

A **2011. évtől** a finanszírozási szerkezet módosulása, a képzési keret megszűnése miatt csak az előző évről áthúzódó képzések esetében volt lehetőség a képzési keret-megállapodások megkötésére. Emiatt a forrás szerkezet átalakult. Míg a 2007-2010. években az MPA-ból eredő támogatás átlagosan 71,6% volt, addig a 2011. évre az arány 50,8%-ra csökkent. Emellett a korábban a képzésekre fordított költségvetési források összességében is beszűkültek. Előtérbe került a feladatok – közöttük a képzési feladatok – pályázati forrásokból történő finanszírozása. Emiatt a KIM rendeletben meghatározott feladatellátás terjedelmét nagymértékben befolyásolja a pályázati tevékenység sikeressége. A Türr István Intézetben az eredeti előirányzatok alapján a 2011-2012. évek viszonylatában a működés finanszírozását 40,5%-77,5%-os mértékben a saját és pályázati bevételekből kell biztosítani.

Az eredeti előirányzatok adatait szemlélteti a következő táblázat (adatok M Ft-ban):

2. számú táblázat

| Forrás típusa | 2010.év | 2011. év | 2012. év |
|-----------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Bevétel* | 4356,0 | 1983,8 | 3483,8 |
| Támogatás | 279,6 | 2905,6 | 1013,3 |
| Összes bevétel | 4635,6 | 4889,4 | 4497,1 |

Forrás: a 2010-2012. évi költségvetési törvények

*A bevétel a pályázati úton elnyerhető forrásokat is tartalmazza, a 2010. év tekintetében az MpA FA-ból finanszírozott képzési keret összegét is magában foglalja. A 2011. évben a képzési keret megszűnése miatt már csak az előző évről áthúzódó képzések fedezetét tartalmazza.

A Türr István Intézet a 2011. évben 53,9 M Ft értékű TÁMOP 1.1.2. pályázatot nyújtott be a „*Hátrányos helyzetűek felzárkóztatásának elősegítésére végzett munkahely teremtő partnerség létrehozásával*” címmel, amely nem volt eredményes. Ez a projekt része volt pl. a Békéscsabai Regionális Képző Központ 2011. év szakmai tervének is. Ez a szakmai tervben szerepeltetett feladat elmaradásához vezetett.

A 2011. évben a képzési tevékenység a tényleges feladatellátásban háttérbe szorult. A társadalmi felzárkózással kapcsolatos feladatok körében kiemelten foglalkoztak a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó képzésekkel; az európai uniós pályázatok előkészítésével; a működési területén megvalósuló beruházások munkaerőigényének és a betöltésre alkalmas álláskeresőknél a felmérésével; a társadalmi felzárkózást akadályozó lakhatási feltételek javításával; a felzárkóztatási programok megvalósítása érdekében együttműködési megállapodások megkötésével; mentori hálózat kialakításával; kutatási tevékenységgel.

A négy ellenőrzött képző központnál a 2007-2011. I. félévében a képzés és a képzéshez kapcsolódó szolgáltatási tevékenységre fordított kiadások a teljes kiadás mintegy 76,0-90,0%-át tették ki (a kifizetések 2-3 Mrd Ft között mozogtak). Az egységes intézmény létrejöttét követően a Türr István Intézetben 2011. II. félévében a képzésekre fordított összeg nem érte el az 1,5 Mrd Ft-ot, arányaiban a kifizetések 50,0%-át.

Az intézmény vezetője a 2011. évben nem mérte fel a feladatok ellátásához rendelkezésre álló, illetve a feladat-ellátáshoz szükséges személyi feltételeket. A 2011. évben bekövetkezett **feladatszerkezeti változásokat a foglalkoztatottak összetételének változása nem követte**, így a képzési területen a humánerőforrásokban kihasználatlan kapacitás keletkezett. Az új feladatok egy részét (pl. pályázatok előkészítése, közfoglalkoztatással és lakhatással kapcsolatos feladatok szervezése) centralizálva, a budapesti központban látták el.

A 2011. évben a 362 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalónak 76,0%-a oktatáshoz kapcsolódó tevékenységet végzett, ugyanakkor az egyéb tevékenységet végző munkavállalók száma is csökkent, 87 fő (24,0%) volt. Az óra-

számok csökkenésénél lényegesen kisebb arányban mérséklődött az oktatási tevékenységhez kapcsolódó munkakört ellátók száma a 2011. évre (a 2007. évi 94,8%-a, 275 fő).

A képző központok finanszírozási és feladat ellátási struktúrájának változása a képzések számának mérséklődését eredményezte, emiatt **az ingatlanoknál is nem hasznosított kapacitások jelentkeztek**, az ingatlanok képzésre történő kihasználtsága a 2010. évről a 2011. évre jelentősen csökkent.

A saját tantermekben tartott órák száma a 2010. évi 215 348 órától 114 470 órára változott, ami a 2011. évben az összes tanterem szükséglet (246 274 óra) 46,5%-át tette ki. Ennek ellenére a termék bérbeadással történő hasznosítása a 2010. évről a 2011. évre 9866 órától 2975 órára (közel 70,0%-kal) esett vissza.

Az intézmény vezetője a közvagyon hatékony és eredményes felhasználása érdekében a megalakulást követően nem mérte fel meglévő tárgyi eszköz állománya új feladataival – különös tekintettel a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásának elősegítésével – összhangban lévő hasznosíthatóságát. A képzések számának csökkenése következtében 2011-ben a korábban képzési célt szolgáló ingatlanok nem voltak kihasználva.

3.3. **A minisztériumi irányítás szerepe a feladatellátás eredményességében**

A képző központok szakmai, gazdálkodási tevékenységének rendszeres értékelése a Foglalkoztatási Hivatalnál, mint az irányításban közreműködő szervnél a 2007-2009. években megvalósult, a lebonyolított **képzéseket figyelemmel kísérték**, de az évközi változásokat a beszámolókból nem lehetett nyomon követni, és **a képzések eredményességéről a monitoring rendszer megbízható információt nem nyújtott**.

A Foglalkoztatási Hivatal 2007-2010. években a központi képzési információs rendszert (FIR) adatait is felhasználva elvégezte a képző központok gazdasági és szakmai ellenőrzését, de 2010-ről összefoglaló beszámolót a jogszabályváltozások miatt már nem készített, a képző központok tevékenységükről közvetlenül a KIM-nek számoltak be.

A 2009-től a képző központokra is kiterjesztett FIR alkalmas volt a tanfolyamokkal kapcsolatos adatok – létszámelszámolás, vizsgaeredmény rögzítés, keretgazdálkodás – rögzítésére és nyomon követésére, de a képző központok eredményességét, hatékonyságát nem mérte. A képző központok ezért saját vezetői információs rendszereket alakítottak ki.

A Foglalkoztatási Hivatal által a 2007-2009. években elkészített összefoglaló beszámolók főbb mutatószámai a bevétel, tanfolyamok száma, hallgatói létszám voltak. Terv-tény adatokat azonban csak a bevételre és a hallgatói napokra vonatkozóan tartalmaztak. A Foglalkoztatási Hivatal ellenőrzési tevékenysége elsősorban az **időszaki beszámolók elemzése révén** valósult meg.

Az SZMM és a Foglalkoztatási Hivatal a 2010. évtől tervezte bevezetni a tartalmi, foglalkoztatáspolitikai szempontú eredményességi mutatók alkalmazását a képző központok tevékenységében, de a minisztériumok hatáskörét érintő

2010. évi jogszabályi változások miatt erre már nem került sor. **A képző központok képzéseinek eredményességéről a kérdőíves monitoring rendszer sem nyújtott megbízható információt** a szakmai felügyeletet ellátó szervnek, mivel a visszaküldési hajlandóság alacsony, 30,0-35,0% közötti volt, továbbá a képző központok által kiadott kérdőívek sem voltak egységesek. A Foglalkoztatási Hivatal által kialakított beszámolási rendszer a képzési terveknek a teljesülési adatokkal való összevetésének hiánya miatt a 2007-2010. években **nem nyújtott releváns információt az irányító miniszternek** a vonatkozó **foglalkoztatáspolitikai döntések meghozatalához**, a munkaerőpiaci helyzet, a területi különbségek értékeléséhez, valamint **a monitoring rendszer nem volt alkalmas a képző központok tevékenységének eredményességének mérésére.**

A felnőttképzés feltételrendszerének ellenőrzéséről készült ÁSZ jelentés a nemzetgazdasági miniszter számára javasolta, hogy a felnőttképzést folytató intézményeknél rendelkezésre álló, a képzési céljaik teljesüléséről, az általuk meghatározott eredményességi követelmények eléréséről, a célok megvalósulását gátló körülményekről szóló információkat nyilvánossá tegyék. Az ÁSZ javaslat végrehajtására a helyszíni ellenőrzés lezárásáig intézkedés nem történt.

Az NGM-nek az FMM rendelet 1. § a) pontja és 15. § (1) bekezdése alapján 2011. február 19-ig a képző központok számára átadott pénzeszközök felhasználásának jogszerűségét ellenőriznie kellett, melynek dokumentált módon nem tett eleget.

A KIM illetékes államtitkársága, illetve helyettes államtitkársága 2010. júliustól közvetlen munkakapcsolatban volt a képző központokkal. Ennek során 2010-ben és 2011-ben a képzési tervek elfogadása, a szakmai és az éves pénzügyi beszámoló fogadása, központi programok véleményeztetése, ajánlása tárgyában végzett feladatot. **A feladatellátás elsősorban az alapítói joggyakorlásra és a szakmai irányításra terjedt ki.** A KIM miniszter a képző központok 2011. évi szakmai terveit a társadalmi felzárkózásért felelős államtitkár javaslata szerinti kiegészítésekkel jóváhagyta.

A pénzügyi-gazdasági felügyeleti tevékenység keretében a KIM a 2010-ről 2011-re áthúzódó keret megállapodások alapján a Türr István Intézet területi igazgatóságai által ellátott képzések 886,9 M Ft összegű költségének, illetve ezek képzési időre eső keresetpótló támogatásainak az MpA-ból való pótlólagos finanszírozását érte el az NGM-nél.

3.4. A kontrollrendszer kiépítése és hozzájárulása a tevékenység eredményességéhez

A képző központokban a 2007-2011. év I. félévében a belső kontrollrendszer kialakított volt. A 2011. évi átszervezést követően a Türr István Intézetnél a működést elősegítő belső szabályzatok határidőben nem készültek el. Az intézmény a 2011. évben belső szabályzatait nem tudta elkészíteni, mivel SzMSz-ét az irányító szerv csak 2011. december 30-án hagyta jóvá. Az átmeneti időszakban a folyamatos működés érdekében a főigazgató úgy rendelkezett, hogy a korábbi budapesti képző központ szabályzatait kell minden igazgatóságon alkalmazni. A jóváhagyott SzMSz birtokában 2012. február 1-jei hatállyal elké-

szítették a Kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, érvényesítés utalványozás rendjének szabályzatát, azonban a többi – az új szervezeti kereteknek megfelelő – szabályzat⁴¹ készítésére és az SzMSz-ben előírt határidőben – 60 napon belül – történő kiadására az helyszíni ellenőrzés lezárásáig nem került sor.

A képző központok a 2007-2011. I. félévében az önálló minőségirányítási rendszer keretében építették ki és működtették monitoring és értékelési rendszerüket. A monitoring rendszeren belül folyamatosan végeztek hallgatói és megrendelői elégedettségmérést, illetve a képzéseket eredményesen teljesítők elhelyezkedésére vonatkozó méréseket, melyeket rendszeresen értékelték. Azonban az indikátorok célértékeinek⁴² meghatározása hiányában a képzési tevékenységnek az eredményességét nem lehetett megítélni. A kérdőíves felmérés az alacsony visszaküldési arány miatt nem nyújtott megfelelő információt arról, hogy a képzésben részt vettek a munkaerőpiaci igényeknek megfelelő végzettséget szereztek-e.

A hallgatói elégedettség mérése során alkalmazott elégedettségi szempontok között szerepelt pl. a képzés környezetének megítélése, a képzés személyi feltételeinek – az oktató, a tanfolyam felelős instruktorként – megítélése. A munkáltatók elégedettsége során vizsgálták pl. a tanfolyam előkészítésével, jogszabályi előírások betartásával, szervezés szakszerűségével, a képző központ munkatársainak felkészültségét. Az elhelyezkedésre vonatkozó felmérést negyedéves és éves kérdőíves mérés formájában végezték.

A képző központokkal szemben eredményességi követelményként a képzést teljesítő hallgatók száma jelent meg, mivel a munkaügyi központ csak azoknak a képzési költségeit fizette ki, akik azt elvégezték.

A megalakulást követően a Türr István Intézet főigazgatója nem dolgozta ki az intézmény szakmai feladatai teljesítményének mérésére, értékelésére alkalmas egységes kritériumrendszert, mérőszámokat, ezáltal nem segítette elő a hatékony és eredményes munkavégzést.

A képző központokban a vezetői információs rendszer a 2007-2010. években a minőségirányítási rendszerhez kapcsolódó önértékelési rendszeren keresztül működött. A 2011. évben a szakmai tervekben rögzített feladatok megvalósításához munkatervet készítettek megjegyzés/kockázat rovattal és kitértek a további teendőkre. Ez a vezetői információs rendszer részeként információt szolgáltat egyes tevékenységek előre haladásáról, felméri a feladatellátás kockázatait is. A feladatellátással kapcsolatos **teljesítmények mérésére** azonban **nem alkalmas**, mert nem határoz meg a mérésre alkalmas indikátorokat.

⁴¹ Az Áhsz 8. § (4), 37. § (6) bekezdéseiben előírt számviteli szabályzatok, az Ávr. 13. § (2) bekezdés b)-h) pontjaiban, valamint a Bkr. 17. § (1) bekezdésében előírt belső szabályzatok.

⁴² Nem határozták meg a képzést sikeresen teljesítőkon belül az elhelyezkedettek elvárt arányát.

A képzés terén kialakított, és a Türr István Intézet által alkalmazott monitoring rendszer nem nyújt megbízható információt a képzésben részt vetteknek a munkaerőpiacon történő elhelyezkedéséről, valamint a képzések tervezésének és szervezésének rendszere nem segíti elő, hogy a képzést teljesítőknek a megszerzett szakmájukban való elhelyezkedése biztosított legyen.

Budapest, 2012. 09 hónap 21 nap

Melléklet: 16 db



Domokos László
Domokos László

FIGYELEMFELHÍVÓ MEGJEGYZÉssel ELLÁTOTT ELFOGADÓ VÉLEMÉNY

A X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet 12. cím Regionális Képző Központok, Türr István Képző és Kutató Intézet 2011. évi beszámolóját a BM költségvetési szervek elemi beszámolója pénzügyi (szabályszerűségi) ellenőrzéséhez – az Állami Számvevőszék által a zárszámadás ellenőrzéséhez – kidolgozott Egyszerűsített Útmutató alapján felülvizsgáltuk.

Ennek keretében elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy a Türr István Képző és Kutató Intézet zárszámadási törvényjavaslatban szereplő kiadási és bevételi pénzforgalmi adatai a költségvetési gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően kerültek kimutatásra.

Az ellenőrzés során feltárt – a Türr István Képző és Kutató Intézet pénzforgalmi és vagyoni adatai megbízhatóságát nem befolyásoló – hiányosságok miatt azonban indokolt felhívni a figyelmet az alábbiakra:

- a kiadások teljesítése során a kötelezettségvállalás ellenjegyzése hiányos volt az Ámr. 74. § (1) bekezdésében előírtak ellenére;
- a kiadások teljesítésénél figyelmen kívül hagyták az Ámr. 76. § (3) és 77. § (4) bekezdéseiben foglaltakat, mert a szakmai teljesítésigazolási és érvényesítési feladatokat nem az arra jogosultak látták el;
- az intézmény a szabad maradványt kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványként mutatta ki, az Ámr. 72. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére.

A Türr István Intézet 2011. évi beszámolójának pénzforgalmi adatai

adatok eFt-ban

| Megnevezés | Eredeti ei. | Mód. ei. | Teljesítés |
|---|----------------|------------------|------------------|
| Személyi juttatások | 108 800 | 805 080 | 719 183 |
| Munkaadókat terhelő járulékok | 29 200 | 271 957 | 188 880 |
| Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások összesen | 200 300 | 2 069 312 | 865 638 |
| Támogatásértékű működési kiadás összesen | 0 | 0 | 0 |
| Egyéb működési célú támogatások, kiadások | 0 | 16 364 | 16 363 |
| Ellátottak pénzbeli juttatásai | 0 | 0 | 0 |
| Működési kiadások összesen | 338 300 | 3 162 713 | 1 790 064 |
| Felhalmozási kiadások összesen | 10 000 | 98 843 | 53 310 |
| Törvény szerinti kiadások | 348 300 | 3 261 556 | 1 843 374 |
| Intézményi működési bevétel összesen | 67 800 | 1 075 911 | 1 333 458 |
| Támogatásértékű működési bevételek összesen | 68 800 | 1 063 919 | 1 110 743 |
| Működési célú pénzeszköz-átvétel államháztartáson kívülről összesen | 0 | 0 | 9 861 |
| Működési célú pénzforgalmi bevétel összesen | 136 600 | 2 139 830 | 2 454 062 |
| Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások | 0 | 0 | 0 |
| Működési bevételek összesen | 136 600 | 2 139 830 | 2 454 062 |
| Törvény szerinti bevételek | 136 600 | 2 139 830 | 2 454 082 |
| Költségvetési támogatás | 211 700 | 1 068 952 | 1 068 952 |
| Előző évi előirányzat-maradvány, pénzmaradvány igénybevétele | 0 | 52 774 | 52 774 |
| Finanszírozási kiadások | 0 | 0 | 4 951 |
| Finanszírozás összesen | 0 | 52 774 | 47 823 |
| Tárgyévi kiadások | 348 300 | 3 261 556 | 1 848 325 |
| Tárgyévi bevételek | 136 600 | 2 192 604 | 2 506 856 |
| Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra | 29 | 390 | 156 |
| Munkajogi létszám a tárgyidőszak végén | 29 | 0 | 379 |

Forrás: a Türr István Intézet 2011. évi beszámolójának 98-as úrlapja.

A Türr István Intézet 2011. évi mérlege

| Megnevezés | adatok eFt-ban | |
|--|---------------------------------|--------------------------------|
| | Előző évi állományi érték | Tárgyévi állományi érték |
| ESZKÖZÖK | | |
| I. Immateriális javak összesen | 6 109 | 30 955 |
| II. Tárgyi eszközök összesen | 147 580 | 2 734 440 |
| III. Befektetett pénzügyi eszközök összesen | 0 | 2 192 |
| IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba, vagyonkezelésbe adott, illetve vagyonkezelésbe vett eszközök | 0 | 0 |
| A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN | 153 689 | 2 767 587 |
| I. Készletek összesen | 0 | 22 554 |
| II. Követelések összesen | 1 050 | 96 885 |
| III. Értékpapírok összesen | 0 | 0 |
| IV. Pénzeszközök összesen | 52 585 | 1 729 329 |
| V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások összesen | 189 | 5 140 |
| B) FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN | 53 824 | 1 853 908 |
| ESZKÖZÖK ÖSSZESEN | 207 513 | 4 621 495 |
| FORRÁSOK | | |
| D) SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN | 147 774 | 2 354 334 |
| E) TARTALÉKOK ÖSSZESEN | 52 774 | 1 732 434 |
| I. Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen | 0 | 0 |
| II. Rövid lejáratú kötelezettségek összesen | 6 965 | 534 727 |
| III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások összesen | 0 | 0 |
| F) KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN | 6 965 | 534 727 |
| FORRÁSOK ÖSSZESEN | 207 513 | 4 621 495 |

Forrás a Türr István Intézet 2011. évi beszámolójának 01. úrlapja.

A képző központok tárgyi eszközeinek állománya és használhatósági foka

| Év | Elméleti oktatás célját szolgáló tantervek száma (db) | Gyakorlati képzést szolgáló tanműhelyek száma (db) | Ebből nyelvi labor (db) | A tantervek férőhely kapacitása (db) | Oktatáshoz használt tárgyi eszközök (ingatlanok nélkül) bruttó értéke (M Ft) | Oktatáshoz használt tárgyi eszközök (ingatlanok nélkül) nettó értéke (M Ft) | Oktatáshoz használt tárgyi eszközök használhatósági foka | Ebből informatikai eszközök bruttó értéke (M Ft) | Ebből informatikai eszközök nettó értéke (M Ft) | Informatikai eszközök használhatósági foka | Tárgyi eszközök felhalmozási kiadásai (M Ft) |
|-----------------|---|--|-------------------------|--------------------------------------|--|---|--|--|---|--|--|
| 2007 | 160 | 88 | 8 | 4 142 | 3 374,9 | 831,2 | 24,6% | 1 048,6 | 233,1 | 22,23% | 545,2 |
| 2008 | 163 | 88 | 8 | 4 196 | 3 501,0 | 765,9 | 21,9% | 1 113,6 | 213,6 | 19,18% | 404,7 |
| 2009 | 165 | 88 | 8 | 4 228 | 3 544,1 | 686,5 | 19,4% | 1 024,5 | 111,1 | 10,84% | 377,1 |
| 2010 | 165 | 89 | 8 | 4 254 | 3 566,6 | 540,1 | 15,1% | 999,0 | 65,3 | 6,54% | 182,0 |
| 2011 | 165 | 89 | 8 | 4 254 | 3 474,0 | 482,4 | 13,9% | 984,8 | 60,7 | 6,16% | 123,0 |
| Összesen | | | | | | | | | | | 1632,0 |

Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

A képző központok ingatlan kihasználtsága

| Év | A képzések tanterem szükséglete (óra) | Az intézmény saját tantermeiben tartott órák száma | A képzések tanműhely szükséglete (óra) | Az intézmény saját tanműhelyében tartott órák száma | A képzések nyelvi labor szükséglete (óra) | Az intézmény saját nyelvi laborjában tartott órák száma | Bérbe vett ingatlanban megtartott órák száma | Az intézményi ingatlan terméinek bérbe adással történő hasznosítása (óra) | A saját intézményben tartott órák aránya | Bérbe vett ingatlanban tartott órák aránya | A saját ingatlanban tartott összes órából a bérbe adással történt hasznosítás aránya |
|-----------------|---------------------------------------|--|--|---|---|---|--|---|--|--|--|
| 2007. | 216 782 | 87 025 | 204 960 | 55 651 | 26 984 | 18 493 | 287 557 | 8 079 | 35,9% | 64,1% | 4,8% |
| 2008. | 229 698 | 77 572 | 258 537 | 82 194 | 44 134 | 29 151 | 343 452 | 7 314 | 35,5% | 64,5% | 3,7% |
| 2009. | 212 674 | 82 108 | 213 246 | 74 545 | 28 928 | 18 947 | 279 248 | 7 233 | 38,6% | 61,4% | 4,0% |
| 2010. | 250 300 | 109 154 | 250 191 | 89 778 | 20 504 | 16 416 | 305 647 | 9 866 | 41,3% | 58,7% | 4,4% |
| 2011. | 112 335 | 53 413 | 121 165 | 50 885 | 12 774 | 10 172 | 131 804 | 2 975 | 46,5% | 53,5% | 2,5% |
| Összesen | 1 021 789 | 409 272 | 1 048 099 | 353 053 | 133 324 | 93 179 | 1 347 708 | 35 467 | 38,8% | 61,2% | 4,0% |

Forrás: az ellenőrzés tanúsítványai

A képző központok létszámadatai a 2007-2011. években

| Év | Teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma (fő) | Teljes munkaidőben foglalkoztatottak számából oktató (fő) | Teljes munkaidőben foglalkoztatottak számából oktatás-szervező (fő) | Teljes munkaidőben foglalkoztatottak számából egyéb oktatáshoz kapcsolódó (fő) | Teljes munkaidőben foglalkoztatottak számából egyéb (fő) | Részmunkaidőben foglalkoztatott oktatók száma (fő) | A külső oktatók száma (fő) | Teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók éves óraszám | Részmunkaidőben foglalkoztatott oktatók éves óraszám | A külső oktatók óraszám |
|------|---|---|---|--|--|--|----------------------------|---|--|-------------------------|
| 2007 | 391 | 154 | 22 | 114 | 101 | 8 | 2 074 | 46 514 | 5 025 | 358 843 |
| 2008 | 390 | 145 | 23 | 124 | 98 | 7 | 2 570 | 40 463 | 4 380 | 442 434 |
| 2009 | 390 | 144 | 21 | 130 | 95 | 3 | 2 226 | 91 014 | 1 627 | 327 711 |
| 2010 | 385 | 140 | 30 | 125 | 90 | 3 | 2 213 | 63 166 | 1 888 | 374 241 |
| 2011 | 362 | 129 | 30 | 116 | 87 | 3 | 1 064 | 39 656 | 975 | 158 055 |

A képző központokban bonyolított képzések költségei finanszírozási forrásonként

| Év | Finanszírozás forrásai | | | | | | | | | | | | | Összesen (ezer Ft) |
|-----------------|--|----------------------------------|---|---|---|---|--|---|--|-------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | Munkaerőpiaci Alap | | Munkaerő- piaci Alap forrásának aránya | Munkaügyi szervezet finanszíro- zása (ezer Ft) | Munkaügyi szervezet finanszi- rozási aránya | Európai Uniós támoga- tások (ezer Ft) | Európai Uniós támoga- tások aránya | Saját forrás | | | | Egyéb forrás (ezer Ft) | Egyéb forrás aránya | |
| | Foglalkoztatási alaprész (ezer Ft) | Képzési alaprész (ezer Ft) | | | | | | Munkál- tatói saját forrás (ezer Ft) | Munkál- tatói saját forrás aránya | Egyéni saját forrás (ezer Ft) | Egyéni saját forrás aránya | | | |
| 2007 | 3 319 900,0 | 0,0 | 70,4% | 358 900,0 | 7,6% | 468 660,0 | 9,9% | 302 100,0 | 6,4% | 72 200,0 | 1,5% | 193 700,0 | 4,1% | 4 715 460,0 |
| 2008 | 3 565 400,0 | 203 500,0 | 66,3% | 743 400,0 | 13,1% | 561 540,0 | 9,9% | 382 800,0 | 6,7% | 71 000,0 | 1,2% | 158 700,0 | 2,8% | 5 686 340,0 |
| 2009 | 3 675 900,0 | 28 390,0 | 73,8% | 827 300,0 | 16,5% | 75 310,0 | 1,5% | 268 100,0 | 5,3% | 42 400,0 | 0,8% | 101 000,0 | 2,0% | 5 018 400,0 |
| 2010 | 3 958 200,0 | 0,0 | 75,9% | 641 700,0 | 12,3% | 162 400,0 | 3,1% | 327 100,0 | 6,3% | 36 600,0 | 0,7% | 85 800,0 | 1,6% | 5 211 800,0 |
| 2011 | 692 500,0 | 0,0 | 50,8% | 315 900,0 | 23,2% | 78 500,0 | 5,8% | 190 600,0 | 14,0% | 28 400,0 | 2,1% | 56 200,0 | 4,1% | 1 362 100,0 |
| Összesen | 15 211 900,0 | 231 890,0 | 70,2% | 2 887 200,0 | 13,1% | 1 346 410,0 | 6,1% | 1 470 700,0 | 6,7% | 250 600,0 | 1,1% | 595 400,0 | 2,7% | 21 994 100,0 |

Az egy főre jutó képzési költség a 2007-2011. években

| Év | Képzési költség összesen | Felnőttke- zésben résztevők száma | Egy főre jutó képzési költség |
|-----------------|--------------------------------|--|-------------------------------------|
| 2007 | 4 715 460,0 | 37 691 | 125,1 |
| 2008 | 5 686 340,0 | 39 974 | 142,3 |
| 2009 | 5 018 400,0 | 31 934 | 157,1 |
| 2010 | 5 211 800,0 | 38 010 | 137,1 |
| 2011 | 1 362 100,0 | 14 133 | 96,4 |
| Összesen | 21 994 100,0 | 161 742 | 136,0 |

A képző központokban képzésben résztvevők száma és a hátrányos helyzetűek száma és aránya

| Év | A képzésben résztvevők száma (fő) | Ebből hátrányos helyzetűek száma (fő) | A hátrányos helyzetűek aránya | Az adott évben befejeződött képzésekre szerződést kötöttek száma (fő) | Ebből hátrányos helyzetűek száma (fő) | A hátrányos helyzetűek aránya | A képzést eredményesen teljesítők száma (fő) | A képzést eredményesen teljesítő hátrányos helyzetűek száma (fő) | A hátrányos helyzetűek aránya | Nyomonkövetéssel érintett szakképzést szerzettek száma (fő) | Válaszadók száma (fő) | A válaszadók és a nyomonkövetettek aránya | A szerzett szakmájukban elhelyezkedtek száma (fő) | Elhelyezkedettek aránya |
|-----------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|-------------------------------|--|--|-------------------------------|---|-----------------------|---|---|-------------------------|
| 2007 | 37 691 | 19 025 | 50,5% | 30 696 | 16 905 | 55,1% | 29 003 | 15 370 | 53,0% | 24 199 | 7 226 | 29,9% | 4 026 | 55,7% |
| 2008 | 39 974 | 24 044 | 60,1% | 33 250 | 20 867 | 62,8% | 31 517 | 15 853 | 50,3% | 22 373 | 8 075 | 36,1% | 4 562 | 56,5% |
| 2009 | 31 934 | 20 152 | 63,1% | 24 055 | 16 104 | 66,9% | 22 767 | 11 513 | 50,6% | 24 189 | 8 121 | 33,6% | 4 536 | 55,9% |
| 2010 | 38 010 | 17 719 | 46,6% | 32 244 | 15 671 | 48,6% | 29 498 | 14 032 | 47,6% | 27 211 | 9 599 | 35,3% | 5 011 | 52,2% |
| 2011 | 14 133 | 7 911 | 56,0% | 11 221 | 6 334 | 56,4% | 10 134 | 5 686 | 56,1% | 19 478 | 6 278 | 32,2% | 3 065 | 48,8% |
| Összesen | 161 742 | 88 851 | 56,0% | 131 466 | 75 881 | 56,4% | 122 919 | 62 454 | 56,1% | 117 450 | 39 299 | 33,5% | 21 200 | 53,9% |

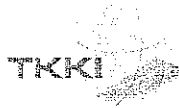
A képző központokban a munkáltatói és munkavállalói megrendelés alapján bonyolított képzések és résztvevőik

| Év | Képzések száma (db) | Képzésekből a munkavállalói, munkáltatói megrendelés alapján bonyolított képzések száma (db) | A munkáltató, munkavállalói megrendelés alapján bonyolított képzések aránya | Felnőttképzésben résztvevők száma (fő) | A munkáltatói, munkavállalói megrendelés alapján bonyolított képzések résztvevőinek száma (fő) | A munkáltatói, munkavállalói megrendelés alapján bonyolított képzések résztvevőinek aránya | Képzési költség (ezer Ft) | Képzési költségből saját forrás (ezer Ft) | Saját forrás aránya a képzési költségből |
|-----------------|---------------------|--|---|--|--|--|---------------------------|---|--|
| 2007 | 2 258 | 457 | 20,2% | 37 691 | 6 138 | 16,3% | 382 073 | 374 173 | 97,9% |
| 2008 | 2 389 | 423 | 17,7% | 39 974 | 4 919 | 12,3% | 453 768 | 453 768 | 100,0% |
| 2009 | 1 843 | 219 | 11,9% | 31 934 | 2 359 | 7,4% | 318 358 | 310 358 | 97,5% |
| 2010 | 1 693 | 172 | 10,2% | 38 010 | 2 016 | 5,3% | 365 734 | 363 664 | 99,4% |
| 2011 | 838 | 174 | 20,8% | 14 133 | 1 876 | 13,3% | 219 312 | 219 049 | 99,9% |
| Összesen | 9 021 | 1 445 | 16,0% | 161 742 | 17 308 | 10,7% | 1 739 245 | 1 721 012 | 99,0% |

A képző központokban tervezett képzések és teljesítésük a 2007-2011. években

| Év | Képzési keret | | | Képzések száma | | | Képzési napok száma | | | Képzésben résztvevők száma | | |
|-----------------|--|-------------|-----------|--|---|-----------|---------------------|-------------|-----------|---|---|-----------|
| | Terv (költségvetés szerinti) (M Ft) | Tény (M Ft) | Tény/Terv | Képzési tervben szereplő képzések száma (db) | Képzési terv szerint elinduló képzések száma (db) | Tény/Terv | Terv (nap) | Tény (nap) | Tény/Terv | A képzési tervben szereplő képzésben résztvevők száma (fő) | A képzési terv szerint induló képzésekben résztvevők száma (fő) | Tény/Terv |
| 2007 | 3 455,3 | 3 566,5 | 103,0% | 1 644,0 | 1 489,0 | 90,6% | 791 887,0 | 1 015 706,0 | 128,3% | 28 048,0 | 25 294,0 | 90,2% |
| 2008 | 3 590,0 | 3 879,3 | 107,9% | 1 706,0 | 1 414,0 | 82,9% | 867 875,0 | 1 066 965,0 | 122,9% | 29 985,0 | 26 133,0 | 87,2% |
| 2009 | 3 870,3 | 3 841,5 | 98,9% | 1 091,0 | 959,0 | 87,9% | 766 180,0 | 866 583,0 | 113,1% | 22 149,0 | 19 084,0 | 86,2% |
| 2010 | 3 674,0 | 3 675,3 | 100,5% | 1 058,0 | 970,0 | 91,7% | 772 336,0 | 975 450,0 | 126,3% | 23 517,0 | 30 090,0 | 127,9% |
| 2011 | 518,0 | 315,8 | 32,5% | 378,0 | 193,0 | 51,1% | 681 113,0 | 484 152,0 | 71,1% | 7 185,0 | 2 918,0 | 40,6% |
| Összesen | 15 107,6 | 15 278,4 | | 5 877,0 | 5 025,0 | | 3 879 391,0 | 4 408 856,0 | | 110 884,0 | 103 519,0 | |

9. a) sz. melléklet
a V-0013-083/2012. sz. jelentéshez



Türr István Képző és Kutató Intézet
Főigazgatóság

327

2012. AUG. 22

H. István H.

2012. 08. 22

Domokos László
elnök

Állami Számvevőszék

1052

Budapest

Apáczai Csere János u. 10.

| | |
|---|--|
| ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK ÜGYVITELI IRODA 10334/12 Érk.: AUG 21 2012 Iktatószám: V-0013-066/2012 Melléklet: 10 | Iktatószám: 834 / 004 / 2012. Ügyintéző: Degéné Major Judit Köszönöm a közreműködését 2012. 08. 22. |
|---|--|

Tárgy: Jelentéstervezet a Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutatóintézet) ellenőrzéséről

Tisztelt Elnök Úr!

A 2012. 08. 01. kelt, V-0013-063/2012. iktatószámú - a Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutatóintézet) ellenőrzéséről szóló - Jelentéstervezethez az alábbi észrevételeket teszem.

Az ÁSZ vizsgálat a 2007-2011. közötti időszakot vizsgálta, megállapításai erre az időszakra vonatkoznak. Mint a Türr István Képző és Kutatóintézet (továbbiakban: TKKI) 2011. július 1-től hivatalban lévő főigazgatója, elsősorban csak az integrációt követő, azaz a 2011. július 01. és december 31. közötti időszakra vonatkozó megállapításokra kívánok észrevételt tenni.

Egyetértek a jelentéstervezet több helyen tett megállapításával, hogy a kormányváltás utáni időszakban a képző központok, majd a Türr István Képző és Kutatóintézet felügyeletére, szakmai irányítására, hatáskörére vonatkozóan a jogszabályi környezet több esetben is ellentmondásokat tartalmazott, és hiányosságokat mutatott, melyek alapjaiban befolyásolták a TKKI szakmailag eredményes, megfelelő működését.

A képző központok, de különösen az egybeolvadás után létrejött TKKI az irányítási, szakmai felügyeleti és hatásköri szabályozási hiányok miatt csak részben tudott megfelelni a státútum-rendeletben megjelölt céljainak, azaz többek között foglalkoztatáspolitikai irányelveknek, a közfoglalkoztatási céloknak, a foglalkoztatás javításában való aktív közreműködésnek, a változó munkaerő-piaci igények kielégítésének, továbbá a foglalkoztatás-bővítési célok megvalósulásának.

Ahogy a Jelentéstervezet is megállapítja, 2011-ben az Intézmény szervezeti keretei átalakultak, ezzel párhuzamosan módosult a feladatellátás szerkezete is, a TKKI 2011. július 01-től az állami felnőttképzési feladatok mellett ellátja a területi felzárkózási koordinációs központi feladatokat is. Ugyanakkor megfelelő volumenű forrásokat a 2011. évi költségvetés nem biztosított a lényegesen átalakult, kibővült feladatkörhöz. A társadalmi felzárkózással összefüggő, kibővült feladatok forrását pedig 2011. évben egyedül a projektalapú finanszírozás teremthette volna meg. Ezzel függ össze szorosan, hogy az új feladatokra nem lehetett átfogó mérésre, értékelésre alkalmas egységes kritériumrendszert sem kialakítani. A képzések tervezési, szervezési és monitoring rendszere a szabályozási hiányosságok miatt nem nyújtott kellő információt, és biztosít kellő elhelyezkedést.

cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 14.
telefon: +36 1 347-4040
fax: +36 1 347-4043
e-mail: ugyfelszolgalat@tkki.hu
web: www.tkki.hu

Akkreditációs leírás szám: AL 0008
Nyilvántartási szám: 01-0790-04

9. a) sz. melléklet a V-0013-083/2012. sz. jelentéshez

A jelentés hiányolja az intézet önálló hosszú távú stratégiájának 2011. évi kidolgozását. Ennek kialakítását több tényező is akadályozta. Egyrészt nem állt rendelkezésre 2011-ben kormányzati hosszú távú társadalmi felzárkózási stratégia, azt a Kormány csak év végén fogadta el a 1430/2011. (XII. 13.) számú a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiáról, valamint végrehajtásának a 2012–2014. évekre szóló kormányzati intézkedési tervéről szóló határozatával, így nem volt olyan keretrendszer, amihez viszonyítva megfelelő intézményi stratégiát lehetett volna alkotni. Másrészt az intézet egyetlen, jelentős volumenű EU-s kiemelt projektet sem tudott megkezdeni 2011. évben érvényes támogatási szerződés híján, ami a hosszú távú tervezést megalapozta volna.

A tárgyi és humán kapacitások felmérésére sor került az integrációt követően, azonban az új feladatrendszernek való megfeleltetésére akkor valóban nem került sor, aminek elsősorban kapacitáshiány volt az oka. A kilenc intézmény összevonása, beolvadása a BMK-ba, a záróméreg elkészítése, a szervezet átvilágítása teljesen lekötötte az erőforrásokat. További problémát jelentett, hogy az új feladatok finanszírozására projekthalapon került volna sor, és 2011-ben érvényes támogatási szerződések híján a 2011. évi társadalmi felzárkózási feladatok nagy része nem került megvalósításra, így a tárgyi infrastruktúra hozzárendelésére sem volt szükség. Hasonló okból a személyi állomány ez irányú felmérésére is csak 2012-ben került sor. A feladatszerkezeti változásokat a foglalkoztatottak szerkezetének változása valóban nem tudta követni. A konkrét rész- és projektfeladatok ismerete nélkül egyrészt nem lehetett megítélni milyen képzettségű, végzettségű és kompetenciájú munkaerőre lesz szükség, másrészt a csoportos leépítés jelentős pluszforrást igényelt, amire nem volt fedezet. Ezért csak a legszükségesebb mértékű változást hajtottuk végre, elsősorban a funkcionális egységek létszámának racionalizálásával, a feladatok centralizációjával, a párhuzamosságok megszüntetésével. Az SZMSZ elfogadásának elhúzódása is akadályozta a folyamatot, a feladatszerkezetben és szervezetben bekövetkező változások az ügyrendek és a munkaköri leírások szintjén nem voltak érvényesíthetők. Ugyanakkor a kiszámíthatatlanul és rendkívül rövid beadási idővel kiírásra kerülő új pályázatokhoz tartozó előkészítő feladatok, – úgymint a teljes pályázati dokumentáció, a szakmai és pénzügyi tervek összeállítása, a megvalósíthatósági tanulmányok és azok mellékleteinek - elkészítése nagy létszámú, felkészült humán erőforrás kapacitást igényeltek. Az éppen aktuális feladat-ellátáshoz, illetve a folyamatosan jelen lévő szakmai feladatok ellátásához szükséges személyi feltételek minden esetben biztosítva voltak.

A fent vázolt objektív, ténytörű körülményekre való tekintettel az „önálló hosszú távú stratégia kidolgozása” és a szakmai feladatok ellátásához kapcsolódó teljesítmények „egységes kritériumrendszer” szerinti mérésének, értékelésének a kialakítása jelenleg folyamatban van, várhatóan 2012. III. negyedévére befejeződik.

A 2010-2011. évi szervezeti és jogszabályi változások mind a minisztériumi irányításra, mind az intézményrendszer működésére jelentős hatást gyakoroltak. Mivel nem érvényesült a jogszabályok közötti összhang követelménye, így ellentmondás alakult ki a hatáskörök le szabályozása tekintetében is, a képző központok és a munkaügyi központok közötti együttműködést szabályozó FMM rendelet a változásokkal összhangban nem került módosításra. A TKKI monitoring rendszerének kialakításához alapvető feltétel a jelenlegi Nemzeti Munkaügyi Hivatal és a TKKI közötti szabályozatlanság felszámolása. Ennek bekövetkeztéig nem hozható létre olyan informatikai adatbázis, mely alkalmas a Jelentésben megfogalmazott rendszerszerű, megbízható információt szolgáltatni.

A Jelentésben szereplő Intézkedési terv összeállításával egyetértek, a TKKI-ra nézve megfogalmazott javaslatait az alábbi észrevételekkel kívánom ellátni.

9. a) sz. melléklet
a V-0013-083/2012. sz. jelentéshez

Amennyiben a jogszabályi környezetben meglévő ellentmondások feloldásával pontosan meghatározásra kerülnek a TKKI számára előírt szakmai feladatok, biztosításra kerülnek a végrehajtásukhoz szükséges feltételek, egyértelműen lehatárolásra kerülnek az irányítási, a szakmai felügyeleti és a hatásköri feladatok, abban az esetben kialakíthatóvá válik a TKKI intézményi stratégiája, rövid- és hosszú távú céljai. Létrehozható a közfoglalkoztatáshoz, társadalmi felzárkózáshoz kapcsolódó monitoring rendszer, megtervezhető 2012. II. félévére és 2013-ra a TKKI feladatstruktúrája, a szakmai feladatokhoz rendelt humánerőforrás és tárgyi eszköz igény is.

Budapest, 2012. augusztus 13.



Tisztelettel:

Dr. Kőpeczi-Bócz Tamás
főigazgató



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ő K

Ikt. szám: V-0013-069/2012.

Dr. Köpeczi-Bócz Tamás úr
főigazgató
Türr István Képző és Kutató Intézet

Budapest

Tisztelt Főigazgató Úr!

A Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételeit köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételekre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást csatoltan megküldöm.

Tájékoztatom Főigazgató urat, hogy az el nem fogadott észrevételeket – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a jelentésben szerepeltetjük, az elutasítás indokának feltüntetésével együtt.

Budapest, 2012. 03 hó 06 nap



Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az elfogadott és az el nem fogadott észrevételekről

Melléklet
Ikt. szám: V-0013-69/2012

Tájékoztató

az el nem fogadott észrevételekről

A Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről készített számvevőszéki jelentéstervezetre a 834/004/2012. iktatószámú levelében tett észrevételeit, megállapításainkhoz fűzött magyarázatait áttekintettük, azok kezeléséről az alábbi tájékoztatót adom.

A feladatok átfogó mérésére, értékelésére alkalmas kritériumrendszer, az intézményi stratégia, valamint az ehhez kapcsolódó hosszú és rövidtávú célok hiányával, a monitoring rendszerrel, valamint a szakmai feladatokhoz rendelt humánerőforrással és tárgyi eszköz igénnyel kapcsolatos tájékoztatását köszönettel vettük, azonban ezek a jelentésben foglalt megállapításainkat nem módosítják. A 2010. július 1-2011. február 18-a közötti időszakra vonatkozóan a jogszabályi rendelkezések ellentmondásosságát, a jogszabályok közötti összhang érvényesülésének hiányát, valamint ezek hatását az intézményi működésre a jelentéstervezet tartalmazza. A képző központok feladatait a 2011. február 19-től hatályos KIM rendelet meghatározta, ebben és a hatásköri rendeletben az intézmény irányítási és szakmai felügyeleti kérdéseit szabályozták. Így a jogszabályi ellentmondások a Türr István Intézet megalapításának időpontjára feloldásra kerültek. Mindezek következtében a jelenlegi jogszabályi környezet javaslataink végrehajthatóságát nem befolyásolja, így az erre vonatkozó észrevételét nem fogadtuk el.

A szakmai feladatok mérésére, értékelésére alkalmas egységes kritériumrendszer kialakításával kapcsolatos megállapításunkat a – Türr István Intézet feladatait meghatározó – KIM rendeletben foglaltak is megerősítik. Ennek 2. § b) pontja előírja, hogy az intézménynek az éves szakmai tervében szerepeltetnie kell a célok meghatározását, és azok indikátorait, valamint a 4/B. § (1) bekezdés a) pontja szerint kutatási feladatai körében a társadalmi felzárkózáshoz kapcsolódó ágazati és területi indikátorokat kell fejlesztenie. A rendelet nem tesz különbséget a pályázati forrásból, illetve az állami támogatásból megvalósuló feladatok között.

Az „*intézet önálló hosszú távú stratégiájának 2011. évi kidolgozása*”-val kapcsolatos tájékoztatását köszönjük, azonban az a jelentésben foglalt megállapításainkat nem módosítja. Az éves feladatokat meghatározó megalapozott és végrehajtható szakmai terv elkészítéséhez nélkülözhetetlen az intézményi stratégia megléte. Ennek elkészítéséhez az Országos Fejlesztéspolitikai Konceptió, a 2011. év márciusában kiadott Széll Kálmán Terv, valamint a Türr István Intézet feladatait szabályozó KIM rendelet együttesen kellő alapot biztosít. Ezt a munkát most már segíti a 2011 decemberében elkészített Nemzeti Társadalmi Felzárkóztatási Stratégia is.

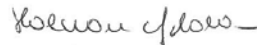
Az Állami Számvevőszék – figyelembe véve az intézmény megalakulásától eltelt rövid időt és az átalakulással kapcsolatos nehézségeket – megállapításával és javaslataival a Türr István Intézet működésének szabályszerűbbé tételét, új, a társadalmi felzárkózással kapcsolatos feladatainak hatékony és eredményes ellátását kívánja elősegíteni. Éppen ezért örömmel vettük Főigazgató Úr tájékoztatását a szakmai feladatok mérésére, értékelésére alkalmas egységes kritériumrendszer és az intézményi stratégia kialakításával kapcsolatos intézkedéseiről. Ezeket az ÁSZ utóvizsgálat keretében tudja értékelni.

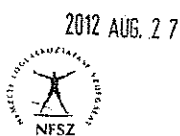
A tárgyi és humán erőforrások felméréseivel, a kapacitások kihasználtságával kapcsolatos észrevétele megállapításainkat nem módosítja. Levelében foglaltak megerősítik, hogy a személyi állomány feladat alapú felmérésére 2011-ben nem, csak a 2012. évben került sor, valamint a „foglalkoztatottak szerkezetének változása” a feladatszerkezeti változásokat nem tudta követni. A feladatok és az erőforrások összhangjának szükségességét a projektalapú finanszírozás bizonytalansága még inkább alátámasztja. A feladatellátás eredményessége, a közpénzek hatékony felhasználása érdekében az intézménynek az aktuális feladatokhoz rugalmasan alkalmazkodni tudó eszköz- és a személyi állományt kell kialakítania.

A belső kontrollrendszer részeként az intézmény monitoring rendszerének kialakítása és működtetése az Áht. szerint az intézményvezető feladata. A szervezet tevékenységének, a célok (pl. foglalkoztatáspolitikai, társadalmi felzárkózás) megvalósításának nyomon követését biztosító rendszernek alkalmasnak kell lennie az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésre, ezért az ezzel kapcsolatban megfogalmazott magyarázata megállapításainkat nem módosítja. A Türr István Intézetnek monitoring rendszere a munkaügyi központoknál pályázott képzések terén kapcsolódhat a Nemzeti Munkaügyi Hivatal által létrehozott adatbázishoz is. Mindezek következtében nincs közvetlen összefüggés a szabályozási hiányosságok, a képzésekkel kapcsolatos információk és monitoring rendszer között.

Tájékoztatom, hogy a számvevőszéki jelentés mellékleteiként szerepeltetjük a jelentéstervezethez tett észrevételeit, valamint azokra adott válaszunkat.

Budapest, 2012. 08. hó 30. nap


Holman Magdolna
felügyeleti vezető



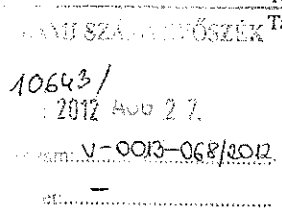
Nemzeti Munkaügyi Hivatal
Főigazgató

Hivatkozási szám: V-0013-063/2012.
Ügyintéző: Modláné Görgényi Ildikó
Telefonszám: 06 1 477 5608
Tárgy: ÁSZ jelentéstervezet

Állami Számvevőszék

Domokos László
elnök részére

Tisztelt Elnök Úr!



Áttanulmányoztam az Állami Számvevőszék által a regionális képző központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről készített jelentés-tervezetet, amellyel kapcsolatosan a következő néhány megjegyzést teszem, és egyben kérem, hogy azok tartalmát a jelentésben is megjeleníteni szíveskedjenek:

A Foglalkoztatási Hivatal, mint a Nemzeti Munkaügyi Hivatal jogelődje, az új kormány szakképzési és foglalkoztatási elképzeléseit folyamatosan követte és segítette a szükséges változásokat. A 2010-ben elkészült és a kormány által elfogadott 1198/2011. (VI. 17.) Kormányhatározat a szakképzési koncepcióról megvilágítja az e területen tervezett ésszerűsítési átalakításokat. Így e tekintetben több korábbi döntés végrehajtása indokolatlanná vált.

A Foglalkoztatási Hivatal valóban nem írt elő eredményességi követelményeket a Türr István Képző és Kutató Intézet jogelődjeinek 2010.07.01. és 2011.02.18. között, mert

- egyrészt a koncepció átalakult,
- másrészt a képző központoknál elfogadott eljárásrend alapján pályázattal rendszer került bevezetésre,
- harmadszor ugyan az eredményességi kritériumok addigra elkészültek, de az új helyzetben okafogyottá váltak (30-31. oldal).

Ahogy azt a jelentés is leszögezi, a Foglalkoztatási Hivatal által működtetett FIR rendszer alkalmas a nyomon követésre, de nem alkalmas az eredményesség és a hatékonyság mérésére. Ezzel összefüggésben azonban célszerű megjegyezni, hogy egy teljesen eltérő gazdasági környezetben folyt a feladatellátás, mint ahogy 2009-ben az ÁSZ javaslatot tett különféle intézkedésekre (47-48. oldalhoz való hozzáfűzés).
Budapest, 2012. augusztus 21.

Üdvözlettel



Komáromi Róbert
főigazgató



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: V-0013-070/2012.

Komáromi Róbert úr
főigazgató
Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Budapest

Tisztelt Főigazgató Úr!

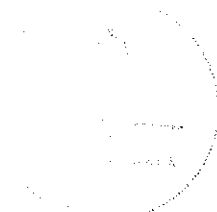
A Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről készített számvevőszerzői jelentéstervezetre tett észrevételeit köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszerzők észrevételekre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást csatoltan megküldöm.

Tájékoztatom Főigazgató urat, hogy az el nem fogadott észrevételeket – az Állami Számvevőszerzőkről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a jelentésben szerepeltetjük, az elutasítás indokának feltüntetésével együtt.

Budapest, 2012. 03. hó 17. nap

Tisztelettel:




Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az elfogadott és az el nem fogadott észrevételekről

Melléklet
Ikt. szám: V-0013-070/2012.

**Tájékoztatás
az el nem fogadott észrevételekről**

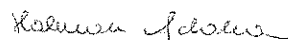
A Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről készített számvevőszéki jelentéstervezetre a 7116/2012-4000/5500 iktatószámú levelében tett észrevételeit áttekintettük, azok kezeléséről az alábbi tájékoztatást adom.

Válaszlevelében a Foglalkoztatási Hivatalnak a képző központok által nyújtott képzések eredményességi követelményei meghatározásával kapcsolatban adott észrevétele megállapításainkat nem módosítja, mivel azok nem csak a 2010. július 1-je és 2011. február 18-a közötti, hanem a 2007-2011. közötti időszakra vonatkoznak. Az FMM rendelet 5. § (3) bekezdés d) pontja már 2005. december 26-án előírta a Foglalkoztatási Hivatal számára az eredményességi követelmények meghatározásának feladatát. A képző központok képzési tevékenységük jelentős részét csak – a képzési keret megszűnését követően – a 2011. évtől nyerik el pályázati rendszer útján. A korábbi időszakban a Foglalkoztatási Hivatal által kiadott eljárásrend szerint a képzési keretből finanszírozott képzések esetében éppen a pályázatás mellőzése volt a gyakorlat. Az FMM rendelet eredményességi követelmények meghatározására vonatkozó részét csak 2011. február 19-től törölték a jogszabályból, azonban az új szakképzési koncepció e feladat elmaradására vonatkozó indokolását a 2010. július 1-je és 2011. február 18-a közötti időszakra alátámasztja.

Válaszlevelében foglalt – a FIR rendszer eredményesség és hatékonyság mérésére való alkalmasságával, valamint a felnőttképzés ellenőrzéséről készült korábbi ASZ jelentésben foglalt javaslattal kapcsolatos – kiegészítését nem fogadjuk el. A feladatellátás hatékonysága és eredményessége, a közpénzekkel való elszámoltathatóság érdekében a mérési és információs rendszert kialakítása szükséges. Ezt az eltérő gazdasági környezet csak az adatok begyűjtésének módszerében, a mutatószámok illetve a nyilvánosságra kerülő információk tartalmának meghatározásában érinti. A 2009. évben központilag bevezetett FIR rendszerre vonatkozó megállapításunk nincs közvetlen kapcsolatban a korábbi ASZ jelentésben a felnőttképzést folytató intézmények képzéseikkel kapcsolatos információinak nyilvánossá tételéről megfogalmazott javaslattal.

Tájékoztatom, hogy a számvevőszéki jelentés mellékleteiként szerepeltetjük a jelentéstervezetbe tett észrevételeit, valamint azokra adott válaszunkat.

Budapest, 2012. 08. hó 30. nap


Holman Magdolna
felügyeleti vezető



44/240/2012 Holman M.
ALLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
10805/
Értékelve: 2012 AUG 30.
Küldés dátuma: V-0013-046/2012
Melléklet:

OK
f.l.
08/30

Iktatószám: NGM/12070/8/2012

Hiv.: V-0013-063/2012.

Holman M. előad
08.31.
f.l.

Domokos László úr részére,
elnök

Állami Számvevőszék.

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel megkaptam „Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről” készített jelentéstervezetét.

A tervezet kapcsán az alábbi észrevételeket tesszük:

A tervezet 48. oldal 3. bekezdése pontatlan. A megfogalmazás szerint „az ÁSZ a 2009. és a 2010. évek zárszámadás ellenőrzésekor már javasolta a nemzetgazdasági miniszternek, hogy vizsgálja felül az Mpa ellenőrzési rendszerét Az ÁSZ megállapította, hogy az alapkezelő NGM Ellenőrzési Főosztálya az Mpa célszerű, szabályszerű, hatékony felhasználását, továbbá a felhasználásban részt vevő intézmények szakmai feladatellátását a 2010. évben sem vizsgálta.”

A megállapítás több szempontból helytelen:

- A Munkaerőpiaci Alap vonatkozásában az NGM-nek, illetve jogelőd NFGM-nek nem tett és nem tehetett javaslatot az ÁSZ, tekintve, hogy az Alap 2010. május 29. előtt nem tartozott a minisztérium kezelésébe.
- Ebből következően a mondat utolsó része helyesen : 2010-ben nem vizsgálta. Egyébként a kormányváltás következtében a minisztérium struktúrája októberben véglegesült, az Ellenőrzési Főosztály létszáma akkor 4 fő volt, mely nem tette lehetővé az összes átvett feladat munkatervi ellenőrzését. Nincs információnk arról, hogy az SzMM belső ellenőrzése 2009-2010-ben az Alap kezelését vizsgálta-e, tekintve, hogy az átadás-átvétel során belső ellenőrzési

vizsgálati anyagokat nem kaptunk – egyébként azt a vonatkozó jogszabály nem is írta elő. A pontosítás érdekében javasoljuk megkeresni az EMMI Ellenőrzési Főosztályát.

- A felhasználásban résztvevő intézmények szakmai feladatellátása a jogszabályok alapján nem az Ellenőrzési Főosztály feladata. Ezt a belső ellenőrzés kötelezettségeit szabályozóan sem az államháztartásról szóló 1991. évi XXXVIII. III. 2011. évi CXCV. törvény, (Áht,) sem a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről illetve kontrollrendszeréről szóló Korm.rendelet (Ber.,Bkr.) sem írják elő. Ezt a feladatot a minisztérium azon szakfőosztályai látják el, amelyek hatáskörébe az intézmények szakmai felügyelete tartozik.
- Véleményünk szerint az Áht-t, Ber-t Bkr-t a belső ellenőrzés feladatai tekintetében értelmezve: az MpA alaprészeinek szabályszerű, célszerű, hatékony felhasználásának vizsgálata a feladatot ellátó intézmények, illetve a Kormányhivatalok belső ellenőrzési egységeinek feladata. Ezt megerősíti a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításáról és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 16.§ (4) bekezdése.

A Nemzeti Munkaügyi Hivatal észrevételeit közvetlenül teszi meg az Állami Számvevőszék felé.

Budapest, 2012. augusztus „ „

Üdvözlettel:


Dr. Matolcsy György



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: V-0013- 077/2012.

Dr. Matolsy György úr
miniszter
Nemzetgazdasági Minisztérium

Budapest

Tisztelt Miniszter Úr!

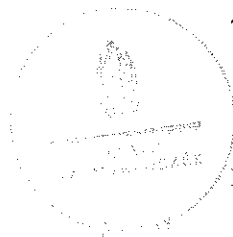
A Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételeit köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételére vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást csatoltan megküldöm.

Elfogadott észrevételét a jelentés szövegezésénél figyelembe vesszük.

Budapest, 2012. május 17. nap

Tisztelettel:



Domokos László
Domokos László

Melléklet: Tájékoztatás az elfogadott észrevételekről

Melléklet
Ikt. szám: V-0013-077/2012

Tájékoztató
az elfogadott észrevételekről


A Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről készített számvevőszéki jelentéstervezetre az NGM/12070/8/2012 iktatószámú levelében tett észrevételeit, megállapításainkhoz fűzött magyarázatait áttekintettük, azok kezeléséről az alábbi tájékoztatást adom.

Az Állami Számvevőszék 2010 augusztusában közzétett, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről szóló 1016 számú jelentésében 16. sorszámon a Munkaerőpiaci Alap ellenőrzésének megvalósulása érdekében a nemzetgazdasági miniszternek tett előremutató javaslata volt, hogy *„Vizsgálja felül a Munkaerőpiaci Alap ellenőrzési rendszerét és intézkedjen, hogy a jogszabályban meghatározott hatáskörök érvényre juttatásával az ellenőrzési kötelezettségek teljesüljenek”*.

Az Állami Számvevőszék, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről szóló jelentésének az 1117-F számon 2011 szeptemberében közzétett függelékében megállapította, hogy a Munkaerőpiaci Alap ellenőrzési rendszerének felülvizsgálatára tett javaslata nem hasznosult, mivel a 2010. év végén a minisztérium a javaslatra vonatkozóan intézkedési tervet készített, de az ellenőrzési rendszer felülvizsgálatára feladatot nem írt elő, és az NGM Ellenőrzési Főosztálya ezt a 2010. évben nem vizsgálta. Az Állami Számvevőszék javaslatát azért nem ismételte meg, mert a helyszíni ellenőrzés ideje alatt megismerte az NGM 2011. évi ellenőrzési tervét és abban a Munkaerőpiaci Alap ellenőrzése feladatként szerepelt.

Észrevétele a Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzésével kapcsolatos ellenőrzési céljaink megvalósulását érdemben nem befolyásolja, ezért az erre vonatkozó részt – észrevételét elfogadva – jelentésünk részletes megállapításai közül töröljük.

Budapest, 2012. 09. hó 14. nap


Holman Magdolna
felügyeleti vezető

2012. AUG. 23. 9:24

Holmayer M.
2012.08.23.
Lofajcsó K. Gyula
08.24. 11



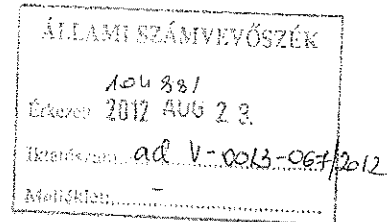
**Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
miniszter**

Iktató szám: IX-15/313A/2012
Hív.szám: V-0013-63/2012.

**Domokos László úrnak,
elnök**

Állami Számvevőszék

Budapest



Tárgy: A Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről készített számvevőszéki jelentéstervezet

Tisztelt Elnök Úr!

A Regionális Képző Központok (Türr István Képző és Kutató Intézet) ellenőrzéséről készített - fenti számú - számvevőszéki jelentéstervezetet tisztelettel megkaptam. A jelentéstervezetben foglaltakhoz észrevételt nem kívánok tenni.

Budapest, 2012. augusztus 17.,

Tisztelettel:

Dr. Navracsics Tibor





EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA
MINISZTER

Iktatószám: 36448-1/2012/SIF

Hiv. szám: V-0013-063/2012

Ügyintéző: Sík Endre Miklós

Tel.: 795-3060

Domokos László részére
elnök

Állami Számvevőszék

Budapest
Apáczai Csere János u. 10.
1052

Tárgy: Az Állami Számvevőszék Regionális Képző Központok (TKKI) ellenőrzéséről készített jelentéstervezetékének észrevételezése


Tisztelt Elnök úr!

Köszönettel megkaptam a Regionális Képző Központok (TKKI) ellenőrzéséről készített számvevőszéki jelentéstervezetet.

Tájékoztatom, hogy az ellenőrzés megállapításaira észrevételt nem teszek.

Budapest, 2012. augusztus „31.”

Üdvözlettel:


Balog Zoltán

Exp. 2012.09.10. 