



---

ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

# J E L E N T É S

Magyarország 2012. évi központi költségvetése  
végrehajtásának ellenőrzéséről

13080

T/12002/1

2013. augusztus

---

**Állami Számvevőszék**

Iktatószám: V-0069-242/2013.

Témaszám: 1104

Vizsgálat-azonosító szám: V0629

**Az ellenőrzést felügyelte:**

**Dr. Horváth Margit**

felügyeleti vezető

**Az ellenőrzés végrehajtásáért felelős:**

**Keresztes Tamás**

ellenőrzésvezető

**Az ellenőrzés végrehajtásában közreműködők:**

**Görgényi Gábor**

számvevő tanácsos

**Niklai Heléna**

számvevő tanácsos

**A számvevői munkaanyagok feldolgozásában és a Jelentés összeállításában közreműködtek:**

**Barta József**

számvevő tanácsos

**Bene István**

számvevő

**Csordás Péterné**

számvevő

**Dormán István**

**Zoltán**

számvevő

**Eötvös Magdolna**

számvevő tanácsos

**Federics Adrienn**

számvevő tanácsos

**Fehér Piroska**

számvevő gyakornok

**Fekete Gábor**

számvevő tanácsos

**Ferencz Katalin**

**Zsuzsanna**

számvevő tanácsos

**Dr. Füredi Szabolcs**

számvevő gyakornok

**Gácsi Györgyi Ivett**

számvevő

**Gregor Andrea**

számvevő gyakornok

**Gyarmati István**

számvevő tanácsos

**Gyeraj Péter**

számvevő

**Huszár Anna**

számvevő

**Hadnagyiné Papp**

**Ildikó**

számvevő

**Jagicza Istvánné**

számvevő tanácsos

**Dr. Jakab Kornél**

számvevő tanácsos

---

**Kováts Tibor Balázs**  
számvevő

**Németh Andrea**  
számvevő gyakornok

**Sápi Henriett**  
számvevő

**Szöllősiné Hrabóczki  
Etelka**  
számvevő tanácsos

**Vlasits Ágnes**  
számvevő

**Zakar László**  
számvevő tanácsos

**Meyerné Horváth  
Judit**  
számvevő

**Oláh Róbert**  
számvevő tanácsos

**Séra Andrásné**  
számvevő tanácsos

**Tukacs Éva**  
számvevő tanácsos

**Winter Zsuzsa**  
számvevő főtanácsos

**Molnár Bálint**  
számvevő

**Rurik Sarolta Edit**  
számvevő gyakornok

**Szólya Ildikó**  
számvevő tanácsos

**Vasváriné Molnár  
Judit**  
számvevő

**Zagyi Judit**  
számvevő tanácsos

**Az ellenőrzést végezték:**

**Baki István**  
számvevő tanácsos

**Barta József**  
számvevő tanácsos

**Bertalan Rudolf Gyula**  
számvevő

**Budai Éva**  
számvevő

**Buzás Zoltán**  
számvevő

**Dancsóné Kuron Ildikó**  
számvevő tanácsos

**Balázs Melinda**  
számvevő tanácsos

**Bene István**  
számvevő

**Bozsik Tamás**  
számvevő

**Burenszargal  
Narantuja**  
számvevő tanácsos

**Czmarkó Frigyes  
György**  
számvevő

**Daróczi Ágnes Lenke**  
számvevő

**Baloghné Sebestyén  
Éva**  
számvevő

**Berki László**  
számvevő

**Bretus Zoltán János**  
számvevő

**Bús Zoltánné Hütter  
Erzsébet**  
számvevő tanácsos

**Csordás Péterné**  
számvevő

**Deák Tamásné**  
számvevő tanácsos

---

---

**Dobos András Csaba**  
számvevő tanácsos

**Eötvös Magdolna**  
számvevő tanácsos

**Ernst László**  
számvevő tanácsos

**Éva Katalin**  
számvevő tanácsos

**Federics Adrienn**  
számvevő tanácsos

**Fekete Gábor**  
számvevő tanácsos

**Fekete Győr László**  
számvevő

**Fekete Mária**  
számvevő

**Fodor Edit**  
számvevő

**Fórián Erika**  
számvevő tanácsos

**Dr. Gaálné Berente  
Mónika**  
számvevő

**Gácsi Györgyi Ivett**  
számvevő

**Gelencsér Zsolt**  
számvevő

**Gergely Tilda**  
számvevő

**Gölöncsér Péter**  
számvevő

**Gyarmati István**  
számvevő tanácsos

**Dr. Győri Gabriella  
Márta**  
számvevő

**Hadházy Sándor  
György**  
számvevő tanácsos

**Hadnagyé Papp Ildikó**  
számvevő

**Dr. Halmné Harsányi  
Zsuzsa**  
számvevő tanácsos

**Hálóné Pelikán  
Veronika**  
számvevő

**Hámoriné Maróti  
Györgyi**  
számvevő főtanácsos

**Huszár Anna**  
számvevő

**Jagicza Istvánné**  
számvevő tanácsos

**Jakab Laura**  
számvevő

**Dr. Jártas Ágnes**  
számvevő tanácsos

**Jenei Zoltán Béláné**  
számvevő

**Kerekes Gábor**  
számvevő

**Kincses Erzsébet  
Eszter**  
számvevő

**Kisné Agócs Éva**  
számvevő

**Koczor László**  
számvevő tanácsos

**Kóródi Gábor**  
számvevő

**Kovács Richárd**  
számvevő

**Kováts Tibor Balázs**  
számvevő

**Kökény László**  
számvevő tanácsos

**Krüzseli Attila**  
számvevő tanácsos

**Kulcsár Lászlóné**  
számvevő

**Kuszinger Andrea**  
számvevő

**Kuzma Ágota**  
számvevő

---

---

**Magyaricsné Hajdú  
Regina**  
számvevő

**Mészáros Ildikó Éva**  
számvevő

**Nagy Ildikó**  
számvevő

**Dr. Németh Eszter**  
számvevő

**Orosz Diána**  
számvevő

**Pénzes Gyula**  
számvevő tanácsos

**Rábai György**  
számvevő

**Samu István**  
számvevő tanácsos

**Séra Andrásné**  
számvevő tanácsos

**Szepes Béla Bálint**  
számvevő tanácsos

**Szólya Ildikó**  
számvevő tanácsos

**Temesváry Miklós**  
számvevő tanácsos

**Tóth Béla**  
számvevő

**Dr. Márton Gabriella**  
számvevő tanácsos

**Meyerné Horváth  
Judit**  
számvevő

**Nagy László Imre**  
számvevő

**Némethné Nagy  
Mária**  
számvevő

**Pats Regina**  
számvevő

**Polyák Ferenc**  
számvevő tanácsos

**Reichert Margit**  
számvevő

**Sápi Henriett**  
számvevő

**Sipos Attila**  
számvevő

**Szilágyi Zsuzsanna**  
számvevő tanácsos

**Dr. Szöllősi Zsolt**  
számvevő

**Terbe Mónika**  
számvevő tanácsos

**Tóth Richárd**  
számvevő

**Massányi Tibor**  
számvevő tanácsos

**Molnár-Sipos Judit**  
számvevő

**Nagyné Lakhézi Éva**  
számvevő tanácsos

**Oláh Róbert**  
számvevő tanácsos

**Pencz Mária**  
számvevő

**Puskás Balázs**  
számvevő

**Robák Ferencné**  
számvevő tanácsos

**Schmidt János**  
számvevő

**Szalontai Miklós**  
számvevő tanácsos

**Dr. Szima Mária**  
számvevő tanácsos

**Szöllősiné Hrabóczki  
Etelka**  
számvevő tanácsos

**Tóth Árpád**  
számvevő tanácsos

**Tóthné Nagy Éva**  
számvevő főtanácsos

---

---

**Tukacs Éva**  
számvevő tanácsos

**Turai Erzsébet**  
számvevő

**Uram Ferenc**  
számvevő tanácsos

**Vacsora Erika**  
számvevő tanácsos

**Valastyánné dr.  
Vízhányó Júlia**  
számvevő

**Varga Ágnes Klára**  
számvevő

**Varsányiné Dudás  
Eleonóra**  
számvevő

**Vas Lajos**  
számvevő tanácsos

**Dr. Vass Gábor**  
számvevő tanácsos

**Vasváriné Molnár Judit**  
számvevő

**Vida Cecília**  
számvevő

**Vincze Béla Róbert**  
számvevő

**Völgyesi Mátyás**  
számvevő

**Vörös Mária**  
számvevő főtanácsos

**Vörösné Lakatos  
Zsuzsanna**  
számvevő

**Winter Zsuzsa**  
számvevő főtanácsos

**Zachár Péterné**  
számvevő tanácsos

**Zagyi Judit**  
számvevő tanácsos

**Zaroba Szilvia**  
számvevő tanácsos

**Dr. Zelei Andrásné**  
számvevő

**Dr. Zsolnay András**  
számvevő

**Hajdu Károlyné**  
számvevő tanácsos

**Kovácsy Tamás**  
számvevő tanácsos

**A témához kapcsolódó eddig készített számvevőszéki jelentések:**

<b>címe</b>	<b>sorszama</b>
Jelentés a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről	1297
Jelentés a belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés szabályszerűségének a zárszámadási ellenőrzésbe bevont központi költségvetési intézményeknél lefolytatott ellenőrzéséről	1298
Jelentés a 2011. évi költségvetés fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és évközi módosításainak a szabályszerűség és a pénzügyi-szakmai megalapozottság szempontjából történő ellenőrzéséről	1299

---

---

# TARTALOMJEGYZÉK

<b>BEVEZETÉS</b>	<b>5</b>
<b>I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK</b>	<b>8</b>
<b>II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK</b>	<b>21</b>
<b>A) A ZÁRSZÁMADÁSI TÖRVÉNYJAVASLAT MEGBÍZHATÓSÁGA</b>	<b>21</b>
<b>B) A KÖZPONTI ALRENDSZER</b>	<b>24</b>
1. A központi költségvetés 2012. évi törvényi előirányzatainak teljesítése, a hiány alakulása	24
2. A központi alrendszer finanszírozása és bruttó adóssága	25
3. A kormányprogramok végrehajtása	28
4. A központi költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai, a belső kontrollok működése és az elszámolások megbízhatósága	30
4.1. A közvetlen bevételek előirányzatainak teljesülése	30
4.2. A közvetlen bevételek elszámolásának megbízhatósága és a belső kontrollok működése	34
4.3. A közvetlen kiadások, adósságszolgálattal, állami vagyonnal kapcsolatos kiadások előirányzatainak felhasználása	40
4.4. A központi tartalékok felhasználása	46
4.5. A közvetlen kiadások elszámolásának megbízhatósága és a belső kontrollok működése	47
5. A NAV és a Kincstár informatikai rendszerei	50
6. A költségvetési szervek és a fejezeti kezelésű előirányzatok	53
6.1. A belső kontrollrendszerek működése	56
6.2. A költségvetési beszámolók minősítése	61
6.3. A kiadási és bevételi előirányzatok alakulása	63
6.4. A pénzforgalmi folyamatok szabályszerűsége	69
6.5. A KIM intézményeinek gazdálkodása	77
7. Az európai uniós támogatások	81
7.1. A támogatások felhasználása és az Európai Unióval történő elszámolások	81
7.2. Az Uniós fejlesztések fejezet előirányzatainak felhasználása	85
8. Az elkülönített állami pénzalapok költségvetésének végrehajtása	87

9.	A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai költségvetésének végrehajtása	90
9.1.	A Nyugdíjbiztosítási Alap költségvetésének végrehajtása	90
9.2.	A Nyugdíjbiztosítási Alap belső kontrolljainak működése	93
9.3.	Az Egészségbiztosítási Alap költségvetésének végrehajtása	94
9.4.	Az Egészségbiztosítási Alap belső kontrolljainak működése	96
<b>C) FELKÉSZÜLÉS A 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS VÉLEMÉNYEZÉSÉRE</b>		<b>98</b>
<b>D) UTÓELLENŐRZÉS</b>		<b>99</b>
10.	A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetése végrehajtásának ellenőrzése (1297)	99
11.	A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés szabályszerűségének a zárszámadási ellenőrzésbe bevont központi költségvetési intézményeknél lefolytatott ellenőrzése (1298)	100
12.	A 2011. évi költségvetés fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és évközi módosításainak a szabályszerűség és a pénzügyi-szakmai megalapozottság szempontjából történő ellenőrzése (1299)	101
<b>MELLÉKLETEK</b>		
1. számú	Rövidítések jegyzéke	
2. számú	A kockázatelemzés alapján ellenőrzésre kiválasztott költségvetési szervek	
3. számú	A 2012. évi költségvetés végrehajtásának ellenőrzésébe bevont szervezetek	
4. számú	A 2010., a 2011. és a 2012. évi zárszámadás ellenőrzése során a beszámolókra/elszámolásokra adott minősítések	
5. számú	A Széll Kálmán Tervek végrehajtása érdekében 2012. évben történt intézkedések értékelése	
6. számú	Kiemelt közérdeklődésre számot tartó területek	
7. számú	Belső kontroll felmérés eredménye az intézményeknél és a fejezeti kezelésű előirányzatoknál 2012. évben	
8. számú	Belső kontroll felmérés eredménye a nyilatkozatok figyelembevételével az intézményeknél és a fejezeti kezelésű előirányzatoknál 2012. évben	
9. számú	Az NSRK 2007-2012 között megítélt, szerződéssel lekötött és kifizetett összegeinek alakulása a 2007-2013-as keret %-ában	
10. számú	Az ÚMVP 2007-2012 között szerződéssel lekötött és kifizetett összegeinek alakulása a 2007-2013-as keret %-ában	
11. számú	Az elkülönített állami pénzalapok 2012. évi költségvetési adatai	
12. számú	Utóellenőrzés	
13. számú	Az EDP egyenleg levezetése a GDP %-ában	
14. számú	Az ellenőrzött szervezetek ÁSZ által el nem fogadott észrevételei	



---

## **RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE**

A rövidítések jegyzékét az 1. számú melléklet tartalmazza.



---

## JELENTÉS

### Magyarország 2012. évi központi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről

#### BEVEZETÉS

Az államháztartásért felelős miniszter a jogszabályi határidőnek megfelelően 2013. június 30-án átadta az ÁSZ részére a Kormány által elfogadott, a Magyarország 2012. évi központi költségvetése végrehajtásáról szóló törvényjavaslatot. **Elvégeztük a törvényjavaslat adatainak és a helyszíni ellenőrzés során kapott adatok összevetését**, ellenőriztük az adatok közötti konzisztenciát. A 2012. évi zárszámadási törvényjavaslatról kialakított véleményünket a beszámolóknál, illetve az elszámolásoknál számszerűsített hibákra alapoztuk. Az ellenőrzés lefolytatásának jogalapját az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (7) bekezdése képezte.

A zárszámadási **ellenőrzés célja** volt egyrészt a megfelelő bizonyosság megszerzése arról, hogy a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról készített törvényjavaslatot megalapozó pénzügyi beszámolók/elszámolások összessége nem tartalmaz a **megbízhatóságot** befolyásoló lényeges hibát.

Másrészt ellenőrzésünk feladata volt annak megállapítása, hogy az ellenőrzött szervezeteknél a gazdálkodás és a szakmai feladatellátás **szabályszerű** volt-e, megfelelt-e a vonatkozó jogszabályok és egyéb szabályozások előírásainak, továbbá annak feltárása, hogy a költségvetés végrehajtásában jog- és hatáskörrel rendelkezők a jogszabályokban kapott **felhatalmazásuk szerint**, az előírásoknak megfelelően **jártak-e el**; a kapott felhatalmazások keretei között a kötelezettségeiknek **megfelelően gazdálkodtak-e a közpénzekkel**. Ellenőrzésünk során elvégeztük a gazdálkodási kereteket megalapozó kormányzati programok, így a **Széli Kálmán Tervben** és a **Konvergencia Programban** a 2012. évre kitűzött célok, feladatok **végrehajtásának vizsgálatát**.

Az ellenőrzés további céljai között szerepelt a költségvetés végrehajtásáról készített **törvényjavaslat összeállítási folyamatának ellenőrzése**, a törvényjavaslat törvényességi – különös tekintettel az Áht. 89. §-ában foglaltak – ellenőrzése és az Országgyűlés (OGY) megalapozott döntéshozatalának támogatása érdekében a **törvényjavaslat egésze megbízhatóságának értékelése**. Ennek keretében törekedtünk annak feltárására, hogy vajon **a Kvtv. 2012. évi módosításainak indokai és háttérszámításai kellően megalapozták-e az OGY döntéseit**.

Magyarország 2012. évi központi költségvetését az Országgyűlés a 2011. évi CLXXXVIII. törvényben hagyta jóvá. Év közben a törvényt többször módosították. A módosítások érdemben nem befolyásolták a kiadási és a bevételi főösszeget és a központi költségvetés hiányát. A jelentősebb módosítások **az ön-**

**kormányzati alrendszer adósságvállalásához**, valamint **az általános forgalmi adó bevételeinek növeléséhez** és ezzel egyidejűleg **a szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok kiadásinak emeléséhez** kapcsolódtak.

Mindezeken túl ellenőrzésünk célja volt, hogy az Állami Számvevőszék (ÁSZ) megállapításaival **hozzájáruljon a „jó kormányzás” megerősítéséhez**.

Az ellenőrzés keretében első ízben értékeltük a zárszámadási törvényjavaslat összeállításának folyamatát. Teljes körűen ellenőriztük a központi kezelésű bevételi és kiadási előirányzatokat, a fejezeti kezelésű előirányzatokat, a minisztériumok igazgatási címeiről készített beszámolókat, valamint az elkülönített állami pénzalapok és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai költségvetésének végrehajtását. Az ellenőrzés **kiemelt figyelmet fordított a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumra (KIM)**, ahol a 2011. évi zárszámadás ellenőrzésében a Belügyminisztérium költségvetési intézményeinél bevált statisztikai mintavételezést továbbfejlesztve alkalmaztuk. Ennek keretében **átfogó képet** nyertünk a teljes fejezet gazdálkodásáról. Alkalmaztuk a kockázatelemzést a központi alrendszer további intézményeinek (21 db) a zárszámadási ellenőrzésbe történő bevonásához, mellyel az intézményi lefedettséget növeltük (2. számú melléklet).

Helyszíni ellenőrzés keretében mintegy száz intézmény, fejezeti kezelésű előirányzat beszámolójának, gazdálkodásának auditálását, valamint több tucat központi kezelésű bevétel és kiadás ellenőrzését végeztük el.

A Nyugdíjbiztosítási Alap és az Egészségbiztosítási Alap tekintetében ellenőriztük és minősítettük az intézményi éves elemi költségvetési beszámolót, az ellátási éves elemi költségvetési beszámolót, az alap konszolidált éves költségvetési beszámolóját, valamint a Nyugdíjbiztosítási Alap és az Egészségbiztosítási Alap összevont konszolidált éves költségvetési beszámolóját. Az elkülönített állami pénzalapok és az Egészségbiztosítási Alap esetében hasznosítottuk a könyvvizsgálók által kiadott minősítéseket és megállapításokat.

A zárszámadási ellenőrzés általános céljaival összhangban, a terület sajátosságaira figyelemmel, ellenőriztük az uniós és a kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását az érintett fejezeteknél. Értékeljük a 2007-2013. évi uniós költségvetési periódus programjainak időarányos teljesülését és a támogatások lehívását, továbbá az Európai Unióval való 2012. évi elszámolásokat. A zárszámadási ellenőrzés ugyanakkor nem terjedt ki az uniós támogatások felhasználását ellenőrző hazai szervezetek ellenőrzési tevékenységének minősítésére.

A zárszámadási ellenőrzéshez ebben az évben is kapcsolódnak további ellenőrzések. Az ÁSZ stratégiájában lefektetett irányoknak megfelelően a központi intézmények köréből emeltünk be az ellenőrzésbe hét intézményt, amelyeknél a zárszámadás keretében elvégeztük a beszámolók minősítését, azt követően pedig a szakmai feladatellátással, a gazdálkodással kapcsolatban több évre kitékintő értékelést adunk a külön szabályszerűségi ellenőrzések keretében.

Ezek együttes hatásaként **a helyszíni ellenőrzés lefedte** a központi alrendszer Kvtv. szerinti **bevételi főösszegének 97%-át**, illetve **kiadási főösszegének 91%-át**, több mint 140 Mrd Ft-tal megnöveltük az ellenőrzési lefedettséget az előző évhez képest. Az ellenőrzésbe bevont szervezeteket a 3. számú melléklet tartalmazza.

A beszámolók, illetve az elszámolások megbízhatóságát, a költségvetés végrehajtásának szabályszerűségét a **pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés módszerével** értékeltük. A pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés lényege, hogy az ellenőrzés terjedelme a belső kontrollrendszerek kockázatbecslésén alapul, amely meghatározza a mintavételi darabszámot. A KIM fejezet intézményeinél alkalmazott ellenőrzési módszer a költségvetési címek pénzforgalmi ellenőrzésére és a követelések, kötelezettségek, aktív és passzív pénzügyi elszámolások, valamint az előirányzat-maradványok keletkezésének és felhasználásának ellenőrzésére irányult. A KIM többintézményes intézményi címek ellenőrzése során az adott címhez/alcímhez tartozó összes intézmény főkönyvi adatbázisát aggregáltuk. Ez képezte a mintavételezés alapját. Ennek eredményeként a többintézményes címek/alcímek ellenőrzését, amely több mint 400 intézményt jelentett, a KIM irányító szerve közreműködésével az adott intézmények helyszíni ellenőrzése nélkül tudtuk elvégezni. Ez az ellenőrzési megközelítés – **az erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás**, valamint az ellenőrzési bizonyosság magas szinten tartása mellett – nagymértékben hozzájárult a zárszámadás ellenőrzési lefedettségének növeléséhez.

Az ellenőrzés során kiemelt figyelmet fordítottunk a 2011. évi zárszámadási ellenőrzés és a kapcsolódó (1298 és 1299 számú jelentések) ellenőrzések során feltárt hiányosságok felszámolására tett intézkedésekre, azok végrehajtására és hasznosulására.

A beszámolók minősítéséhez tízezres nagyságrendű mintavétel dokumentum alapú ellenőrzését végeztük el. Jelentésünkben a mintegy 3000 oldalt kitevő számvevői munkaanyag adatait, minősítéseit, megállapításait szintetizáltuk.

Az ÁSZ az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. §-a szerint a jelentéstervezetet megküldte az ellenőrzött szervezetek vezetőinek. A határidőben beérkezett és figyelembe nem vett észrevételeket, valamint az el nem fogadás indokolását a jelentés 14. számú melléklete tartalmazza.

## I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

**Ellenőrzésünk során megállapítottuk, hogy a 2012. évi költségvetés végrehajtása a jogszabályi előírásoknak megfelelt, a zárszámadási törvényjavaslat megalapozott és a törvényjavaslatban szerepeltetett adatok megbízhatóak.** A beszámolóknál és elszámolásoknál feltárt hibák<sup>1</sup> összességükben nem érték el azt a szintet, hogy a törvényjavaslat egészének megbízhatóságát befolyásolják.

**Ellenőriztük a zárszámadási törvényjavaslatban szereplő adatok helytállóságát és alátámasztottságát.** Ennek keretében elvégeztük a költségvetés végrehajtásáról készített, az Országgyűlés elé terjesztendő zárszámadásról szóló törvényjavaslat adatainak és a helyszíni ellenőrzés során kapott adatok összevetését, ellenőriztük az adatok közötti konzisztenciát. **Megállapítottuk, hogy a beszámolók és elszámolások, valamint a törvényjavaslat adatai összhangban vannak.**

A törvényjavaslat szöveges indokolása a reálfolyamatok értékeléséből kiindulva bemutatja a költségvetés eredetileg kitűzött céljait, azok teljesülését és ehhez kapcsolódóan elemzi a pénzügyi-jövedelmi folyamatokat. A zárszámadási törvényjavaslat adatait a szöveges indokolások megfelelően alátámasztják.

**Az ellenőrzés keretében első ízben értékeltük a törvényjavaslat összeállításának folyamatát.** A zárszámadási törvényjavaslat összeállításával kapcsolatban szabályozási, valamint az informatikai rendszert érintő hiányosságokat állapítottunk meg. Kockázatot jelent a törvényjavaslat összeállítása során, hogy a **folyamatban alkalmazott kontrollok** az NGM-nél szabályozási szinten nem jelennek meg, így nem számon kérhetők, nem reprodukálhatók. Az NGM, illetve az adatszolgáltatók (NAV, Kincstár, ÁKK Zrt., fejezetek, alapok kezelői) közötti adategyeztetések manuálisan történnek. Ezen felül kockázatot jelent, hogy nem teljesen zárt a törvényjavaslat összeállításához alkalmazott **informatikai rendszer**, abból a szempontból, hogy a rendszer nem teljes körűen dokumentált és naplózott, emiatt a folyamatok nem teljes körűen reprodukálhatóak.

**A 2012. évi költségvetési folyamatok a 2011. évihez képest összességében kedvezőbbek voltak, amelyet alátámaszt a hiány alakulása, továbbá a gazdálkodás tervszerűségének és a beszámolók, illetve elszámolások megbízhatóságának javulása.**

---

<sup>1</sup> A zárszámadás egészére összesített hibák összege 9,9 Mrd Ft, ennek 49,8%-át az alapoknál, 43,9%-át az intézményeknél azonosítottuk. A feltárt hibák összege nem haladja meg a központi alrendszer 15 021,2 Mrd Ft-os kiadási főösszegének 2%-át, 300,4 Mrd Ft-ot, azaz a lényegességi küszöböt.

Az államháztartás **központi alrendszerének költségvetése** integrálja a központi költségvetés, az elkülönített állami pénzalapok és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai előirányzatait. Az elfogadott Kvtv.-ben az OGY az államháztartás **központi alrendszerének** bevételi főösszegét 14 340,9 Mrd Ft-ban, kiadási főösszegét 14 917,1 Mrd Ft-ban, hiányát 576,2 Mrd Ft-ban állapította meg. A Kvtv. többszöri módosításával a központi alrendszer bevételi főösszege 14 437,1 Mrd Ft-ra, kiadási főösszege 15 109,0 Mrd Ft-ra, a hiány összege 671,9 Mrd Ft-ra módosult. A hiány összegének módosítását az önkormányzati adósságok törlesztéséhez nyújtott állami támogatás 95,7 Mrd Ft összegben tervezett kiadása indokolta.

A zárszámadási törvényjavaslat az államháztartás központi alrendszerének 2012. évi pénzforgalmi hiányát **598,6 Mrd Ft-ban** határozza meg, amely egyharmada a 2011. évinek. 2012-ben nem merültek fel olyan egyszeri kiadási tételek, amelyek a tervezett hiány mértékét jelentősen elmozdították volna. A **pénzforgalmi szemléletű hiány a törvényi módosításokkal megemelt összegnél 10,9%-kal kisebb lett.** A központi alrendszer finanszírozása az év minden napján biztosított volt. Magyarország 2012. évi központi költségvetése végrehajtásának összesített adatai alapján megállapítható, hogy az év közben előre nem látható események megfelelő kezelésével, tervszerűen történt a költségvetés végrehajtása.

#### Az államháztartás központi alrendszerének 2012. évi pénzforgalmi szemléletű hiánya (Mrd Ft-ban)

Megnevezés	Módosított előirányzat	Tényleges teljesítés	Eltérés
Központi költségvetés	-689,5	-611,2	78,3
Elkülönített állami pénzalapok	53,0	130,1	77,1
Nyugdíjbiztosítási Alap	0,0	-70,6	-70,6
Egészségbiztosítási Alap	-35,3	-46,9	-11,6
<b>Központi alrendszer</b>	<b>-671,8</b>	<b>-598,6</b>	<b>73,2</b>

A pénzforgalmi egyenlegtől eltér az EU módszertana szerint kiszámított egyenleg (EDP egyenleg), amely a bevételeket és kiadásokat szélesebb körre, a kormányzati szektorra eredményszemléletben veszi figyelembe és piaci értékelést alkalmaz. Az EU a különböző eljárások (pl. túlzott hiány eljárás) során ezt az egyenleget veszi figyelembe. Az államháztartás<sup>2</sup> **EDP egyenlege<sup>3</sup> 2012. évben a GDP 1,9%-a lett, így a hiány a Konvergencia Programban kitűzött 2,5% alatt maradt.** Az EDP egyenleg 2011. évben 4,3% többletet mutatott elsősorban a magán-nyugdíjpénztári rendszerből a társadalombiztosítási rendszerbe visszalépők vagyonának NYRACSA-hoz történő átvétele miatt.

<sup>2</sup> A központi és az önkormányzati alrendszerek.

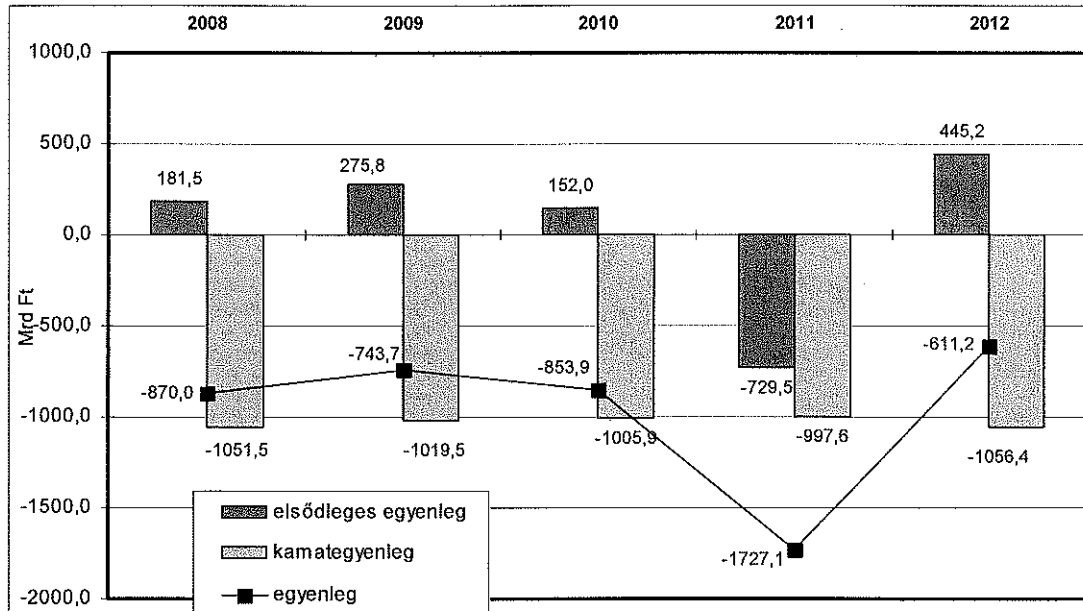
<sup>3</sup> Az EDP egyenleg levezetését a 13. számú melléklet tartalmazza.

A **pénzforgalmi hiány alakulását** a központi alrendszer egyes területei különböző arányban és ellentétes irányban befolyásolták. A központi költségvetés pénzforgalmi hiányának GDP arányos mutatója 2,2%-ra, 0,2 százalékponttal a tervezett érték felett teljesült. Az aránynövekedés mögött a GDP tervezettnél<sup>4</sup> kisebb növekedése, továbbá az önkormányzati adósságok törlesztéséhez nyújtott állami támogatás nem tervezett kiadása állt. Pozitívan befolyásolta a központi alrendszer pénzforgalmi egyenlegének alakulását az elkülönített állami pénzalapok tervezettnél nagyobb többlete. Ezzel ellentétes hatást gyakorolt az egyenlegre a TB Alapok hiányának nem tervezett növekedése, amit döntően a nyugdíjkiadások vártnál 3%-kal magasabb teljesülése okozott.

Meghatározóak a költségvetési egyenleg alakulásának szempontjából az ún. felülről nyitott kiadási előirányzatok,<sup>5</sup> mivel teljesülésük módosítás nélkül eltérhet az előirányzattól. Ezen előirányzatok teljesülése a 2012. évi hiányt negatívan nem befolyásolta, mivel összességében nem lépték túl a módosított előirányzatot, annak 94,9%-ában teljesültek.

A központi költségvetés **elsődleges egyenlege<sup>6</sup> 2012-ben (445,2 Mrd Ft)** a 2004. évi Európai Unió csatlakozás óta az egyes évek adatait összehasonlítva **a legkedvezőbb volt**. Hasonlóképpen a pénzforgalmi szemléletű hiány (-611,2 Mrd Ft) is, annak ellenére, hogy a negatív kamategyenleg 58,8 Mrd Ft-tal nőtt.

### A központi költségvetés egyenlegének alakulása



<sup>4</sup> A 2012. évi költségvetésben a folyóáras GDP-t 29 188,0 Mrd Ft-ban tervezték. Ugyanakkor a gazdaság teljesítménye 2012-ben 1,7%-kal csökkent a külső gazdasági környezet, az egyszeri hatások, illetve a takarékosági intézkedések miatt. 2012-ben a bruttó hazai termék értéke folyó áron 28 252,2 Mrd Ft lett. (Forrás: KSH)

<sup>5</sup> A központi alrendszer Kvtv. 9. számú mellékletében felsorolt előirányzatai.

<sup>6</sup> Az elsődleges egyenleg a kamatbevételek/kiadások nélküli egyenleget jelenti.



A Kormánynak 2012-ben a 2011. évihez (214,9 Mrd Ft) képest kisebb összegben kellett elrendelnie a **költségvetési egyenleg tartását biztosító intézkedéseket** (86,2 Mrd Ft). A költségvetési szervek, illetve a fejezeti kezelésű előirányzatok esetében végrehajtott zárolások összegét év végén elvonták. A Kormány a hiánycél tartása érdekében nem engedélyezte a fejezeteknek a 27,1 Mrd Ft összegű egyensúlybiztosítási tartalékaik felhasználását. Maradványtartási kötelezettséget – a korábbi évek gyakorlatától eltérően – nem írtak elő, viszont a beruházás jellegű beszerzéseket a 2011. évhez hasonlóan 2012-ben is korlátozták, a közigazgatásban dolgozók létszámkeretét közel 2%-kal (6398 fővel) csökkentették. A költségvetési szervek és a fejezeti kezelésű előirányzatok **maradványa** annak ellenére, hogy a Kormány nem rendelt el maradványtartást, az előző három év tendenciáját követve **tovább emelkedett**. A 2012. évi maradvány összege 710,7 Mrd Ft, amely a 2011. évi (602,0 Mrd Ft) maradványhoz képest közel 20%-kal növekedett.

A központi tartalékok a céltartalékból, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, az Országvédelmi Alapból és a kamatkockázati tartalékból állnak. A tartalékok felhasználása 55,4%-os volt, összesen 200 763,6 M Ft-ot tett ki. A költségvetés kiadási vagy bevételi oldalát negatívan befolyásoló tényezők, kockázatok kivédése érdekében létrehozott **Országvédelmi Alap** (170,0 Mrd Ft), illetve a kamatkockázati tartalék (98,0 Mrd Ft) előirányzatainak felhasználására nem került sor. Rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékokat kell képezni az előre nem valószínűsíthető, nem tervezhető költségvetési kiadásokra és az előirányzott, de elháríthatatlan ok miatt elmaradó költségvetési bevételek pótlására. Ezen tartalékból 46,8 Mrd Ft-ot az Áht. 2012. évben hatályos előírásaitól eltérően<sup>7</sup> a fejezetek egyébként tervezhető többletforrás-igényének finanszírozására használták fel.<sup>8</sup>

**A központi alrendszer 2012. évi bruttó adósságállománya** (20 720,1 Mrd Ft) a GDP arányában 73,3% volt, amely **1,8 százalékponttal (235,4 Mrd Ft-tal) alacsonyabb az előző évinél**, így **hozzájárult ahhoz**, hogy az államadósság<sup>9</sup> a csökkenő tendencia tekintetében **megfeleljen az Alaptörvényben, illetve a Stabilitási törvényben előírtaknak**. Az adósság csökkenése irányába hatott a tervezettnél alacsonyabb év végi devizaárfolyam (az **árfolyamváltozás hatása 662,0 Mrd Ft** volt), a NYRACSA eszközeinek értékesítéséből-, és egyéb bevételeiből származó, valamint az állampapír bevonásból **megvalósított adósságtörlesztés (355,2 Mrd Ft)**.

A központi alrendszer adósságán belül a **forint adósság részaránya 58,1%**, míg a devizaadósságé 40,2% volt 2012. év végén. **Az arány** a 2011. évihez viszonyítva **kedvezően alakult** a forint árfolyamának erősödése és a lejárt devizaadósság döntően forint kibocsátásokból történő refinanszírozása miatt. En-

<sup>7</sup> Az Áht. tartalékokra vonatkozó szabályai 2013. január 1-jétől módosultak, így a Rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékokat már szabályosan lehet az év közben meghozott kormányzati döntések finanszírozására fordítani.

<sup>8</sup> 2011-ben a szabálytalanul felhasznált tartalék 19,5 Mrd Ft volt.

<sup>9</sup> A központi alrendszer adósságán felül tartalmazza az önkormányzati szektor adósságát is.

nek köszönhetően **a devizaadósság 2012. évi aránya 9 százalékponttal mérséklődött.** Az arányváltozás hozzájárul Magyarország árfolyamkitettségeinek csökkentéséhez.

Az EU módszertana egy szélesebb körű adósság meghatározást alkalmaz, az ún. kormányzati szektor adósságát, amely magában foglalja a központi alrendszer, az önkormányzati alrendszer, illetve egyes állami tulajdonú gazdasági társaságok adósságát is. A **kormányzati szektor adósságát** a Konvergencia Program a GDP 78,4%-ában határozta meg. Az adósság a GDP 79,2%-ában, 22 381,0 Mrd Ft-ra teljesült, a vártnál alacsonyabb GDP miatt. Az adósság a 2011. évi adathoz képest így is **2,2 százalékponttal csökkent.**

A **hazai költségvetésben 2012-re 1567,4 Mrd Ft EU forrás felhasználást terveztek,** amely **1088,5 Mrd Ft összegben**<sup>10</sup> 69,4%-ban **teljesült.** A Kormány intézkedéseket hozott az EU források igénybevételének gyorsítására. A gyorsítás 2012-ben részlegesen fejtette ki a hatását. A programokra teljesített kötelezettségvállalások az **időarányoshoz mérten jobb arányt** mutattak az **Új Magyarország Vidékfejlesztési Programnál.** A **Nemzeti Stratégiai Referencia Keret Operatív Programjaira** 2013. év végéig Magyarország számára rendelkezésre álló uniós és kapcsolódó hazai társfinanszírozás **8209,3 Mrd Ft összegű keretét 77%-ra kötötték le támogatási szerződéssel.** A teljesített kifizetések aránya a 2011. év végi 28,0%-ról 2012. év végére 40,7%-ra emelkedett. A 2007-2012. között lekötött összegek és a teljesített kifizetések azonban továbbra is elmaradtak az időarányostól. Az Operatív Programok egyharmadánál (ÁROP, EKOP, KEOP, TÁMOP, TIOP) a 2012. évi adatok alapján – kormányzati, illetve európai bizottsági intézkedések hiányában – továbbra is **magas a forrásvesztés kockázata.** Az agrár- és vidékfejlesztési uniós támogatásokra az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program<sup>11</sup> kötelezettségvállalások tekintetében a teljesítés meghaladta ugyan az időarányost, a kifizetések teljesítése azonban elmaradt, a teljes keret 59,4%-át érte el (872,6 Mrd Ft összegben).

A **társadalombiztosítási alapok** előirányzatai a központi alrendszer mintegy harmadát teszik ki. Az Egészségbiztosítási Alapból fedezik a természetbeni és pénzbeli ellátásokat, a Nyugdíjbiztosítási Alapból a profiltisztításnak megfelelően már kizárólag a nyugdíjakat.

A TB Alapok törvényi módosított bevétele 4449,7 Mrd Ft, kiadása 4485,0 Mrd Ft volt. A bevételek 4510,6 Mrd Ft-ra (101,4%), a kiadások 4628,1 Mrd Ft-ra (103,2%) teljesültek, így **a TB Alapok 117,6 Mrd Ft hiánnyal zártak.** A Nyugdíjbiztosítási Alap kiadásai 2011. évhez képest közel 7%-kal csökkentek, mivel a rokkantsági és rehabilitációs ellátások finanszírozása az Egészségbiztosítási Alaphoz került. Az Ny. Alap 2012-ben a tervezett nullszaldóhoz képest 70,6 Mrd Ft hiánnyal zárt. Ezt egyrészt a kiegészítő nyugdíjemelés (a januárban végrehajtott nyugdíjemelésen túl, a makrogazdasági paraméterek kedvezőbb alakulása miatti további 1,6%-os emelés), másrészt a 40 év jogosultsági idővel nyugellátást igénybe vevő nők tervezett jelentősen meghaladó létszáma

<sup>10</sup> Az Uniós támogatások (11,6 Mrd Ft összegű) utólagos megtérülésével együtt.

<sup>11</sup> 2012-től Darányi Ignác Terv.

(77 ezer fő vette igénybe, amely mintegy 30 ezer fővel magasabb a vártnál) együttesen okozta. Az Egészségbiztosítási Alap 2012. évi (-46,9 Mrd Ft) hiánya a vártnál 32,8%-kal magasabb lett, ugyanakkor a 2011. évihez (-83,4 Mrd Ft) képest közel a felével csökkent a gyógyszer támogatás kiadásain elért megtakarítás eredményeképpen. A **Társadalombiztosítási Alapok működési költsége** – a korábbi évek tendenciáit követve – **alacsony volt**, mindössze a **kiadási főösszeg 0,5%-át** tette ki.

Az **elkülönített állami pénzalapok**<sup>12</sup> egyes jól körülhatárolható területeken nyújtanak támogatást a mintegy 380 Mrd Ft kiadásukkal, így a foglalkoztatás, a kutatás, a nukleáris hulladéktárolás, a határon túli magyarok és a kultúra támogatása, valamint az árvízvédelem területén. Az alapok közül a legnagyobb összegű kiadást a foglalkoztatási alap teljesítette, mintegy 305 Mrd Ft-tal. Az alapok **együttes egyenlege 130,1 Mrd Ft többlettel zárt**, amely 2,5-szer nagyobb a tervezettnél. Ez zömében (67%-ban) a Nemzeti Foglalkoztatási Alaphoz köthető, ahol a bevételek jelentősen túlteljesültek, részint a szakképzési hozzájárulás<sup>13</sup> kedvezményeinek megszüntetése, részint az egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék alapot megillető bevétel túlteljesülése miatt.

**Ellenőrzésünk fókuszát képezte a központi költségvetési bevételek és kiadások teljesítésének értékelése.** Ezen belül az adó és adójellegű **bevételek összege a tervezetthez képest összességében 355,4 Mrd Ft-tal** (5,2%-kal) **alacsonyabb** összegben teljesült a módosított előirányzathoz képest. A gazdálkodó szervezetek befizetései 82,5%-ra, fogyasztáshoz kapcsolt adók 98,9%-ra, a lakosság befizetései pedig 96%-ra teljesültek. A pénzügyi szervezetek különadójából a vártnál 102,1 Mrd Ft-tal (54,6%-kal), az eva-ból 78,5 Mrd Ft-tal (34,9%-kal), az szja-ból 75,9 Mrd Ft-tal (4,8%-kal) kevesebb összeg folyt be. A pénzügyi szervezetek különadójánál az alacsonyabb összegű teljesítést az okozta, hogy a pénzügyi szervezetek egy törvénymódosítás alapján a végtörlesztéshez kapcsolódó veszteségeik egy részével csökkenthették a befizetési kötelezettségeiket.

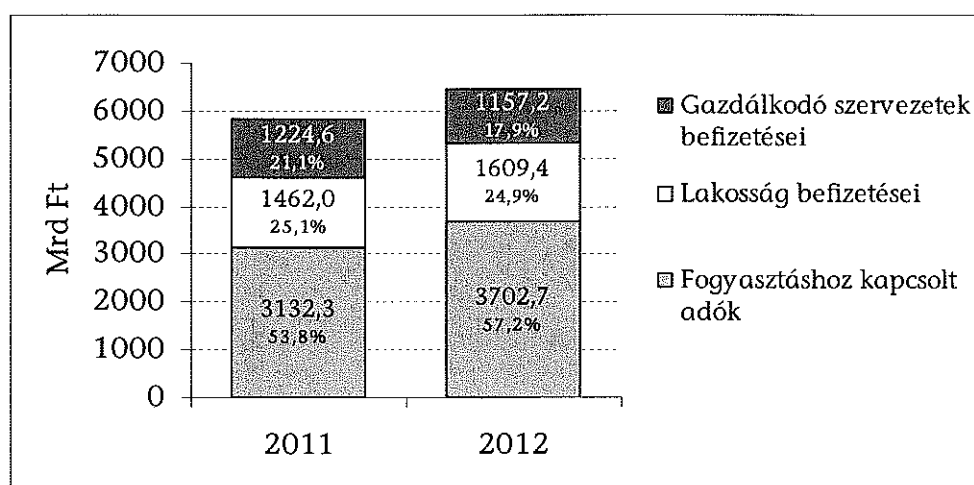
#### A 2012. évi adó és adójellegű bevételek alakulása

Megnevezés	Módosított előirányzat (Mrd Ft)	Teljesítés (Mrd Ft)	Teljesítés - módosított (Mrd Ft)
Gazdálkodó szervezetek befizetései	1402,6	1157,2	-245,4
Fogyasztáshoz kapcsolt adók	3745,0	3702,7	-42,3
Lakosság befizetései	1677,1	1609,4	-67,7
<b>Adó és adójellegű bevételek összesen</b>	<b>6824,7</b>	<b>6469,3</b>	<b>-355,4</b>

<sup>12</sup> NEFA, BGA, KNPA, NKA, WMA, KTIA.

<sup>13</sup> A szakképzési hozzájárulás felhasználása célszerűségének ellenőrzéséről szóló ÁSZ jelentés megállapításai hasznosultak.

Ugyanakkor az **adó és adójellegű bevételek teljesítésében** a 2011. évhez mérten 11,5%-os növekedés tapasztalható, melyben **arányeltolódás figyelhető meg a fogyasztási típusú (áfa, jövedéki adó stb.) adók javára**. A 2011. évhez képest a fogyasztáshoz kapcsolt adókból 570,4 Mrd Ft-tal (18,2%-kal), a lakosság befizetéseiből 147,4 Mrd Ft-tal (9,2%-kal) több bevétel realizálódott, míg a gazdálkodó szervezetek befizetéseinél 67,4 Mrd Ft-tal (5,8%-kal) kevesebb bevétel folyt be. Ezek eredményeként a fogyasztáshoz kapcsolt adók összes adóbevételhez viszonyított aránya a 2011. évhez képest 3,4 százalékponttal 57,2%-ra nőtt, ugyanakkor a gazdálkodó szervezetek befizetéseinek aránya a 2011. évi 21%-ról 17,9%-ra csökkent. A lakosság befizetéseinek aránya az összes adóbevétel egynegyede volt, a 2011. évihez képest érdemben nem változott.



A központi kezelésű előirányzatok teljesítésében közreműködő két nagy szervezet, a NAV és a Kincstár szakmai feladatellátását támogató kontrolljait és informatikai rendszereit külön ellenőriztük.

Megállapítottuk, hogy **a NAV egységes folyószámla rendszerének kialakítására részintézkedések** (ügyfél nyilvántartási rendszerek teljes körű egységesítése, a környezetvédelmi termékadó, a népegészségügyi termékadó és az energiaadó folyószámla- és szakrendszeri integrációja) **történtek, ugyanakkor a stratégiai célkitűzés, illetve annak ütemezése nem valósult meg**. Az egységes folyószámla rendszer teljes megvalósítása a feladatellátás hatékonyságát és eredményességét pozitívan befolyásolná. A NAV az egyes adózókra az adószakmai, illetve vámszakmai területen külön vezeti adónemként a folyószámlát. A két terület informatikai rendszerei nem integráltak, automatikusan nem biztosítanak a másik területhez hozzáférést. Gyakoriak azok az esetek (végrehajtás, adatszolgáltatások, ellenőrzésre kiválasztások stb.), amikor a két terület között szükséges a kapcsolat megteremtése. Jelenleg ez csak többletmunkával, kigyűjtésekkel, manuális – kockázatot hordozó – módon biztosítható.

**A 2011. évihez képest 2012-ben a NAV-nál az informatikai működés szabályozottsága javult, a szabályozatlanságból eredő kockázatok csökkentek. Az informatikai működés és biztonság szabályozási környezete az informatikai munkakörben dolgozók speciális jogosultságainak ke-**

zelése, az alkalmazásfejlesztés és változáskezelés területén, a rendkívüli helyzetek kezelése tekintetében azonban **továbbra sem teljes körű**. E szabályozatok kiadását az IBSZ előírja és kidolgozásuk a helyszíni ellenőrzés során folyamatban volt.

Az **adóbevételek** ellenőrzése során a **megbízhatóságot nem befolyásoló hibákat tártunk fel a NAV-nál** a pénzforgalmi rendszer, az illetékkiszabás, a behajthatatlanná nyilvánítás, a fizetési kedvezmények és az adótúlfizetések belső kontrolljainak működésében. A pénzforgalmi rendszer nem rendelkezik beépített kontroll mechanizmussal a kiutalás jóváhagyását követően, a kiutalás teljesítéséig keletkező adózási köztartozás automatikus kiszűrésére. A NAV a vagyonszerzési illetékügyi eljárásokat 2012. évben hatályos belső eljárási rend nélkül folytatta le, az előírt ügyintézési időt több esetben túllépte, illetve az esetek kisebb hányadában indokolatlanul hosszú idő elteltével indította meg az illeték megállapítására vonatkozó eljárásokat. A behajthatatlanná nyilvánítás ellenőrzött tételeinek 56%-a, míg a fizetési kedvezmények vizsgált tételeinek 48%-a esetében a NAV belső kontrolljai nem működtek teljes körűen.

A NAV által kezelt összes hátralékállomány 2012. évben 2142,7 Mrd Ft volt, amely 4,5%-kal meghaladta a 2011. évi összeget. A hátralékállománynak egyharmada volt a működő adózók hátraléka, vagyis a hátralékállomány kétharmada „beragadt”. A működő adóalanyok hátraléka a 2011. évihez képest 16,1%-kal, 744,9 Mrd Ft-ra nőtt. Megállapítottuk, hogy a NAV nem tett intézkedést az adóvégrehajtás megindítására 261,8 Mrd Ft működő adózási hátralék esetében. Ez az összeg 53,7 Mrd Ft-tal haladta meg a 2011. évi adatot. A beszédségi intézkedéssel nem érintett adózók esetében egy hátralékos adózóra átlagosan 72 ezer Ft hátralék jutott.

Összesen **105 beszámolót és elszámolást ellenőriztünk** a 2012. év vonatkozásában, ezek közül **3 esetben adtunk korlátozott minősítést**. A 2011. évben az ellenőrzésünk szintén 105 beszámolót, illetve elszámolást érintett és 5 korlátozott, valamint 1 elutasító záradék volt.

Az ellenőrzés során azt tapasztaltuk, hogy az intézmények fogadókészek voltak a helyszíni ellenőrzés folyamatában feltárt hibák javítására is. Ennek jegyében a megállapításaink alapján öt intézmény és egy fejezeti kezelésű előirányzat beszámolóját<sup>14</sup> az ellenőrzött szervezet kijavította. Ezzel **hozzájárultunk a korrekt és megbízható beszámolók számának és a zárszámadási törvényjavaslat megbízhatóságának növeléséhez**.

Megbízhatóak a **központi kezelésű kiadási és bevételi előirányzatok teljesítési adatai**, kivéve a Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek, amelyet korlátozott minősítéssel láttunk el.<sup>15</sup> A bevételekhez kapcsolódó szerződésállomány-nyilvántartások nem elégséges szintű megbízhatóságát, az informatikai rendszerek zártságának hiányát állapítottuk meg. A hibák elsősorban ab-

<sup>14</sup> A BM és az NGM igazgatása, az ERTI, az EUTAF, és az OMSZ, valamint a BM fejezeti kezelésű előirányzatiról készült beszámolóját.

<sup>15</sup> A 2010-2012. évi zárszámadás ellenőrzése során a beszámolókra/elszámolásokra adott minősítéseket részletesen a 4. számú melléklet mutatja be.

ból eredtek, hogy a szerződések adatait és nyilvántartásait a jogelőd szervezetek nem tartották naprakészen, a szerződéses adatokban (tulajdoni, illetve földhasználati viszonyok) és a nyilvántartásokban az időközben bekövetkezett változásokat sem vezették át.

Az ellenőrzésbe bevont **költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok** vonatkozásában ahhoz, hogy a beszámolók megbízhatóságát értékelni tudjuk, elvégeztük a **belső kontroll rendszereik kiépítettségének és működésének értékelését**.<sup>16</sup> Ennek alapján **az intézmények 85%-a jól teljesített**, részben vagy egészben megfelelő minősítést kapott. A nem megfelelő kategóriába tipikusan a zárszámadási ellenőrzésbe kockázatelemzés alapján kiválasztott új intézmények kerültek, és számukra lehetőséget biztosítottunk a helyszíni ellenőrzés utáni javításra. Az intézmények éltek a lehetőséggel és kijavították, illetve kijavítják a belső kontrollrendszereik hibáit. Az ennek alapján módosított, összesített értékelés szerint 15 százalékponttal, 100%-osra emelkedett a megfelelő és a részben megfelelő minősítések együttes aránya, így az ellenőrzés hozzájárult a „jó kormányzás” megerősítéséhez is.

A **kontrollrendszerek értékelésének eredményei megerősítették a** belső ellenőrzés működése és a belső kontrollrendszerek minősége közötti **szinergia hatást**. Ahol a belső ellenőrzés jól működött, a kontrollrendszerek elemei is magasabb minősítést kaptak. A továbbfejlesztés irányát – a 2011. évi tapasztalatokhoz hasonlóan – továbbra is a kockázatkezelés kiterjesztése és a monitoring funkciók erősítése, valamint a belső kontrollrendszer teljes körű kiépítettsége és működtetése jelenti.

A zárszámadási ellenőrzésünk keretében megvizsgáltuk, hogy az NFÜ-nél az uniós források igénybevételére kialakított pályáztatási rendszer biztosította-e, hogy támogatásban csak az Áht. szerinti átláthatóságnak megfelelő szervezetek részesülhetnek. Megállapítottuk, hogy az NFÜ az átláthatóság érvényesítése érdekében nem alakított ki megfelelő kontrollokat. Belső eljárásrendje 2012. október 23-ig nem írta elő a tulajdonosi adatok adatbázisokkal, közhiteles nyilvántartásokkal való összevetését. Az NFÜ ellenőrzés nélkül elfogadta a pályázó cégek, szervezetek nyilatkozatait. Előfordult, hogy nyilatkozattétel nélkül részesültek szervezetek támogatásban. Így a pályáztatási rendszer kontrolljainál kockázatot jelent, hogy olyan kedvezményezett is részesülhet támogatásban, amely nem jogosult a támogatás igénybevételére.

A **költségvetési szervek és a fejezeti kezelésű előirányzatok beszámolóinak**, illetve az intézményi címek előirányzatainak **megbízhatósága** a 2011. évi ellenőrzési tapasztalatainkhoz képest **kis mértékben javult**. Elfogadó véleményt 59, korlátozott záradékot 2 esetben adtunk (a KIM fejezetnél), elutasító vélemény nem volt. Az elfogadó véleménnyel érintett területek közül 15 intézménynél<sup>17</sup> és 7 fejezeti kezelésű előirányzat<sup>18</sup> esetében kisebb hiányos-

<sup>16</sup> A belső kontrollrendszerek értékeléséhez az öt kontrollpillér állapotát 233 kérdést tartalmazó kérdőívvel mértük fel.

<sup>17</sup> A BIR, az MKÜ, a KIM, az NGM, a NAV, az NFÜ, az EMMI igazgatása, a PSZÁF, az ERTI, az NKH, a KKK, a PTE, az SE, az SZTE és az OMSZ esetében.

<sup>18</sup> Az ME, a KIM, a BM, az NGM, a KüM, az UF és az EMMI esetében.

ságokat, szabálytalanságokat tártunk fel. A feltárt hibák jól körülhatárolható területeken jelentkeztek, így a megbízásos jogviszony keretében történő foglalkoztatásnál, a személyi juttatások kifizetésénél, a kötelezettségvállalások ellenjegyzésénél, a mérlegtételek besorolásánál, értékelésénél, a dolgozók lakáskölcsönének a fejezeti kezelésű előirányzat terhére történő elszámolásánál, a bizonylatokkal való alátámasztottságnál, a támogatásokkal történő elszámolásoknál, valamint a függő kiadásoknál és bevételeknél.

A zárszámadás keretében ellenőriztük az egyik legösszetettebb fejezetet, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumot és intézményeit. A fejezethez 432 intézmény és 37 fejezeti kezelésű előirányzat tartozott. A tavalyi évben a Belügyminisztérium intézményeinél bevált **statisztikai mintavételezési módszer továbbfejlesztésével végeztük el a KIM fejezet intézményi címeinek teljes körű ellenőrzését**. Összességében megállapítottuk, hogy **a KIM fejezet kiadásai és bevételei megbízhatóak**. A Fővárosi, megyei kormányhivataloknál (alcím) és a KIH-nél kisebb hiányosságokat, szabálytalanságokat tártunk fel, így a mérlegtételek besorolásánál, a megbízásos jogviszony keretében történő foglalkoztatásnál, valamint a személyi juttatások körében elszámolt kifizetéseknél.

**A KIM fejezeten belül az NKE beszámolója és a Megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények alcím korlátozott minősítést kapott.** A megyei intézményfenntartó szerveknél a dologi kiadásokat érintő téves könyvelést, az előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány nem megfelelő bevételi jogcímen történt elszámolását és a követelések év végi állományának hibás értékelését állapítottuk meg. Az NKE esetében a jogelőd intézményektől átvett vagyonelemek értékelése nem volt megfelelő.

A zárszámadási ellenőrzésünk keretében külön minősítettük **az alapok beszámolóit**. A két TB Alap (az Egészségbiztosítási Alap és a Nyugdíjbiztosítási Alap) konszolidált beszámolóját, valamint az elkülönített állami pénzalapok beszámolóit **az ÁSZ elfogadó véleménnyel látta el**. Az alapok a kötelező könyvvizsgálat eltörlését követően is alkalmaznak könyvvizsgálókat, ellenőrzésünkben a könyvvizsgálók véleményét hasznosítottuk. Az E. Alap ellátási beszámolója esetében kisebb hiányosságokat, szabálytalanságokat tártunk fel. Elmaradt a nemzetközi elszámolásokból eredő külföldi követelések értékelése és leltározása, az ellátások megtérítésével összefüggő számlakibocsátás, valamint hiányos volt az MNV Zrt. értékvesztésekre vonatkozó adatszolgáltatása.

Ellenőrzésünk során kiemelt figyelmet fordítottunk a 2011. évi költségvetés végrehajtása, valamint az ahhoz kapcsolódó ellenőrzések<sup>19</sup> során tett javaslataink hasznosulására. A korábbi évekhez képest pozitív változás, hogy a javaslatok alapján **az intézkedési terv készítési kötelezettségének valamennyi érintett eleget tett**.

A 2011. évi zárszámadás ellenőrzéséről szóló **ÁSZ jelentésben megfogalmazott 6 átfogó javaslatból 3 hasznosult**. Az eljárási illetékek szabályozási rendszerének felülvizsgálata megtörtént, a magánszemélyek fizetési kedvez-

<sup>19</sup> A megállapításokat a 1298 és 1299 számú jelentések tartalmazzák.

ményre vonatkozó kérelmeinél illetékmentességet vezettek be, a gazdálkodók esetében pedig az illetékmértéket megemelték. A NAV végrehajtotta az adatvagyonának és az informatikai alkalmazásainak biztonsági besorolását, illetve felülvizsgálta és módosította a behajthatatlanná nyilvánításhoz kapcsolódó belső szabályozásokat.

Javaslataink közül **3 részben valósult meg, illetve megvalósulásuk a helyszíni ellenőrzés lezárásakor folyamatban volt.** A tartalékok felhasználásával összefüggő javaslatunk alapján módosították az Áht. vonatkozó rendelkezését, így a rendkívüli kormányzati intézkedésre szolgáló tartalékot az év közben meghozott kormányzati döntések finanszírozására lehet fordítani. Az általános célú fejezeti tartalék kérdéskörét az NGM intézkedési terve szerint a 2014. évi költségvetés tervezése keretében tekintik át. A Nemzeti Földalagnál a folyamatok jó irányba haladnak, a szerződés nyilvántartási rendszer kialakítása megkezdődött. Fontos előrelépés, hogy az NFÜ az UF fejezeti kezelésű előirányzatairól egyetlen főkönyvi kivonatot és beszámolót készített, viszont az analitikus nyilvántartások, a főkönyvi kivonat és a beszámolók adatainak egyezősége rendszerszerűen továbbra sem biztosított, ez továbbra is kockázatot jelent a beszámoló megbízhatósága tekintetében.

A 2011. évi zárszámadási ellenőrzésünkre ráépülő, **a belső kontrollrendszer szabályszerűségét bemutató** ellenőrzésünkről készült **jelentésünk javaslata teljes körűen hasznosult**<sup>20</sup>. A jelentésünkben átfogó képet adtunk a kiválasztott költségvetési intézmények kontrollrendszerének kiépítéséről és működéséről. Meghatároztuk a továbbfejlesztés irányait, ennek középpontjában a belső ellenőrzés megerősítése állt a kockázatkezelés kiterjesztése és az intézmények teljes kontrollrendszerének ellenőrzése mellett. Az intézmények vezetői a belső ellenőrzést megerősítették, az ellenőrzések számát növelték és tartalmukat kibővítették. Ezen intézkedések alapján javult a belső kontrollrendszerek megfelelősége, amely kihatott a 2012. évi beszámolók színvonalára is.

A 2011. évi zárszámadási ellenőrzésre ráépülő másik ellenőrzésünk **a fejezeti kezelésű előirányzatok tervezéséről és felhasználásáról** adott átfogó képet. A jelentésünkben tett **két javaslatunk részben hasznosult.** A fejezeti kezelésű előirányzatok feladat-alapú tervezése jogszabályi és módszertani alapjának kidolgozási határideje 2013. december 31. Az előkészületek azt mutatják, hogy leghamarabb a 2015. évi költségvetés tervezése során hasznosulhat a javaslatunk. A fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésével, felhasználásával kapcsolatos eljárási rendekre vonatkozó formai és tartalmi követelmények átfogó előírására vonatkozó javaslatunk részben hasznosult, olyan értelemben módosították az államháztartásról szóló törvényt,<sup>21</sup> hogy az eljárási rendek kötelezően kiterjednek az év közben megnyitott, valamint az előző évről áthúzódó előirányzatokra. Az eljárási rendek tartalmi és formai egységesítését biztosító részletes szabályozás továbbra sem épült be az államháztartás működési szabályrendszereibe.

---

<sup>20</sup> A jelentésünk megállapításai és a megtett intézkedések hozzájárulhatnak a költségvetési szervek integritásának megerősödéséhez.

<sup>21</sup> Az Áht. 28. §-a.



Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a Jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet köteles az ellenőrzött szervezet vezetője összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított harminc napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az intézkedési tervet határidőben nem küldi meg a szervezet, vagy az továbbra sem elfogadható, az ÁSZ elnöke a hivatkozott törvény 33. § (3) bekezdés a)- b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.

A helyszíni ellenőrzés intézkedést igénylő megállapításai és javaslatai

*Az államháztartás működését érintő átfogó javaslatok:*

### **a NAV elnökének**

A NAV 2011. január 1-jével jött létre az APEH és a VP szervezeti integrációjával. A NAV egyes stratégiai dokumentumaiban szerepel, hogy az elvárható adatminőség és adattartalom biztosítása érdekében kiemelt figyelmet fordítanak a szervezetenél az adatvagyon-gazdálkodásra és az informatikai fejlesztésekre. Kiemelten fontos, hogy a NAV kidolgozott stratégia és azzal összhangban álló ütemezésnek megfelelően folytassa az egységes folyószámlarendszer kialakítása érdekében megtett intézkedéseit.

A NAV az egyes adózókra vonatkozóan az adószakmai és a vámszakmai területen jelenleg elkülönülten vezeti az adó- és járulék-nemenkénti folyószámlát. Számos olyan terület határozható meg, ahol az adó- és a vámszakma együttműködése szükséges. A két terület informatikai rendszerei jelenleg még nem teljes körűen integráltak, automatikusan nem biztosítanak a másik területhez hozzáférést. A hozzáférés csak időigényes többletmunkával, kigyűjtésekkel, hibákat, egyéb kockázatokat hordozó manuális beavatkozásokkal oldható meg. Az adóbeszedés hatékonyságának növelését célzó kormányzati törekvésekhez is illeszkedik az integrált folyószámlarendszer kialakítása, amely számos előnnyel járna mind az adózók oldaláról, mind az állam bevételei szempontjából. Az adóalanyok kötelezettségeinek és pénzforgalmának egységes nyilvántartása lényegesen pontosabb lenne, biztosítaná a tartozások teljes körű számbavételét, nagymértékben javítaná az adóvisszatérítések pontosságát, segítené az adóvisszatartások alkalmazását.

Javaslat:

Készítse el az adó-, illetve a vámszakmai terület folyószámlarendszereinek teljes körű egységesítését biztosító feladat- és ütemtervét a felelősök, a források számbavételével. Ennek keretében hasznosítsa a már integrált adónemek kezelésének tapasztalatait.

### **a nemzetgazdasági miniszternek**

A zárszámadási törvényjavaslat összeállításával kapcsolatban szabályozási, valamint az informatikai rendszert érintő hiányosságokat állapítottunk meg. Kockázatot jelent a törvényjavaslat összeállítása során, hogy a folyamatban alkalmazott kontrollok az NGM-nél szabályozási szinten nem jelennek meg, így nem számon kérhetők, nem reprodukálhatók. Az NGM, illetve az adatszolgáltatók (NAV, Kincstár, ÁKK Zrt., fejezetek, alapok kezelői) közötti adategyeztetések manuálisan történnek. Ezen felül

kockázatot jelent, hogy nem teljesen zárt a törvényjavaslat összeállításához alkalmazott informatikai rendszer, abból a szempontból, hogy a rendszer nem teljes körűen dokumentált és naplózott, emiatt a folyamatok nem teljes körűen reprodukálhatóak.

Javaslat:

1. Alakítsa ki a zárszámadási törvényjavaslat összeállítása során alkalmazott kontrollok szabályozási rendszerét és működését.
2. Biztosítsa a zárszámadási törvényjavaslat összeállítását támogató informatikai rendszer teljes körű zártságát.

*Az állami vagyonnal kapcsolatos javaslat:*

### **a vidékfejlesztési miniszternek**

A Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételeket korlátozott minősítéssel láttuk el. A minősítést arra alapoztuk, hogy a bevételekhez kapcsolódó szerződésállomány nyilvántartásainak megbízhatósága nem érte el a megfelelő szintet, a nyilvántartásokat támogató informatikai rendszereknél nem biztosították a teljes körű zártságot. A hibák elsősorban abból eredtek, hogy a jogelőd szervezetek a szerződések adatait és nyilvántartásait nem tartották naprakészen, a szerződéses adatokban (tulajdoni, illetve földhasználati viszonyok) időközben bekövetkezett változásokat sem vezették át a nyilvántartásokon.

Javaslat:

Intézkedjen annak érdekében, hogy a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet nyilvántartásai naprakész, valós adatokat tartalmazzanak.

*Az európai uniós források felhasználásával összefüggő javaslat:*

### **az NFÜ elnökének**

A zárszámadási ellenőrzésünk keretében megvizsgáltuk, hogy az NFÜ-nél az uniós források igénybevételeire kialakított pályáztatási rendszer biztosította-e, hogy támogatásban csak az Áht. szerinti átláthatóságnak megfelelő szervezetek részesülhetnek. Megállapítottuk, hogy az NFÜ az átláthatóság érvényesítése érdekében nem alakított ki megfelelő kontrollokat.

Javaslat:

Határozza meg az Áht. szerinti átláthatóság egyes szempontjait igazoló dokumentumokat, amelyek alapján fel tudja mérni a pályázó szervezetek követelményeknek való megfelelését. Alakítsa ki a pályázati támogatások elbírálásához az átláthatósági kockázatokat kezelő kontrollrendszert.

## II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

### A) A ZÁRSZÁMADÁSI TÖRVÉNYJAVASLAT MEGBÍZHATÓSÁGA

A **zárszámadási dokumentum prezentációjára** az Áht. fogalmaz meg előírásokat, amelyeket a törvényjavaslat **teljesít**.

A szöveges indokolás az NGM zárszámadási tájékoztatójában foglaltaknak megfelelően a reálfolyamatok értékeléséből kiindulva bemutatja a költségvetés eredetileg kitűzött céljait, azok teljesülését és ehhez kapcsolódóan elemzi a pénzügyi-jövedelmi folyamatokat. A zárszámadási törvényjavaslat adatait a szöveges indokolások megfelelően alátámasztják.

Az általános indokolás mellékletei a tájékoztató előírásainak megfelelően a makrogazdasági mutatók mellett az államháztartás összefoglaló adatait, az alrendszerek funkcionális és közgazdasági mérlegeit, azok vagyoni, továbbá létszám- és béradatait, az európai uniós forrásokkal kapcsolatos adatokat, a költségvetés finanszírozásának, adósság- és követelésállományának beszámolóit mutatják be.

Kockázatokat tártunk fel a zárszámadási törvényjavaslat összeállítási folyamatában. Az összeállítás során alkalmazott kontrollok szabályozási szinten nem jelennek meg, **az NGM a 2012. évi zárszámadási törvényjavaslat összeállítására vonatkozó külön eljárásrenddel nem rendelkezett**, belső szabályzatai nem tartalmazták megfelelő részletességgel a törvényjavaslat összeállítási folyamatával kapcsolatos feladatokat.

Az NGM hatályos SzMSz-e tartalmazza a törvényjavaslat elkészítéséért felelős szervezeti egységeket. A folyamatban részt vevő egyes szak(fő)osztályok ügyrendjei tartalmaznak utalást a zárszámadási dokumentum összeállításához kapcsolódó szerepvállalásra.

Az NGM 2012. évi zárszámadás összeállításához kapcsolódó – 2013 áprilisában kiadott – **útmutatója** és az egyes szakterületeinek **munkaprogramja** tartalmazta a zárszámadási törvényjavaslat kidolgozását megalapozó beszámolási keretrendszert, a kapcsolódó feladatokat és azok ütemezését.

Az NGM indoklása alapján – mivel egyrészt a törvényjavaslatok tartalma az évek során változhat, másrészt a zárszámadást a költségvetéssel megegyező szerkezetben kell bemutatni – a mindenkori útmutató és a munkaprogram tartalmazza a konkrét előírásokat a törvényjavaslat kidolgozásához szükséges adatok átadására, az adatokat, információkat szolgáltató szervek és az NGM közötti adategyeztetésre, valamint az NGM szervezetén belül történő adategyeztetésekre vonatkozó iránymutatásokat.

A 2012. évi zárszámadás összeállításának informatikai támogatására, az adategyeztetésre, illetve javításra az NGM a Költségvetési Adatcserélő Rendszert

(KAR) alkalmazta. Kockázatot jelent, hogy **nem teljesen zárt** az NGM, illetve a NAV, a Kincstár, a fejezetek, az alapok kezelői közötti **adategyeztetés rendszere**, valamint a törvényjavaslat összeállítása során alkalmazott **informatikai rendszer**, abból a szempontból, hogy a rendszer nem teljes körűen dokumentált és naplózott, emiatt a folyamatok nem teljes körűen reprodukálhatóak. Az UF fejezet esetében további kockázatot jelent, hogy nem áll rendelkezésre az NFÜ által működtetett EMIR-ben a zárszámadást támogató lekérdezési modul.

Az NGM KAR rendszere részére az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat biztosítja a védett informatikai infrastruktúrát, a KAR ennek részeként rendelkezik hozzáférés-védelemmel, biztonsági mentések rendszerével és titkosítással, azonban a jogosultságkezelés nem dokumentált és a naplózás nem teljes körű, ezért a folyamatok nem reprodukálhatóak teljes körűen. A KAR zártságát biztosító kontrollokról nem készült rendszerleírás. Az adatrögzítéssel, mentéssel, benyújtással és zárolással kapcsolatos leírásokat az NGM által készített Felhasználói Kézikönyv tartalmazta.

A KAR rendszerbe a Kincstár, a fejezetek, illetve az alapkezelők töltötték fel az adatokat internetes felületen keresztül. Az **adatok megbízhatóságáért az adatszolgáltatók felelősek.**

A KAR a zárszámadási törvénynek megfelelő címrendi bontásban az elemi beszámolókból a fejezeti indoklás számait generálta. Az elemi beszámolókat összeállítók ellenőrzési kötelezettsége volt a KAR által generált fejezeti indoklásban szereplő számok összevetése az elemi beszámoló adataival, illetve javaslattétel a címrend szükséges módosítására. A központi kezelésű előirányzatok adatait az NGM töltötte fel a rendszerbe.

Az NGM nyilatkozata szerint a Kincstárral, a fejezetekkel, az ELKA és a TB Alapkezelőivel, az ÁKK Zrt.-vel és a NAV-val a számszaki **adategyeztetéseket** elvégezte, ellenőrzései kiterjedtek a teljes dokumentum (beszámoló és a zárszámadási törvény mellékletei) adatai egyezőségének ellenőrzésére, továbbá az általános indoklás adatainak megfelelőségére. A zárszámadás NGM-en belüli egyeztetését követően az összeállított törvényjavaslat visszamutatásra került az adatszolgáltatók részére és szóbeli tárcaegyeztetéseket is végeztek.

Ellenőriztük a zárszámadási törvényjavaslatban szereplő adatok helytállóságát és alátámasztottságát. Ennek keretében elvégeztük a költségvetés végrehajtásáról készített, az Országgyűlés elé terjesztendő törvényjavaslat adatainak és a helyszíni ellenőrzés során kapott adatok összevetését; ellenőriztük a törvényjavaslatban szerepeltetett, vonatkozó adatok közötti konzisztenciát és a megállapított eltérések okait. Megállapítottuk, hogy a beszámoló és elszámolások adatai alátámasztják a törvényjavaslatban szerepeltetett adatokat.

A 2012. évi zárszámadási **törvényjavaslatról kialakított véleményünket** a beszámolóknál, illetve az elszámolásoknál számszerűsített hibákra alapoztuk.

A zárszámadási törvényjavaslat megalapozottságáról történő véleményalkotásnál a megállapított hibákat a zárszámadás egészére összesítetten, illetve ellenőrzött területenként jelenítettük meg és viszonyítottuk a zárszámadási törvényja-

vaslat vonatkozásában megállapított lényegességi küszöbhez (a központi alrendszer kiadási főösszegének 2%-ához), valamint az ellenőrzött terület – a központi kezelésű előirányzatok, intézmények, fejezeti kezelésű előirányzatok, elkülönített állami pénzalapok, TB Alapok – összesített kiadási főösszegéhez. Az EU-val való elszámolások esetében a hibaértékeléshez a viszonyítás alapja az EU-val való elszámolások bevételeinek főösszege (az EU és központi költségvetési forrás összesen).

**A zárszámadás egészére összesített hibák** összege **9891,1 M Ft**. A feltárt hibák összege nem haladja meg a központi alrendszer 15 021 171,3 M Ft-os kiadási főösszegének 2%-át, 300 423,4 M Ft-ot, azaz a lényegességi küszöböt, amely alapján a zárszámadási **törvényjavaslat megalapozott és a törvényjavaslatban szerepeltetett adatok megbízhatóak**.

A beszámolóknál/elszámolásoknál számszerűsített hibák összege 9891,1 M Ft volt. A helyszíni ellenőrzés során a hibák 49,8%-át a TB Alapoknál (ezen belül a hibák 99%-át az E. Alapnál), 43,9%-át az intézményeknél, 4,9%-át a fejezeti kezelésű előirányzatoknál, 0,1%-át az EU-val való elszámolásoknál (UF Fejezeti kezelésű előirányzatok) és 1,3%-át a központi kezelésű előirányzatoknál tártuk fel. A feltárt hibák nem érték el az adott ellenőrzési terület vonatkozásában megállapított lényegességi küszöböt.

A zárszámadási ellenőrzés során ellenőrzési területenként megállapított hibák összesítését a következő táblázat mutatja:

<b>Ellenőrzött terület</b>	<b>Megállapított összes hiba (M Ft)</b>	<b>Lényegességi küszöb (M Ft)</b>
Központi kezelésű előirányzatok	132,3	94 179,1
Intézmények	4342,7	24 944,2
Fejezeti kezelésű előirányzatok <sup>22</sup>	485,5	20 279,7
Alapok	4921,8	100 127,1
EU-val való elszámolások	8,8	27 105,4
<b>Mindösszesen</b>	<b>9891,1</b>	<b>300 423,4</b>

<sup>22</sup> UF Fejezeti kezelésű előirányzatok nélkül

## B) A KÖZPONTI ALRENDSZER

### 1. A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉS 2012. ÉVI TÖRVÉNYI ELŐIRÁNYZATAINAK TELJESÍTÉSE, A HIÁNY ALAKULÁSA

Az Országgyűlés a Kvtv.-ben az államháztartás **központi alrendszerének** bevételi főösszegét 14 340,9 Mrd Ft-ban, kiadási főösszegét 14 917,1 Mrd Ft-ban, hiányát 576,2 Mrd Ft-ban állapította meg. A Kvtv. módosításáról szóló törvényekben 2012. év végére a központi alrendszer bevételi főösszege 14 437,1 Mrd Ft-ra, kiadási főösszege 15 109,0 Mrd Ft-ra, a hiány összege 671,9 Mrd Ft-ra módosult. A hiány összegének módosítását az önkormányzati adósságok törlesztéséhez nyújtott támogatás 95,7 Mrd Ft összegű tervezett kiadása indokolta.

Az államháztartás központi alrendszerének **2012. évi hiánya** pénzforgalmi szemléletben 598,6 Mrd Ft-ra teljesült, amely 3,9%-kal meghaladja az eredetileg tervezett összeget, de 10,9%-kal elmarad a törvényi módosított összegtől. A 2012. évi hiány jelentősen (65,5%-kal) alacsonyabb a 2011. évi teljesítésnél. Magyarország 2012. évi központi költségvetése végrehajtásának összesített adatai alapján megállapítható, hogy az év közben előre nem látható események megfelelő kezelésével, tervszerűen történt a költségvetés végrehajtása.

Megnevezés		2011. évi teljesítés	2012. évi		
			Eredeti	Módosított	Teljesítés
			Előirányzat		
M Ft-ban					
<b>Központi költségvetés</b>	Bevételi főösszeg	8 342 181,5	9 452 798,9	9 548 972,0	9 403 593,4
	Kiadási főösszeg	10 069 284,9	10 046 606,5	10 238 479,6	10 014 816,8
	Egyenleg	-1 727 103,4	-593 807,6	-689 507,6	-611 223,4
<b>Elkülönített állami pénz-alapok</b>	Bevételi főösszeg	428 797,7	438 454,3	438 454,3	508 364,6
	Kiadási főösszeg	359 630,5	385 463,2	385 463,2	378 222,2
	Egyenleg	69 167,2	52 991,1	52 991,1	130 142,4
<b>TB alapok</b>	Bevételi főösszeg	4 451 663,4	4 449 693,9	4 449 693,9	4 510 570,0
	Kiadási főösszeg	4 535 317,0	4 485 038,1	4 485 038,1	4 628 132,3
	Egyenleg	-83 653,6	-35 344,2	-35 344,2	-117 562,3
<b>Központi alrendszer</b>	Bevételi főösszeg	13 222 642,6	14 340 947,1	14 437 120,2	14 422 528,0
	Kiadási főösszeg	14 964 232,4	14 917 107,8	15 108 980,9	15 021 171,3
	Egyenleg	-1 741 589,8	-576 160,7	-671 860,7	-598 643,3

A központi alrendszer legnagyobb hányadát kitevő **központi költségvetés** előirányzatainak alakulása az alrendszer egészére – méreténél fogva – jelentős

hatást gyakorolt. A központi költségvetés egyenlegét egyes bevételek és kiadások teljesítése eltérően alakította.

A költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok bevételei a tervezettnél 107,7 Mrd Ft-tal, a kamatbevételek 86,6 Mrd Ft-tal magasabb összegben teljesültek. A családtámogatások, szociális juttatások az előirányzottnál 35,7 Mrd Ft-tal, míg az EU költségvetéséhez történő hozzájárulás 29,5 Mrd Ft-tal alacsonyabb összegben teljesült.

Az adó és adójellegű bevételek 355,4 Mrd Ft-tal elmaradtak a módosított előirányzattól. Az egyszerűsített vállalkozói adónál 78,5 Mrd Ft-tal, a pénzügyi szervezetek különadójánál 102,1 Mrd Ft-tal és a személyi jövedelemadónál 75,9 Mrd Ft-tal kevesebb folyt be a vártnál. A költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok kiadásai 88,0 Mrd Ft-tal, a kamatkiadások 137,4 Mrd Ft-tal voltak magasabbak a módosított előirányzatnál. Az önkormányzati adósságok törlesztéséhez nyújtott támogatás nem tervezett kiadása 73,7 Mrd Ft volt.

A kamatkockázati tartalék (98,0 Mrd Ft) és az Országvédelmi Alap (170,0 Mrd Ft) előirányzatainak felhasználására nem került sor.

A központi költségvetés hiányának GDP arányos mutatóját a 2%-ra tervezték, ehhez képest a hiány 2,2%-ra teljesült. Az Országgyűlés a 2012. évi egyenleg javítása érdekében adójogszabályokat módosított, újakat fogadott el, illetve a Kormány saját hatáskörében intézkedett.

A **bevételnövelés** céljából kétszer emelték a dohánytermékek jövedéki adóját, a mezőgazdaság egyes szektoraiiban fordított áfát vezettek be, emellett elfogadták a távközlési szolgáltatásokra kivetett új adónemet, valamint változtatták az innovációs járulékelőleg előlegfizetési szabályait. A **kiadáscsökkentés** meghatározó részét az elrendelt zárolások, illetve az állami vagyonnal és a Nemzeti Földalappal kapcsolatos kiadásoknál előírt megtakarítások jelentették.

A központi alrendszer bevételeinek és kiadásának mintegy harmadát kitevő **TB Alapok** hiánya – döntően a nyugdíjkiadások 3,4%-os túlteljesülése<sup>23</sup> miatt – az eredeti előirányzat 3,3-szerese (117,6 Mrd Ft) lett.

Az alrendszer bevételeinek és kiadásainak közel 3%-át kitevő **elkülönített állami pénzalapok** előirányzott egyenlege 53,0 Mrd Ft többlet volt, amely 2,5-szeresére teljesült a bevételeknek a tervezettnél kedvezőbb alakulása miatt.

## 2. A KÖZPONTI ALRENDSZER FINANSZÍROZÁSA ÉS BRUTTÓ ADÓSSÁGA

A központi költségvetés, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai és az elkülönített állami pénzalapok **finanszírozása 2012-ben biztosított volt**.

A központi költségvetés finanszírozási tervét az év folyamán az ÁKK Zrt. hat alkalommal módosította, a finanszírozási tervek és a finanszírozás valós folyamatai között jelentős eltérések adódtak. Ebben szerepet játszottak a 2011 és 2012 fordulóján bekövetkezett tőkepiaci problémák, valamint a deviza forrásbevonás

<sup>23</sup> A túlteljesülést a kiegészítő nyugdíjmelés és az ellátottak tervezettnél magasabb száma indokolta.

időzítésével és nagyságával kapcsolatos bizonytalanságok. A finanszírozás tervezettségét nehezítette az IMF/EU hiteltárgyalások elhúzódása is.

A **teljes nettó finanszírozási igény** 2012. évben 852,0 Mrd Ft volt, amelyet nagyrészt a nettó kibocsátás finanszírozott. A teljes nettó kibocsátás 2012-ben 531,0 Mrd Ft volt, amelyből a nettó forint kibocsátás 1713,0 Mrd Ft, a nettó deviza kibocsátás -1182,0 Mrd Ft lett a piaci devizakötvény kibocsátás elmaradása miatt.

A KESZ állománya 2012. december végén a 219,4 Mrd Ft megelőlegezéssel együtt összesen 443,0 Mrd Ft lett. A KESZ egyenlege 2011. év végén 217,0 Mrd Ft-os megelőlegezés mellett 596,0 Mrd Ft volt. A KESZ záró állománya 2012. évben minden nap elérte az ÁKK Zrt. által meghatározott minimális KESZ záró állomány értékét. (A megelőlegezések nem tartalmazzák az OEP és ONYF számára törvényi előírások alapján a KESZ terhére nyújtott megelőlegezések összegét.)

A Kincstár feladatkörébe tartozik a központi költségvetés letéti számláinak kezelése és analitikájának vezetése, amely a vonatkozó jogszabályoknak, valamint a Kincstár belső szabályzatának megfelelően, szabályszerűen történt.

A **központi alrendszer bruttó adóssága** a devizában és a forintban fennálló adósságot, illetve az ÁKK Zrt.-nél elhelyezett M2M betétek állományát tartalmazza.

A központi alrendszer 2012. évi bruttó adósságállománya a GDP arányában 73,3% volt, amely **1,8 százalékponttal (235,4 Mrd Ft-tal) alacsonyabb a 2011. évinél.**

A teljes bruttó államadósságon belül a **forint-** (58,1%), illetve a **devizaadósság** (40,2%) **részaránya is kedvezően alakult** a 2011. év végihez képest, döntően a kedvezőbb árfolyam (az árfolyamváltozás hatása 662,0 Mrd Ft volt) és a devizalejáratok forint kibocsátásokból történő refinanszírozása miatt. Az arányváltozás **hozzájárul Magyarország árfolyamkitettségeinek csökkentéséhez.** Az államadósság 2011. évihez viszonyított csökkenésében szerepet játszott a NYRACSA vagyonának értékesítéséből befolyt összeg, illetve a NYRACSA tulajdonában lévő állampapírok költségvetésnek történő átadása (355,2 Mrd Ft), továbbá a M2M betétek állományának a keresztárfolyamok változása miatt bekövetkezett csökkenése (71,8 Mrd Ft) is.

A devizaadósság 8326,6 Mrd Ft összegű 2012. évi tényleges állománya 1843,8 Mrd Ft-tal (18,1%-kal) alacsonyabb a 10 170,4 Mrd Ft-os 2011. évi állományi adatnál.

A forintban fennálló adósság 12 042,4 Mrd Ft-os 2012. évi tényleges állománya 1680,2 Mrd Ft-tal (16,2%-kal) magasabb a 10 362,2 Mrd Ft-os 2011. évi forint adósságállománynál.

A központi alrendszer 2012. évi bruttó adósságának tervezett állománya 19 328,3 Mrd Ft volt, amely 7,2%-kal magasabban, 20 720,1 Mrd Ft-ra teljesült. Ezen belül a devizaadósság a tervezettől 252,9 Mrd Ft-tal elmaradt, a forint-



adósság állománya a tervezettnél 1491,5 Mrd Ft-tal magasabb, miközben az M2M betétek állománya kismértékben nőtt.

<b>Központi költségvetés adóssága (Mrd Ft)</b>	<b>2011. tény</b>	<b>2012. terv</b>	<b>2012. tény</b>	<b>2012. tény megoszlása</b>
Deviza	10 170,4	8 579,5	8 326,6	40,2%
Forint	10 362,2	10 550,9	12 042,4	58,1%
<b>Összesen</b>	<b>20 532,6</b>	<b>19 130,4</b>	<b>20 369,0</b>	<b>98,3%</b>
Egyéb kötelezettségek (M2M)	422,9	197,9	351,1	1,7%
<b>Mindösszesen</b>	<b>20 955,5</b>	<b>19 328,3</b>	<b>20 720,1</b>	<b>100,0%</b>

A devizaadósság alakulásának – a forintárfolyam kedvezőtlen alakulásával összefüggően – fő tényezői voltak a nemzetközi pénzügyi szervezetektől és külföldi pénzintézetektől felvett hitelek állományának 253,4 Mrd Ft-os növekedése, továbbá az önkormányzatoktól 2011-ben átvállalt devizahitelek 83,5 Mrd Ft-os állománynövelő hatása, melyeket ellensúlyozott a devizakötvények állományának jelentős, 600,2 Mrd Ft nagyságrendű csökkenése.

A forintadósság állományának alakulásánál döntően a forintkötvények (423,1 Mrd Ft-tal) és a kincstárjegyek (1037,3 Mrd Ft-tal) magasabb állománya okozta a tervezettől való eltérést, mivel az ÁKK Zrt. kiemelt célja volt az államadósság portfóliójában a forintadósság arányának növelése.

### **A NYRACSA vagyongazdálkodási feladatait a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően látta el.**

A NYRACSA 2012. évi induló vagyona 684,3 Mrd Ft volt. Ennek mértékét növelte a magánnyugdíjpénztári tagok 2012. évi visszalépéséhez kapcsolódó 51,0 Mrd Ft vagyontranszfer. A 2012-ben megszűnő magánnyugdíjpénztárak által a NYRACSA-nak átadott vagyon 5,0 Mrd Ft-ot tett ki. Emellett 0,1 Mrd Ft bevétel származott az Összefogás az Államadósság Ellen Alap befizetéseiből.

A NYRACSA törvény 9. § (2) bekezdése értelmében a NYRACSA a magyar állam által kibocsátott hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat térítésmentesen átadja az államnak, amelyeket az állam névértéken vesz át és von be. Ez alapján 2012-ben egy alkalommal került sor állampapírok bevonása útján az államadósság 31,2 Mrd Ft-tal való csökkentésére.

A NYRACSA 2011. évi értékesítési bevételeiből 80,7 Mrd Ft adósságtörlesztésre fordítható maradvány keletkezett, amelyet a NYRACSA adósságcsökkentés céljából átadott az államnak.

Eszközei eladásából a NYRACSA 2012. évet érintő bevétele 214,3 Mrd Ft volt. Az értékesítés során realizált – az eszközök 2011. május 31-i átvételi értékéhez (208,5 Mrd Ft) viszonyított – nyereség 5,8 Mrd Ft, a bekerülési érték 2,8%-a.

A NYRACSA számlájáról az ÁKK Zrt. a tárgyévi értékesítési és egyéb bevételeiből 243,2 Mrd Ft-ot, az Összefogás az Államadósság Ellen Alap befizetéseiből további 0,1 Mrd Ft-ot adott át az államnak az államadósság csökkentésére, ne-

vezetesen az IMF felé történő hitelek törlesztésére. Az utalásokra 2012 novemberében és decemberében került sor.

A NYRACSA törvény 2. § (6a) bekezdése értelmében a NYRACSA az eszközeit térítésmentesen az állam tulajdonába adhatja. Ezen eszközök felett a tulajdonosi jogokat az MNV Zrt. gyakorolja. Háromoldalú megállapodás (NYRACSA, ÁKK Zrt. és MNV Zrt.) értelmében a NYRACSA egyes eszközeit átadta az államnak, melyet követően a Magyar Állam tulajdonosi jogait az MNV Zrt. gyakorolja. Ezen átadott eszközök átadási értéke 132,6 Mrd Ft volt.

2012. év végén a NYRACSA tulajdonában lévő eszközök vonatkozásában a nem realizált eredmény 36,8 Mrd Ft volt, kamat-, tőke- és osztalékbevételekből 18,1 Mrd Ft bevétel realizálódott. A NYRACSA működési kiadásai összesen 0,2 Mrd Ft-ot tettek ki 2012-ben, a vagyonsvltözásait figyelembe véve a 2012. évi záró állomány 316,0 Mrd Ft volt.

### **3. A KORMÁNYPROGRAMOK VÉGREHAJTÁSA**

A 2011 márciusában meghirdetett Széll Kálmán Terv az államadósság csökkentését tűzte ki célul, a cél eléréséhez szükséges lépéseket 26 programponban<sup>24</sup> nevesítette. A Széll Kálmán Tervben előírt intézkedések ütemes végrehajtása mellett, a tervezettől elmaradó növekedés miatt új intézkedések megtétele vált szükségessé a Konvergencia Programban vállalt hiánypálya tartása érdekében.

A 2012 áprilisában kiadott Széll Kálmán Terv 2.0 gazdaságpolitikai akcióterv a kormányzati stratégiai célkitűzések megvalósításához szükséges intézkedéseket foglalja össze.

A Széll Kálmán Terv 2.0 dokumentum részeként jelent meg 2012 áprilisában Magyarország 2012-2015-re vonatkozó Konvergencia Programja. Kialakítása a Gazdasági és Pénzügyminiszterek Tanácsa (Ecofin) által 2012. március 13-án elfogadott, a túlzott hiány eljárás keretében Magyarországhoz intézett ajánlásainak figyelembevételével történt. Az elkészült programot a Kormány az Európai Tanács és az Európai Bizottság részére nyújtja be minden évben. Az uniós szabályok szerinti módszertan alapján a programok az Áht. szerinti államháztartásnál bővebb körre, az ún. kormányzati szektorra (központi kormányzat, helyi önkormányzatok<sup>25</sup>, társadalombiztosítási alapok és egyes állami tulajdoni részesedésű gazdasági társaságok) tartalmazznak összevont célértékeket.

A Konvergencia Programban 2,5%-ban határozták meg az államháztartás EDP egyenlegének 2012. évi mértékét. A 2012. októberi EDP Végrehajtási Jelentés-

---

<sup>24</sup> Foglalkoztatás és munkaerőpiac, nyugdíjrendszer, közösségi közlekedés, felsőoktatás, egészségügy, állami és önkormányzati finanszírozás, államadósság csökkentő alap be-  
fizetései témakörében.

<sup>25</sup> Az Áht. végrehajtási rendeleteinek folyamatban lévő módosítása pozitív irányban változtat a szabályozáson, az önkormányzatoknak 2013. II. félévétől havi szinten kell adatot szolgáltatniuk a költségvetési egyenlegük alakulásáról, amely lehetővé teszi a monitoring megerősítését és az évközi beavatkozást.

ben<sup>26</sup> a Kormány felülvizsgálta a Konvergencia Program hiánypályáját, és a 2012. évi tervezett hiány mértékét 2,7%-ra módosította.

A Konvergencia Programban kitűzött 2,5%-os **EDP egyenleg** cél helyett a 2012. évi teljesített hiány a 2013. áprilisi jelentés szerint **a GDP 1,9%-a**, 531,6 Mrd Ft **lett**. A tervezettnél alacsonyabb hiány elsősorban a helyi önkormányzatok többletéből adódott, amely a szervezeti átalakításokra és a hitelfelvétel korlátozására vezethető vissza.

A kormányzati szektor egyenlegének összetevői a központi kormányzat 736,0 Mrd Ft hiánya (a GDP 2,6%-a), a helyi önkormányzatok 207,6 Mrd Ft többlete (a GDP 0,7%-a), illetve a TB alapok 3,2 Mrd Ft hiánya.

A 2012. évi Konvergencia Program az EU módszertan szerinti kormányzati szektor adósságának 2012. évi tervezett mértékét 78,4%-ban határozta meg, melyet az októberi EDP jelentés 78,3%-ra módosított.

A 2012. évi GDP KSH által publikált értéke folyó áron 28 252,2 Mrd Ft volt, amely a 2011. évi adat 100,4%-a.

2012-ben a kormányzati szektor tényleges adóssága 22 381,0 Mrd Ft volt, amely GDP-arányosan 79,2%. Ez a 2011-es 81,4%-os adatnál 2,2 százalékponttal alacsonyabb, a 2012. évi Konvergencia Programban, illetve a 2012. októberi EDP jelentésben szereplő tervezett értékeknél viszont 0,8, illetve 0,9 százalékponttal magasabb.

A 2012. októberi EDP jelentésben tervezett 2012. évi 78,3%-os és a tényleges 79,2%-os adósságráta közötti 0,9 százalékpontos eltérés oka, hogy a tényleges GDP (28 276,0 Mrd Ft volt) elmaradt a 2012 októberében tervezett GDP-től (29 041,0 Mrd Ft).

Értékeljük a **Szél Kálmán Terv** Adósság és Akciótervében foglaltak, valamint a Szél Kálmán Terv 2.0 államháztartás pozícióját befolyásoló intézkedéseinek megvalósulását. Megállapítottuk, hogy a Szél Kálmán Tervekben foglaltak végrehajtása hozzájárult a költségvetési hiánycél teljesítéséhez. A 2012. év végéig határidős 14 programpontról 12 feladatot végrehajtottak, a közösségi közlekedés átszervezésével összefüggő két programpontról végrehajtása folyamatban van.<sup>27</sup> A Szél Kálmán Tervek megvalósítása során több jelentős strukturális változás is történt (nyugdíjrendszer, felsőoktatási rendszer, önkormányzati alrendszer átalakítása).

---

<sup>26</sup> Jelentés a Gazdasági és Pénzügyminiszterek Tanácsa által 2012. március 13-án a túlzott hiány eljárás keretében kiadott ajánlás megvalósítása érdekében hozott intézkedésről (2012. október).

<sup>27</sup> Az intézkedések megvalósulásának összefoglalását az 5. számú melléklet tartalmazza.

#### **4. A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI, A BELSŐ KONTROLLOK MŰKÖDÉSE ÉS AZ ELSZÁMOLÁSOK MEGBÍZHATÓSÁGA**

##### **4.1. A közvetlen bevételek előirányzatainak teljesülése**

A központi költségvetés közvetlen bevételei közül a legjelentősebbek az adó- és adójellegű bevételek, amelyek a központi költségvetés összes bevételének 69%-át teszik ki.

Az **adó és adójellegű bevételek** teljesítése 6 469,3 Mrd Ft volt, amely 355,4 M Ft-tal (5,2%-kal) maradt el a módosított előirányzattól. Ezen belül a gazdálkodó szervezetek teljesített befizetései 245,4 Mrd Ft-tal, a lakossági befizetések 67,7 Mrd Ft-tal, a fogyasztáshoz kapcsolt adók 42,3 Mrd Ft-tal alacsonyabb összegben teljesültek a módosított előirányzathoz képest.

Ugyanakkor az adó és adójellegű bevételek teljesítésében **a 2011. évhez mérten 11,5%-os növekedés tapasztalható**, melyben **arányeltolódás figyelhető meg** a fogyasztási típusú (áfa, jövedéki adó stb.) adók javára. A 2011. évhez képest a fogyasztáshoz kapcsolt adókból 570,4 Mrd Ft-tal (18,2%-kal), a lakosság befizetéseiből 147,4 Mrd Ft-tal (9,2%-kal) több bevétel realizálódott, míg a gazdálkodó szervezetek befizetéseinél 67,4 Mrd Ft-tal (5,8%-kal) kevesebb bevétel folyt be. Ezek eredőjeként a fogyasztáshoz kapcsolt adók összes adóbevételhez viszonyított aránya a 2011. évhez képest 3,4 százalékponttal 57,2%-ra nőtt, ugyanakkor a gazdálkodó szervezetek befizetéseinek aránya a 2011. évi 21%-ról 17,9%-ra csökkent.

Az adó és adójellegű bevételek 2012. évi előirányzatait és azok teljesítését a következő táblázat szemlélteti.

Törvényi előirányzat megnevezése	2011. évi teljesítés	2012. évi		Teljesítés	2012. évi teljesítés / 2012. évi módosított előirányzat	2012. évi teljesítés / 2011. évi teljesítés
		Eredeti	Módosí- tott			
		előirányzat				
	M Ft-ban				% -ban	
<b>Gazdálkodó szervezetek befizetései</b>	<b>1 210 211,7</b>	<b>1 401 588,7</b>	<b>1 402 586,2</b>	<b>1 157 200,3</b>		<b>82,5</b>
Társasági adó	316 620,3	356 200,0	356 200,0	342 305,2		96,1
Hitelintézeti járadék	9388,6	8100,0	8100,0	9742,8		120,3
Cégautóadó	25 256,0	46 000,0	46 000,0	32 307,1		70,2
Energiaellátók jövedelemadója	16 885,8	14 000,0	14 000,0	5610,0		40,1
Egyszerűsített vállalkozói adó	172 272,6	225 017,5	225 017,5	146 531,3		65,1
Energia adó	17 253,1	17 900,0	17 900,0	16 857,2		94,2
Környezetterhelési díj	6261,1	8500,0	8500,0	7254,7		85,3
Bánya járadék	111 522,1	94 000,0	94 000,0	103 561,3		110,2
Játékadó	51 639,2	78 400,0	78 400,0	52 438,4		66,9
Egyéb befizetések	16 123,0	33 000,0	33 000,0	17 971,0		54,5
Egyéb központosított bevételek	108 563,6	178 471,2	179 468,7	172 040,5		95,9
Pénzügyi szervezetek különadója	186 482,9	187 000,0	187 000,0	84 935,8		45,4
Egyes ágazatokat terhelő különadó	171 943,4	155 000,0	155 000,0	165 645,2		106,9
<b>Fogyasztáshoz kapcsolt adók</b>	<b>3 132 318,0</b>	<b>3 649 850,0</b>	<b>3 745 025,6</b>	<b>3 702 695,2</b>		<b>98,9</b>
Általános forgalmi adó	2 219 450,9	2 722 000,0	2 817 175,6	2 747 408,4		97,5
Jövedéki adó	875 114,1	913 850,0	913 850,0	929 406,6		101,7
Regisztrációs adó	34 479,0	14 000,0	14 000,0	13 671,0		97,7
Távközlési adó	--	--	--	12 209,2		--
Népegészségügyi termékadó	3 274,0	--	--	--		--
<b>Lakosság befizetései</b>	<b>1 462 016,4</b>	<b>1 677 150,0</b>	<b>1 677 150,0</b>	<b>1 609 445,6</b>		<b>96,0</b>
Személyi jövedelemadó	1 382 785,8	1 574 300,0	1 574 300,0	1 498 395,7		95,2
Egyéb lakossági adók	179,7	150,0	150,0	183,2		122,1
Illeték befizetések	75 345,5	102 500,0	102 500,0	109 611,9		106,9
Háztartási alkalmazott utáni regisztrációs díj	5,3	--	--	11,2		--
Magánszemélyek jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó különadója	3700,1	200,0	200,0	1243,6		621,8
<b>Adó- és adó jellegű bevételek összesen</b>	<b>5 804 546,1</b>	<b>6 728 588,7</b>	<b>6 824 761,8</b>	<b>6 469 341,1</b>		<b>94,8</b>
<b>Egyéb bevételek</b>	<b>38 667,6</b>	<b>19 950,4</b>	<b>19 950,4</b>	<b>26 138,9</b>		<b>131,0</b>
<b>Uniós elszámolások</b>						
Vámbezedési költség megtérítése	9379,9	8644,0	8644,0	8999,0		104,1
<b>Összesen</b>	<b>5 852 593,6</b>	<b>6 757 183,1</b>	<b>6 853 356,2</b>	<b>6 504 479,0</b>		<b>94,9</b>

A **gazdálkodó szervezetek befizetéseinél** a hitelintézeti járadék, a bányajáradék és az egyes ágazatokat terhelő különadó tekintetében tapasztalható 21,9 Mrd Ft-os többlet nem tudta kompenzálni a többi adónem vártnál alacsonyabb teljesülését. A legmagasabb összegű elmaradás a pénzügyi szervezetek különadójánál (102,1 Mrd Ft), az egyszerűsített vállalkozói adónál

(78,5 Mrd Ft), a játékadónál (26,0 Mrd Ft) és az egyéb befizetéseknél (15,0 Mrd Ft) jelentkezett.

A hitelintézeti járadék teljesítése 1642,8 M Ft-tal (20,3%-kal) meghaladta a törvényi módosított előirányzatot. Az NGM tájékoztatása alapján a 2012. évi előirányzattól való jelentős eltérést elsősorban a rögzített törlesztési árfolyamú devizakölcsönökkel kapcsolatosan megtérített összegek utáni járadékfizetési kötelezettség eredményezte.

A bányajáradékból származó 2012. évi bevétel 9561,3 M Ft-tal, 10,2%-kal haladta meg az előirányzatot. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal tájékoztatása alapján a túlteljesítés a kőolaj világpiaci árának növekedéséből és a forint/dollár árfolyam emelkedéséből, a magas világpiaci ár miatti 6 százalékpontos tőzsdei felárból, valamint a széndioxid és a geotermikus energia járadék köteles mennyiségének növekedéséből adódott.

Az egyes ágazatokat terhelő különadó teljesítése 10 645,2 M Ft-tal (6,9%-kal) meghaladta a törvényi előirányzatot. Az magasabb bevétel háttérében a fogyasztói árak az adóalap növelő hatása, illetve nagy összegű téves befizetés áll.

Az egyszerűsített vállalkozói adó 2012. évi teljesítése 78 486,2 M Ft-tal (34,9%-kal) elmaradt a törvényi előirányzattól. Az NGM tájékoztatása szerint az éves teljesítés előirányzattól való nagymértékű elmaradását két ellentétes hatás okozta: egyrészt az adóalanyok számának jelentős csökkenése, másrészt 2012. január 1-jével az adómérték 30%-ról 37%-ra történő megemlése. Az előirányzattól való elmaradás háttérében a nem megfelelően kidolgozott tervezés állt.

A játékadó 2012. évi teljesítése 25 961,6 M Ft-tal (33,1%-kal) elmaradt a törvényi előirányzattól. Az előirányzat elmaradásának háttérében az állt, hogy a pénznerő automata-üzemeltetés és az ahhoz kapcsolódó játékadó fizetési kötelezettség megszűnt, illetve hogy már 2012-re számoltak az online fogadásokból származó bevételek megadóztatásával, azonban a kapcsolódó törvényjavaslat 2013. április végén került benyújtásra.

Az egyéb befizetések teljesítése 2012. évben 15 029,0 M Ft-tal (45,5%-kal) elmaradt a törvényi előirányzattól. Az NGM tájékoztatása alapján az egyéb befizetések teljesítésének elmaradását a megszűnt adónemekre teljesített kiutalások (visszatérítések) okozták.

A pénzügyi szervezetek különadójának 2012. évi teljesítése 102 064,2 M Ft-tal (54,6%-kal) elmaradt a törvényi előirányzattól. Az elmaradás háttérében az állt, hogy az adó alanyai – a Bankszövetséggel kötött megállapodásnak megfelelően módosított törvény alapján – a 2011. évi különadó alapjukat a végtörlesztési konstrukciókból adódó veszteségük 30%-ával adóvisszatérítés címén csökkentheték és az ezzel kapcsolatos visszaigénylések a 2012. évben jelentkeztek.<sup>28</sup>

**A fogyasztáshoz kapcsolt adók** esetében az általános forgalmi adónál jelentkező alulteljesülést csak részben kompenzálta a jövedéki adó bevételi többlete, illetve az év közben bevezetett távközlési adó 12,2 Mrd Ft összegű bevétele.

---

<sup>28</sup> A végtörlesztéseknek is köszönhetően 2011-ről 2012. évre 26%-kal csökkent a lakosság devizahitel állománya. (Forrás: KSH)

Az általános forgalmi adó 2012. évi teljesítése 69 767,2 M Ft-tal (2,5%-kal) elmaradt a módosított előirányzattól és 25 408,4 M Ft-tal (0,9%-kal) meghaladta az eredeti előirányzatot. Az előirányzat összegét évközben 95 175,6 M Ft-tal megnövelték, az önkormányzatok uniós támogatásának növekedése és a 75 napos kitalálási szabály bevezetése miatt.

A jövedéki adó 2012. évi teljesítése 15 556,6 M Ft-tal (1,7%-kal) haladta meg az eredeti előirányzatot. A túlteljesülésben főként a dohánytermékek forgalmának vártnál kedvezőbb alakulása játszott szerepet.

A lakosság befizetéseinek elmaradását döntően a személyi jövedelemadó 4,8%-os alulteljesülése okozta.

A személyi jövedelemadó 2012. évi bevétele 75 904,3 M Ft-tal elmaradt az eredeti előirányzattól. Az adóbevétel teljesülése szempontjából meghatározó kiáramló bértömeg a 2012. évi költségvetés tervezésénél figyelembe vett makrogazdasági előrejelzésekhez képest alacsonyabb ütemben növekedett. Emellett a tervezetthez képest magasabb volt az igénybevett adókedvezmények összege.

A Kvtv.-ben az **Adósságszolgálattal kapcsolatos bevételek és kiadások** fejezet bevételi előirányzata 59,3 Mrd Ft volt. A 2012. évi előirányzatok és a devizóban történő teljesítés tervezettől való eltéréseinek oka, hogy a forint kötvények árfolyamnyeresége miatti bevételek és a KESZ-re kapott kamatok magasabb szinten teljesültek, illetve hogy a tervezéskor figyelembe vett devizaárfolyam jelentősen alacsonyabb volt a teljesítéskori árfolyamnál. A 2012. évi tervezéskor figyelembe vett euro árfolyam 267,5 Ft/EUR, a tényleges árfolyama 289,3 Ft/EUR volt. Ezen felül a nem tervezett sorokon befolyt bevétel 5,8 Mrd Ft-ot tett ki.

Az **állami vagyonnal kapcsolatos bevételek** esetében a 37,0 Mrd Ft-os eredeti előirányzat 60,9 Mrd Ft-ra teljesült. A 2011. évi teljesítés 36,3 Mrd Ft volt. A 2012. évi teljesítés az előző évi teljesítést és az előirányzatot is megközelítőleg 70%-kal meghaladta. Ebben több tényező együttes hatása érvényesült.

Az értékesítési bevételeken belül a kibocsátási egységek 2012. évi nem tervezett értékesítési bevétele 10,6 Mrd Ft volt, amely az EUA II. és EUA III. kibocsátási egységek értékesítéséből származott. A részletes megállapításokat az 6. számú melléklet tartalmazza.

A hasznosítási bevételek 2012. évi előirányzata 115,9%-ra teljesült, a túlteljesítést az osztalékbevételek – elsősorban a MOL részvénytársaságtól származó 10,0 Mrd Ft osztalékbevétel – 165,2%-os teljesítése eredményezte.

Az egyéb bevételek 0,5 Mrd Ft-os tervezett bevétele 9,2 Mrd Ft-ban realizálódott, ami mintegy húszszoros teljesítést jelent. A túlteljesítést elsősorban az indokolja, hogy a nem privatizációhoz köthető egyéb egyszeri bevételekre mindössze 50,0 M Ft eredeti előirányzatot terveztek. Ez hatvanszoros értékben, 3,0 Mrd Ft-ban teljesült, továbbá ezen a soron számolták el az MFB által az ÁAK Zrt.-nél végrehajtott 6,0 Mrd Ft-os tőkeleszállítást is.

A **Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek** előirányzatának teljesítése 2011. évben mindössze 3,6 Mrd Ft-ot tett ki. A 2012. évi eredeti előirányzat 13,4 Mrd Ft volt, amely 8,9 Mrd Ft-ra teljesült. Ennek oka a termőföld értékesítés és a hasznosítási bevételek tervezettől elmaradó teljesítése.

A termőföld értékesítéséből származó bevételek eredeti előirányzata 2,0 Mrd Ft, a teljesítése 87,0 M Ft volt. Az elmaradást az okozta, hogy a földvagyon MNV Zrt.-től történt átadás-átvétele elhúzódott, a naprakész vagyonynyilvántartás 2012-ben csak részben állt rendelkezésre. A hasznosítási bevételek 2012. évi eredeti előirányzata 10,6 Mrd Ft, a teljesítés 8,7 Mrd Ft volt. A 2012. évi eredeti előirányzat 82,1%-ban teljesült, amelynek oka, hogy a szerződés szerinti díjakat csak részben számlázták ki, mivel az MNV Zrt.-től hiányos, illetve nem pontos szerződés-adatbázist vett át az NFA.

#### **4.2. A közvetlen bevételek elszámolásának megbízhatósága és a belső kontrollok működése**

**A NAV önadózással kapcsolatos belső kontrolljai megfelelően működtek. Az egyéb ellenőrzött adószakmai területek** (illetékkiszabás, fizetési kedvezmények, elévülés, behajthatatlanság miatti törlés) tekintetében azonban **a kontrollok nem működtek teljes körűen.**

A NAV 2012. évben az adóbevételek elszámolása során valamennyi lényeges adóztatási területre vonatkozóan a jogszabályoknak és saját belső szabályzatainak megfelelően járt el. A kiutalásokra és átvezetésekre az adózói folyószámlán rendelkezésre álló megfelelő fedezetek fennállása esetén került sor. A NAV a kiutalásokra és átvezetésekre vonatkozó, az Art. 37. § (4) bekezdésében meghatározott határidőket betartotta. A bevallásadatok folyószámlára történő könyvelése az előírásoknak megfelelően történt.

Az adóhatóság a bevallások feldolgozását és azok helyességének az Art. 34 § (1) bekezdése szerinti vizsgálatát a bevallás-feldolgozó rendszerben végezte el. A bevallás-feldolgozó rendszer – az Art. 90. § (6) bekezdésével összhangban – a szűrő feltételek megfelelő beállításával biztosította a bevallások köztartozás miatti felülvizsgálatra, illetve kiutalás előtti ellenőrzésre történő kiválasztását. A köztartozás felülvizsgálata során a belső kontrollok megfelelően működtek a kiutalás jóváhagyásáig. A köztartozással érintett ügyekben az adóhatóság – az Art. 151. § (3)-(5) bekezdéseknek megfelelően – élt visszatartási jogával.

Az adószakmai terület pénzforgalmi rendszere nem rendelkezik beépített kontroll mechanizmussal a kiutalás jóváhagyását követően, a kiutalás teljesítéséig keletkező adózói köztartozás automatikus kiszűrésére. E kontroll hiányában fennáll a kockázata annak, hogy a kiutalás akkor is teljesítésre kerül ha – az akár 75 napos – kiutalási időszakban az adózónak köztartozása keletkezik.

Az áfa mintatételeknél megállapítottuk, hogy egyes esetekben a köztartozás szűrése és a kérelem pénzügyi rendezése között jelentős időkülönbség van, amely annak kockázatát hordozza, hogy amennyiben a szűrés és a kiutalás közötti időszakban köztartozás keletkezik, az a kiutaláskor nem kerül figyelembe vételre.

Az **illeték megállapítások** esetében a belső kontrollok kiépítése és működtetése nem volt teljes körű (szabályozási, határidő túllépési problémák). Ugyanakkor a vagyonszerzési illetékek esetében a 90 napot meghaladó kiszabatlan/elintézetlen ügyek száma jelentősen, több mint felével csökkent, a 2011. évi 27 901 db-ról 11 941 db-ra. Ebből 6121 db egy éven túli. A kiszabatlan illetékek a költségvetés bevételeire kedvezőtlen hatást gyakorolnak.



A NAV a vagyonszerzési illetékügyi eljárásokat hatályos belső eljárási rend nélkül folytatta le, amely a kontrollok működése szempontjából kockázatot jelent.

A NAV írásbeli tájékoztatása szerint az öröklési, ajándékozási és visszerthes vagyonaátruházási illeték előírásának rendjéről a vagyonszerzési illeték ügyek eljárási rendjéről szóló 1071/B/2009. APEH utasítás 2012. január 1-től nem hatályos és a tárgykört szabályozó eljárási rend kidolgozása a helyszíni ellenőrzés lezárásakor is folyamatban volt.

Az adóhatóság az illeték kiszabására rendelkezésre álló Art. 125. § (3) bekezdésében előírt ügyintézési határidőt túllépte az ellenőrzött esetek 16%-ában.

Az esetek 10,2%-ában a NAV az illetékkiszabás alapját képező okirat beérkezését követően indokolatlanul hosszú idő elteltével indította meg az illeték megállapítására vonatkozó eljárást. Az első eljárási cselekményre két esetben 2,5 hónap, három esetben közel 4 hónap, egy esetben közel 8 hónap elteltével került sor.

Az esetek 10,2%-ában az adóhatóság nem vagy nem határidőben írta elő az eljárási illetéket az adózók folyószámláján. Az esetek 11,1%-ában a NAV az eljárási rendben meghatározott határidőn belül nem ellenőrizte az előírt eljárási illetékek adózók általi megfizetését.

Megállapítottuk, hogy **a NAV egységes folyószámla rendszerének kialakítására részintézkedések** (ügyfél nyilvántartási rendszerek teljes körű egységesítése, a környezetvédelmi termékdíj, a népegészségügyi termékadó és az energiaadó folyószámla- és szakrendszeri integrációjára) **történtek, ugyanakkor a stratégiai célkitűzés, illetve annak ütemezése nem valósult meg.** Az egységes folyószámla rendszer teljes megvalósítása a feladatellátás hatékonyságát és eredményességét pozitívan befolyásolná.

A NAV adószakmai és vámszakmai területeinek integrációja keretében első fázisként 2012. január 1-jével megvalósult az internetes kitöltő ellenőrző programok egységesítése, a közös új NAV hivatali kapu nyitása, a közös NAV ügyféltájékoztatás biztosítása, továbbá kialakították az egységes adóalany- és ügyfél-törzset.

A NAV-nál 2012. március 28-án elnöki döntés született az egységes folyószámla rendszerének kialakításáról. Amely magában foglalja az adó- és vámszakterület szakrendszereinek integrációját is. Ennek végrehajtására három – környezetvédelmi, jövedéki és vám – munkacsoportot alakítottak, amelyek 2012. június 15-re elkészítették az integráció megvalósíthatósági tanulmányait. 2012 szeptemberében döntés született három adónem, a környezetvédelmi termékdíj, a népegészségügyi termékadó és az energiaadó folyószámla- és szakrendszeri integrációjára, valamint a kapcsolódó szervezeti integráció megvalósítására. Ezek eredményeként 2013. február 18-tól az érintett adónemek kötelezettség és pénzforgalmi oldalára az adószakmai rendszerek továbbítanak könyvelési tételeket.

A NAV **ellenőrzési tevékenységének** lefedettsége 2012-ben ugyan csökkent, viszont az adóhatóság a 2011. évhez viszonyítva eredményesebb ellenőrzéseket végzett, mivel a költségvetési bevételek növelése érdekében a kevesebb, de koncentráltabb, hatékonyabb vizsgálat lefolytatását helyezte előtérbe.

Az ellenőrzéseken belül a bevallások utólagos ellenőrzésénél a korábbi évhez képest az ellenőrzések száma 74 915 db-ról 67 251 db-ra, 10,2%-kal csökkent.

Az utólagos adóellenőrzések eredményeként az adóhatóság 2012-ben 526,4 Mrd Ft nettó adókülönbséget állapított meg, ami 29,4%-os növekedést jelent a 2011. évihez (406,7 Mrd Ft) képest.

Amíg a 2011. évben lefolytatott utólagos adóellenőrzések 65,9%-ánál született adóhatósági megállapítás, addig a 2012. évben a megállapítással zárult adóellenőrzések 66,1%-os arányt képviseltek.

**Az adóhatóság kiválasztó rendszere** 2012-ben a főbb adónemeknél (társasági adó, személyi jövedelemadó, áfa, fogyasztói árkiegészítés) 2 156 841 db bevallást választott ki kiutalás előtti ellenőrzésre, amely a 2011. évi adatokhoz képest 5,6%-os csökkenést jelent. A bevallások 2,7%-át (59 119 db) vonta az adóhatóság ellenőrzés alá. A 2012. évben 1 790 949,0 M Ft kiutalása történt meg egyedi kockázatelemzést követően, ellenőrzés nélkül, amely 7,6%-os növekedést jelent a 2011. évi összeghez (1 663 953,0 M Ft) képest. A megállapított adó- illetve támogatáskülönbséget 8,7%-kal 22 557,0 M Ft-ra csökkent a 2011. évi adókülönbséthez képest (24 523,0 M Ft).

Az adóhatóság a revíziók során jellemzően a törvényi előírásoknak megfelelően folytatta ellenőrzéseit. Az ellenőrzésekkel kapcsolatosan meghozott határozatok 6,8%-ánál a jogerő dátuma viszont nem szabályszerűen került megállapításra.

2012. évben a **fizetési kedvezményre** irányuló kérelmek száma, valamint a kérelemmel érintett összeg a megelőző évekhez képest jelentősen csökkent.

2012. évben 13,5%-kal (23 431 db-bal) kevesebb fizetési kedvezményre vonatkozó kérelem került benyújtásra, mint a 2011. évben. A kérelmekben szereplő teljes összeg 194 265 M Ft volt, ami 18,2%-os csökkenést jelent a megelőző évhez képest. A 2012. évben elkészített I. fokú határozatok 90,9%-a vált jogerőssé, ami 1,7 százalékponttal elmaradt a 2011. évi aránytól.

A fizetési kedvezmények belső kontrolljának értékelése alapján megállapítható, hogy a NAV a 2012. évben a fizetési könnyítési mintatételek 47,5%-ában és a mérséklési mintatételek 47,5%-ában az eljárása során nem tartotta be a vonatkozó jogszabályokat és belső eljárási rendelkezéseket.

Az adóhatóság a mintatételek 6%-ánál nem írta elő, az esetek 18,6%-ában késve írta elő az eljárási illetéket az adózók folyószámláján. Az esetek 9,3%-ánál a fizetési kedvezményre irányuló kérelem beérkezését követően az előírt határidőn belül nem ellenőrizte az adózó folyószámláján az eljárási illeték megfizetését és nem hívta fel határozatban az adózó figyelmét a fizetési kötelezettség elmulasztására.

A NAV a kiválasztott mintatételek 9,3%-ánál nem tartotta be a törvény által előírt ügyintézési határidőt. Az adóhatóság a határidő túllépéssel érintett mintatételeknél – a Ket. 33/A. § (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétben – egyik esetben sem térítette vissza az eljárási illetéket az adózó részére.

Az adóhatóság – az előírt feltételek adózó általi nem teljesítése esetén – az érvényét veszített fizetési könnyítések 60,7%-ában nem megfelelően intézkedett az adózó folyószámláján az előírt részletek visszarendezéséről.

A NAV a fizetési könnyítések 13,6%-ánál, valamint a mérséklések 5,1%-ánál a döntéseket nem az Art. 133.-134. §-aiban, az Szja tv. 63. § (7) bekezdésében, valamint a NAV 1095/2012. eljárási rendjében foglaltaknak megfelelően hozta.

Akadályozhatja az eljárás menetét, hogy a nyilatkozattételi felhívás kiküldése a Ket., az Art. és a NAV 1095/2012. eljárási rendje szerint nincs határidőhöz kötve. Az adóhatóság a mintatételek 49,2%-ában a Ket. 51. § (2) bekezdése alapján a kérelem elbírálását megalapozó tényállás tisztázásához – nyilatkozattételi felhívás keretén belül – adatszolgáltatásra kérte fel az adózót.

A NAV által kezelt **összes hátralékállomány** 2012. évben 2142,7 Mrd Ft volt, amely **4,5%-kal meghaladta a 2011. évi 2051,0 Mrd Ft-os összeget**. Az állomány kétharmada tőketartozás, egyharmada az adóhatóság szankcionálási tevékenységével összefüggő késedelmi pótlék és bírságtartozás. A 2012. évi hátralékállomány 34,8%-a a működő adózók hátraléka volt, amely 3,5 százalékpontos növekedést jelent a 2011. évihez képest. A NAV tájékoztatása szerint a működő adózók hátralékán belül a magánszemélyek hátraléka jellemzően csak hosszabb távon behajtható, illetve a végrehajtható vagyron hiánya miatt korlátozottan behajtható.

Az adószakmai területen a hátralékok állománya 2012. év végén 2054,6 Mrd Ft volt, 2,8%-kal magasabb, mint 2011-ben. 2012. évben a hátralékállomány 32,6%-a, 2011. évben a hátralékállomány 30%-a volt a működő adóalanyi körhöz köthető. A vámszakmai területen a hátralékok állománya jelentősen (66,6%-kal) növekedett 2011. évhez képest, 2012. év végén 88 079,0 M Ft volt. A hátralékállomány 84,8%-a köthető a működő adóalanyi körhöz.

### **A hátralékkezelésbe be nem vont működő adózói hátralék aránya 2011. évhez képest kedvezőtlenül változott.**

Az adószakmai területen 33%-ról 35%-ra, a vámszakmai területen 25%-ról 36,2%-ra növekedett az arány.

Kedvezőnek mondható ugyanakkor, hogy a NAV által foganatosított **végrehajtási cselekmények** összege 2012. évben 2805,8 Mrd Ft volt, amely az előző évhez képest 15%-os növekedésnek felel meg. A beszedett hátralékok összege 2012. évben 340,7 Mrd Ft volt, 2,8%-kal meghaladva az előző évi összeget. Az adóhatóság a hátralék beszedése során az ellenőrzött esetekben a vonatkozó jogszabályok szerint járt el, valamennyi végrehajtási cselekmény foganatosítására kísérletet tett a belső szabályozóeszközökben meghatározottak szerint eljárva.

Amennyiben lehetséges volt, alkalmazták a végrehajtási átvezetést, mint az első végrehajtási cselekményt. Az adós ismert bankszámlái ellen kibocsátott hatósági átutalási megbízás eredménytelensége esetén, a jövedelem letiltással, valamint a gépjármű és ingatlanfoglalással kapcsolatos intézkedéseket elvégezte az adóhatóság. Ezt követte a helyszíni eljárás.

Az ellenőrzött mintatételek közül a túlfizetéssel rendelkező magánszemélyeknél **a túlfizetések négy esetben nem voltak valóságok.**

Három adózó esetében a bevallás benyújtására vagy az előírás hiányára volt visszavezethető a túlfizetés, egy magánszemély esetében, az adózó 2013. január 13-án önellenőrzést nyújtott be, amely alapján a folyószámlája rendeződött.

Az **elévülés** miatt törölt hátralékok teljes összege 2012. évben 49 122,0 M Ft volt, amely a 2011. évi 51 201,0 M Ft-hoz képest 4,1%-os csökkenést jelent.

A NAV **elévüléssel kapcsolatos belső irányítási eszközei megfelelő környezetet biztosítottak** a belső kontrollok működéséhez. Alkalmazásuk során azonban kisebb jelentőségű következetlenségek, adminisztratív hiányosságok előfordultak.

Az ellenőrzött hátralékos tételek 28,8%-ánál a tartozásokat az elévülés megtörténtét követő 1 éven túl törölték az adózói folyószámláról, így az elévülések folyamatos nyomon követése során az adóhatóság továbbra sem tárja fel az összes elévült tételt.

A mintatételek 25,4%-ánál az ellenőrzésre kiválasztott hátralék összegek beszedésére nem indított végrehajtást az adóhatóság.

A mintatételek 18,6%-ánál hiányosságot tártunk fel a végrehajtási cselekmények foganatosítása körében.

A gazdálkodó szervezetek mintatételeinek 40,9%-ánál a cégbíróság értesítése nem vagy nem megfelelően adminisztrált módon, illetve a végrehajtási eljárás megindítását követő 1 éven túl történt meg.

A NAV 2012. évi éves tevékenységéről szóló beszámolója alapján **379,0 Mrd Ft behajthatatlan tartozást tartott nyilván, amely 12%-kal meghaladta a 2011. évi állományt.** A működő adózói hátralékállományból 2012. évben 174,0 Mrd Ft tartozást kellett behajthatatlanként nyilvántartásba venni, 12,0 Mrd Ft-tal kevesebbet a 2011. évi összegnél.

A tartozások **behajthatatlanná nyilvánításának** mintatételei 52,5%-ánál a NAV – a tavalyi évhez hasonlóan – **nem teljes körűen tartotta be** a vonatkozó jogszabályokat és belső **szabályzatokat.**

A NAV az eredménytelenül lefolytatott végrehajtási eljárást követően az Art. 162. §-a alapján az adózói hátralékokat behajthatatlannak minősítette és mind az adózói folyószámlán, mind a végrehajtói letéti számlán behajthatatlanság címén nyilvántartásba vette.

Az adóhatóság a foglalási jegyzőkönyvet tartalmazó mintatételek 53,1%-ánál – az Art. 163. §-ával ellentétben – nem hozott végzést a végrehajtási költségekről, illetve nem írta elő a végrehajtási költséget a letéti számlán.

Az adóhatóság a vállalkozásokkal kapcsolatos mintatételek 28%-ánál csak 1 éven túl értesítette a cégbíróságot a végrehajtási eljárás indításáról.

Az önálló bírósági végrehajtónak átadott esetek 50%-ánál az adóhatóság a behajthatatlanság miatti törlést nem az önálló bírósági végrehajtó 6 hónapon belüli tájékoztatása alapján végezte el.

Az adóhatóság hat mintatételnél a jogerős cégbírósági törlést követően 1 éven túl törölte véglegesen a behajthatatlanként nyilvántartott hátralékot. A NAV ezekben az esetekben is a behajthatatlanság miatti törlést megelőzően lefolytatta a végrehajtási cselekményeket – a helyszíni eljárás kivételével – annak ellenére, hogy a tartozás behajtására a cégtörlés miatt nem volt lehetősége. A 2013. év első negyedévében a cégbírósági értesítéssel és a végrehajtási-költség végzések szabályaival kapcsolatban is eljárási rendel adott ki a NAV.

**Az MNV Zrt.-nél** az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek kezelésére vonatkozóan **szabályozási hiányosságokat állapítottunk meg**. A tervezés során a terv-tény adatok alakulásának megfelelő vagyonkezelési feladatát, a keretátcsoportosítások, módosítások dokumentációs követelményét, az eljárási rendjét 2012-re<sup>29</sup> nem tudta kialakítani. A vagyon-nyilvántartási szabályzat a számviteli és ingatlan-nyilvántartási szakterületek közötti közös feladatokat, a kapcsolattartást és az adatok egyeztetésének folyamatát nem szabályozta. Az MNV Zrt. hasznosítási bevételeinek bérleti díjakra kötött szerződésai 20-30 éve a jogelődök által kötött szerződések, ezért időszerű módosításuk, újrakötésük és egységesítésük.

Az NFA-nál 2012-re csak **részben alakították ki a vagyon-nyilvántartási rendszer működtetésének felelősségi és eljárási szabályait**. A gazdálkodás ügyrendjét 2012. negyedik negyedévében adták ki. A FEUVE rendszerének szabályzata elkészült, de a gyakorlatban nem működik teljes körűen, ezért a kontrollok érvényre jutását csak részben támogatja. A szabálytalanságok kezelésének rendje csak a 2013. év során készült el. A belső kontrollrendszer szabályozása és működése még nem teljes körű. Az előirányzatok kezelésének kontrollpontjait az NFA nem határozta meg, a bizonylatok ellenőrzésénél a négy szem elve nem minden esetben érvényesült. A rábízott vagyon beszámoló készítési feladatát az NFA vagyonnyilvántartó rendszere nem tudja kiszolgálni, mert a rendszerben nincs kialakítva az adatbázisok közötti kapcsolat. A belső kontrolltevékenységek informatikai támogatottságának kiépítése még nem zárult le, az IBSZ nem készült el, a rendszer teljes védelme még nem épült ki.

Az értékesítési bevételek ellenőrzött mintatételeinél hiányosság volt, hogy az értékesítési eljárás rendjét külön szabályzatban nem rögzítették, továbbá hiányzott a késedelmes fizetés következményének meghatározása, nem szabályozták az értékbecslő alkalmazásának a feltételeit sem. Általános hiányosság volt, hogy a kincstári értesítőn, a kiállított számlákon az ellenőrzés megtörténtét (aláírással) nem igazolták.

A kiszámlázott összeg a hasznosítási bevételek ellenőrzött tételeinek 36,2%-ánál felelt meg az adott időre a haszonbérleti szerződésből kiszámolható követeléseknek, az esetek 51,7%-ánál volt a jogosnál kisebb, illetve az esetek 12,1%-ánál magasabb volt. Az ellenőrzött haszonbérleti szerződések számlázott idő után fizetendő összes követelése 1153,1 M Ft, a kiszámlázott bérleti díj összességében 132,3 M Ft-tal volt kevesebb a szerződésből és a rendelkezésre álló dokumentáció alapján kiszámolható követelésnél. Ez az ellenőrzött haszonbérleti szerződésekből származó követelések 11,5%-át jelenti. A hibák elsősorban abból eredtek, hogy a szerződések adatait és nyilvántartásait a jogelőd szervezetek

<sup>29</sup> 2013-ra a szabályozás elkészült.

nem tartották naprakészen, a szerződéses adatokban (tulajdoni, illetve földhasználati viszonyok) és a nyilvántartásokban az időközben bekövetkezett változásokat sem vezették át.

A feltárt hibák alapján **a Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek elszámolásai csak részben feleltek meg a jogszabályi előírásoknak, ezért a bevételt korlátozott véleménnyel láttuk el.**

### **4.3. A közvetlen kiadások, adósságszolgálattal, állami vagyonnal kapcsolatos kiadások előirányzatainak felhasználása**

A Kvtv. 3. §-ában foglaltak szerint a 9. sz. melléklet 1. pontja tartalmazza a központi alrendszer azon előirányzatait, melyek teljesülése külön szabályozás nélkül is eltérhet az előirányzattól (ún. felülről nyitott előirányzatok).

A Kvtv. 9. sz. mellékletében szereplő központi kezelésű előirányzatok kiadás-teljesítése összesen 116 798,9 M Ft-tal (4,5%-kal) haladta meg a törvényi módosított előirányzatot.

A Céltartalékok, az Adósságszolgálattal kapcsolatos bevételek és kiadások, a Fogyasztói árkiegészítés, Az állam által vállalt kezesség és viszontgarancia érvényesítése, a Rokkantsági, rehabilitációs ellátások fedezetére átadott pénzeszközök, a Nemzetközi elszámolások kiadásai, valamint Az Állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások felülről nyitott előirányzatainak kiadás-teljesítései összesen 171 933,2 M Ft-tal (10,7%-kal) haladták meg a módosított előirányzatot.

A Peres ügyek, az NCsSzA, a Vállalkozások folyó támogatása (XLII. fejezet), az Egyéb költségvetési kiadások, a Kormányzati rendkívüli kiadások és a Támogatás az önkormányzati adósságok törlesztéséhez felülről nyitott előirányzatainak kiadás-teljesítései összesen 55 134,3 M Ft-tal (5,7%-kal) maradtak el a módosított előirányzattól.

A központi költségvetés egyes központi kezelésű előirányzatainak kiadás-teljesítési adatait a következő táblázat tartalmazza.

Törvényi előirányzat megnevezése	2011. évi teljesítés	2012. évi			2012. évi teljesítés / 2012. évi módosított előirányzat	2012. évi teljesítés / 2011. évi teljesítés
		Eredeti	Módosított	Teljesítés		
		M Ft-ban			%-ban	
Közszolgálati médiaszolgáltatás támogatása*	53 737,4	61 800,0	61 835,7	61 835,7	100	115,1
Helyi önkormányzatok támogatásai és helyben maradó személyi jövedelemadója	1 195 626,5	1 041 930,8	1 084 546,0	1 066 707,2	98,4	89,2
Volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése	11 600,0	5 790,5	5 790,5	4 947,9	85,4	42,7
Települési és területi nemzeti önkormányzatok támogatása	1 510,2	1 520,0	1 520,0	1 515,7	99,7	100,4
Vállalkozások folyó támogatása (XVII. fejezet)	208 836,2	230 814,0	255 873,0	255 186,3	99,7	122,2
K-600 hírszender működtetésére	260,0	55,0	260,0	260,0	100	100
Peres ügyek	440,2	800,0	800,0	777,1	97,1	176,5
Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap	-	852 631,9	857 031,9	816 978,2	95,3	-
Lakástámogatások	129 079,3	120 100,0	120 100,0	124 000,7	103,2	96,1
Vállalkozások folyó támogatása (XIII. fejezet)	3 156,2	6 730,0	6 730,0	4 295,9	63,8	136,1
Fogyasztói árkiegészítés	108 263,0	93 000,0	93 000,0	96 861,3	104,2	89,5
Egyéb költségvetési kiadások	13 789,2	15 834,5	15 791,4	13 661,1	86,5	99,1
Az állam által vállalt kezesség és viszontgarancia érvényesítése	29 447,9	40 213,3	40 213,3	40 806,7	101,5	138,6
Kormányzati rendkívüli kiadások	4 457,4	4 216,7	4 216,7	4 064,5	96,4	91,2
Garancia és hozzájárulás a társadalombiztosítási ellátásokhoz	637 783,8	675 492,3	675 760,3	690 895,3	102,2	108,3
Nemzetközi elszámolások kiadásai	944,9	2 258,1	2 258,1	2 356,2	104,3	249,4
Támogatás az önkormányzati adósságok törlesztéséhez	-	-	95 700,0	73 679,8	77	-
<b>Összesen</b>	<b>2 398 932,2</b>	<b>3 153 187,1</b>	<b>3 321 426,9</b>	<b>3 258 829,6</b>	<b>98,1</b>	<b>135,8</b>

\*A 2011. évi teljesítés tartalmazza az I. OGY fejezet 10. Közszolgálati médiaszolgáltatás támogatása és a 15. Üzemben tartási díj átvállalása címek előirányzatait is.

Az **OGY fejezet 10. Közszolgálati hozzájárulás cím** vonatkozásában a médiaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló törvény 4. számú melléklete a közszolgálati hozzájárulás mértékét 2012. évre vonatkozóan 64 800,0 M Ft-ban határozta meg, ezzel szemben a Kvtv. 61 800,0 M Ft eredeti előirányzatot tartalmazott.

A költségvetési törvényjavaslat tárgyalása során az OGY elfogadta a T/4365/757. számú, zárószavazás előtti módosító javaslatot, amely alapján a Közszolgálati hozzájárulás előirányzat terhére - a felhasználási célt nem módosítva - a fejezetben belül 3000,0 M Ft Fejezeti egyensúlybiztosítási tartalékot képeztek. A tartalék a Kvtv. 27. § (11) bekezdésében megállapított feltétel fennállásának hiányában nem került felhasználásra.

A **IX. Helyi önkormányzatok támogatásai és helyben maradó személyi jövedelemadója fejezet** előirányzatának 42 615,2 M Ft összegű növekedését a 36 598,1 M Ft összegű Kormány hatáskörű és a 6017,1 M Ft összegű fejezeti hatáskörű módosítások okozták. A Kormány 2012. év folyamán 16 kor-

mányhatározattal 75 új címet, illetve a 86. címen belül 27 alcímet hozott létre, valamint döntött fejezeten belüli és fejezetek közötti átcsoportosításokról.

A KIM fejezet 20. címről az EMMI fejezet 23. címére átkerült **Volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése** cím 5790,5 M Ft összegű előirányzata 4947,9 M Ft összegben teljesült.

Az államosított egyházi ingatlanok kártalanítási eljárása során az OTP Bank Nyrt. részére engedélyezett összeg egy része 2010. évben nem került kifizetésre, mert a 2010. évi költségvetés nem tartalmazott elég fedezetet erre a célra. A 2010. évi fedezethiány miatti elmaradt kifizetések áthúzódtak a 2011., majd a 2012. évre. 2012. évben azonban a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzete 4947,9 M Ft összegű előirányzat-felhasználással teljes körűen rendeződött.

A KIM fejezet 26. címről az EMMI fejezet 22. címre év közben átadott **Települési és területi nemzetiségi önkormányzatok támogatása** cím 2012. évi eredeti előirányzata 1520,0 M Ft volt. A települési és területi nemzetiségi önkormányzatok 506,6 M Ft általános működési támogatásban és 1018,7 M Ft feladatalapú támogatásban részesültek 2012. évben. A bevétel a visszafizetett támogatásokból 9,6 M Ft volt.

Az NFM fejezet 17. **Vállalkozások folyó támogatása** címen belül a Bánya-bezárás jogcímcsoport 2012. évi előirányzatát a 15/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 1000,0 M Ft-ban határozta meg, amely teljes egészében felhasználásra került. A helyközi személyszállítási közszolgáltatások költségtérítésének 2012. évi teljesítése 182 127,3 M Ft volt, amely 686,7 M Ft-tal (0,4%-kal) elmaradt az eredeti előirányzattól. A vasúti pályahálózat működtetésének költségtérítése jogcímcsoport 2012. évi eredeti előirányzata 47 000,0 M Ft volt, amely év közben 72 059,0 M Ft-ra módosult és 100%-ban felhasználásra került.

Az NFM fejezet 24. **K-600 hírrendszer működtetésére** cím előirányzatánál a teljesítés közel ötszörösen meghaladta az eredeti előirányzat összegét. Az előirányzatból történő kifizetés egy szolgáltatóval kötött „közszolgáltatási” szerződés alapján történt. A teljesítéshez a szükséges forrás 2011-2012-ben csak átcsoportosítással volt biztosítható. Az előirányzat-átcsoportosítások szabályszerűen történtek.

A XLII. fejezet 32. Egyéb költségvetési kiadások cím, 1. Vegyes kiadások alcím, 7. Védelmi felkészítés előirányzatai jogcímcsoport, 2. Honvédelmi Tanács és a kormány speciális működési feltételeinek biztosítása jogcím előirányzatából a védelmi felkészítés egyes kérdéseiről szóló 1105/2011. (IV. 22.) Korm. határozat 2. sz. melléklete alapján a védelmi igazgatás informatikai rendszerének működtetésére, fenntartására 175,0 M Ft dologi kiadást, a védelmi igazgatás informatikai rendszerének fejlesztésére 30,0 M Ft dologi kiadást csoportosítottak át a K-600 hírrendszer működtetésére címre.

Az NFM fejezet 25. **Peres ügyek** cím kiadásai alulteljesítésének oka a peres ügyek számának és azok lezárási időpontjainak nehéz prognosztizálhatósága.

Az EMMI fejezet 21. **Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap** cím 2012. évi 4,7%-os alulteljesülését alapvetően a Családi pótlék jogcímcsoport 2,5%-os, 8943,3 M Ft-os, a Korhatár előtti ellátás, balettművészeti életjáradék jogcím-



csoport 11,3%-os, 24 746,4 M Ft-os, Politikai rehabilitációs és más nyugdíjkiegészítések jogcímcsoport 26,7%-os, 5417,4 M Ft-os elmaradása eredményezte. Az Alap bevételét a Ny. Alapból átvett pénzeszköz alcím tartalmazza. A 17 714,0 M Ft-os előirányzat 100%-ban teljesült.

A 2012-ben létrehozott NCsSZA a szociális ellátások egy meghatározott köre, valamint az ún. korai nyugdíjak azon csoportja került besorolásra, amelyek a nyugdíjrendszer profiltisztítása során a Ny. Alapból kikerültek. Az NCsSZA nem alapszerűen működik, az Alapra a központi kezelésű előirányzatok szabályozása vonatkozik.

A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 29. **Lakástámogatások** cím 2012. évi teljesítése a 2012. évi módosított előirányzatot 3,2%-kal haladta meg. Ennek oka, hogy a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítését érintő megtérítésről és a közszférában dolgozók támogatásáról szóló 57/2012. (III. 30.) Korm. rendelet a költségvetési törvény jóváhagyását követően született, így ehhez a támogatási formához előirányzatot nem terveztek. Az „árfolyamgátba” belépő lakáscélú devizahitelek támogatására 2012-ben 2843,0 M Ft volt a költségvetési kiadás.

A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 30. **Vállalkozások folyó támogatása** cím alulteljesülésének az oka, hogy az Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítése a várható hitelkihelyezések, valamint az árfolyamok és kamatszintek bizonytalansága miatt nehezen prognosztizálható. Az Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítése jogcímcsoport 2012. évi teljesítése 2454,9 M Ft-tal (37,8%-kal) elmaradt az eredeti előirányzattól.

A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 31. **Fogyasztói árkiegészítés** 2012. évi, 2011. évihez képest jelentkező jelentős mértékű kiadáscsökkentése az utazási kedvezményrendszer felülvizsgálatának eredménye, amit a Széll Kálmán Terv intézkedési terve tartalmazott. A kedvezményrendszer szabályozásának átalakítása megtörtént, azonban magának a kedvezményrendszernek a felülvizsgálata még nem.

A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 32. **Egyéb költségvetési kiadások** cím teljesítésének a módosított előirányzathoz viszonyított 7,9%-os elmaradása döntően a Magán- és jogi személyek kártérítése, az Egyéb vegyes kiadások és a Gazdálkodó szervezetek által befizetett termékdíj-visszaigénylés jogcímcsoportok teljesítésének elmaradásából, valamint a Felszámolásokkal kapcsolatos kiadások és a MEHIB és Eximbank behajtási jutaléka jogcímcsoportok túlteljesülésének együttes hatásából adódott.

A Kormány a védelmi felkészítés egyes kérdéseiről szóló 1182/2012. (VI. 1.) Korm. határozatában előírtak szerint 43,1 M Ft-tal csökkent az egyéb vegyes kiadások jogcímcsoport, valamint a Kvtv. módosításáról szóló 2012. évi XX. törvény szerint 1042,0 M Ft-tal a Védelmi felkészítés jogcímcsoport előirányzata.

A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 33. **Az állam által vállalt kezesség és viszontgarancia érvényesítése** cím előirányzata 101,5%-on teljesült.

Egyes alcímeken a teljesítés az előirányzat alatt maradt (pl.: a Garantiqa Zrt. garanciaügyleteiből eredő fizetési kötelezettség fedezetéül szolgáló 21 535,8 M Ft-os előirányzat 56,8%-ban teljesült), azonban több jogcím esetében a Kvtv. előirányzatot nem tartalmazott, de azokon jelentős mértékű kifizetés történt (pl.: a Kormány által vállalt egyedi kezesség jogcímen 19 534,1 M Ft került kifizetésre).

A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 34. **Kormányzati rendkívüli kiadások** cím alulteljesülésének az oka a Pénzbeli kárpótlás (96,7%) és az 1947-es Párizsi Békeszerződésből eredő kárpótlás (95,8%) jogcímcsoportok alulteljesülése. A teljesítés 2011. évhez viszonyított elmaradásában a kárpótoltak számának csökkenése játszott szerepet.

A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 35. **Garancia és hozzájárulás a társadalombiztosítási ellátásokhoz** cím előirányzatát év közben a költségvetés általános és céltartalékából történt átcsoportosítások eredményeként 268,0 M Ft-tal megemelték, új jogcímcsoportok (2012. évi kompenzáció, Prémiumévek) jöttek létre. A cím módosított előirányzata és a teljesítés közötti eltérést az E. Alap Rokkantsági, rehabilitációs ellátások fedezetére átadott pénzeszköz jogcímcsoport 108,2%-os teljesítése okozta.

A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 36. **Nemzetközi elszámolások kiadásai** 4,3%-kal haladták meg az előirányzat összegét. Az eltérést az előirányzat tervezése, illetve a kifizetések teljesítése időpontjában fennálló árfolyam-különbség okozta. A 2012. évi teljesítés előző évhez viszonyított jelentős mértékű (249,4%) növekedésének oka, hogy a Nemzetközi tagdíjak alcímen belül két jogcímcsoport (IBRD alaptőke-emelés és IBRD alaptőke értékállóságának biztosítása) 2012-ben jelentett először fizetési kötelezettséget Magyarország számára.

A XLII. fejezet 38. **Támogatás az önkormányzati adósságok törlesztéséhez** címen a Kvtv. nem tartalmazott eredeti előirányzatot. Az Országgyűlés a 2012. évi CLXXXVII. törvény 8. §-ában módosította a Kvtv.-t, amely 76/C. §-a alapján az állam egyszeri, vissza nem térítendő költségvetési támogatást nyújtott az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó település települési önkormányzata és a többcélú kistérségi társulás 2012. december 12-én fennálló adósságállományának teljes visszafizetéséhez, valamint ezen adósságállomány 2012. december 28-áig számított járulékainak megfizetéséhez.

A költségvetési támogatás kiutalása 2012. december 27-28-án összesen 73 679,8 M Ft összegben (a módosított előirányzat 77%-a) megtörtént. Az alulteljesülést több tényező együttesen okozta. Az adósságállomány becslése a 2011. évi költségvetési beszámoló adataiból indult ki, a 2011. év végi árfolyamértéken. A 2012-ben visszafizetett ügyletek csökkentették az adósságállományt, emellett az új adósságot keletkeztető ügyletek 2012-ben a bankok csökkenő hitelezési hajlandóságának következtében, és a Stabilitási törvényben rögzített szabály miatt jelentősen visszaestek. A devizatartozások esetében az árfolyamváltozás is befolyásolta a tényleges kiutalás összegét. Emellett a Kormány – a Kvtv. 76/C. § (11) bekezdése alapján – úgy döntött, hogy a nem kötelező önkormányzati feladatellátás miatt eladósodott önkormányzatok nem részesülnek teljes mértékű adósságkonszolidációban.

Az **államadóssággal kapcsolatos kiadások** összege az előirányzathoz képest 3,5%-kal kedvezőtlenebbül alakult, annak ellenére, hogy a kamatkockázati tartalék felhasználása nem történt meg. A 2011. évihez képest 105,2 Mrd Ft-tal magasabb kiadás a korábbi évek adatához képest is kiemelkedő.

2011. évi teljesítés	2012. évi		2012. évi teljesítés	2012. évi teljesítés / 2012. évi módosított előirányzat	2012. évi teljesítés / 2011. évi teljesítés
	Eredeti előirányzat	Módosított			
M Ft-ban					
1 112 887,6	1 176 662,5	1 176 662,5	1 218 120,2	103,5%	109,5%

A túlteljesülést elsősorban az okozta, hogy a forintadósság tervezett összege (10 550,9 Mrd Ft) jelentősen magasabb összegben teljesült (12 042,4 Mrd Ft).

Ebben szerepet játszottak a 2011 és 2012 fordulóján bekövetkezett tőkepiaci problémák, valamint a deviza forrásbevonás időzítésével és nagyságával kapcsolatos bizonytalanságok. A finanszírozás tervezhetőségét nehezítette az IMF/EU hiteltárgyalások elhúzódása is.

Az Adósságszolgálattal kapcsolatos kiadásokat a következő táblázat mutatja be (adatok M Ft-ban):

Cím	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban
A devizában fennálló adósság kamatkiadásai	319 938,7	330 944,0	103,4
A forintban fennálló adósság kamatkiadásai	745 045,1	871 416,8	117,0
Az adósságkezelés egyéb kiadásai	13 678,7	15 759,4	115,2
Kamatkockázati tartalék	98 000,0	-	-
<b>Összesen</b>	<b>1 176 662,5</b>	<b>1 218 120,2</b>	<b>103,5</b>

A devizában fennálló adósság kamatkiadásai vonatkozásában az előirányzathoz való eltérő teljesítésben a legmeghatározóbb jogcímek az EBB hitelek kamatelszámolásai, az IMF hitelek kamatelszámolásai, az EB hitelek kamata és az 1999-ben kibocsátott devizakötvények kamatelszámolásai voltak. Ezen jogcímen történt eltérések a devizában fennálló adósság kamatkiadásai tekintetében az előirányzat és a teljesítés eltéréseinek 74%-át adják. Az eltérést a hozam és árfolyamhatások okozták.

A forintban fennálló adósság kamatkiadásainál az előirányzat és a teljesítés eltérését jellemzően meghatározó jogcím a Hiányt finanszírozó és adósságmegújító államkötvények kamatelszámolásai (kamatkiadás) és a Diszkont kincstárjegy.

A Hiányt finanszírozó és adósságmegújító államkötvények kamatelszámolásainál az előirányzat és a teljesítés eltérése 86 680,5 M Ft volt. Ennek oka a terve-

zettnél magasabb mértékű kibocsátás, amivel összefüggésben a volumenhatás 21 393,3 M Ft, és a tervezettnél magasabb hozam, illetve árfolyamvesztés, amelyek együttesen 65 287,2 M Ft-ot tettek ki.

A Diszkont kincstárjegyek kamatelszámolásai eredeti előirányzata és a teljesítés közötti eltérés 34 271,2 M Ft volt. A tervezettnél nagyobb mennyiségben történt kibocsátás miatti volumenhatás 21 350,5 M Ft volt, a nagyobb hozam miatt fel-lepő hozamhatás 12 920,7 M Ft-tal járult hozzá a teljesítés előirányzattól való eltéréséhez.

Az adósságkezelés egyéb kiadásain belül az előirányzat és a teljesítési adatok eltéréseinek 92,9%-át a deviza elszámolásokon belül a Piaci kibocsátások, hitel-felvételek, átvállalások elszámolásai és a Forint elszámolások jelentették.

A Piaci kibocsátások, hitelfelvételek, átvállalások elszámolásai előirányzata és a teljesítés eltérése 1332,5 M Ft volt. Ennyivel kedvezőbben alakult a kiadás, mivel 2012. során nem került sor a tervezett devizakötvény kibocsátására.

A Forint elszámolások esetében a teljesítés 3264,7 M Ft-tal tér el az előirányzattól, ami a 2012. év során hangsúlyossá váló belföldi piacról történő finanszírozással függ össze. A tervezetthez képest jelentősen emelkedett a lakossági állampapírok kibocsátása, ezzel együtt az értékesítéshez kapcsolódó jutalékok mértéke.

**Az Állami vagyonnal és a Nemzeti Földalappal kapcsolatos összes kiadás** eredeti előirányzata 127 585,5 M Ft volt, amelyet év közben több alkalommal 132 880,7 M Ft-ra módosítottak. A 2012. évi teljesítés (137 422,5 M Ft) 3,4%-kal meghaladta a módosított előirányzatot, amit a 100%-ban állami tulajdonban lévő NISZ Zrt. 19 900,0 M Ft összegű alaptőke emelése okozott.

A NISZ Zrt. tőkeemelése a Magyar Telekom Nyrt. tulajdonában volt gazdasági társaság kivásárlására irányult. A NISZ Zrt.-nek a Magyar Állammal hatályos szolgáltatási szerződése volt az állami készenléti szervek (rendőrség, mentők, tűzoltóság, katasztrófavédelem stb.) országos lefedettségű, zárt rádiótávközlő szolgáltatás nyújtására.

#### 4.4. A központi tartalékok felhasználása

A **központi költségvetés tartalékainak** (Céltartalékok, Rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalék, Országvédelmi Alap) 2012. évi eredeti törvényi előirányzata összesen 360 000,0 M Ft volt, amely a Rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalék évközi, egy alkalommal kormányhatározat alapján történő változtatását követően, összesen 362 394,8 M Ft-ra módosult. Az év során 203 871,6 M Ft-ot csoportosítottak át a fejezetekhez, amelyből 3108,0 M Ft visszarendezésre került 2012-ben. Ezt figyelembe véve a tartalékok felhasználása 55,4%-os volt, összesen 200 763,6 M Ft-ot tett ki.

Az év végi fel nem használt tartalék összege 161 631,2 M Ft volt úgy, hogy a Céltartalékok esetében az előirányzathoz képest 8368,8 M Ft-os túllépés történt, a Rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalék megemelt előirányzata 100%-osan felhasználásra került, míg az Országvédelmi Alapból nem történt felhasználás.

A **Céltartalékok** 90 000,0 M Ft összegű előirányzata terhére 2012. évben összesen 101 476,8 M Ft felhasználás történt, az évközi, összesen 3108,0 M Ft-os visszarendezés figyelembe vételével a tényleges felhasználás 2012-ben 98 368,8 M Ft volt, amely az előirányzathoz képest 8368,8 M Ft-os túllépést jelentett.

2012-ben összesen 116 kormányhatározat került kiadásra a **Rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalék** előirányzatának fejezetekhez történő átcsoportosítására, amelyekkel a 100 000,0 M Ft-ról 102 394,8 M Ft-ra megemelt előirányzat teljes összege felhasználásra került.

#### 4.5. **A közvetlen kiadások elszámolásának megbízhatósága és a belső kontrollok működése**

A **IX. Helyi önkormányzatok támogatásai és helyben maradó személyi jövedelemadója** fejezettel kapcsolatos 2012. évi előirányzat módosítással és felhasználással összefüggő tevékenységet a szakmailag illetékes minisztériumok (BM, NGM, KIM, NFM, EMMI és VM) és a Kincstári igazgatóságok, valamint a Kincstár a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően végezték.

A benyújtott igényléseket a kincstári igazgatóságok szabályszerűségi szempontból felülvizsgálták, a hiányosságokat pótolgatták, a döntést hozó minisztériumokat összesítő kimutatások készítésével tájékoztatták az igénylésekről, pályázatokról. A minisztériumoknál az igénylések és pályázatok szakmai felülvizsgálatát és bírálatát a jogszabályi, illetve szakértők által kialakított bírálati szempontok alapján végezték el.

A támogatás folyósítását megelőzően végzendő értesítési, ellenőrzési, bírálati, döntési, egyéb eljárási és ellenőrzési tevékenységek a minisztériumokban szabályzataiknak megfelelően történtek.

A Kvtv. a helyi önkormányzatok támogatásaival kapcsolatban 19 rendelet megalkotását írta elő. A rendeletalkotásra vonatkozó határidőt 12 esetben nem tartották be az ágazati miniszterek (NFM, EMMI, VM, KIM), emiatt az önkormányzatoknál a pályázatok elkészítésére rendelkezésre álló idő jelentősen lerövidült.

Az NFM 3, az EMMI 7, a VM és KIM 1-1 rendeletét határidőn túl alkotta meg. A rendeletalkotások átlagos késedelmé 53 nap volt (25-180 nap között).

A **települési és területi önkormányzatok támogatásaival**, nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátásáért felelős államigazgatási szerv vezetője (Támogató) 2012. június 30-ig a közigazgatási és igazságügy miniszter, 2012. július 1-től az emberi erőforrások minisztere volt.

A feladatalapú támogatások jogszabály szerinti felosztása az előírt határidőre megtörtént, azonban a nemzetiségi önkormányzatok számlaszámait a folyósításhoz csak részben állták a Támogató rendelkezésére. A támogatás utalásáig 542 nemzetiségi önkormányzat nem teljesítette törzskönyvi nyilvántartásba vételi, és fizetési számlanyitási kötelezettségét, ezért részükre a támogatás folyósítását felfüggesztették. A nemzetiségi önkormányzatok törzskönyvi nyilvántar-

tásba vételi és fizetési számlanyitási kötelezettsége teljesítéséről a Kincstár tájékoztatta a Támogatót. A 2012. évben a feladatalapú támogatás folyósítása öt részletben történt. A támogatások utalásához a rendelkező levelet a vonatkozó jogszabályok alapján a kötelezettségvállalásra jogosult miniszter írta alá, amelyet a Kincstár részéről ellenjegyeztek.

A Támogató nem élt a 28/2012. (III.6.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdésében foglalt lehetőséggel, mivel az általa nyújtott támogatások cél szerinti felhasználását nem ellenőrizte.

Az NGM belső kontrolljai a **központi költségvetés tartalékai** előirányzatának átcsoportosítására hozott döntései során általában megfelelően működtek.

A kormányhatározatok és az azok alapját képező kormány-előterjesztések minden esetben az Áht. és az Ávr. előírásai szerint készültek, és kerültek kiadásra.

Az elmúlt évek ellenőrzési tapasztalataival egyezően a Rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalék előirányzatának átcsoportosításakor az éves szinten átcsoportosított előirányzat 45,7%-át kitevő 46 792,6 M Ft összegben az igénylés nem felelt meg az Áht. 21. § (1) bekezdésében előírtaknak, mivel a fejezetek többletforrás-igénye nem minősült előre nem valószínűsíthetőnek, nem tervezhetőnek, illetve előirányzott, de elháríthatatlan ok miatt elmaradó bevétel miatt pótolandónak.

Az **NCsSZA** cím felhasználása esetében a belső kontrollok alapvetően megfelelően működtek.

Az Életkezdési támogatás jogcímcsoport ellenőrzésénél a helyszíni ellenőrzés megállapította, hogy a Start számlák megnyitásáról, vezetéséről a Kincstár és a hitelintézetek szerződéseket kötöttek. A szerződésekről a Kincstár belső nyilvántartást nem vezet. Jogszabály nem írja elő belső nyilvántartás vezetését, azonban azt célszerű lenne kialakítani, hogy naprakészen nyomon lehessen követni a szerződésekben bekövetkező változásokat.

A fiatalok életkezdési támogatása, ezen belül a titkos örökbefogadás miatt passzívává vált számláknál a kiskorú ügyfél titkos örökbefogadása esetében a gyermek javára az örökbefogadást megelőzően jóváírt támogatások és a támogatások utáni kamatok nem kerülnek jóváírásra, mivel a gyermek az örökbefogadást követően új gyermekként kerül be a nyilvántartásba. Ezt az esetet a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény és a Start-számlával, kincstári letéti Start-számlával rendelkező gyermek magasabb összegű állami támogatásra való jogosultságának igazolásáról szóló 1/2008. (I. 17.) PM rendelet nem szabályozza. A Kincstár 2012. október 31-én javaslatot tett az NGM felé a jogszabály kiegészítésére, amelynek nyomán a minisztérium megkezdte a jogszabály módosításának előkészítését. A helyszíni ellenőrzés lezárásáig a jogszabály elfogadására nem került sor.

A Megváltozott munkaképességűek kereset-kiegészítése jogcímcsoportnál egy esetben – éves szinten 4,1 M Ft összegű kifizetésnél – nem volt megállapítható a bányászati tevékenységet igazoló cég adott időpontban végzett föld alatti bányászati tevékenysége. A Kincstár által kiadott nyilatkozat szerint a föld alatti bányamunka végzésével összefüggő irat, igazolás bekérésére, vizsgálatára jogszabály az igényelbíráló számára kötelezettséget nem ír elő.

Az **Egyéb költségvetési kiadások** címen belül az 1% szja közcélú felhasználása jogcímcsoportnál 3 esetben előfordult, hogy az ügyintézésre nyitva álló határidőt a NAV túllépte.

A **Közszolgálati hozzájárulás, a Volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése cím, a Vállalkozások folyó támogatása, a K-600 hírrendszer működtetésére cím, a Peres Ügyek, a Lakástámogatások, a Fogyasztói árkiegészítés, Az állam által vállalt kezesség és viszontgarancia érvényesítése, a tőkekövetelések visszatérülése és a követeléskezelés költségei előirányzatok, a Kormányzati rendkívüli kiadások, a Garancia és hozzájárulás a társadalombiztosítási ellátásokhoz cím, a Nemzetközi elszámolások** valamint a **Támogatás az önkormányzati adósságok törlesztéséhez cím** esetében az adott cím adatait a vonatkozó jogszabályok, valamint belső utasítások előírásai szerint állították össze. A kifizetések jogszerűek voltak és elszámolásuk szabályszerűen történt. A költségvetés adatai az adott cím előirányzatának teljesüléséről és elszámolásáról megbízható és valós képet mutatnak.

Az **adósságszolgálattal kapcsolatos kiadások** vonatkozásában az ÁKK Zrt. által alkalmazott belső kontroll mechanizmusok megfelelően működtek, a belső szabályzatok átfogták az ÁKK Zrt. adósságkezeléssel kapcsolatos alapvető feladatait, a munkafolyamatok végrehajtásának szabályait. Az ÁKK Zrt. tevékenysége során a kockázatok kezelése szabályozott keretek között, a folyamatok ellenőrzés mellett, a felelősségi körök világos megosztásával történt. A mintába került tranzakciókhoz kapcsolódó dokumentáció teljes körű, a folyamatok ellenőrizhetőek és átláthatóak voltak. Az adósságszolgálattal, illetve a NYRACSA-val kapcsolatos elszámolások megbízhatóak, szabályosak voltak, bizonylati alátámasztottságuk megfelelő volt.

Az MNV Zrt. **állami vagyonnal kapcsolatos kiadásokkal** összefüggő feladatellátása során a vagyonértékelési kötelezettség általánosan teljesült. A monitoring rendszer működtetéséről és a feladatok ellátásáról megfelelően gondoskodtak. A gazdálkodási jogkörök személyekre bontottan meghatározottak, a kötelezettségek, a szerződések nyilvántartása és nyomon követése naprakész volt. Az MNV Zrt. vagyon-nyilvántartási, illetve integrált vagyon-nyilvántartási rendszerének a kialakítása 2008. óta folyamatosan „félkész” állapotban van. Az ellenőrzött kiadások esetében az ellenőrzés hiányosságát nem tárt fel.

Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadásoknak része volt az Ajka város lakosságának alapvető közszolgáltatásokkal való ellátásának fenntartása érdekében történő kötelezettség átvállalása 1747,6 M Ft kiadással, amit a Kormány határozatban rendelt el. A feladat teljesítésére a nemzeti fejlesztési miniszter által kiadott határozat III. pontja 2 olyan, a kötelezettség-átvállaláshoz kapcsolódó feltételt is rögzített, amely a költségvetés hosszú távú érdekeit szolgálta. A vonatkozó szerződést határidőn belül megkötötték, a vételárat – az állami részesedést nem tartalmazó – gazdasági társaságnak, mint eladónak határidőben kifizették, azonban a nemzeti fejlesztési miniszter határozata szerinti feltételeket a szerződésben nem rögzítették.

A teljesítés dokumentumait az NFM államtitkára élve a jogszabályban biztosított lehetőséggel 2012. december 18-án 2022. december 10-ig „Korlátozott terjesztésű-

nek”, minősítette. A minősített adattartalom felhasználása miatt az MNV Zrt. a 2012. december 20-i döntését az NFM által kibocsátott RJGY határozat minősítésének megismétlésével hozta meg.

A **Nemzeti Földalappal kapcsolatos kiadások** esetében az NFA belső kontrolljai az előírásoknak megfelelően működtek. A Nemzeti Földalappal kapcsolatos kiadások ellenőrzött tételeinek elszámolása szabályszerűen valósult meg, az NFA tevékenységével kapcsolatos vagyoneértékelési kötelezettség teljesült.

Az MNV Zrt. és az NFA közötti vagyónátadás két ütemben 2012-ben lezárult. Ennek során 1 644 568,8 ha, 13 748 938,0 AK került átadás-átvételre, összesen 433 882,8 M Ft összegben.

A termőföld adásvételek a termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályai alapján, jogszerűen és az NFA belső szabályzatai alapján történtek, a megvett területek tulajdoni státuszát az NFA nyilvántartása a rendelkezésre álló dokumentációknak megfelelően tartalmazta.

Az NFA működésének a költségvetési támogatása az elmúlt két évben nőtt (2011-ben 1043,9 M Ft, 2012-ben 1107,0 M Ft volt). Az NFA szervezeti struktúrája és keretei 2012-re döntően kialakultak, feladatai és a tevékenysége jól és kellően meghatározott volt, azonban a szervezet munkaerő feltöltöttsége a feladatok szabta igények alapján még nem volt teljes körű.

## 5. A NAV ÉS A KINCSTÁR INFORMATIKAI RENDSZEREI

A NAV a KIB 25. sz. ajánlásnak megfelelően alakította ki az informatikai feladatellátás és az informatikai biztonság felügyeletének és ellenőrzésének szervezeti kereteit. Az informatikai fejlesztési és üzemeltetési feladatok ellátása szervezeti szinten elkülönül, az informatikai biztonság felügyeletéért felelős szervezet informatikai területtől való szervezeti függetlensége biztosított.

A 2011. évi zárszámadási ellenőrzés megállapította, hogy az informatikai működés és az informatikai biztonság szabályozottsága nem volt teljes körű. A NAV 2012-ben új szabályzatokat fogadott el a felhasználói jogosultságkezelés, a mentések, a naplózás, valamint az informatikai katasztrófa elhárítás területén, ezzel **az informatikai működés szabályozottsága javult**, a szabályozatlanságból eredő **kockázatok csökkentek**.

Az informatikai működés és biztonság **szabályozási környezete** azonban **továbbra sem teljes körű**.

Az informatikai biztonság szempontjából kiemelt fontosságú terület, az informatikai munkakörben dolgozók speciális jogosultságainak kezelése nem szabályozott. Nincsenek hatályban az egész szervezetre vonatkozó szabályok az informatikai alkalmazásfejlesztés és változáskezelés területén, ami kockázatot jelent az informatikai rendszerek fejlesztéséhez, módosításához kapcsolódó (tesztelési, dokumentációs) feladatok egységes elvek szerinti végrehajtása, illetve annak számon kérhetősége szempontjából. Nincsenek teljes körűen kidolgozva a rendkívüli helyzetek kezelésére vonatkozó szabályzatok és eljárásrendek sem. E szabályzatok kiadását az IBSZ előírja és kidolgozásuk a helyszíni ellenőrzés során folya-



matban volt, azonban a helyszíni ellenőrzés lezárásáig nem kerültek elfogadásra az Informatikai Katasztrófa-elhárítási Tervek, továbbá nem készültek el a bevellás feldolgozó és a FOK2P rendszerre vonatkozó üzemszüneti eljárásrendek.

A NAV a felhasználói jogosultságok teljes körű felülvizsgálatát kezdeményezte, mely alapján az érintett szervezeti egységek intézkedtek az ellenőrzés által feltárt, biztonsági kockázatot jelentő jogosultságok visszavonásáról.

A NAV nem rendelkezett szabályzattal az informatikai rendszerek naplózásával, a naplóállományok kezelésével kapcsolatban. E szabályozási hiányosság a helyszíni ellenőrzés időszakában, a biztonsági naplóállományok kezeléséről szóló szabályzat kiadásával részben megszűnt. Az IBSZ által előírt másik naplózási terület, a funkcionális és biztonsági megfelelésre vonatkozó naplózás és naplóelemzés szabályait a NAV nem dolgozta ki. Nem megoldott továbbá a naplóállományok megelőző-feltárási jellegű vizsgálata és az adatmódosításokra vonatkozó naplóállományok elemzése, ami a naplózás, mint informatikai kontroll elem eredményességét korlátozza.

Az ellenőrzött informatikai rendszerek vonatkozásában a NAV rendelkezett a rendszerek használatának szabályait leíró dokumentumokkal és a rendszerek használatát támogató felhasználói dokumentációkkal. A dokumentumok használhatóságát korlátozza, hogy azok egységes szerkezetbe foglalása és naprakészen tartása nem valósult meg teljes körűen.

A pénzforgalmi rendszerekben a beérkező adatok feldolgozása zárt rendszerben történt. A feldolgozási folyamatok nyomon követhetőek voltak, a rendszerek a hibás adatok kiszűrését beépített ellenőrzésekkel támogatták. A pénzforgalmi rendszerek automatizált ellenőrzési mechanizmusokkal vizsgálták a kiutalás feltételeinek fennállását a kiutalási időszak alatt.

A bevallás-feldolgozó rendszerbe beérkező bevallások feldolgozása zárt rendszerben valósult meg. Az informatikai rendszer által végzett ellenőrzések kiterjedtek a bevallások adattípus helyességi, nagyságrendi és belső összefüggés vizsgálatára, továbbá a NAV belső nyilvántartásaival való egyezőségének és az előzményadatokkal való konzisztenciájának ellenőrzésére is. A bevallás feldolgozás lépései és az adatmódosítások nyomon követhetőek voltak.

A vizsgált rendszerek üzemeltetéséhez kapcsolódó szervezeti szintű feladatok meghatározottak és szabályozottak voltak. A rendszerek üzemeltetéséhez kapcsolódó feladatokat az üzemeltetési szabályzat és az üzemeltetési leírások tartalmazzák. Az adatok mentése egységesen szabályozott, a mentések végrehajtása megfelelően támogatott volt.

A NAV a vizsgált rendszereket működtető informatikai eszközök fizikai védelmének szabályait kidolgozta. Az adószakmai rendszereket működtető eszközök esetében a fizika veszélyforrásokkal szembeni védelem megfelelő volt. A vám- és adószakmai rendszerek üzembiztos működtetése szempontjából azonban magas kockázatot jelent, hogy a rendszereket működtető eszközök elhelyezésére szolgáló gépterem a fizikai veszélyforrásokkal szemben nem nyújt megfelelő védelmet. A kockázatok kezelésére a NAV 2012-ben megkezdte a szerverterem új helyszínen történő kialakítását, az eszközök költöztetése várhatóan 2014 második féléve során fog befejeződni.

A **Kincstár** a szervezet munkavégzésének alapvető szabályozási feltételeit biztosította. A Kincstár kialakította az informatikai biztonság szabályozási keretét, a szervezet rendelkezett IBSZ-szel és az azt kiegészítő Végrehatási Utasítással, illetve Biztonsági Szabályzattal, azonban az informatikai biztonság részletes eljárásait szabályozó előírások nem követték a szervezeti változásokat, továbbá alapvető dokumentumok (pl. katasztrófa-elhárítási terv, informatikai stratégia) kidolgozása, illetve hatályba léptetése elmaradt, annak ellenére, hogy az ÁSZ ezek hiányát az előző években már megállapította. Előrelépést jelent, hogy a hiányosságokra intézkedési terv készült, amelynek eredményeként elnöki utasítás keretében 2013. január 22-én hatályba lépett az IBDR, amelynek teljes körű alkalmazhatóságára vonatkozó megvalósíthatósági terv a helyszíni ellenőrzés lezárásáig nem került elfogadásra.

A Kincstár a szervezet működésének informatikai támogatására az informatikai igazgató alá tartozó szervezeti átcsoportosításával létrehozta a Kincsinfo-t. A Kincstár informatikai szervezeti felépítése mind az informatikai szervezet függetlensége, mind a feladatkörök szétválasztása tekintetében megfelel a KIB 25. sz. ajánlásában megfogalmazott követelményeknek.

Az ellenőrzött időszakban informatikai biztonsággal kapcsolatos belső ellenőrzés nem történt. Az informatikai referens munkakör betöltése csak 2012. év végével valósult meg. Az informatikai biztonsági ellenőrzések hiánya magas kockázatot jelent, mert nem biztosított az informatikai biztonsági előírások érvényesülésének számon kérhetősége, továbbá az esetleges biztonsági kockázatok azonosíthatósága.

Az informatikai rendszerek fizikai biztonságára vonatkozóan a Kincstár rendelkezett szabályozással, ugyanakkor biztonsági szempontból kockázatot jelent, hogy a vidéki kirendeltségek szerverhelységeinek kialakítása nem felel meg teljes körűen a KIB 25. sz. ajánlás előírásainak. A Kincstár az IBDR részeként elkészítette a Katasztrófa-elhárítási tervet, azonban az jelenlegi állapotában (pl. hiányzik a katasztrófahelyzetben értesítendőkhöz elérhetősége) nem tudja teljes körűen betölteni funkcióját, ami kockázatot jelent a biztonságos és folyamatos működés szempontjából. Nem készült el továbbá a Működésfolytonossági terv, amelynek kidolgozása a Kincsinfo tájékoztatása szerint 2013-ban várható.

A hozzáférési jogosultságok kialakítása logikai szinten az ajánlásoknak megfelelően szabályozott, azonban az IBSZ hiányossága, hogy az alkalmazásokra nézve nem határozott meg sem naplózási, sem felügyeleti előírásokat. Az ellenőrzés a KIR-ben több olyan felhasználói jogosultságot is feltárt, amely a hatályos biztonsági előírásoknak nem felelt meg. Magas kockázatot jelent, hogy nincs adatbázis szintű jogosultság-menedzsment, felügyelet, továbbá az elmúlt 3 évben nem volt olyan ellenőrzés, amely a KIR jogosultságkezelését érintette.

A Kincstár kialakította az informatikai rendszer hardver és szoftver elemeire vonatkozó változáskezelési eljárásait, azonban a változáskezelések dokumentálása nem teljes körűen valósult meg a KIR esetében. A rendszer program módosításainak esetében a változtatások megrendelése, tesztelése és végrehajtásának folyamata nyomon követhető volt, azonban a változtatásokat az üzemeltetési és fejlesztési kézikönyvekben nem vezették át. A KIR nem rendelkezik naprakész

üzemeltetési és felhasználói dokumentációval, a rendszer üzemeltetési folyamatai alapvetően a kialakult gyakorlat szerint működtek.

A KIR-rel kapcsolatos informatikai tevékenységektől elvárt rendelkezésre állási szintek<sup>30</sup>, nincsenek meghatározva, ami a folyamatos rendelkezésre állás szempontjából kockázatot jelent. A rendszer nem naplózza sem a felhasználói, sem az adatalemek tekintetében végzett műveleteket, így a KIR-en belüli adatmódosítások utólagos nyomon követhetősége nem biztosított.

A Kincstár 2012-ben projektet indított, amelynek célja a 2002-ben létrehozott KIR kiváltása. Ennek oka, hogy a KIR megbízhatósága és a rendszer által biztosított funkciók köre, a számfejtés, finanszírozás, könyvelés és bevallás jelenleg meglévő folyamatai már nem felelnek meg teljes mértékben az elvárt szakmai követelményeknek. Továbbá a törvényi változások teljes mértékű optimális kezelésére a statikus (nem rugalmas, nehezen bővíthető és fejleszhető) adatbázismodell már nem alkalmas.

## 6. A KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK ÉS A FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK

A központi költségvetési fejezetekhez tartozó intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok<sup>31</sup> kiadásainak eredeti előirányzata 4883,0 Mrd Ft, törvénnyel<sup>32</sup> módosított előirányzata 4979,2 Mrd Ft, a módosított előirányzat összesen 6311,2 Mrd Ft, a teljesítés 5067,2 Mrd Ft volt, amely az előző évi teljesítés 107,1%-a.

A Kormány a Széll Kálmán Terv kiterjesztésével, a 2012. évi költségvetési egyenleg tartását biztosító intézkedések keretében az irányítása alá tartozó fejezetek részére (KIM, ME, VM, HM, BM, NGM, NAV, NFM, KüM, UF, EMMI, KSH) és a KEHI fejezeti jogosítványú költségvetési szervnél zárolási kötelezettséget írt elő. A 2012. évet terhelő, összességében 86 201,0 M Ft **zárolási kötelezettség** az előző évi 214 942,9 M Ft összegű zárolás 40,1%-a volt.

Az 1122/2012. (IV. 25.) Korm. határozat a fejezetek részére 37 395,5 M Ft zárolást rendelt el, melyet az 1152/2012. (V. 16.) Korm. határozat 32 393,9 M Ft-ra módosított. A Kormány az 1428/2012. (X. 8.) határozatában további 48 780,9 M Ft zárolásáról döntött, melyet az 1635/2012. (XII. 18.) és az 1672/2012. (XII. 27.) Korm. határozatok 53 807,1 M Ft-ra módosították.

A zárolási kötelezettség fejezetek, alrendszerek közötti nullszaldós átrendezésére, valamint a zárolási kötelezettség részbeni bevétel befizetéssel történő kiváltására a költségvetési fejezetgazda, illetve a fejezetet irányító szervek vezetőjének kezdeményezésére a nemzetgazdasági miniszter engedélyével kerülhetett sor.

<sup>30</sup> Az információkhoz vagy az informatikai rendszerekhez való hozzáférés biztosítása.

<sup>31</sup> A költségvetési beszámolók minősítését és az ellenőrzés megállapításait a KIM intézményei tekintetében a Jelentés 6.5. pontja, az UF fejezet tekintetében a Jelentés 7. pontja tartalmazza.

<sup>32</sup> 2012. évi XX. törvény, 2012. évi LXVII. törvény, 2012. évi CXV. törvény.

A zárolt előirányzatokat az 1635/2012. (XII. 18.) Korm. határozat 1. és 3. pontjainak rendelkezése alapján elvonták. Az elvonások a fejezetek törvénnyel módosított előirányzatainak átlagosan 1,3%-át tették ki.

A törvénnyel módosított előirányzathoz viszonyított legnagyobb arányú elvonás az ME (7,8%) és az NGM (4,3%) fejezetet érintette.

**Az alap- és közfeladatok ellátását a források csökkentése nem veszélyeztette**, mivel a tárcák a zárolásokra vonatkozó döntéseikben figyelembe vették az ágazati, szakmapolitikai érdekeket és a determinációkat. Egyes feladatok azonban emellett is csak csökkentett összegben teljesülhettek (pl. a pályázati keretek csökkentése vagy támogatási szerződések alacsonyabb összegre való megkötése miatt). Az **NFM** fejezetnél egyes projektek elmaradtak, illetve átütemezésre kerültek. A **VM** fejezetnél átcsoportosításokkal, feladat és fizetési átütemezésekkel ellensúlyozták a zárolások hatását.

Az NFM-nél a pályázati keret csökkenése következtében nem megvalósítható a Balaton törvény hatálya alá tartozó településeken az egyedi szennyvízkezelő berendezések létesítése, mely veszélyezteti a 2008-tól kezdődően megvalósuló Program hosszú távú céljainak érvényesülését. Továbbá a Phare programokhoz kapcsolódó digitalizálási projekt elmaradása az elektronikusan rendelkezésre álló rendezett adatállomány hiánya miatt megnehezíti a megvalósult pályázatokról szóló utólagos értékelések, elemzések elvégzését és növelheti a pályázati dokumentumok esetleges hiányából adódó, az Európai Bizottság által megállapított szankcionálás kockázatát.

A Kvtv. a fejezetek 2012. évi költségvetésében összesen 27 128,1 M Ft **egyen-súlybiztosítási tartalékot** tartalmazott. A tervszerű gazdálkodást nehezítette, hogy a tartalékképzés indítvány alapján a 2012. évi költségvetési törvényjavaslat zárószavazás előtti átdolgozásával került beépítésre. A tartalékok felhasználásáról az Országgyűlés felhatalmazásával, a Kvtv. 27. §-ában előírt feltételek alapján<sup>33</sup> 2012. szeptember 30-át követően a Kormány dönthetett. A **felhasználást 2012. évben a Kormány nem engedélyezte**.

A **Kormány** az 1036/2012. (II. 1.) Korm. határozatában az irányítása alá tartozó fejezeteknél az intézményi beruházások körében **beszerzési tilalmat rendelt el**.

A Kormány lehetőséget biztosított a tilalmak részbeni feloldására. A kérelmek elbírálásának eljárásrendje a beszerzési folyamatokat jelentősen lassította, kedvezőtlen hatást gyakorolt a tervezhetőségre, a közbeszerzési eljárások lefolytatására. Az elmaradt beszerzések tovább rontották a működés feltételeit.

Az 1004/2012. (I. 11.) Korm. határozat **a fejezetek részére – a HM fejezet kivételével – 6398 fős létszámcsökkentést írt elő**. Az ellenőrzött intézmények a létszámcsökkentéseket végrehajtották, a kapcsolódó egyszeri kiadások fedezetét a rendelkezésre álló források (2011. évi maradvány, tárgyevi költség-

---

<sup>33</sup> A 2012. évre várható hiány a felhasználni kívánt tartalékösszeg figyelembe vételével nem haladhatta meg a GDP 2,5%-át.

vetés) biztosították. A **HM** fejezetnél a 103/2011. (IX. 23.) HM utasítás alapján szervezeti és létszám-racionalizálást hajtottak végre.

A Kormány **maradványtartási kötelezettséget** – az előző évekkal szemben – 2012. évben **nem rendelt el**, melynek pozitív hatásai a kötelezettségállomány alakulásában nem mutatkoztak.

A központi költségvetési fejezetek éves **átlagos lejárt kötelezettségállománya** (58 018,0 M Ft) a 2011. évhez képest 47,7%-kal (18 748,0 M Ft) növekedett, **2010-hez viszonyítva pedig több mint a kétszeresére emelkedett**. A **2012. év végi lejárt kötelezettségállomány** (66 610,0 M Ft) 36%-át a 30 nap alatti, 15,0%-át a 30-60 nap közötti, 38,8%-át a 60 napon túli állomány tette ki, az átütemezett tartozásállomány 10,2% volt. A tartozásállományt jellege szerint 84,7%-ban a szállítói tartozás tette ki, az állammal szembeni kötelezettség 15,3% volt.

A tartozás 74,7%-a (49 744,0 M Ft) az EMMI, 22,8%-a (15 204,0 M Ft) a KIM fejezetnél koncentrált.

Az EMMI tartozásai között kiemelkedő az egyetemek, főiskolák címen belül, a betegellátást is végző négy egyetem adóssága, az SZTE 1953,0 M Ft, a PTE 4476,0 M Ft, a DE 1853,0 M Ft és az SE 312,0 M Ft. Az SZTE, PTE, DE és az SE mérlegében összesen 12 267,0 M Ft hosszú lejáratú kötelezettséget mutatott ki, ebből az SZTE 8756,4 M Ft-ot, a PTE 2803,6 M Ft-ot. A négy egyetem rövid lejáratú kötelezettségállománya 26 123,7 M Ft volt, ebből a PTE 27,6%-ot, a DE 23,2%-ot, az SZTE 18%-ot, az SE 31,2%-ot képviselt.

A fejezetek **likviditási gondjait mérsékelte**, hogy a Kormány a fejezetek által kimutatott 2011. évi kötelezettségvállalással terhelt, valamint a kötelezettségvállalással nem terhelt és megghiúsult kötelezettségvállaláshoz kapcsolódó maradványok felhasználását más célra, több ütemben jóváhagyta, továbbá a központi költségvetési tartalékokból jóváhagyott igénylés alapján növelte a fejezetek előirányzatait.

A Kormány az ME fejezet 3. cím Rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatból 90 587,7 M Ft csoportosított át a fejezetek részére, amely az előző évhez képest (56 502,1 M Ft) 160,3%-os növekedést jelent. Az átcsoportosított előirányzat 62,8%-a három fejezethez került (a KIM 12,7%, a BM 33,1% és az EMMI 17%). Támogatásban részesült továbbá az OGY, a KE, a BIR, az ME, a VM, a HM, az NGM, a NAV, a KÜM és az NFM fejezet.

A KIM fejezet 24. cím Céltartalékok előirányzatából minden fejezet részesült, összesen 35 570,1 M Ft támogatás került átcsoportosításra. A céltartalékból jellemzően a 2012. évi létszám és bérintézkedéseket (bérkompenzáció, szervezetkorszerűsítéssel kapcsolatos létszámcsökkentések egyszeri kiadásai) és a foglalkoztatási jogviszonyt támogató intézkedéseket (Prémiumévek program, pályakezdő fiatalok munkatapasztalat szerzése) finanszírozták.

A rendkívüli kormányzati intézkedésre szolgáló tartalékból, valamint a céltartalékokból átcsoportosított előirányzatok igénylése és felhasználása a jogszabályi előírásokkal összhangban volt, az elszámolások több esetben a helyszíni ellenőrzés lezárásakor még folyamatban voltak.

A fejezetek 2012. évi előirányzatainak teljesítését a fejezetek, alrendszerek közötti feladatátrendezés is befolyásolta. Legjelentősebb mértékű átszervezés az **ME**, a **KIM**, a **HM**, az **NFM** és az **EMMI** fejezeteket érintette.

A közigazgatás megújítása keretében 2012. január 1-jével létrehozták a megyei intézményfenntartó központokat, a KIM átvette a megyei önkormányzati – nem egészségügyi feladatokat ellátó – intézményeket (2011. évi CLIV. törvény, 258/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet alapján).

A kormányzati koordináció átszervezése során a KIM-től átvett feladatokkal 1135,0 M Ft támogatás került az ME-hez.

A HM fejezet feladatrendszeréből kikerültek a felsőoktatási és ügyészségi feladatok, 2011. december 31-vel megszűnt a ZMNE, a Katonai Ügyészség. A Katonai Ügyészség személyi állományát a Legfőbb Ügyészség vette át.

A Nemzeti Távközlési Gerinchálózat 2012. évi finanszírozásáról szóló 1137/2012. (V. 3.) Korm. határozattal 9 fejezettől összesen 3579,4 M Ft előirányzat-átrendezés történt az NFM fejezet javára a Nemzeti Infokommunikációs Központ által központilag koordinált Nemzeti Hálózatfejlesztési Projekt megvalósítása érdekében.

Az EMMI az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjával, a romák társadalmi integrációjával, a társadalmi felzárkóztatással, a nemzetiségpolitikával és a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztésével kapcsolatos feladatokat és a feladatok teljesítéséhez szükséges létszámot és előirányzatokat a KIM-től vette át.

A költségvetési szervek és a fejezeti kezelésű előirányzatok maradványa, az előző három év tendenciáját követve tovább növekedett. A 2012. évi maradvány összege 710 742,6 M Ft volt, amely a 2011. évi maradványhoz képest 18,1%-kal növekedett, a lekötöttség 86,4%-os volt. Jelentősebb összegű maradvány az **UF** fejezetnél, valamint a kiterjedt intézményhálózattal, illetve szakmai programok finanszírozásával megbízott fejezeteknél képződött (**EMMI**, **NFM**).

A fejezetek irányító szervei eleget tettek az irányításuk alá tartozó költségvetési szervek és a fejezeti kezelésű előirányzatok beszámolóival kapcsolatos felülvizsgálati kötelezettségeiknek, azonban a **beszámoló-készítés** – Áhsz. 10. § (4) bekezdésében előírt – **határidejét fejezeti szinten az ME, a KIM, a VM, a BM, az NGM, a KüM, és az EMMI nem tartotta be.**

A beszámolók javítására és ismételt letétbe helyezésére került sor a BM és az NGM igazgatása, az ERTI, az EUTAF, és az OMSZ, valamint a BM fejezeti kezelésű előirányzatairól készült beszámolók esetében a helyszíni ellenőrzés folyamatában megállapított hibák javítását követően.

## 6.1. A belső kontrollrendszerek működése

Felméréseink alapján a belső kontrollok működését az ellenőrzésbe bevont intézmények és a fejezeti kezelésű előirányzatok vonatkozásában **85%-os** arányban minősítettük **részben, vagy egészben megfelelőnek**, illetve **15%-ban nem megfelelőnek**. Az eredmény megegyezik a 2011. évre vonatkozó felmérés eredményével, ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy a belső kontrollrendszerek értékelését a 2012. évi zárszámadás ellenőrzése keretében már 40 költségvetési szervre és 14 fejezeti kezelésű előirányzatra vonatkozóan végeztük el.

A 2011. évi zárszámadás ellenőrzéséhez kapcsolódva 28 költségvetési szervre és 11 fejezeti kezelésű előirányzatra vonatkozóan végeztük el a felmérést, amelyről külön ÁSZ Jelentés<sup>34</sup> készült. Az ellenőrzött intézményi kör növekedése annak köszönhető, hogy a korábbi gyakorlattól eltérően 2012. évre vonatkozóan kockázatelemzés módszerével kerültek kiválasztásra az ellenőrzöttek.

Amennyiben a 2011. évben ellenőrzött intézményi kör 2012. évre vonatkozó eredményeit összesítjük, akkor 94%-os a részben, vagy egészben megfelelő, és mindössze 6%-os a nem megfelelő minősítésű intézmények aránya, amely alátámasztja a 2011. évi zárszámadási ellenőrzéshez kapcsolódó belső kontroll ellenőrzésünk eredményét.

A 2012. évre vonatkozó összesített eredmény kialakulását negatívan befolyásolta, hogy az újonnan ellenőrzött intézmények többsége esetében (**KIH, AKI, ERTI, VM MGI, KÁTKI, OMSZ**) a belső kontrollrendszerek nem megfelelő minősítésűek lettek. Mindez megerősíti, hogy indokolt volt a kockázatelemzés módszerével új intézményeket bevonni a zárszámadási ellenőrzésbe.

Általánosságban elmondható, hogy **2012-re tovább javult az intézményi szintű szabályozottság** (pl. belső szabályzatok aktualizálása, jogszabályi változások átvezetése, egyszerűsítés), **nőtt a gazdálkodás hatékonysága, javult a bizonylati fegyelem**. Ugyanakkor **ismétlődő hiba**, hogy olyan, a működéshez nélkülözhetetlen elemek hiányosak, mint a **belső kontrollrendszer teljes körű kiépítettsége, működése és monitoringja**.

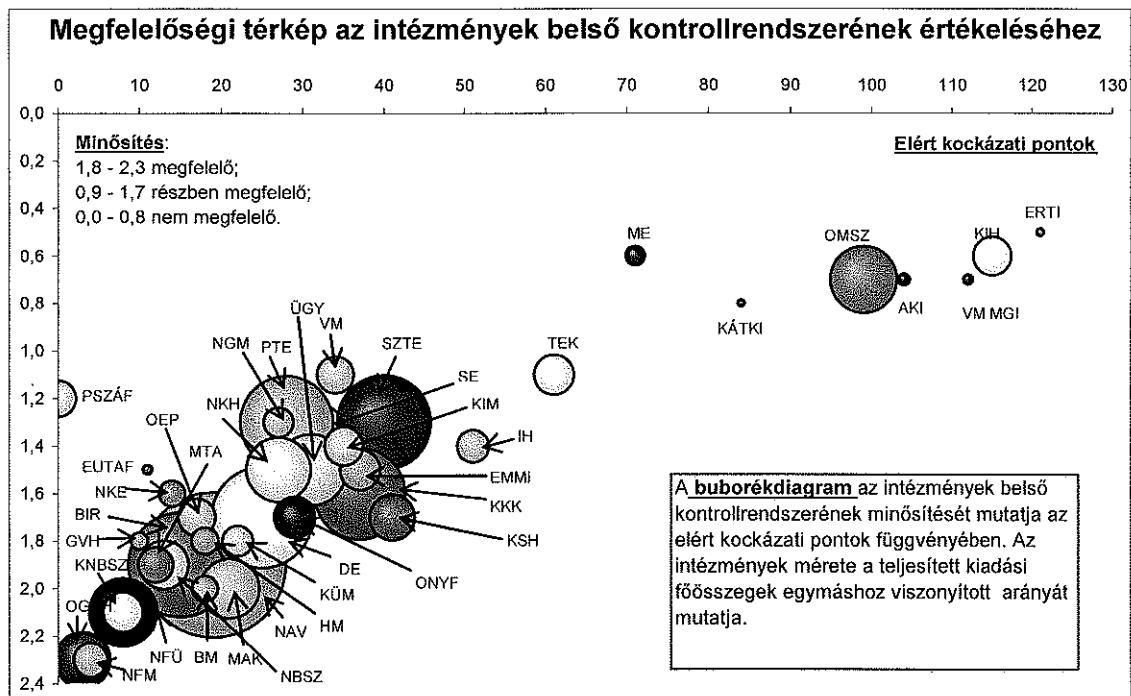
A felmérés alapján az előző évekhez hasonlóan egyértelmű korreláció mutatkozik a belső ellenőrzési tevékenység, illetve a belső kontrollok működésének minősége között. Azoknál az intézményeknél, ahol a monitoring részben megfelelő, illetve nem megfelelő minősítést kapott, ott jellemzően a belső kontrollrendszer összesített minősítése is rosszabb lett. Kiemelt probléma továbbra is a monitoring részét képező belső ellenőrzés helyzete, mert a belső ellenőrök létszámának és ezzel együtt a végzett ellenőrzések számának évek óta tartó csökkenő trendje ugyan már a legtöbb esetben megszűnt, de még **mindig alacsony a belső kontrollrendszerek egészére vonatkozó ellenőrzések aránya**.

Továbbra is fenntartjuk azt a megállapítást, miszerint a belső kontrollrendszer folyamatos továbbfejlesztése szükséges, melynek legfontosabb irányai a belső kontrollok erősítése, a belső ellenőrzés minőségének javítása, a belső kontrollrendszerre és a belső ellenőrzésre vonatkozó továbbképzések bővítése.

A következő ábra szemlélteti az intézmények belső kontrollrendszerének értékelését. Az értékelés alapján a legmagasabb kockázati pont-értéket az **ERTI**, a **KIH**, a **VM MGI**, az **AKI**, az **OMSZ** és a **KÁTKI** kapta.

---

<sup>34</sup> Jelentés a belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés szabályszerűségének a zárszámadási ellenőrzésbe bevont központi költségvetési intézményeknél lefolytatott ellenőrzéséről (1298).



A 40 költségvetési szervezetre és 14 fejezeti kezelésű előirányzatra vonatkozóan elvégzett értékelésünk alapján a belső kontrollrendszer kiépítettsége és működése az ellenőrzésbe bevont költségvetési szervek közül 18 esetben megfelelő, 15 esetben részben megfelelő, 7 esetben (**ME, KIH, AKI, ERTI, KÁTKI, VM MGI, OMSZ**) **nem megfelelő** minősítést ért el. A fejezeti kezelésű előirányzatok közül 8 megfelelő, 5 részben megfelelő, egy pedig (**ME** fejezeti kezelésű előirányzatok) nem megfelelő minősítést kapott. A költségvetési szervek belső kontrollrendszerének kialakítása és működtetése 2012-ben alapvetően betöltötte funkcióját, ugyanakkor az egyes rendszerelemek több területén tartunk fel a kontrollrendszer eredményes és hatékony működését kedvezőtlenül befolyásoló tényezőket. A helyszíni ellenőrzés eredményeit a belső kontrollrendszerre vonatkozóan a 7. számú melléklet mutatja be.

A **kontrollkörnyezet** az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok **78%-ánál megfelelő**, 16%-ánál részben, 6%-ánál pedig nem megfelelő. Az öt pillér közül a kontrollkörnyezet a legerősebb, ezen a területen három intézmény (**KIH, ERTI, OMSZ**) kivételével megfelelő a minősítés. A kontrollkörnyezet összesített minősítését a belső szabályozások megfelelő kialakítása jól reprezentálja, azonban három szabályozási terület a közbeszerzés, a kockázatkezelés és az információbiztonság szabályozása nem megfelelő.

A közbeszerzési szabályzatoknak a kétharmada felel meg teljes mértékben a követelményeknek, a kockázatkezelés és az információ biztonsági szabályzatoknak viszont csak közel fele.

Nem rendelkezett hatályos, a jogosult vezető által aláírt informatikai biztonsági szabályzattal öt intézmény (KÁTKI, AKI, TEK, NGM igazgatása, EMMI igazgatása).



A fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjét és hatásköreit az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben szabályozták, de ismétlődő hiányosság, hogy az Áht. 28. § (1) bekezdésében meghatározott február 15-ei határidőhöz képest jelentős késéssel léptették hatályba (a **BIR** március 22-én, a **BM** május 30-án, a **KIM** március 22-én, április 13-án, az **NGM** június 5-én, a **KüM** július 5-én, az **EMMI** április 12-én, illetve október 20-án, a **HM** július 27-én, az **UF** fejezetnél az **NFM** július 17-én és 19-én).

A belső kontroll pillérek közül a **kockázatkezelés** lett a legalacsonyabb minőségű a 2012. évre vonatkozó felmérés eredményeként, amely az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok 31%-ánál megfelelő, 30%-ánál részben, **39%-ánál pedig nem megfelelő**. Az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok háromnegyedénél ugyan felmérték és elvégezték a kockázatok elemzését, azonban a kockázatokat az intézmények közel fele nem kezelte és a beszámolási év során nem is vizsgálta felül. A kockázatkezelés legnagyobb hiányosságai, hogy nem végezték el a kockázatok értékelését, nem határozták meg az elfogadható kockázati keretet, a kockázati reakciót és a válaszingtezkedéseket.

A **kontrolltevékenységek** az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok **72%-ánál megfelelő**, 17%-ánál részben megfelelő, 11%-ánál pedig nem megfelelő. A kontrolltevékenységek az intézmények közel háromnegyedénél megfelelően, a többi esetben pedig részben megfelelően, illetve 5 intézmény (**ME, AKI, ERTI, VM MGI, KÁTKI**) esetében nem megfelelően működtek. A legnagyobb hiányosság a közbeszerzések ellenőrzése területén tapasztalható, ahol a költségvetési szervek több mint harmadánál nem megfelelően működnek a kontrollok alapvetően azért, mert a lebonyolítás folyamatát nem támogatják ellenőrzési listák, amely a folyamatba épített ellenőrzés egyik legfontosabb kontrolleszköze. A gazdálkodásban a négy szem elve érvényesül, a feladatkörök szétválasztása megfelelően megtörtént, azonban az informatikai rendszerekhez való hozzáférés kontrolljai az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok közel felénél nem megfelelőek. Ismétlődő hiányosság, hogy a fejezeti kezelésű előirányzatoknál a számítástechnikai támogatottság nem bizonyult megfelelőnek.

Az **információ és kommunikáció** az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok **54%-ánál megfelelő**, 37%-ánál részben megfelelő, 9%-ánál (**PSZÁF, KIH, ME** igazgatása, **ERTI, VM MGI**) nem megfelelő. A belső szabályzatok az információ átadásának formáját meghatározták, az alkalmazottak a munkavégzéshez szükséges információkhoz időben hozzájutnak, a szabályzatok az érintett dolgozók rendelkezésére állnak. Nem rendelkezik azonban kommunikációs stratégiával az intézmények 41%-a. Az intézmények 13%-ánál nem határozták meg belső szabályzatokban az információk átadásának formáit, ami problémát okozhat a vezetői döntésekhez szükséges információk időben rendelkezésre bocsátásához. Az intézmények 89%-a (35 intézmény) kialakította a szabálytalanságok, illetve a korrupció gyanújával kapcsolatos jelentések eljárásrendjét.

A **monitoring** az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok **35%-ánál megfelelő**, 32%-ánál részben, 33%-ánál pedig nem megfelelő. A költségvetési szervek közel 38%-ánál (**PSZÁF, MKÜ, KIH, ME, VM, ERTI, VM MGI,**

**KÁTKI, TEK, NBSZ, IH, NGM, EUTAF, PTE)** nem megfelelő a monitoring rendszer kialakítása és több mint 50% nem alakított ki monitoring stratégiát. A belső kontrollrendszerek önértékelését az intézmények 18%-a nem végezte el, viszont az intézmények 80%-a gondoskodott a belső ellenőrzés által feltárt hibák kijavításáról. A belső ellenőrzés az intézmények 72%-ánál, a fejezeti kezelésű előirányzatok 79%-ánál vizsgálta és értékelte a belső kontrollrendszer kialakítását, megfelelőségét, a belső kontrollrendszer működésének gazdaságosságát, hatékonyságát eredményességét, illetve intézkedett a költségvetési szerv a belső ellenőrzés által feltárt belső kontrollrendszert érintő hibák kijavításáról.

A belső kontrollrendszer felmérésének részletes eredményeit a helyszíni ellenőrzés lezárását követően átadtuk a **nem megfelelő minősítést elért intézmények (KIH, ME igazgatás, ERTI, AKI, VM MGI, KÁTKI, OMSZ)** részére. Egyúttal **nyilatkozatokat kértünk be** arra vonatkozóan, hogy a helyszíni ellenőrzés lezárása óta, és azt követően milyen intézkedéseket tettek, illetve szándékoznak megtenni a jelzett hibák kijavítása érdekében.

Az intézmények a nyilatkozataikban foglalt, a belső kontrollrendszert érintően megtett, illetve megtenni tervezett intézkedéseik figyelembe vételével a belső kontrollak működését 100%-os arányban minősítettük részben vagy egészben megfelelőnek, a helyszíni ellenőrzés során megállapított 85%-kal szemben.<sup>35</sup> A 100%-os arány biztosításának elengedhetetlen feltétele, hogy az intézmények elvégezzék a nyilatkozatokban bemutatott intézkedéseikre vonatkozó vállalásokat.

A nyilatkozatok szerint a belső kontrollrendszer elemeinél az alábbi, legjellemzőbb intézkedéseket tették meg, illetve tervezik megtenni az érintett intézmények:

- a kontrollkörnyezet területén a gazdálkodási szabályzatok aktualizálása;
- a kockázatkezelés területén a kockázatkezelési szabályzat elkészítése, a folyamatok belső kockázatainak – ide értve a csalás, korrupció kockázatát – meghatározása, az értékelések elkészítése és a válaszingtézkedések meghozatala;
- a kontrolltevékenységek során a közbeszerzések ellenőrzése területén a kontrollak működését átfogóan támogató eljárások kidolgozása, az ellenőrzési nyomvonal elkészítése;
- az információ és kommunikáció pillér minősítésének javítása érdekében a kommunikációs stratégia kidolgozása, a napi munkavégzéshez és a vezetői döntéshez szükséges információk rendelkezésre állásának biztosítása;
- a monitoring területén a monitoring stratégia kidolgozása és a belső kontrollrendszer értékelésére irányuló ellenőrzések tervbe vétele.

---

<sup>35</sup> Az eredmények részletezését a 8. számú melléklet tartalmazza.

## 6.2. A költségvetési beszámolók minősítése

**Elfogadó véleménnyel** láttuk el az **OGY** Hivatala, az **ME**, a **BM**, a **VM**, a **HM**, az **NFM**, a **KüM** igazgatása, a **GVH**, a **KSH**, az **MTA** Titkársága intézmények, továbbá az **AKI**, a **KNBSZ**, a **TEK**, az **AH**, a **Kincstár**, az **EUTAF** és a **DE** intézmények, továbbá az **OGY**, a **BIR**, az **MKÜ**, a **KIM**, az **ME**, a **VM**, a **HM**, a **BM**, az **NGM**, az **NFM**, a **KüM**, az **EMMI** és az **MTA** fejezeti kezelésű előirányzatok 2012. évi költségvetési beszámolóit, amelyek a vagyoni, pénzügyi helyzetről megbízható és valós képet adtak.

A költségvetési beszámolókat az Szt. előírásainak megfelelően, az Áhsz.-ben meghatározott formában és tartalommal készítették el. A beszámolók egyes űrlapjainak, valamint az egyes tételeinek a főkönyvi kivonatokkal, analitikus nyilvánvalóságokkal, leltárakkal való egyezősége fennállt. A beszámolók elkészítésénél a számviteli alapelvek érvényesültek. A kincstári költségvetési beszámolók és az elemi beszámolók adatai közötti egyeztetéseket elvégezték.

**Elfogadó véleményünket figyelemfelhívó megjegyzéssel** egészítettük ki a **BIR**, az **MKÜ**, a **KIM**, az **NGM**, a **NAV**, az **EMMI** igazgatása, a **PSZÁF**, az **IH**, az **ERTI**, a **VM MGI**, a **KÁTKI**, az **NBSZ**, az **NKH**, a **KKK**, a **PTE**, az **SE**, az **SZTE** és az **OMSZ** intézmények, valamint az **ME**, a **KIM**, a **BM**, az **NGM**, a **KüM**, és az **EMMI** fejezeti kezelésű előirányzatok beszámolóinál.

Az intézményeknél a figyelemfelhívásban szereplő megállapítások jellemzően a szabályozottsághoz, a mérlegellenőrzés során feltárt szabálytalanságokhoz, a megbízásos jogviszony keretében történő foglalkoztatáshoz, személyi juttatások körében elszámolt kifizetésekhez, a kötelezettségvállalás ellenjegyzéséhez, a vizsgált pénzügyi elszámolások hiányosságaihoz, ellenőrzési kötelezettség elmulasztásához kapcsolódtak.

A fejezeti kezelésű előirányzatok esetében a megállapítások jellemzően a mérlegellenőrzés során feltárt (mérlegtételek besorolási, értékelési hibájára) szabálytalanságokhoz, a dolgozók lakáskölcsönének helytelenül a fejezeti kezelésű előirányzat terhére történő elszámolásához, bizonylatokkal alá nem támasztott szerződésben rögzített költségek megtérítéséhez, hiányosan alátámasztott kötelezettségvállalással terhelt maradványhoz, támogatásokkal való elszámolási határidő be nem tartásához kapcsolódtak.

A helyszíni ellenőrzés folyamatában a **BM** és az **NGM** igazgatása, az **ERTI**, az **EUTAF**, és az **OMSZ**, valamint a **BM** fejezeti kezelésű előirányzatairól készült beszámolók javítására került sor megállapításaink alapján, annak biztosítása érdekében, hogy a beszámolók, és az azok alapján készülő zárszámadási törvényjavaslat a 2012. évi központi költségvetés végrehajtásáról megbízható és valós képet mutasson. Véleményadásunk ennek megfelelően a javított beszámolókon alapult.

A beszámoló javítása az **ERTI**, és az **EUTAF** esetében az európai uniós támogatási előlegek elszámolásának nem megfelelő gyakorlata miatt vált szükségessé.

Az **ERTI** a 2013. március 18-én készült mérlegében az Áhsz. rendelkezéseivel ellentétben nem mutatott ki összesen 112,0 M Ft kötelezettséget. Az Áhsz. alapján a rövid lejáratú kötelezettségek között ki kell mutatni a nemzetközi támogatási

programok miatti kötelezettségeket, a támogatási program előlege miatti kötelezettségeket, illetve az előfinanszírozás miatti kötelezettségeket.

Az EUTAF mérlegének ellenőrzése során megállapítottuk, hogy az aktív pénzügyi elszámolások között helytelenül szerepel 91,0 M Ft összegű Nemzetközi támogatási program átfutó kiadás, mivel azt a tényleges felmerülésüknek megfelelően az érintett kiadási előirányzat növekedéseként kell elszámolni az Áhsz előírásai szerint. A költségvetési passzív átfutó bevétel mérleg értékéből 123,2 M Ft nem felelt meg az Áhsz.-ben rögzített előírásoknak.

A **BM** igazgatása beszámolója a helyszíni ellenőrzés során a mérleg több sorát érintően javításra került.

A támogatási programelőlegek elszámolásához kapcsolódóan a kötelezettségek állományát növelték meg. A beszámolóban javításra került továbbá, a követelések és az idegen pénzeszközök mérlegértéke, a lakásvásárlásra adott kölcsönök elszámolási hibája miatt. A javítás következtében módosult a saját tőke értéke is.

Az **NGM** igazgatása nem minden esetben könyvelte át a feltételes adó-megállapítás iránti kérelem benyújtásához kapcsolódó eljárási díjat a költségvetési passzív függő számláról a közhatalmi bevételek közé. Ebből következően a bevétel teljesítési adata, a maradvány kötelezettségvállalással nem terhelt része és a mérleg kötelezettségek és tartalékok sora változott.

Az NGM a kincstári számlájára befizetett eljárási díjakat függő bevételként tartja nyilván. Az eljárási díjak nem minden esetben kerültek végleges bevételként elszámolásra, annak ellenére, hogy a kérelem elbírálása jogerősen megtörtént. A felülvizsgálat során a költségvetési passzív függő bevételből 213,0 M Ft-ot közhatalmi bevételként számoltak el, egyúttal feltárták a szabályozási hiányosságot is.

Az **OMSZ** beszámolójában egy téves elszámolást érintően javításra került a tárgyi eszközök és a tőkeváltozások mérlegértéke.

Az intézményhez 2006. évben a Kincstári Vagyonigazgatóság jóváhagyásával ingyenesen került egy földterület vagyonkezelői joga, amelyen a szerződés alapján légi mentő bázist kellett kialakítani. A beruházás megvalósítását a Légimentő Nonprofit Kft. végezte el, ezáltal a létesítmények tényleges beruházási értéken a Kft nyilvántartásában szerepelnek. Az OMSZ 2012 áprilisában készített műszaki szakértői értékelés alapján a légi bázis létesítményét 290,7 M Ft értékben tévesen a tárgyi eszközök között nyilvántartásba vette, majd átvezette az üzemeltetésre átadott eszközcsoportba. A módosítás hatásaként a helyszíni ellenőrzés során a befektetett eszközök állományából kivezetésre került a tévesen aktivált összeg és a kapcsolódó időarányosan elszámolt 6,9 M Ft értékcsökkenés.

A **BM** fejezeti kezelésű előirányzatokról készített beszámoló mérlegében az Áhsz. előírásaival ellentétben a Rövid lejáratú kölcsönök mérlegsor helyett a Tartósan adott kölcsönök között szerepeltették a BM Igazgatás részére – a Svájci-Magyar Együttműködési Program keretében uniós forrásból megvalósuló projekthez – biztosított 33,0 M Ft átmeneti forrást.

### 6.3. A kiadási és bevételi előirányzatok alakulása

Az ellenőrzött **költségvetési szervek**<sup>36</sup> részére 2012. évre a Kvtv. 806 264,8 M Ft kiadási, 352 860,3 M Ft bevételi előirányzatot és 453 404,5 M Ft költségvetési támogatást hagyott jóvá. A beszámolási időszakban a kiadási előirányzat 957 251,7 M Ft-ra, a bevételi előirányzat (pénzforgalom nélküli bevételek nélkül) 387 222,9 M Ft-ra, a támogatási előirányzat 495 398,3 M Ft-ra emelkedett. A teljesítés a kiadásoknál 863 098,2 M Ft, a bevételeknél (pénzforgalom nélküli bevételek nélkül) 384 966,2 M Ft, a támogatásoknál 496 398,4 M Ft volt. A kiadási előirányzat teljesítése 9,8%-kal maradt el a módosított kiadási előirányzattól, az eredeti előirányzatot pedig 7%-kal haladta meg.

Az eredeti kiadási előirányzat év közben több mint 50%-kal növekedett az OGY Hivatalánál, az ME, a VM, az NGM, az EMMI igazgatásánál, az AKI, az ERTI, a VM MGI és az EUTAF intézményeknél.

Az 1122/2012. (IV. 25.) Korm. határozat alapján elrendelt **zárolás** az ellenőrzött intézményeket 3068,3 M Ft-ban érintette. Az 1428/2011. (X. 8.) Korm. határozat az ellenőrzött intézmények esetében további 5651,1 M Ft zárolást írt elő, amelynek 51%-a (2882,9 M Ft) a **PTE**-t, az **SE**-t, az **SZTE**-t és a **DE**-t érintette. Az eredeti támogatási előirányzathoz viszonyított legmagasabb mértékű zárolás a **HM** igazgatása (9,6%), a **KÁTKI** (4,6%), és a **Kincstár** (4,7%) esetében történt. A zárolás érdemben nem befolyásolta az intézmények működését, alapfeladataik ellátását nem veszélyeztette, ennek ellenére néhány intézménynek a likviditás fenntartására fokozott figyelmet kellett fordítani. A likviditási problémák megoldását gyakori előirányzat-módosításokkal, a kiadások visszafogásával, és fegyelmezett gazdálkodással biztosították.

A KÁTKI a 2011. évi zárolás után jelentős kiadáscsökkentő, valamint a bevételek növelését célzó intézkedéseket tett, melyeket a 2012. évben is fenntartott.

A HM igazgatása a 26/2012. (IV. 21) HM utasítás alapján tartós megtakarításokat rendelt el (létszámfelvételi, egyéb foglalkoztatási tilalom, az intézményi működési kiadások 10%-os csökkentése, bútor, személygépjármű, informatikai eszköz és telefon beszerzési tilalom). A 103/2011. (IX. 23.) HM utasítás alapján szervezeti átalakításra és 1100 fős létszámcsökkentés végrehajtására került sor.

A DE az üzemeltetéssel kapcsolatos szerződéseket felülvizsgálta, az önként vállalt feladatait csökkentette (bölcsődei férőhelyek) a fejlesztéseket átütemezte, a kötelezően ellátandó feladatait átszervezte.

A PTE likviditásának megőrzése érdekében 850,0 M Ft összegű egészségügyi gépműszer beszerzést halasztott el és saját hatáskörben 104 fős létszámcsökkentést hajtott végre. A PTE gazdálkodásában 2003 óta vannak likviditási gondok, amelyek a Klinikai Központ folyamatos veszteségtermelésével, PPP konstrukcióban megvalósított beruházások, felújítások (Zsolnay Kulturális Negyed projekt, Tudásközpont) működtetési költségeivel, a Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet átvétele miatti többletköltségekkel és a kockázati pótlékkal kapcsolatos kártérítési igények teljesítésével állnak összefüggésben.

<sup>36</sup> NFÜ és a KIM intézményi kör nélkül.

Az SZTE csökkentette a dologi kiadásokat és a központi egységek költségvetési keretét, megkezdte az ún. zöld iroda programok végrehajtását.

A gazdálkodást jelentősen befolyásolta, hogy az irányító szervek – az Áht.-ban biztosított hatáskörükben – a költségvetési szervek előirányzatain keletkező megtakarítás terhére az **NBSZ**-nél 450,0 M Ft, az **AKI**-nél 60,0 M Ft és a **KNBSZ**-nél 270,0 M Ft előirányzat-elvonást alkalmaztak. A **KNBSZ**-nél az elvonás teljes összegében a dologi előirányzatokat érintette.

A likviditási gondok következtében **támogatási keret előrehozásra** néhány intézmény kényszerült.

A BIR intézményei a bírák egy havi plusz juttatásának biztosítására, illetve működési kiadások finanszírozására igényeltek megelőlegezett forrást. Az EUTAF-nál két esetben likviditási problémát okozott az uniós támogatások (ETE, VOP) felhasználásának utófinanszírozása, mivel a működési költségei jelentős hányadát meg kellett előlegeznie. A PTE keret-előrehozási kérelmét a saját bevételek szezonaritása indokolta.

A **BIR**, az **AKI**, az **ERTI**, a **VM MGI** és a **Kincstár** esetében a **kiadások eredeti előirányzatának alultervezése** volt megállapítható.

A BIR intézményei likviditásának fenntartása a 2068,1 M Ft összegű egyensúlybiztosítási tartalék képzése miatt okozott gondot, amelynek következtében az intézmények a dologi kiadásoknál már eleve 1068,1 M Ft-tal, az intézményi beruházásoknál 550,0 M Ft-tal, a felújításoknál 450,0 M Ft-tal kevesebb forrásból tudtak gazdálkodni.

A teljesített dologi kiadások előirányzatai jelentősen meghaladták az eredeti előirányzatot az AKI (389,1%), az ERTI (183,9%), és a VM MGI (523,2%) esetében. Az eltérés fő oka a dologi kiadások előző évek teljesítési adataihoz viszonyított jelentős alultervezése volt.

A Kincstár 2012. évi költségvetésében a dologi előirányzat csak az intézmény rezsiköltségére és a szolgáltatási kiadásokra nyújtott fedezetet, a 2011. évi dologi kiadások terhére megvalósított zárolás (1917,0 M Ft) miatt. A működés finanszírozásához 1,5-2,0 Mrd Ft-os forrás hiányzott. Év közben volt olyan időszak, amikor az intézmény a kötelezettségeit nem tudta kiegyenlíteni, a számlákat visszatartotta. A IV. negyedévben befolyt többletbevételek, továbbá az uniós projektek bevételei, valamint a Kincsinfo működéséhez szükséges személyi juttatások és járulékok előirányzat terhére (988,2 M Ft) végrehajtott előirányzat-átcsoportosítások után az intézmény likviditása helyreállt.

A beszerzési tilalom alól több intézmény kért mentesítést, melyeket többségében jóváhagytak. Néhány intézménynek engedély hiányában, illetve az engedélyezés elhúzódása miatt el kellett halasztania beszerzéseit.

A KIM igazgatása részére 47 esetben engedélyezték a beszerzéseket, 49 esetben elutasították 4 eset 2013-ban került elbírálásra. Az IH egy esetben, a KNBSZ és a KKK két alkalommal kért feloldást, melyeket – a személygépjármű beszerzésére vonatkozó igényt kivéve – engedélyeztek. Az NKH informatikai eszközök és szerzők beszerzésére irányuló kérelmét, valamint a DE mind a 15 benyújtott kérelmét elutasították. Az NBSZ és a NAV Igazgatás összes kérelmét jóváhagyták (13-at 2012. évben, 5-öt 2013-ban), de a NAV személygépjármű beszerzésénél 300 helyett 250 db gépjármű beszerzéséhez járultak hozzá.

Az intézményi kör kiadásai módosított előirányzattól elmaradó teljesítésének egyik oka a rövid lejáratú kötelezettségek növekedése volt. Az ellenőrzött intézményeknél a rövid lejáratú kötelezettségek állománya 45,9%-kal (35 192,8 M Ft-ról 51 363,1 M Ft-ra) növekedett 2011-hez képest. A rövid lejáratú kötelezettség emelkedését több tényező – egymással ellentétes – hatása alakította.

Jelentős volt a kötelezettségállomány növekedése az EMMI igazgatása (6,6-szoros), az ERTI (25-szörös), a VM MGI (121-szeres), az EUTAF (174-szeres) és a KKK (279-szeres) esetében.

A BM igazgatása, az ERTI, és az EUTAF esetében a nemzetközi támogatási programok előlege, míg a többi intézménynél a szállítói tartozás növekedése okozta a rövid lejáratú kötelezettségek emelkedését. A KKK teljes kötelezettségállományából 88,6% (12 217,5 M Ft) a következő évet terhelő szállítói kötelezettség az ÁAK Zrt.-vel 364 napos halasztott fizetési határidővel kötött szerződés szerint.

Az intézmények megtakarításaik során – a korábbi évek gyakorlatának megfelelően – számoltak a maradványtartás esetleges elrendelésével is, így a szerződéskötések során a kifizetések 2013. évre történő átütemezésére törekedtek.

Az ellenőrzött intézményeknél a hosszú lejáratú kötelezettségek állománya a 2011. évihez képest 5,6%-kal (12 371,0 M Ft-ra) növekedett. Jelentős hosszú lejáratú kötelezettség állománnyal a **PTE**, az **SZTE**, a **SE**, a **DE** rendelkezik.

Az intézmények 2012. évi gazdálkodását az aktív pénzügyi elszámolások nagyságrendje érdemben nem befolyásolta, összege 3751,0 M Ft volt, amely az előző évhez képest 8,6%-os növekedést jelent.

Kiemelkedő volt az állományi növekedés az OGY Hivatala (316,5%), a KIM (176,0%), a BM (241,3%) és a NAV igazgatásánál (350,5%), a Kincstár (220,6%) és az EUTAF (170,2%) intézményeknél, az utólag finanszírozott nemzetközi támogatási program elszámolásával kapcsolatosan.

Az ellenőrzött intézményeknél a módosított **bevételi előirányzatok** a Kvtv.-ben meghatározott eredeti előirányzatokhoz (352 860,3 M Ft) képest összesen 9,7%-kal (387 222,9 M Ft) növekedtek, a teljesítés 384 966,2 M Ft volt.

A kiugró saját bevételi teljesítést kimutató intézmények (**MKÜ**, **VM**, **BM**, **KIM**, **NAV** igazgatása) esetében az uniós projektek biztosítására elszámolt támogatásértékű bevételek voltak meghatározóak.

A keletkezett többletbevételek felhasználásának jóváhagyása, a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, felhasználásuk összhangban volt a jogszabályokban meghatározott alapfeladatokkal, az előirányzat felhasználási céljával.

Az intézményi saját bevételek alakulására hatást gyakoroltak a 2012. évi feladatváltozások.

A NAV-nak 2012-ben 185 új feladatot kellett ellátnia, melyhez más fejezetektől 7000,0 M F értékben csoportosítottak át forrást az 1186/2012. (VI. 5.) Korm. határozat alapján.

A KKK 2012. évi költségvetési bevételeit a teljes úthálózatra kiterjedő útdíj megállapítása figyelembevételével határozták meg, amely a tervektől eltérően mégsem került bevezetésre. Emiatt az eredeti bevételi előirányzat 20 450,4 M Ft-tal csökkent.

A Kincstárnak a 2012. évi költségvetés készítésekor még nem volt betervezve, hogy az állampapír forgalmazás kiemelt feladattá válik, valamint a Premium Euró Magyar Államkötvény forgalmazása is új feladatként jelentkezett 2012 év végén.

A maradvány-felhasználás (pénzforgalom nélküli bevételek) módosított előirányzata 74 572,0 M Ft, a teljesítése pedig 66 294,9 M Ft volt.

A követelések állománya érdemben nem befolyásolta a bevételek teljesülését, a kintlévőségek mértéke likviditási problémát nem okozott. A követelések állománya az előző évi 13 866,1 M Ft-ról 10 893,1 M Ft-ra (78,6%-ra) csökkent.

Jelentősen csökkent a BIR (45,3%-ra), az MKÜ (29,9%-ra), az AKI (30,7%-ra) az ERTI (14,1%-ra), a BM igazgatása (26,1%-ra), valamint az NKH (45,7%-ra) követelésállománya. A csökkenés nominálisan a BIR-nél (3902,5 M Ft) és az NKH-nál (250,9 M Ft) volt a meghatározó a bírságbevételekkel kapcsolatos követelések Kincstárnak történő átadása miatt. Ezzel ellentételen több mint a tízszeresére növekedett az NGM igazgatása, és több mint háromszorosára az NFM igazgatása követelés-állománya. Az NGM igazgatása követeléséből 452,6 M Ft a Magyar Nemzeti Kereskedőház Zrt. és a Kárpát Régió Üzleti Hálózat Zrt. megalakulásához kapcsolódóan átutalt tőkerész mérleg fordulónapig be nem jegyzett összege.

Az intézmények 2012. évi gazdálkodását a passzív pénzügyi elszámolások nagysága érdemben nem befolyásolta. A 2012. évi záró állományi értéke 30 334,5 M Ft, amely 2011. évhez képest 4,5%-kal növekedett. A legnagyobb összegű növekedés a **BIR** az **MKÜ**, valamint a **Kincstár** beszámolójában mutatható ki a költségvetésen kívüli elszámolások számláinak magas egyenlege (letéti állomány) miatt.

A költségvetési szervek teljesített kiadásait 57,4%-ban (496 385,2 M Ft) költségvetési **támogatás** finanszírozta.

Az irányító szervek által a **rendkívüli tartalékból és céltartalékból** az intézmények számára igényelt támogatási források általában egyszeri, egyedi feladatokat finanszíroztak.

Az OGY Hivatala számára a Kormány a Törvényalkotás Információs Rendszerének és az Országgyűlés weboldala fejlesztésének támogatásához 200,0 M Ft átcsoportosításáról döntött.

A BIR intézményei részére 1100,0 M Ft egyszeri jellegű átcsoportosítás történt a bírák felmentéséhez kapcsolódóan. A fejezetnél 2012. június 30-ával 194 fő bíró felső korhatár miatti felmentése történt meg.

A TEK a megnövekedett túlszolgálat pénzbeli megváltására 211,1 M Ft, az internet szűrését és ellenőrzését szolgáló egység létrehozására 100,0 M Ft többlettámogatásban részesült.



Az NGM igazgatása felhalmozási kiadási előirányzatát az 1670/2012. (XII. 21.) Korm. határozat 6000,0 M Ft-tal emelte meg.

Az ME az év közben jelentkező többletfeladatokra összesen 143,0 M Ft forrást kapott.

A NAV két új közúti határátkelőhely létrehozásának finanszírozása 986,4 M Ft-ot, az Európai Bizottság végrehajtási eljárása miatt támogatás-levonással érintett programok megvalósításához 102,7 M Ft támogatást kapott.

A Kincstár 1930,4 M Ft-ot kapott a lakossági állampapír állományának növelése érdekében az új értékesítési pontok kialakítására, a számítástechnikai rendszerek fejlesztésével kapcsolatosan felmerülő többletkiadások fedezetére.

Az ellenőrzött **fejezeti kezelésű előirányzatokra**<sup>37</sup> 2012. évre a Kvtv. 906 291,8 M Ft kiadási, 181 476,5 M Ft bevételi előirányzatot és 724 815,3 M Ft költségvetési támogatást hagyott jóvá. A beszámolási időszakban a kiadási előirányzat 1 272 133,6 M Ft-ra, a bevételi előirányzat (pénzforgalom nélküli bevételek nélkül) 301 917,3 M Ft-ra, a támogatási előirányzat 758 215,0 M Ft-ra módosult. A teljesítés a kiadásoknál 1 013 986,1 M Ft, a bevételeknél (pénzforgalom nélküli bevételek nélkül) 227 378,0 M Ft, a támogatásoknál 764 171,6 M Ft volt.

A fejezeti kezelésű előirányzatokat az 1122/2012. (IV. 25.) Korm. határozat alapján 13 485,5,0 M Ft, az 1428/2011. (X. 8.) Korm. határozat alapján 22 542,3 M Ft **zárolás** érintette. Támogatási keret-előrehozásra az **NFM**-nél és az **EMMI**-nél került sor deviza-átutalás fedezetének biztosítása, illetve az előirányzat-finanszírozási tervtől eltérő mértékben jelentkező kiadási igény miatt.

Az **OGY**, a **BIR**, a **HM**, és az **NGM** fejezeti kezelésű előirányzatok kivételével a **kiadási előirányzat** teljesítése meghaladta az eredeti előirányzatot. A **KIM** és a **BM** fejezeti kezelésű kiadási előirányzatainak teljesítése több mint kétszerese volt az eredeti kiadási előirányzatnak, az **MKÜ**, az **NFM**, a **KüM**, az **EMMI**, és az **MTA** fejezeti kezelésű előirányzatoknál 101,2% (**VM**) és 179,4% (**ME**) között alakult.

Az OGY fejezeti kezelésű előirányzatoknál az alacsony összegű teljesítés oka, hogy a Kossuth tér rendezésére előirányzott 2400,0 M Ft-ot az évközi 1000,0 M Ft előirányzat növeléssel együtt átcsoportosították az OGY Hivatalához.

A **BIR** és az **NGM** fejezeti kezelésű előirányzatai között 2068,1 M Ft, illetve 3000,0 M Ft összegben előirányzott fejezeti egyensúlybiztosítási tartalékot kormánydöntés hiányában nem használták fel. Emellett az **NGM** NBTC fejezeti kezelésű előirányzatánál a pályázati eljárás lezárásának 2013-ra való áthúzódása miatt és a Szervezetátalakítási alap előirányzatának felhasználási rendjéből következően nem volt teljesítés.

A kiadások teljesítésének a módosított előirányzathoz viszonyított aránya 48,6% (**BIR**) és 93,2% (**KüM**) között alakult. A teljesítés elmaradásában a fejezeti egyensúlybiztosítási tartalék felhasználásának tilalmán túl egyes kiadások

<sup>37</sup> UF Fejezeti kezelésű előirányzatok nélkül.

penzügyi teljesítésének a következő évre való áthúzódása is szerepet játszott, melyre a zárolásoknak a pénzforgalom szempontjából késői (2012. december 18-ai) feloldása is hatással volt.

Az irányító szervek a fejezeti kezelésű előirányzatok kiadásainak **41,4%**-át (400 389,2 M Ft-ot) külső kezelő szervek bevonásával teljesítették. Jogszabály és/vagy megállapodás alapján összesen 13 külső kezelő szerv végzett a **KIM**, **VM**, **BM**, **NGM**, **NFM** és **EMMI** fejezetnél a fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatban szakmai, pénzügyi és ellenőrzési feladatokat.

A fejezetek közül a fejezeti kezelésű előirányzatok kiadási teljesítésében a legmagasabb volt a külső kezelő szervek által kezelt kiadási teljesítés a VM fejezetnél (90,3%). Ez az arány a KIM-nél 8,5%-ot, a BM-nél 0,2%-ot, az NGM-nél 27,9%-ot, az NFM-nél 35,6%-ot, az EMMI-nél 4%-ot tett ki.

A fejezeti kezelésű előirányzatoknál a kötelezettségek állományának nagyságrendje a feladatok végrehajtására rendelkezésre álló források miatt érdemben nem befolyásolta az előirányzatokkal való gazdálkodást. A fejezeti kezelésű előirányzatok beszámolóiban a rövid lejáratú kötelezettségek záró állománya 5,9%-kal (45 560,7 M Ft-ra) nőtt a 2011. évhez képest, hosszú lejáratú kötelezettség nem volt. A kötelezettségek a **VM**, **BM**, **NGM**, **EMMI**, **MTA** fejezeti kezelésű előirányzatoknál jellemzően a támogatási szerződésekben vállalt kötelezettségekből adódtak. Az előirányzatok felhasználásának jellege miatt a **KIM** és a **ME** fejezeti kezelésű előirányzatoknál a teljes kötelezettségállományt a szállítói tartozás tette ki, a **KüM** és az **NFM** fejezeti kezelésű előirányzatoknál a szállítói állomány volt a meghatározó.

A fejezeti kezelésű előirányzatoknál az egyéb aktív pénzügyi elszámolások állománya érdemben nem befolyásolta az előirányzatokkal való gazdálkodást. Az egyéb aktív pénzügyi elszámolások értéke az előző évi 105,4 M Ft-ról 1337,1 M Ft-ra növekedett a **HM** Hozzájárulás a NATO Biztonsági Beruházási Programjához fejezeti kezelésű előirányzatnál bekövetkezett állománynövekedés (1332,0 M Ft) miatt.

A fejezeti kezelésű előirányzatok **bevételi előirányzatainak** teljesítése 120,1%-kal meghaladta az eredeti előirányzatot, de 22,3%-kal alatta maradt a módosított előirányzatnak. A többletbevételek jellemzően az előző évek előirányzat maradványának felhasználásából, kormányhatározatok alapján átcsoportosított előirányzat-maradványokból, a kedvezményezettek által fel nem használt, vagy szabálytalanul felhasznált visszafizetett támogatásokból adódtak. Egyes fejezeteknél (pl. **VM**) a bevételeken belül jelentősebb arányt képviseltek az uniós forrásból származó bevételek.

A Kvtv. az **OGY**, **BIR**, **MKÜ**, **KIM**, **ME**, **NGM** és az **MTA** fejezeti kezelésű előirányzatok esetében nem irányzott elő bevételt, teljesítés azonban valamennyi fejezetnél volt. A teljesítés az **MTA**-nál meghaladta, az **OGY**, az **MKÜ** és az **ME** esetében megegyezett a módosított előirányzattal. A **BIR**, a **KIM**, a **VM**, a **HM**, a **BM**, az **NGM**, az **NFM**, a **KüM** és az **EMMI** esetében a saját bevételek teljesítése különböző mértékben elmaradt a módosított előirányzattól. A bevételi lemaradás jellemző oka az előirányzatosított, de teljes összegében fel nem

használt maradvány volt. Ebből következően **az alacsonyabb bevételi teljesítés nem hatott negatívan a feladatok végrehajtására.**

A követelések állománya érdemben nem befolyásolta a bevételek teljesülését, a kintlévőségek mértéke likviditási problémát nem okozott. A fejezeti kezelésű előirányzatok beszámolóiban a követelések záró állománya az előző évhez képest 5,1%-kal (373 793,7 M Ft-ra) csökkent. Az **ME**, az **NFM**, a **KüM**, az **EMMI** és az **MTA** fejezeti kezelésű előirányzatainál a követelések értéke az előző évhez képest növekedett, a **KIM**, a **VM**, a **BM**, a **HM** és az **NGM** esetében csökkent az előfinanszírozás miatti követelések és a támogatási program előlegek összegének változása miatt.

A fejezeti kezelésű előirányzatok **költségvetési támogatásának** teljesítése a **BIR**, a **KIM**, az **ME**, a **HM**, az **NGM**, az **NFM**, a **KüM** és az **EMMI** fejezeteknél meghaladta a saját bevételek teljesítését, a **MKÜ**, a **VM**, a **BM** és az **MTA** fejezeteknél ugyanakkor a bevételek teljesítése magasabb összegű volt a támogatásnál.

A fejezeti kezelésű előirányzatok 2012. évi gazdálkodását a passzív pénzügyi elszámolások nagysága érdemben nem befolyásolta. A fejezeti kezelésű előirányzatok egyéb passzív pénzügyi elszámolásainak záró állománya 2,0%-kal (4701,3 M Ft-ra) nőtt a 2011. évhez képest. Növekedést a **KIM**, az **NFM**, az **EMMI** és az **MTA** mutatott ki, a többi fejezeti kezelésű előirányzatnál csökkent vagy nulla volt az állomány a végrehajtott rendezések következtében.

A Kvtv. 9. számú melléklete alapján az **MKÜ**, a **KIM**, a **VM**, a **HM**, a **BM**, az **NGM**, az **NFM** és az **EMMI felülről nyitott előirányzatai** eredeti előirányzata összesen 388 265,7 M Ft volt. Az 539 798,9 M Ft módosított előirányzat 397 743,6 M Ft-ra teljesült, amely 142 055,3 M Ft-tal, 26,3%-kal alacsonyabb a módosított előirányzatnál. A támogatási előirányzatokat a **KIM**, a **VM**, a **BM**, az **NFM** és az **EMMI** fejezetnél, összesen 5956,6 M Ft-tal szabályszerűen (előirányzat-módosítás nélkül) túllépték.

#### 6.4. A pénzforgalmi folyamatok szabályszerűsége

A **költségvetési szervek** beszámolóiban, a könyvviteli **mérlegekben az előírt számviteli alapelvek** – a feltárt hibák kivételével – **érvényesültek.** A zárlati rendező tételek könyvelését az előírásoknak megfelelően végezték el.

Az ellenőrzött költségvetési intézményeknél (**PSZÁF**, **MKÜ**, **VM MGI**, **KÁTKI**, **BM** igazgatása, **IH**, **NGM** igazgatása, **NAV** igazgatása, **KKK**, **KüM** igazgatása, **DE**, **PTE**, **SE**, **SZTE**) a mérleg sorokat érintő **megbízhatósági hibák** összege 424,0 M Ft volt, amely nem érte el a beszámolókra megállapított lényegességi küszöb értékét. A mérleg sorok megbízhatósági hibái a befektetett pénzügyi eszközöknél (**VM MGI**, **SZTE**) és az értékcsökkenés elszámolásánál (**KÁTKI**) adódott, a pénzeszközök mérleg sorát (**PSZÁF**), a követelések mérleg sorát (**NGM** igazgatása) és az egyéb aktív passzív pénzügyi elszámolások mérleg sorát (**IH**) érintette. A mérleg sorok adatai az Szt. és az Áhsz. előírásainak megfelelően a főkönyvi számlákkal, és az analitikus nyilvántartások adataival – az **ERTI** kivételével – megegyeztek. A mérleg sorok tartalma, besorolása – a

**VM MGI** és a **KÁTKI** kivételével – az Szt. előírásainak megfelelő, szabályszerű volt.

A PSZÁF nem tartotta be az Szt. és az Áhsz. előírásait, a pénzeszközök leltárral történő alátámasztásának hitelességéről nem győződtek meg. A pénzeszközök mérleg sor 2,9 M Ft összegben nem tartalmazott valós adatokat. A PSZÁF-nál ezzel összefüggésben belső ellenőrzést rendeltek el, amely a helyszíni ellenőrzés lezárásakor folyamatban volt.

Az ERTI Tőkeváltozások mérleg sor adata 1,3 M Ft-tal eltért a főkönyvi kivonat és az analitikus nyilvántartás adataitól.

A VM MGI-nél a tartósan adott kölcsönökből a mérleg fordulónapot követő egy éven belül esedékes 0,4 M Ft, az SZTE-nél 14,2 M Ft összegű részlet átsorolása nem történt meg.

A KÁTKI-nál informatikai rendszer, valamint épület felújítása történt, az eszközök aktiválása után a tárgyévi értékcsökkenés 1,5 M Ft összegét nem számolták el.

Az NGM igazgatásánál a KIR áthúzódó tételei következtében nem állították be követelésként a személyi jövedelemadót terhelő járulékok 12,3 M Ft-os összegét, melyek 2013-ban rendeződtek.

A **követelések** állományát év végén leltárral szabályszerűen támasztották alá, tartalma, besorolása az Áhsz. előírásainak megfelelt. Az ellenőrzött intézmények beszámolóinak ellenőrzése során a mérleg valóságát nem befolyásoló **szabályszerűségi hibát** a követelések mérleg sornál állapítottunk meg. A NAV adófolyószámlán szereplő előző éveket érintő többletek összegét nem egyeztettek a NAV-val és nem mutatták ki a mérlegben (**KIM** igazgatása, **VM MGI**, **BM** igazgatása, **Kincstár**, **MTA**).

A NAV adófolyószámla kivonata a KIM igazgatásánál 287,5 M Ft, a BM igazgatásánál 7,5 M Ft, a VM MGI-nél 15,0 M Ft, az MTA-nál 1,4 M Ft adózói többletet mutatott.

A Kincstár egyéb követelések állománya nem tartalmazta a NAV folyószámla kivonaton a már megszűnt adónemek előző évekből adódó és az egyéb, még élő adónemek 4,6 M Ft-os túlfizetés összegét.

Az **egyéb aktív pénzügyi elszámolások** mérleg sorát – az **SZTE** és az **SE** kivételével – tételes leltárral szabályszerűen alátámasztották, amely megegyezett a főkönyvi könyvelés és az analitikus nyilvántartás záró adataival. Évek óta rendezetlen tételeket a **PSZÁF**, a **BM** igazgatása, a **KIM** igazgatása és a **NAV** igazgatása, az előlegekkel nem határidőre történő elszámolásokkal az **NGM** igazgatása beszámolója tartalmazott. Az **IH** az egyéb aktív elszámolások között olyan kiadást szerepeltetett (26,3 M Ft) amely egy vitatott, és peresített előleg elszámolásához kapcsolódott.

A BM igazgatása rendezetlen tételeinek jelentős része (64,4 M Ft) a 2008-2011. években keletkezett.

Az SE mérlegében az egyéb aktív pénzügyi elszámolások állomány értéke 355,2 M Ft volt, melyről analitikus nyilvántartást nem vezettek, a mérleget lezárással nem támasztották alá.

A KIM igazgatásnál az egyéb aktív pénzügyi elszámolások év végi állománya 449,2 M Ft volt, amely tartalmazott a korábbi évekre vonatkozó tételeket is (pl. 0,7 M Ft értékben 2010. évről).

Az NGM igazgatásánál az előlegekkel az elszámolás határidőben nem történt meg, a számviteli politika előlegek kezelésére vonatkozó előírását nem tartották be. A késedelmesen elszámolt előlegek szája és eho vonzata a helyszíni ellenőrzés idején nem volt számszerűsíthető, mivel az eltérés a rendszer hiányossága, év közben elszámolt tételekre is vonatkoztatva pótlólagos, teljes körű felülvizsgálata szükséges.

A **hosszú lejáratú kötelezettségek** nyitó értékében az **SE** nem mutatott ki összeget, annak ellenére, hogy volt olyan tárgyi eszköz beszerzése, melynek kifizetése a szerződés alapján a 2012. évet követő időszakot is érintette. Az éven belüli kötelezettség átvezetése megtörtént, de az ellenőrzött mintákból egy esetben 2,8 M Ft-tal többet vezettek át rövid lejáratú kötelezettségként, mint amit a fizetési ütemezés előírt.

Az egyéb **passzív pénzügyi elszámolások** mérleg sor esetében az **IH-nál** alapítottunk meg hibát Az utólagos elszámolásra felvett vitatott, peresített előleghez kapcsolódó 3,8 M Ft összegű visszafizetés tartalmában nem passzív átfutó kiadás, így azt a mérlegben már nem lehetett volna szerepeltetni.

A mérlegben a befektetett eszközök, készletek, saját tőke, tartalékok év végi értékelése és számviteli elszámolása megfeleltek a számviteli alapelveknek, a jogszabályok és a belső számviteli szabályzatok előírásainak.

A költségvetési beszámolókat készítő **pénzforgalmi jelentések** az Áhsz. előírásaival összhangban tartalmazták az előirányzatokat. Az ellenőrzött költségvetési intézményeknél (**PSZÁF, MKÜ** igazgatás, **ERTI, AKI, VM MGI, KÁTKI, IH, NGM** igazgatás, **NKH, KÜM** igazgatás, **PTE, SZTE, OMSZ**) a pénzforgalmi beszámolót érintő **megbízhatósági hibák** összege 151,7 M Ft volt, amely nem érte el a beszámolókra megállapított lényegességi küszöb értékét.

**Az intézményi beszámolókat kiadásainak teljesítései adatai megbízhatóak voltak.** Érvényesültek a törvényesség, az átláthatóság és az elszámoltathatóság követelményei. Az intézmények költségvetési előirányzatait a Kvtv., a jogszabályi előírások és felhatalmazások betartásával, rendeltetési céljuknak megfelelően használták fel, a kiemelt előirányzatokra vonatkozó előírásokat betartották.

A pénzforgalmi jelentés ellenőrzése során a személyi juttatások kifizetéséhez kapcsolódóan tapasztaltunk szabályszerűségi hiányosságokat az **IH-nál, BM** és az **NGM** igazgatásánál, az **NBSZ-nél** és az **SE-nél**.

Az **IH-nál** és az **NBSZ-nél** az ellenőrzött megbízási szerződésekben a feladatok egy része az alaptevékenységgel összefüggő feladatokra vonatkozott, ami nem állt összhangban az Ávr.-ben előírtakkal.

A BM igazgatásánál 4-esetben fordult elő a Kttv. 8. § előírásával összhangban nem lévő, alap- illetve ügyviteli feladatvégzésre irányuló megbízás.

Az NGM igazgatásánál olyan 30 napon túl elszámolatlan előlegek voltak, amelyek után a kamatkedvezményből származó jövedelem szja és eho fizetési kötelezettségét nem számították ki, és nem vallották be. Ez nem felel meg az SZJA törvény és az NGM belső előírásainak.

Az SE-nél a megbízási díjak esetében a feladat meghatározás és a teljesítésigazolás hiányosságait állapítottuk meg.

A dologi kiadások ellenőrzésénél szabályszerűségi hibákat tártunk fel, az ellenőrzött intézmények közül három (**BIR, MKÜ, NKH**) nem tartotta be a Kbt. előírásait.

A BIR és az MKÜ a közbeszerzés mellőzésével formailag megsértette a Kbt.-ben előírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

Az NKH a Kbt.-ben előírt egybeszámítási szabály figyelmen kívül hagyásával kötött szerződést épület-takarításra 2012. évben.

A **pénzforgalmi beszámoló** esetében **megbízhatósági hibákat** az Áht. előírásaival ellentétes kötelezettségvállalásoknál állapítottunk meg az **ERTI**-nél, a **VM MGI**-nél, a **KÁTKI**-nél, az **NKH**-nál, a **PTE**-nél, az **SZTE**-nél és az **OMSZ**-nél.

Az ERTI-nél 5,0 M Ft, a VM MGI-nél 1,6 M Ft, a KÁTKI-nál 0,7 M Ft összegben kötelezettségvállalás nélküli teljesítés történt.

Az NKH-nál a megbízhatósági hibák összege 0,8 M Ft volt, mely az új belépőnél jogalap nélküli illetményeltérítéséből és kommunikációs szerződéseknél az ajánlati ártól eltérő kötelezettségvállalásból adódott.

A PTE-nél az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzat soron előirányzat túllépés történt 11,9 M Ft-os összegben.

Az SZTE-nél a támogatási célú kölcsönök nyújtása előirányzaton fedezet nélküli kötelezettségvállalás történt 3,8 M Ft összegben.

Az OMSZ-nél hatályos szerződés, illetőleg kötelezettségvállalás mellőzésével összesen 122,0 M Ft összegben hajtottak végre készletbeszerzést.

Az intézményi beszámolók **kiegészítő mellékletének** számszaki része megfelelt a jogszabályi előírásoknak, ugyanakkor az Áhsz.-ben megfogalmazott szöveges indoklásra vonatkozó kötelezettséget és elkészítésének határidejét nem teljeskörűen tartották be.

Az NKH és az OMSZ szöveges indoklása nem tartalmazta a gazdálkodást és közfeladat-ellátást befolyásoló tényezőket, az év végi kötelezettségállomány alakulását, annak összetételét.

Az **előirányzat-módosítások, átcsoportosítások** a jogszabályi előírásoknak megfelelték, előkészítettek, szakmailag indokoltak, dokumentáltak és ellenőrizhetőek voltak. Az intézmények az előirányzat változásokról – a **PTE**-t ki-

véve – a jogszabályi követelményeknek megfelelő analitikus nyilvántartást vezettek.

A PTE analitikus nyilvántartása nem tartalmazta az összesen 3098,2 M Ft összegű, saját hatáskörű előirányzat-módosítást.

A kormányzati és országgyűlési hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosítások megfeleltek a Kvtv., az Áht. és az Ávr. előírásainak.

Az irányító szervek hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítások – a **PTE** kivételével – megfeleltek az Áht.-ben és az Ávr.-ben foglaltaknak. Az intézmények által benyújtott többletbevételi kérelmeket az irányító szerv felülvizsgálta, felhasználását többségében engedélyezte.

A PTE egy saját hatáskörűnek feltüntetett irányító szervek előirányzat-módosítását nem a jogszabályban meghatározottak szerint hajtott végre. Személyi juttatás kiadási előirányzatát az előírásoktól eltérően emelték meg 168,0 M Ft-tal.

Az intézményi hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosítások megfeleltek az Ávr.-ben foglaltaknak.

Az ellenőrzött intézmények 2012. évi jóváhagyandó **maradvány**ának összege 91 645,5 M Ft, amelyből 84 490,8 M Ft kötelezettségvállalással terhelt. A kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradvány összegét az Ávr.-nek megfelelően állapították meg.

Az ellenőrzött intézményeknél az összes előirányzat maradvány 92,2%-át kötelezettségvállalással terhelt. A maradvány teljes összegét az intézmények 46%-a (pl. DE, SZTE, OMSZ, MTA) kötötte le, ugyanakkor 50% alatt terhelte a maradványát a PSZÁF, az ME és a HM igazgatása, valamint az EUTAF.

A felhasználható maradvány nagyságrendjében szerepet játszott, hogy a 2011. évi kötelezettségvállalással terhelt, de pénzügyileg 2012. június 30-ig nem teljesült, valamint a megghiúsult, továbbá a kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok felhasználásáról csak az év végén született kormánydöntés. A költségvetési egyensúlyt biztosító intézkedések is a kiadások visszafogására, halasztott kifizetésre készítették az intézményeket, amely tovább növelte a kifizetetlen kötelezettségvállalások összegét.

Az irányító szervek az intézmények tárgyévi maradványainak felülvizsgálatát az Ávr. alapján elvégezték, a maradvány elszámolás dokumentumait - a **KüM** kivételével - határidőben nyújtották be az NGM felé.

A maradvány elszámolás minden ellenőrzött intézménynél megfelelt a jogszabályi előírásoknak, a lekötöttség vizsgálata során – a **VM MGI**, az **SZTE** és az **OMSZ** kivételével – szabálytalanságot nem tártunk fel.

A VM MGI kötelezettségvállalási dokumentumait 0,7 M Ft értékben kötelezettségvállalásra nem jogosult személy írta alá.

Az SZTE-nél egy esetben működési célú kötelezettségvállalásként tüntettek fel felhalmozási célú – szállítói finanszírozással érintett – részt 277,0 M Ft értékben, egy

másik esetben 0,5 M Ft-tal kevesebb összeget mutatott a kötelezettségvállalás bizonylata.

Az OMSZ előirányzat-maradványának ellenőrzésekor 2 tétel esetében megállapítottuk, hogy 377,4 M Ft értékben nem jogszerűen szerepelt a kötelezettségvállalással terhelt maradványok között.

A **fejezeti kezelésű előirányzatok** beszámolóiban a **mérlegek** tárgyévi nyitó adatai – a **KIM** és az **EMMI** fejezeteknél a feladatátadásokból eredő eltérések kivételével – megegyeztek az előző évi záró adatokkal. A Kincstár nyilvántartási rendszeréből adódóan a fejezetek közötti átrendezések nem az éves könyvelés keretében, hanem visszamenőlegesen a nyitó állományi adatok módosításával történtek. Így a 2011. évi záró mérlegadatokat eltértek a 2012. évi nyitó mérlegadatoktól, mellyel sérült a valódiság, a folytonosság és a következetesség **számviteli alapelve**.

A KIM fejezet 1205/2012. (VI. 26.) Korm. határozat 1. és 2. sz. melléklete szerinti fejezeti kezelésű előirányzatai átadásra kerültek az EMMI fejezet részére a féléves költségvetési beszámoló alapulvételével. A mérlegben az eszközök és a források 2012. évi nyitó állományát a 2011. évi záró állományhoz képest az EMMI-nél 11 627,7 M Ft-tal magasabb, a KIM-nél ugyanennyivel alacsonyabb összegben mutatták ki.

A beszámoló mérlegekben az eszközök és a források egyezősége fennállt. Az eszközök és a források besorolása, év végi értékelése és számviteli elszámolása megfelelt a számviteli alapelveknek, a jogszabályok és a belső számviteli szabályzatok előírásainak, adatai egyezőséget mutattak a leltár, a főkönyvi kivonat és az analitikus nyilvántartás adataival.

A fejezeti kezelésű előirányzatok beszámolóinak ellenőrzése során a **beszámoló megbízhatóságát** befolyásoló lényeges hibát nem állapítottunk meg.

A KIM és az ME fejezeti kezelésű előirányzatai mérlegében összesen 178,0 M Ft összegben dolgozóknak nyújtott lakáskölcsönöket mutattak ki, amely nincs összhangban a fejezeti kezelésű előirányzatok Áht.-ban előírt rendeltetésével. Az Áht. előírásai szerint ezek az előirányzatok a fejezetet irányító szerv sajátos szakmai, ágazati feladatai ellátására szolgálnak.

A **követelések** besorolását, értékelését, az értékvesztés elszámolását a jogszabályi előírások szerint hajtották végre. Az áruszállításból és szolgáltatásból származó követeléseket elfogadott, elismert nyilvántartási értéken szerepeltették a mérlegekben. A mérlegekben nem mutattak ki kétes, illetve behajthatatlan követeléseket. Az egyenlegközlő leveleket az érintettek részére kiküldték, el nem ismert követelés nem volt.

A **kötelezettségek**, az **aktív és passzív pénzügyi elszámolások** mérlegsorok tartalma, besorolása, szabályszerű volt, év végi értékelése a számviteli alapelveknek megfelelően történt. A függő-, átfutó-, kiegyenlítő valamint a költségvetésen kívüli elszámolásoknál szabálytalan elszámolást – a **BM** kivételével – az ellenőrzés nem tapasztalt.



A BM 2012. évi mérlegében a költségvetési passzív függő elszámolások között egyenlegében 216,5 M Ft 2007-2011. években az építésügyi cél-előirányzattal kapcsolatban keletkezett, nem beazonosított bírság-bevétel szerepelt.

A **pénzforgalmi adatok** megbízható és valós képet mutattak a gazdálkodás folyamatairól. A **kiadások** ellenőrzése során **szabályszerűségi** és a beszámoló **megbízhatóságát befolyásoló** lényeges **hibát** nem állapítottunk meg. Az előirányzatokat a jogszabályi előírások, felhatalmazások és kezelő szervezetek belső szabályzataiban foglaltak szerint használták fel. Az engedélyezési és jóváhagyási eljárások, a pénzügyi jogkörök gyakorlása megfelelt a gazdálkodási szabályzatokban foglalt előírásoknak.<sup>38</sup>

A fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználási, elszámolási, értékelési és ellenőrzési rendszere – a **KIM**, a **VM**, az **NGM**, a **KüM** és az **EMMI** fejezeteknél tapasztalt hiányosságok kivételével – 2012-ben megfelelően működött, biztosítva ezzel a felhasználások nyomon követését és átláthatóságát. A támogatási szerződések összhangban voltak a vonatkozó gazdálkodási szabályzatokkal. A felhasználásokkal való elszámolás feltételeit a támogatási szerződésekben rögzítették. Leggyakrabban előforduló hiányosság volt a kedvezményezettek elszámolásainak, illetve a beérkezett beszámolók és pénzügyi elszámolások ellenőrzésének késedelve, amely a pénzforgalmi jelentések megbízhatóságát nem befolyásolta.

A KIM-nél két szakmai és pénzügyi beszámolót a támogatási szerződésben rögzített határidőt követően fogadták el, illetve a beérkezett szakmai beszámolók és pénzügyi elszámolások ellenőrzése késedelmesen történt meg.

A VM-nél a pályázatok útján odaítélt támogatások esetében nem vezettek naprakész nyilvántartást a pénzügyi elszámolást határidőben be nem nyújtó kedvezményezettekről. Egy szerződés nem tartalmazta az ellenőrzéstűrési kötelezettséget és az Ávr. előírásainak megfelelően a kötelező megőrzési időt a támogatással létrehozott vagyon tekintetében.

Az NGM-nél a jogi szolgáltatás nyújtására irányuló megbízási szerződésben nem rögzítették, hogy a költségek elszámolása csak eredeti vagy hitelesített bizonylatok alapján történhet, így az 1,6 M Ft értékben kiszámlázott költségek megtérítését bizonylattal nem támasztották alá.

A KüM-nél két támogatási programelőleget (összesen 0,8 M Ft-ot) érintően a támogatási szerződésben előírt elszámolási határidő 2012 júniusában lejárt, azonban a szakmai terület a szerződésben foglalt kötelezettségek érvényesítése érdekében intézkedést nem tett.

Az EMMI-nél 5 támogatási szerződést érintően (összesen 387,5 M Ft-ot) határidőn túl számoltak el, illetve egy esetben (10,6 M Ft) az elszámolás beérkezését követő 60 napon belül nem végezték el annak ellenőrzését.

A fejezeti kezelésű előirányzatok ellenőrzése során – a **KIM**, az **ME** és az **EMMI** – kivételével céltól eltérő felhasználást nem állapítottunk meg.

<sup>38</sup> A parlagrafü elleni védekezés támogatása előirányzat felhasználásával kapcsolatos részletes megállapításainkat a 6. számú melléklet tartalmazza.

A KIM 2,4 M Ft, az ME 10,0 M Ft értékben folyósított dolgozói lakáskölcsönt fejezeti kezelésű előirányzat terhére 2012. évben.

Az EMMI-nél nem a szerződésben foglaltak szerint használtak fel 480,0 M Ft támogatási összegből 42,4 M Ft-ot. A támogatás első részletének elszámolási határideje 2012. július 31-én lejárt, azóta az elszámolás elfogadhatóságával, esetleges visszafizetésével kapcsolatban egyeztetések folytak.

A fejezeti kezelésű előirányzatok **bevételeinél** szabályszerűségi, megbízhatósági hibát nem állapítottunk meg. Az előírt bevételek megfelelő összegben és időben realizálódtak. A befolyt bevételek elszámolása, bevételezése, dokumentálása, nyilvántartása és felhasználása a jogszabályi és belső szabályzatokban rögzített előírásoknak megfelelően.

A fejezeti kezelésű előirányzatok beszámoló **kiegészítő mellékletének** számszaki része és szöveges indokolása – a **KIM** kivételével – megfelelt a jogszabályi előírásoknak, az **MTA** és a **BIR** – az Áhsz.-ben megfogalmazott előírásokkal ellentétben – nem készített szöveges indokolást. A kimutatásokban szereplő állományi és forgalmi adatok megegyeztek a mérlegben, illetve a pénzforgalmat részletező kimutatásokban szereplő adatokkal.

A KIM szöveges beszámolója a 8/2012. (III. 22.) KIM utasításban foglaltakkal ellentétben nem tartalmazta kellő részletességgel azokat a tényezőket, amelyek befolyásolták az alaptevékenység ellátását, az előirányzatok tervezettől eltérő felhasználását, a pénzügyi helyzetre, az eszközök nagyságára és összetételére hatással lévő azon körülményeket, amelyek a költségvetés összeállításánál nem voltak ismertek, illetve pénzügyileg nem kerültek rendezésre.

Az **előirányzatok évközi módosításai, átcsoportosításai** a jogszabályi előírásoknak megfelelően, előkészítettek, szakmailag indokoltak, dokumentáltak és ellenőrizhetőek voltak. A fejezetek az előirányzat változásokról a jogszabályi követelményeknek megfelelő analitikus nyilvántartást vezettek. Az előirányzatok fejezetek közötti és fejezeten belüli átcsoportosítása nyomon követhető volt, a módosításokat a Kincstárnak szabályszerűen bejelentették.

A fejezeti kezelésű előirányzatok 194 184,8 M Ft összegű **maradványának** 75,4%-át kötelezettségvállalással lekötötték. Legnagyobb mértékű, 60% feletti volt a lekötöttség az **KIM**, a **VM**, az **NFM**, a **KüM** és az **EMMI** esetében. Az **OGY** és az **MKÜ** teljes előirányzat maradványa nem volt kötelezettségvállalással lekötve.

A maradvány-elszámolás minden fejezetnél megfelelt a jogszabályi előírásoknak, levezetése szabályszerű volt. A lekötöttség vizsgálata során – a **KIM** és az **EMMI** kivételével – szabálytalanságot nem tártunk fel; a kötelezettségvállalással terhelt maradvány bizonylatokkal megfelelően alátámasztott volt.

A KIM-nél az 1038/2012. (II. 21.) Korm. határozat alapján Rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból átcsoportosított 1014,4 M Ft-ból 325,7 M Ft maradvány lekötésére nem került sor, kötelezettségvállalással nem volt alátámasztott. A KIM a beszámoló vonatkozó részeit ennek megfelelően módosította, a javításokat a beszámoló Kincstárnak történő beküldését megelőzően átvezték.

Az EMMI a PHARE programokhoz kapcsolódó törvényi sorokon összesen 238,5 M Ft összegű, kötelezettségvállalással terhelt maradványt mutatott ki, melynek alátámasztása hiányos volt. A PHARE programok lezárása, illetve elszámolási határideje 8-10 évvel ezelőtti, a programok maradványával nem számoltak el.

## 6.5. A KIM intézményeinek gazdálkodása

A KIM intézményi kör<sup>39</sup> beszámoló területeinek ellenőrzése során **megbízhatósági hibát** a **KIH** (53,4 M Ft), az **NKE címeknél** (71,8 M Ft), továbbá a **8.1. Fővárosi, megyei kormányhivatalok** (34,6 M Ft) és a **8.2. Megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények** (1733,7 M Ft) **alcímeknél** tapasztaltunk.

**Korlátozott véleménnyel** láttuk el az **NKE** beszámolóját és a **8.2. Megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények alcímet** (a továbbiakban: 8.2. alcím), mivel a feltárt hibák a lényegességi szintet nem érték el, azonban a fel nem tárt esetleges hibák pénzügyi elszámolásra gyakorolt hatásai lényegesek lehetnek.

Az NKE-nél a jogelőd intézményektől átvett vagyonelemek nem megfelelő értékelését, a 8.2. alcímnél a dologi kiadásokat érintő téves könyvelést, az előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány nem megfelelő bevételi jogcímen történt elszámolását és a követelések év végi állományának hibás értékelését állapítottuk meg.

**Elfogadó véleménnyel** láttuk el az **SZTNH**, az **EBH**, a **KEK KH**, a **9. Kutatóintézetek**, a **BI intézményi címeket** és a **8.3. Esztergom Város Önkormányzatától állami fenntartásba vett intézmények** (továbbiakban: 8.3. alcím) **alcímet**.

Elfogadó véleményünket **figyelemfelhívó** megjegyzéssel egészítettük ki a **8.1. Fővárosi, megyei kormányhivatalok** (a továbbiakban: 8.1.) **alcímnél** és a **KIH**-nél a mérlegellenőrzés során feltárt szabálytalanságok, a megbízásos jogviszony keretében történő foglalkoztatás, a személyi juttatások körében elszámolt kifizetések esetében feltárt szabálytalanságok miatt.

A KIM intézményeinek 2012. évi tevékenységét és gazdálkodását lényegesen befolyásolta, hogy 2012. januártól alapvető változások, illetve év közbeni feladatváltozások, átszervezések történtek, valamint a 2013. januártól hatályos intézkedések előkészítése zajlott.

A 8.3. alcím 11 intézménye 2012. január 1-től kerültek át az önkormányzati alrendszerből a központi alrendszerbe. Évközben egy intézmény címrendi besorolása változott. 2013. évtől az intézmények az EMMI irányítása alá kerültek.

A 9. Kutatóintézetek cím 4 intézményéből 2 intézmény (az ISZKI és a KKI) tevékenységét nem érintették változások, míg 2012. augusztus 16-tól az ECOSTAT beolvadt a KIH-be.

<sup>39</sup> A KIM igazgatása kivételével.

A TKKI irányító szerve 2012. május 14-től a KIM helyett az EMMI lett.

A KIH 2012. augusztus 16-tól jött létre Wekerle Sándor Alapkezelőből (15. cím), melybe beolvadt a KIM Igazságügyi Szolgálat (13. cím), az ECOSTAT (9. címből), valamint a KIM Vagyonkezelő Központ (16. cím).

Az NKE 2012. január 1-jén jött létre a ZMNE és a Rendőrtiszti Főiskola átalakulásával, valamint a Budapesti Corvinus Egyetemből kiváló Közigazgatástudományi Kar csatlakozásával, azok általános jogutódjaként.

A **8.2. alcím** esetében a megyei önkormányzatoktól átvett intézményekre vonatkozó jogszabályi **intézkedések** gyakorlati **megvalósítása** nem volt kellően előkészített, amely az intézményhálózat vonatkozásában nehézségeket okozott.

A 8.2. alcím intézményeinek száma 388 volt, ebből 19 MIK középírányító és 369 átvett intézmény. Több mint 20 Mrd Ft hiányzott az átvett intézmények elégséges működéséhez, a megyei önkormányzatok jelentős adóssággal küzdöttek és a szolgáltatásokat 2012-ben is biztosítani kellett. A jelentős forráshiány ellenére a KIM fenn tudta tartani az átvett intézmények működőképességét. Az átvett 388 intézmény működésére és átadás-átvételére vonatkozó jogszabályi környezet előkészítésére 2011-ben nem állt elegendő idő rendelkezésre, mivel az intézmények átvétele része volt a túlzott deficit eljárás alóli kikerülés érdekében tett kormányzati intézkedéseknek. Az I. negyedévben már körvonalazódó, 2012. II-III. negyedévre tervezett jogalkotói intézkedések megállították az év elején elindult, az intézményhálózat KIM fejezetbe integrálódási folyamatát, controlling rendszerének, fejezeti irányításának további kialakítását, fejlesztését.

Az intézményhálózat működésének és gazdálkodásának stabilitását jelentősen korlátozta a folyamatosan változó jogi környezet és az intézményeknek az alrendszerváltás végrehajtása után 15 hónapon belül ismét alkalmazkodni kellett az irányítószervi és középírányító szervi változás következményeihez. A megyei intézményfenntartó központok (MIK) 2013. március 31-én a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságba történő beolvadással megszűntek.

A KIM intézményi köre esetében az NKE-t speciális gazdálkodás jellemzi. Az Áhsz. előírásai alapján az **NKE** önköltségszámítás rendjére vonatkozó belső szabályzata az oktatási, illetve az egyéb tevékenységek költségeinek, ráfordításainak az elkülönítéséről rendelkezett. Az **NKE** által készített önköltség számítási kalkulációk objektív, jogszabályi okok miatt ugyanakkor nem tartalmaznak jelentős költségeket, ráfordításokat, így az elkészített kalkulációk nem a tényleges önköltségeket tartalmazzák. Az egyetem költségvetésében éves szinten körülbelül **1500,0-2000,0 M Ft összeg nem jelenik meg**, a 2012-es költségvetési évre vonatkoztatva. Ezek az összegek a HM, illetve a BM 2012. évi költségvetésében találhatóak meg. Az Alaptörvény 39. cikkében foglaltak szerint a közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság elve szerint kell kezelni.

Az egyetemen oktatási, illetve egyéb, például a gazdasági területen dolgozó személyek egy része nem az egyetemmel áll közalkalmazotti jogviszonyban, hanem vezénlyéssel dolgoznak az NKE-n. A vezénlyéssel biztosított fegyveres, illetve személyi állomány illetményét a honvédelemért és a rendészetért felelős miniszter útján az illetékes tárcák biztosítják, azok költségvetését terhelik. Az NKE-n teljes munkaidős álláshelyek száma az állománytábla alapján 680 fő. Emellett 222 fő

dolgozik vezénnyel teljes munkaidőben úgy az egyetemnél, hogy az illetményüket az illetékes vezénnyel elrendelő tárca költségvetésében találjuk.

A KIM intézményi körének 294 754,2 M Ft-os eredeti **kiadási** előirányzata az évközi módosítások következtében 31,6%-kal növekedett. A teljesítés 347 815,9 M Ft-os összege a módosított előirányzattól 10,4%-kal elmaradt. A **bevételek** eredeti előirányzata 87 727,6 M Ft volt, a módosított előirányzat 59,2%-kal növekedett, a teljesítés 135 263,5 M Ft volt.

A KIM fejezet intézményi körét a **Széll Kálmán Terv** kiterjesztése keretében az 1122/2012. (IV. 25.) Korm. határozat 3127,9 M Ft, az 1428/2012. (IX. 8.) Korm. határozat 5172,4 M Ft összegben érintette, utóbbiból a kormányhatározatok alapján előírt zárolási kötelezettség 2584,0 M Ft lett. A zárolások végrehajtásának összege így összesen 5711,9 M Ft volt. Az előírt zárolások nehézségeket okoztak az intézmények gazdálkodásában, de a kormányhivatalok kivételével összességében nem voltak olyan mértékűek, hogy azok működésre gyakorolt hatásait az intézmények takarékos gazdálkodással ne tudták volna ellensúlyozni.

Az 1036/2012. (II. 21.) Korm. határozatban elrendelt beszerzési tilalmat, valamint a kormányzati létszámcsökkentést előíró 1004/2012. (I. 11.) Korm. határozatban foglaltakat az intézmények végrehajtották.

A **kiadások** teljesülése során likviditási probléma csak néhány intézményi címnél lépett fel, de takarékos gazdálkodással sikerült megőrizniük költségvetésük egyensúlyát. A kötelezettségek kifizetése sem a feladatellátást, sem az intézmények likviditási helyzetét alapvetően nem változtatta meg.

A 8.1. alcímnél történt 2767,0 M Ft zárolás érzékenyen érintette a dologi és a felhasználási kiadásokat, likviditási problémákat, a szükséges beruházások elmaradását, jelentős számlatartozásokat, kötelezettségvállalások leállítását és a bevételek meghatározott köre utáni befizetések részben történő teljesítését okozták.

A 8.2. alcím közfeladat ellátása, szervezeti felépítése, gazdálkodása és az azt érintő problémák köre nagyon eltérő, így az előirányzatok, illetve azok teljesítésének adatai nem tették lehetővé, hogy abból az alcím egészére érvényes következtetéseket vonjunk le. A 8.2. és 8.3. alcímben szereplő intézmények esetében mindösszesen 252 keret-előrehozási kérelem került benyújtásra a Kincstárhoz, amely a tervszerű gazdálkodástól való eltérést és a gyakori beavatkozási kényszert támasztja alá.

A KIM intézmények **bevételei** lényegesen meghaladták az eredeti előirányzatokat, de elmaradtak a módosított előirányzatoktól. A követelések nagysága és behajtásukra tett intézkedések hatása az intézmények gazdálkodására meghatározó hatással nem volt.

A 8.1. alcímnél a közhatalmi bevételek módosított előirányzattól való elmaradásának fő okai a gazdasági környezet kedvezőtlen alakulása és a jogszabályok változása.

Az intézményi címek ellenőrzése alapvetően pénzforgalmi szemléletű volt, amely kiegészült **négy kiemelt mérleg** (követelések, kötelezettségek, egyéb aktív és egyéb passzív pénzügyi elszámolások) **ellenőrzésével**. Ameny-

nyiben jelentős hibát tapasztaltunk az ellenőrzést kiterjesztettük a mérleg egészére. A kiemelt mérleg sorok besorolása, értékelése megfelelt a jogszabályi előírásoknak, azokat tételes leltárral alátámasztották, a függő tételek tisztázása érdekében általában megtették a szükséges intézkedéseket.

A 8.1. és a 8.2. alcímeznél – az Áhsz. előírásait megsértve – esetenként elmaradt a követelések év végi értékelése, ezért olyan kisösszegű követelések szerepelnek a beszámolóknak, amelyek behajtása kétséges. Az aktív és passzív pénzügyi elszámolások besorolása esetenként tévesen történt. Szabályszerűségi hibákat a kötelezettségvállalás folyamatával, annak formai, tartalmi és szakmai előírásaival, a közbeszerzési eljárás lefolytatásához kapcsolódóan tapasztaltunk.

A helyszíni ellenőrzés során feltárt hibák miatt kiterjesztett ellenőrzés az **NKE**-t érintette.

Az NKE nyitó mérlege nem tartalmazott adatot, így nem mutatott egyezőséget a jogelőd intézmények zárómérleg adataival. Az átvett vagyonelemeket helytelenül évközi vagyongyarapodásként vette nyilvántartásba. Nyilvántartásaiban az átvett vagyonelemek értéke 71,8 M Ft összeggel nem egyezik meg a jogelőd intézmények beszámolóit alátámasztó nyilvántartások záró értékeivel. A beszámolót alátámasztó elszámolások és nyilvántartások csak részben felelnek meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A probléma részben arra vezethető vissza, hogy sem az Áht., sem az Áhsz. nem tartalmaz számvetési szabályozást arra az esetre, amikor a költségvetési szerv egy folyamatosan működő szervezeti egysége kiválik, és egy másik költségvetési szervhez csatlakozik.

A **KIH** mérlegének tartós részesedések sora 53,3 M Ft összegben a vagyontörvény alapján nem valós adatot tartalmazott.

**A KIM intézményi kör kiadási előirányzatainak ellenőrzésekor a lényegességi küszöböt meghaladó megbízhatósági hiba nem került feltárássra.** A költségvetési előirányzatokat a jogszabályi előírások betartásával használták fel, érvényesültek a törvényesség, az átláthatóság és az elszámoltathatóság követelményei. A kiadási előirányzatok ellenőrzése során **szabályszerűségi hibákat** az **SZTNH**-nál, a **BI**-nél, **szabályszerűségi és megbízhatósági hibákat** a **8.1.** és a **8.2. alcímeznél** állapítottunk meg.

Az SZTNH-nál és a BI-nél több esetben a szerződés teljesítésének kezdő időpontja megelőzte a kötelezettségvállalás időpontját.

A 8.1. és a 8.2. alcímeznél a legjellemzőbb szabályszerűségi hibák a kötelezettségvállalás, az érvényesítés, az utalványozás, az ellenjegyzés és a szakmai teljesítésgazolás előírásainak be nem tartásával voltak kapcsolatosak. A 8.1. alcímnél a jutalom előirányzaton 33,4 M Ft kifizetés történt, megsértve ezzel az 1517/2011. (XII. 30.) Korm. határozat előírásait, továbbá egy megbízási szerződést az Ávr. előírásaival ellentétesen alaptevékenység ellátására kötöttek 1,2 M Ft összegben.

A 8.2. alcímnél a dologi kiadások között 1472,7 M Ft összegben egy megbízhatósági hibát találtunk, amely a Fejér MIK által felmondott energiaszolgáltatási szerződés következményeként történt. Az intézmény az eszköz megváltási értékről szóló számlát a dologi kiadásokra könyvelte, ahelyett, hogy az eszközöket beruházásként a beszerzési értéken aktiválta volna, megsértve ezzel az Áhsz. vonatkozó előírásait. Az ellátottak, kamat, kölcsön kiadások között a Bács-Kiskun MIK

hat esetben nyújtott összesen 23,1 M Ft értékben tagi kölcsönt különböző megyei nonprofit szervezetnek, megsértve ezzel az Áht. 41. § (2) bekezdésének előírásait.

A **bevételek** ellenőrzése során **szabályszerűségi hibát a 8.1. és a 8.2. alcímeknél** tapasztaltunk, amelyek az utalványozó, ellenjegyző aláírásának, valamint az érvényesítés, utalványozás, ellenjegyzés dátumainak hiányából adódtak. **Megbízhatósági hibát a 8.2. alcímnél** tapasztaltunk, egy esetben a működési bevételeket, két esetben a felhalmozási célú bevételeket érintően.

A 8.2. alcím esetében a Baranya MIK-nél a letéti számláról a Kincstár által teljesített 91,7 M Ft nem előző évi előirányzat-maradvány átvételként, hanem felhalmozási célú, támogatásértékű bevételek elszámolásaként került be a könyvekbe. Ezen belül 11,6 M Ft összegben a késedelmi kamat és ügyleti kamat visszafizetések bevételeit nem felhalmozási bevételként kellett volna elszámolni. A Békés MIK 2012 januárjában devizaszámlát nyitott a Kincstárnál és átutalta ide az OTP-nél megszüntetett devizaszámla egyenlegét. A tételt a könyvekben 142,3 M Ft összegben felhalmozási célú, támogatásértékű bevétel helyi önkormányzattól előirányzatának teljesítéseként könyvelte előző évi, felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel előirányzatának teljesítése helyett.

Az intézményi címeknél az **előirányzat-módosításokat, átcsoportosításokat** az Áht. és az Ávr. előírásainak megfelelően, Kormány-, irányító szervi- és intézményi hatáskörben hajtottak végre, a módosításokat a nyilvántartásaikban hatásköröknek megfelelően dokumentálták.

A KIM intézményeinél az **előirányzat-maradvány megállapítása**, a kötelezettségvállalással terhelt maradvány alátámasztása a jogszabályi előírásoknak megfelelt.

## 7. AZ EURÓPAI UNIÓS TÁMOGATÁSOK

### 7.1. A támogatások felhasználása és az Európai Unióval történő elszámolások

A zárszámadási törvényjavaslat Általános indokolás „A 2012. évi európai uniós költségvetési kapcsolatok” c. mellékletének adatai alapján a **2012. évi hazai költségvetésben megjelenő EU források** összesen 1 088 547,8 M Ft-ot<sup>40</sup> tettek ki.

A költségvetésben megjelenő uniós támogatások 2012. évi összege 19,2%-kal haladta meg a 2011. évi 913 026,3 M Ft-os összeget. A 2012. évi kiadási előirányzatok a Kvtv.-ben jóváhagyott 1 567 500,9 M Ft-os összeghez képest jelentősen, 30,6%-kal (478 953,1 M Ft-tal) alulteljesültek. A zárszámadási törvényjavaslat általános indoklása szerint az alulteljesülés az NSRK esetében a kiemelt projektek csúszásával, a kivitelezések, a közbeszerzési eljárások elhúzódásával, továbbá a kedvezményezett oldalról elmaradó számlabenyújtással magyarázható.

<sup>40</sup> Az Uniós támogatások 11 637,5 M Ft összegű utólagos megtérülésével együtt.

2012-ben a **költségvetésben megjelenő uniós és kapcsolódó költségvetési támogatások** összege a zárszámadási törvényjavaslat Általános indoklás „A 2012. évi európai uniós költségvetési kapcsolatok” c. mellékletének adatai alapján 1 355 269,8 M Ft<sup>41</sup>, a tervezett 1 776 825,9 M Ft-os előirányzat 76,2%-a.

Ezen belül a 2012-ben lehívott uniós támogatások összege 1 076 910,3 M Ft (a 2012-re tervezett 1 527 687,7 M Ft-os összeg 70,5%-a), a kapcsolódó központi költségvetési támogatásokból 278 359,5 M Ft kifizetést teljesítettek (a tervezett 249 138,2 M Ft-os összeg 111,7%-a).

A 2007-2013-as időszak uniós támogatásainak döntő többségét biztosító **NSRK** keretében teljesített összes **kötelezettségvállalás** – a megtett gyorsító intézkedések ellenére – 2012. év végén továbbra is elmaradt az időarányos teljesítéstől. 2012. év végéig Magyarország számára rendelkezésre álló uniós és kapcsolódó hazai társfinanszírozás 8 209 319,5 M Ft összegű keretét 77,4%-ra kötötték le támogatási szerződéssel 6 351 678,3 M Ft összegben. Az NSRK-ból **teljesített kifizetések** aránya a 2011. év végi 28,0%-ról 2012. év végére 40,7%-ra emelkedett. A 2007-2012. között teljesített 3 340 835,8 M Ft-os kifizetés azonban továbbra is jelentősen elmarad az időarányostól. A 2007-2012. között megítélt, szerződéssel lekötött és kifizetett összegek alakulását az NFÜ tanúsítványának adatai alapján a 9. számú melléklet mutatja be.

Az NSRK forrásai igénybevételeének gyorsítására az 1423/2011. (XII. 6.) számú Korm. határozat alapján intézkedések történtek.

Az NFÜ intézkedéseket hozott a kifizetéseket akadályozó tényezők kiküszöbölésére, a projektek előrehaladásának fokozottabb nyomon követésére az időben történő beavatkozás lehetőségének megteremtése érdekében. A kifizetések átfutási idejét csökkentették, a pénzügyi elszámolás szabályait módosították.

Az uniós források gyorsabb lehívását szolgálta a 285/2012. (X. 9.) Korm. rendelettel létrehozott EU Önerő Alap, amelyet a Kormány a közszférát érintő uniós támogatású projektek finanszírozási helyzetének javítására hozott létre, a kifizetési állomány mintegy 200-300 Mrd Ft összegű emelése érdekében. Az eredeti elképzelés csak részben teljesült, mert az önerő támogatáshoz kapcsolódó kifizetés 2012-ben 68,1 Mrd Ft volt.

A gyorsításra vonatkozó kormányzati intézkedések hatása 2012-ben még nem érvényesült teljes körűen. A le nem kötött kötelezettségvállalási keretek, valamint az alacsony kumulált kifizetési arány alapján a 2007-2013 időszak végére több Operatív Program esetében a 2012. évi adatok alapján – kormányzati, illetve európai bizottsági intézkedések hiányában – **magas a forrásvesztés kockázata**.

Az agrár- és vidékfejlesztési uniós támogatásokra az **ÚMVP** intézkedésein keresztül a 2007-2013-as időszakban – a hazai társfinanszírozással együtt – 1 469 577,9 M Ft-nak (5248,5 M EUR) megfelelő összeg hívható le. 2007-től 2012. év végéig az ÚMVP-re rendelkezésre álló keret 93,6%-át kötötték le szerződéssel 1 374 912,2 M Ft összegben, így a **kötelezettségvállalások tekinte**

<sup>41</sup> Az Uniós támogatások utólagos megtérülése nélkül.



**tében a teljesítés meghaladta az időarányost.** A **kifizetések** teljesítése azonban elmarad az időarányostól, 2007-től 2012. év végéig a teljes keret 59,4%-át érte el, 872 626,8 M Ft összegben. Az ÚMVP IV. tengelyében, **a LEADER Programban a legalacsonyabb a kötelezettségvállalással** terhelt összeg és a kifizetett támogatások aránya a 2007-2012-es időszakban. Az ÚMVP 2007-2012 között szerződéssel lekötött és kifizetett összegek alakulását a 10. számú melléklet mutatja be.

Az ÚMVP IV. LEADER tengelynél a kötelezettségvállalások a rendelkezésre álló 76 489,6 M Ft-os (273,2 M EUR) keret 58,3%-át, 44 613,4 M Ft-ot, míg a kifizetések a teljes keret 17,5%-át, 13 368,4 M Ft-ot érték el.

Az ÚMVP esetében a VM tanúsítványában szolgáltatott adatok nem egyeznek meg a zárszámadási törvényjavaslat Általános indokolás „Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program intézkedései szerinti kötelezettségvállalási keret-előirányzatok, és a pénzügyi teljesülés alakulása” c. mellékletében szereplő adatokkal, a tanúsítvány a kumulált kötelezettségvállalási állományt a zárszámadási törvényjavaslatban szereplő összegeknél 123 971,6 M Ft-tal, a kumulált kifizetési teljesítési adatokat 121 214,0 M Ft-tal magasabb összegben mutatja. Az eltérést az okozza, hogy a zárszámadási törvényjavaslatban szereplő, fent hivatkozott melléklet adataihoz nem lettek hozzászámítva az NVT-ről ÚMVP-re áthúzódó kötelezettségvállalás és teljesített kifizetés összegei.

Az NSRK és az ÚMVP források mellett **a költségvetési szervek közvetlenül is pályáztak uniós támogatásokra.** Ezek összege 2012. évben 11 439,2 M Ft volt. A támogatások felhasználásával kapcsolatban a költségvetési szerveknek 2012. évben visszafizetési kötelezettségük nem keletkezett, azonban egyes projekteknél forráshiányt állapítottunk meg.

A NAV igazgatásához a Customs&Fiscalis programok – az EU Bizottság és a tagállamok közötti több kedvezményezettel megkötött megállapodás szerinti – éves juttatásának előlege egy Magyarország ellen indított szabálytalansági eljárás miatt nem érkezett meg, így az elmaradt összeg visszapótlása (102,7 M Ft) a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosítással történt meg. A DE esetén a közvetlen uniós projektek, az EUTAF esetén a közvetett támogatások utófinanszírozása gondot okozott a teljesítést követő átlag 90-120 nap között történő finanszírozás, illetve a megelőlegezett nagy összegű számlák miatt.

Az **NSRK**-ból a kedvezményezettek felé teljesített kifizetések alapján 2007 és 2012 között **Magyarország** összesen 2 526 857,5 M Ft (9049,3 M EUR) összeget **igényelt az EU Bizottságtól**, amelyből a Bizottság 2012. év végéig 2 356 612,7 M Ft (8316,3 M EUR) összeget (a benyújtott kifizetési igény 91,9%-a) utalt át Magyarország részére, a különbözet 170 244,8 M Ft (733,1 M EUR).

2012-ben a december 18. után benyújtott kifizetési igényeket (636,6 M EUR) az EU Bizottság nem teljesítette tárgyévben a késői benyújtás miatt. Az EU Bizottság a közbeszerzési eljárások ellenőrzésénél kifogásokat fogalmazott meg a diszkriminatív kiválasztási eljárások, nem megfelelő értékelési kritériumok miatt egyes EKOP és KEOP projekteknél. Ennek következtében összesen 130db elszámolásra benyújtott tételt nem fogadott el. Az EU Bizottság és a magyar fél közötti egyeztetés a helyszíni ellenőrzés befejezéséig nem zárult le, annak következményeiről az

egyeztetés után dönt az EU Bizottság. Ezeket az összegeket átmenetileg, vagy – amennyiben az egyeztetések után sem teljesíti az EU Bizottság a kifizetéseket – véglegesen a hazai költségvetésnek kell finanszíroznia.

Az NSRK-val kapcsolatos EU Bizottsággal történő elszámolások során 2012-ben **15 849,8 M Ft árfolyam veszteség** keletkezett, amelyet a központi költségvetés finanszírozott.

Az EU Bizottsággal történő elszámolás során árfolyam veszteség/nyereség keletkezhet, ha az időközi átutalási igénylés pénzügyi teljesítésekor érvényes árfolyammal jóváírt támogatás összege eltér az átutalási igénylésben szereplő támogatás forint összegétől. Az EU-val szemben fennálló (pl. szabálytalanság miatti) kötelezettség előírása és annak pénzügyi teljesítésekor is keletkezhet árfolyamkülönbözlet.

Az **ÚMVP**-ből teljesített kifizetések alapján Magyarország 2007-2012-ben mindösszesen 549 886,2 M Ft, (1983,2 M EUR) **kifizetési igényt** nyújtott be az **EU Bizottság felé**, amelyből 2012. év végéig a Bizottság 548 881,9 M Ft (1979,5 M EUR) - a benyújtott kifizetési igény 99,8%-a - átutalását teljesítette. Ez az unió által biztosított 3860,0 M EUR keretnek az 51,4%-a. A különbség a LEADER tengelynél a 2010-ben benyújtott kifizetési igényből az EU Bizottság által el nem ismert előleg miatt alkalmazott 1004,3 M Ft (3,7 M EUR) összegű pénzügyi korrekció volt.

Az ÚMVP-vel kapcsolatos EU Bizottsággal történő elszámolások során 2012-ben **3143,5 M Ft árfolyam veszteség** keletkezett, amelyet a központi költségvetés finanszírozott.

A kapott támogatásokon felül az **uniós tagság alapján a költségvetést megillető bevételek** a XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 7. **Egyéb uniós bevételek** címen jelennek meg. A cím eredeti, 48 630,8 M Ft összegű előirányzata 50,3%-on, 24 440,9 M Ft-ra teljesült. Az eredeti előirányzattól való elmaradást több tényező együttes hatása okozta.

A vámbeszedési költségmegtérítés 8999,0 M Ft-os teljesítése 355,0 M Ft-tal, 4,1%-kal haladta meg az eredeti előirányzatot. A költségvetésnek 0,19 milliárd forint bevétel keletkezett a más országokkal megosztott nemzeti vámbevételekből.

Cukorágazati hozzájárulás beszedési költségeinek megtérítése alcímen a költségvetésbe 201,1 M Ft folyt be, amely 15,8%-kal meghaladta az eredeti előirányzatot. A túlteljesítés oka, hogy a gyártók 2012-ben 47,5 M Ft összegű többlettelítéletet fizettek meg a kvótán felüli cukor és izoglükóz uniós piacra bocsátásához kapcsolódóan.

Uniós támogatások utólagos megtérüléséből a költségvetésnek 2012. évben 39 813,2 M Ft helyett 11 637,5 M Ft bevétel folyt be, ami az előirányzat 29,2%-a. Az elmaradás oka, hogy az NFT I. 2012. évre tervezett végső egyenleg elszámolásának egy része már 2011-ben teljesült, így 2012-ben 6027,3 M Ft, a tervezett bevételek 38,0%-a realizálódott. A Kohéziós Alap jogcímcsoporton a tényleges 2006,9 M Ft összegű bevétel a tervezett összeg 8,4%-át érte el, mivel a Kohéziós Alap projektek zárási folyamata jelentősen elmaradt a tervezettől. Az Egyéb uniós támogatások utólagos megtérülése 3603,3 M Ft értékű nem tervezett bevételt eredményezett.

Magyarország **2012. évi fizetési kötelezettségét az EU felé** a közösségi jogszabályoknak megfelelően, 234 857,6 M Ft összegben teljesítette, amely az eredeti, 264 336,6 M Ft-os előirányzat 88,8%-át tette ki.

A 2012. év decemberben hatályba lépett uniós költségvetés-módosítás, valamint a korábbi évek áfa- és GNI-egyenlegek utólagos korrekciói jelentős mértékben csökkentették a nemzeti hozzájárulás összegét, így az év utolsó hónapjában az EU Bizottság rendezte az időközben felgyülemlett túlfizetés összegét a központi költségvetés felé összesen 49 601,9 M Ft összegben.

## 7.2. **Az Uniós fejlesztések fejezet előirányzatainak felhasználása**

Az ÁSZ az NFÜ 2012. évi beszámolóját **elfogadó véleménnyel látta el**, amelyet **figyelemfelhívó megjegyzéssel** egészített ki, mivel az NFÜ a KTIA 2012. évi 1054,5 M Ft összegű alapkezelői díjával a 14/2011. (III. 4.) NFM utasítás által előírt határidőre nem számolt el.

Az NFM tájékoztatása szerint az alapkezelői díj elszámolása 2013. évben megtörtént, és a maradványösszeg az Alap számlájára visszautalásra került.

Az **UF fejezet fejezeti kezelésű előirányzatainak** 2012. évi felhasználásáról készített beszámolót az ÁSZ **elfogadó véleménnyel** látta el, amelyet **figyelemfelhívó megjegyzéssel** egészített ki a lebonyolítási számlák záró egyenlegei átvezetésének elmulasztása, valamint a jogosulatlan támogatás-kifizetés miatt. A fejezeti kezelésű előirányzatoknál **megbízhatósági hibát** állapítottunk meg összesen 8,8 M Ft összegben. Az NFÜ nem könyvelte és ezért a mérlegben az egyéb passzív pénzügyi elszámolások között nem mutatta ki az ISPA/KA lebonyolítási számla 2012. év végi záró egyenlegét.

Az **NFÜ** 2012. évi intézményi kiadási előirányzata 33 621,9 M Ft összegben, az eredeti kiadási előirányzat 373,9%-ára, a módosított előirányzat 83,8%-ára teljesült. A 2012. évi intézményi bevételi előirányzat 44 668,8 M Ft összegben realizálódott. A teljesítések 2011. évhez képest jelentős növekedése mögött az ÁSZ 2009., 2010. és 2011. évi zárószámadási jelentéseiben kifogásolt – TS előirányzatokból, valamint a JEREMIE-típusú pénzügyi eszköz előirányzatból teljesített – kifizetések a fejezeti kezelésű előirányzatok és az intézmény közötti számviteli rendezése áll.

Az **UF fejezet fejezeti kezelésű előirányzatainak** 2012. évi kiadási előirányzata az eredeti előirányzat 72,8%-ára és a módosított előirányzat 63,6%-ában, 1 131 033,7 M Ft összegben teljesült. A bevételek az eredeti előirányzat 71,8%-án, illetve a módosított előirányzat 69,3%-án 977 734,9 M Ft-ra teljesültek. A költségvetési támogatás a módosított 217 856,2 M Ft-os előirányzat 100%-ára teljesült.

Az UF fejezet 2012. évi működését és gazdálkodását a **költségvetési egyensúlyt biztosító kiadáscsökkentő intézkedések** közül az évközi központi zárolások és elvonások érintették, amelyek a közfeladat-ellátásban nem okoztak zavart.

Az 1122/2012. (IV. 25.) és az 1428/2012. (X. 8.) Korm. határozatok alapján az NFÜ intézményi költségvetéséből 24,2 M Ft dologi előirányzatot, a Szakmai fejezeti kezelésű előirányzatokból és az Európai uniós programokhoz kapcsolódó tartalékból összesen 3792,3 M Ft-ot zároltak. Továbbá az 1635/2012. (XII. 19.) Korm. határozat alapján a fejezettől 3650,3 M Ft költségvetési támogatást vontak el.

Az **NFÜ és az UF fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai** költségvetési beszámolóiban, a könyvviteli **mérlegekben** az előírt **számvetési alapelvek** – a feltárt hibák kivételével – érvényesültek. A fejezeti kezelésű előirányzatoknál a **mérleg sorokat érintő megbízhatósági hiba** összege 8,8 M Ft volt, amely nem érte el a beszámolóra megállapított lényegességi küszöb értékét.

Az NFÜ elmulasztotta a lebonyolítási számlák év végi záró egyenlegének átutalását az EFK számlákra, amellyel megsértette az Áhsz. előírását és a NFÜ Zárlati köriratának előírásait.

Az UF fejezet fejezeti kezelésű előirányzatainál a mérleg ellenőrzése során megbízhatósági hibának minősült, hogy az NFÜ nem könyvelte és ezért a mérlegben az egyéb passzív pénzügyi elszámolások között nem mutatta ki az ISPA/KA lebonyolítási számla 2012. év végi záró egyenlegét 8,8 M Ft összegben, amely következtében sérült a teljesség számvetési alapelve.

A mérleg sorok adatai a **Szvtv.** és az **Áhsz.** előírásainak megfelelően a főkönyvi számlákkal, és az analitikus nyilvántartások adataival megegyeztek. Ugyanakkor kockázatot jelent, hogy az analitikus nyilvántartások adatainak forrásaként szolgáltató EMIR, IMIR informatikai rendszerekből az adatok nem kerülnek át automatikusan a főkönyvi könyvelés rendszerébe, így az informatikai rendszerek zártsága nem biztosított. Ezt az NFÜ 2013 januárjában kiadott belső ellenőrzési jelentése is tartalmazza. A mérleg sorok tartalma, besorolása a Szvtv. előírásainak megfelelő, szabályszerű volt. Az év végi értékelés a számvetési alapelveknek megfelelően történt.

A zárszámadási ellenőrzés keretében lefolytatott kiegészítő ellenőrzésünk megállapította, hogy az **NFÜ belső kontrollrendszere nem nyújt garanciát arra, hogy csak átlátható szervezet részesüljön** uniós és kapcsolódó költségvetési **támogatásban**. Ezt támasztja alá, hogy az NFÜ belső eljárásrendje 2012. október 23-ig nem írta elő a tulajdonosi adatok adatbázisokkal történő – Közreműködő Szervezet általi – összevetését, így nem volt biztosított az Áht. vonatkozó rendelkezésének érvényre jutása. Továbbá az ellenőrzött 74 cég közül – az NFÜ adatszolgáltatása alapján – 18 cég nem küldte meg az átláthatóságról szóló nyilatkozatot, ennek ellenére az NFÜ támogatási szerződést kötött velük összesen 3076,1 M Ft értékben. 2013. I. negyedév végéig az érintett cégek részére teljesített kifizetések (előleg és számlák alapján utalt összegek) 854,9 M Ft-ot tettek ki (a szerződéses összeg 27,8%-a). A nyilatkozatok hiányában az NFÜ nem tudta lefolytatni az átláthatósági vizsgálatokat, tehát a pályázók nem feleltek meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek, így nem voltak jogosultak a támogatásra. A részletes megállapításokat a 6. számú melléklet tartalmazza.

Az előirányzatokat a jogszabályi előírások, felhatalmazások és a belső szabályzatokban foglaltak szerint használták fel. 2012. évben az IMIR, EMIR, IIER

rendszerek alkalmasak voltak arra, hogy a **kifizetés előtti ellenőrzések** zártságát biztosítsák.

A kialakított **szabályozási rendszer működése** tekintetében az előirányzatok felhasználását szabályozó rendelet, eljárásrend, a számviteli politika és a döntés-előkészítés területén hiányosságokat állapítottunk meg.

A fejezeti kezelésű előirányzatok 2012. évi felhasználását szabályozó rendeletet a nemzeti fejlesztési miniszter az Áht.-ban meghatározott határidőn túl adta ki. Az eljárásrend nem tért ki a 285/2012. (X. 9.) Korm. rendelet alapján évközi előirányzat-módosítással biztosított EU Önerő Alap előirányzat felhasználásának szabályaira.

A fejezeti kezelésű előirányzatok aktualizált számviteli politikáját késedelmesen, 2012. decemberben adták ki, abban nem szabályozták, hogy a számviteli elszámolás, az egyedi értékelés szempontjából mi minősül lényegesnek.

A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet módosítása 2012. július 26-tól megszüntette a döntés-előkészítő bizottságot, így a 26/2012. (X. 24) NFM utasítás hatályba lépéséig nem volt szabályozva az ÚSZT pályázatok döntés-előkészítési folyamata.

A **BM**, a **KüM**, az **NFM**, az **NGM**, és a **VM fejezetek** fejezeti kezelésű előirányzatainál **kialakított szabályozási rendszer** 2012. évben megfelelően biztosította az uniós források **szabályszerű és rendeltetési célnak megfelelő felhasználását**.

## 8. AZ ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPOK KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSA

Az ELKA **gazdálkodása és az előirányzatok felhasználása** összhangban volt a költségvetési gazdálkodásra vonatkozó szabályokkal. Az alapok beszámolóit **elfogadó véleménnyel láttuk el**, azok a vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetről **megbízható és valós képet adnak**. A **NEFA**, az **NKA** és a **KTIA** esetében a NAV által beszedett bevételi adatok megbízhatóak. Az ellenőrzésünk által feltárt hibák, hiányosságok miatt **elfogadó véleményünket figyelemfelhívó megjegyzéssel** egészítettük ki a **WMA**-nál, mivel nem rendelkezik hatályos, a jogosult vezető által jóváhagyott bizonylati szabályzattal (bizonylati renddel), továbbá nem minden esetben érvényesültek az Ávr. utalványozásra vonatkozó előírásai.

Az ELKA 2012. évi beszámolóit – függetlenül attól, hogy a törvényi kötelezettség megszűnt – könyvvizsgálók ellenőrizték. A könyvvizsgálók az ELKA 2012. évi beszámolóiról elfogadó véleményeket adtak ki.

A Kvtv. a **NEFA**, a **KNPA** és az **NKA** költségvetését szufficitese egyenleggel, a **BGA**, a **WMA** és a **KTIA** költségvetését nullszaldóval állapította meg. Az ELKA 2012. évi összesített egyenlege az eredetileg tervezett 52 991,1 M Ft-hoz képest 130 142,4 M Ft-ra teljesült. Az ELKA költségvetésének alakulását a 11. számú melléklet mutatja be.

A **NEFA**-nál a tervezett egyenleghez képest 53 705,4 M Ft-tal több szufficit teljesült, amelyet elsősorban a bevételi többlet, ezen belül a szakképzési hozzájárú-

lás<sup>42</sup> (27 652,5 M Ft), illetve az egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék (7196,6 M Ft) előirányzatot meghaladó teljesítése eredményezett. A kiadás az eredeti előirányzat szintjén teljesült.

A KTIA esetében a 21 566,4 M Ft-os többletet a bevételek 32%-os túlteljesülése, valamint a kiadások tervezettől történt 15,7%-os elmaradása együttesen eredményezte. A bevételi forrásokat egyrésztől szűkítette, hogy 2012. évtől a központi költségvetés az Alap kiadásaihoz már nem járul hozzá (2011. évben a hozzájárulás 14 179,0 M Ft volt), másrésztől az innovációs járulék bevallási szabályainak változásából eredően ezen a bevételi jogcímen jelentős többlet (13 006,6 M Ft) realizálódott. A Kvtv. 15. §-a korlátozta a kiadási oldalt, ugyanis meghatározott kivételekkel az Alap évi forrásai terhére új kötelezettség az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével volt vállalható.

A BGA 2012. évben 407,0 M Ft deficittel zárt az egyéb támogatások túlteljesülése miatt. A KNPA 2012. évi 17 752,1 M Ft szufficitese egyenlege a beruházási, fejlesztési kiadások csökkenéséből, az NKA 4016,5 M Ft szufficitese egyenlege – döntően a játékadó bevétel túlteljesítése miatt – az évközi többletbevételekből adódott. A WMA 2012. évben 16,1 M Ft-os egyenleggel zárt, az alapból 2012. évben kártalanításra nem volt kifizetés, a teljesített 4,5 M Ft-os kiadást teljes egészében az alap működtetése érdekében használták fel.

A **NEFA** teljesített 2012. évi egyenlegét kedvezőtlenül befolyásolta, hogy a BM az **MPA**<sup>43</sup> 2011. évi forrásaiból a közfoglalkoztatási programra átvett támogatás 1183,1 M Ft összegű maradványát az Alappal kötött költségvetési szerződésben és az Ft.-ben foglalt kötelezettsége ellenére a **NEFA** helyett – az NGM jóváhagyásával – a központi költségvetésbe utalta át.

A Kvtv. 9. sz. melléklete az alapok közül egyedül a NEFA-nál határozott meg **felülről nyitott** előirányzatokat. A felülről nyitott előirányzatok 13 415 M Ft-tal 16,9%-kal haladták meg a módosított előirányzatot. Tekintettel a NEFA 2012. évi szufficitjére, a túlteljesítések nem jelentettek kockázatot az Alap tervezett egyenlegére.

Az 1428/2012. (X. 8.) Korm. határozat a NEFA-nál 15 600,0 M Ft, az NKA-nál 900,0 M Ft **zárolását** rendelte el. Továbbá az 1122/2012. (IV. 25.) Korm. határozat alapján az EMMI számára meghatározott zárolási kötelezettségből 690,4 M Ft összeget – az NGM engedélyével – a NKA-nál érvényesítettek.

A NEFA-nál a kiadások teljesítését a zárolás nem befolyásolta a jelentős többletbevétel miatt.

Az NKA-nál a zárolások következtében a kötelezettségvállalással nem terhelt kereteket arányosan csökkentették. Év végén a 900,0 M Ft zárolás feloldásra került, viszont az idő rövidsége miatt új pályázati felhívás kiírására nem volt mód, tárgyévi kötelezettségvállalással lekötni már nem tudták. A végrehajtott zárolások összességében szűkítették az Alap mozgásterét, de a szakmai feladatok ellátásában forráshiányt, feladatok halasztását, elmaradását nem okozták, mely an-

---

<sup>42</sup> A szakképzési hozzájárulás felhasználása célszerűségének ellenőrzéséről szóló ÁSZ jelentés megállapításai hasznosultak.

<sup>43</sup> Az MPA elnevezése 2012. január 1-jétől módosult NEFA-ra.

nak is köszönhető, hogy év közben a bevételek a tervezettnél magasabb összegben teljesültek.

Az alapok jogszabályokban meghatározott **feladataikat** 2012. évben a vonatkozó **jogszabályoknak megfelelően, cél szerint teljesítették.**

A **NEFA** esetében a Nemzeti Közfoglalkoztatási Program megvalósításának hatására az alap feladatrendszere, költségvetése átstrukturálódott.

A 2011. évhez képest az álláskeresési támogatások kiadási előirányzata kevesebb, mint felére csökkent, ugyanakkor a Startmunka-program kiadási előirányzatán az előző évi forrás több mint kétszerese jelent meg, valamint közel kétszeresére nőtt a közfoglalkoztatás támogatása.

Megállapítottuk, hogy 2011. évhez hasonlóan a **NEFA** ellenőrzési rendszere 2012-ben sem működött megfelelően.

A számviteli szabályozottság, valamint az évközi és éves területi adatszolgáltatások nem voltak egységesek, 2012. évben sem volt megfelelő a belső ellenőrzési feladatok ellátása, a kormányhivatalokban továbbra sem rendelkeztek függetlenített belső ellenőrök megbízásáról.

A **BGA** 2012-ben 12 759,4 M Ft támogatást nyújtott, amely 21%-kal meghaladta a 2011. évi teljesítést. Ezen belül a legjelentősebb összegeket oktatási nevelési pályázatokra (5529,0 M Ft) és egyedi kérelmek támogatására (5552,0 M Ft) fordították. A külföldön élő magyarság támogatására fordított források átláthatóságára és az egységesítésére megfogalmazott célkitűzések ellenére a támogatási rendszerben továbbra is fennáll a párhuzamosság, mivel 2012-ben a BGA-n kívül három fejezetnél (KIM, MTA, EMMI) állapított meg a Kvtv. előirányzatot összesen 2265,1 M Ft összegben a határon túli magyarok támogatására.

A **BGA** alapkezelője a 2012. évi működési költségére, illetve az éven túli kötelezettségvállalás arányára vonatkozó jogszabályban előírt korlátokat betartotta. A belső ellenőrzés megfelelően működött, lényeges szabálytalanságot nem tárt fel.

A **KNPA**-nál a Kvtv. a Paksi Atomerőmű Zrt. részére 19 329,4 M Ft befizetését írta elő, melynek teljesítése 2012-ben 100%-ban megtörtént. A 2012-es év során a beruházási és fejlesztési feladatokra jóváhagyott pénzügyi keret felhasználása 96,2%-os volt, összhangban az alap munkaprogramjával. Az alapkezelő független belső ellenőrzése az alap gazdálkodásával összefüggésben lényeges hibát, hiányosságot nem állapított meg.

Az **NKA** cél szerinti feladatait határidőben teljesítette, pályázati kiírások elhúzóására nem került sor. A 2012. évben beérkezett pályázatok száma a 2011. évihez képest 2,1%-kal csökkent, viszont jelentős mértékben 38%-kal nőtt a megítélt támogatások összege (9812,5 M Ft-ra), ezáltal az egy támogatottra jutó átlagosan elnyert összeg magasabb volt. A megítélt támogatások felhasználásának köre megfelelt az Nkatv.-ben rögzített támogatási céloknak, a pályázati rendszer működtetésénél, az összeférhetetlenségi szabályok alkalmazásánál,

a kifizetések lebonyolításánál betartották az alap forrásainak felhasználására vonatkozó jogszabályokat és belső eljárásrendeket.

Az **NKA** ellenőrzési rendszere szabályozott volt, megfelelt a vonatkozó jogszabályok előírásainak. A belső ellenőrzés megállapította, hogy a hibák, pontatlanságok száma csökkent, a pályázati pénzek és támogatások felhasználása nyomon követhető, a támogatottak a pályázati dokumentációt és bizonylatokat elkülönítetten kezelik, a támogatások felhasználása célirányos volt.

A **WMA** kártalanítási rendszerének átalakítása 2011. évben azon kormányzati cél mentén kezdődött meg, mely szerint a katasztrófavédelem terén általánosan olyan kártalanítási rendszert kell kialakítani, amely az öngondoskodás irányába hat. Ezen cél nem teljesült, mivel öngondoskodást ösztönző lépések a 2012. évben sem az alapkezelő, sem a kormányzat részéről nem történtek. Ezt támasztja alá a WMA szerződések állományának csökkenése is, 2004-től 1464 db kártalanítási szerződés jött létre, amelyből az új szerződések belépéseinek számát lényegesen meghaladó megszűnések miatt 2012. év végén 718 db kártalanítási szerződés volt élő. A kártalanítási szerződések számának a csökkenését az alacsony érdekeltség, a konstrukció csekély ismertsége, illetve az érintett magánszemélyek pénzügyi nehézségei okozták. A WMA alapkezelőjének ellenőrzési tevékenysége a szerződések feltételeinek teljesítésére, a befizetések ellenőrzésére korlátozódott. Az alapkezelő helyszíni ellenőrzést – a vonatkozó eljárásrendnek megfelelően – a szerződések 5%-ában végzett.

A **KTIA** felügyeleti rendszere változott. A Kormány az 1221/2012. (VII. 02.) határozatában, az NKITT megszüntetésével egyidejűleg létrehozta a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságot. Az alapkezelő (NFÜ) a 2012. évben a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően látta el az alapkezelési feladatait. Az alapkezelő belső ellenőrzése lezárta a KTIA alapkezelő váltásával összefüggő, valamint a szabálytalanságkezelésre vonatkozó ellenőrzését. Az ellenőrzések főbb megállapításai szerint az alapkezelő 2011. évi változásával összefüggő átadás-átvétel a dokumentációs hiányosságok ellenére gyorsan és hatékonyan megvalósult, a szabálytalanságkezeléssel összefüggésben pedig az ellenőrzés eredményeként önálló eljárásrend került kidolgozásra. A KTIA alapkezelője összesen 25 100,0 M Ft támogatási összeg felhasználását ellenőrizte, amely alapján 997,3 M Ft visszafizetését írták elő.

## **9. A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS PÉNZÜGYI ALAPJAI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSA**

### **9.1. A Nyugdíjbiztosítási Alap költségvetésének végrehajtása**

Az **Ny. Alap működési, ellátási, konszolidált** költségvetési beszámolóit **elfogadó véleménnyel** láttuk el, azok az alap vagyoni, pénzügyi helyzetéről megbízható és valós képet adnak. Az adatok leltárakkal, analitikus nyilvántartásokkal megfelelően alátámasztottak voltak.

Az **Ny. Alap ellátási szektoránál** az ellenőrzésünk által feltárt hibák, hiányosságok miatt az **elfogadó véleményünket figyelemfelhívó megjegyzéssel** egészítettük ki. Az MNV Zrt. értékvesztésekre vonatkozó teljes körű adat-



szolgáltatásának hiánya miatt 50,9 M Ft értékvesztés elszámolása nem történt meg.

A Kvtv. az **Ny. Alap bevételi és kiadási főösszegét** 2 749 626,0 M Ft-ban, „0” egyenleggel határozta meg. 2012. évben a költségvetési bevételek 2 765 989,6 M Ft-ban, a kiadások 2 836 628,7 M Ft-ban teljesültek, a hiány 70 639,1 M Ft volt. A hiányt elsősorban a nyugellátásokra fordított kiadások előirányzatot 3,4%-kal meghaladó teljesítése okozta.

A profiltisztítás hatására az Ny. Alap 2012. évi költségvetése tartalmilag jelentősen eltér a korábbi évek költségvetésétől. Az Ny. Alap finanszírozási feladatkörében csak a korbetöltött öregségi nyugdíjak, az öregségi nyugdíjakká átalakult korbetöltött rokkantsági nyugdíjak, a szolgálatfüggő nyugellátások, valamint a hozzátartozói nyugellátások folyósítása maradt. Így a 2011. évhez viszonyítva 646 056,1 M Ft-tal csökkent az Ny. Alapból finanszírozott ellátások kiadási volumene, és 492 ezer fővel az ellátotti létszám. A 2012-es év a profiltisztítás átmeneti időszakának tekinthető, mert a befolyt bevételekből a kiadások finanszírozásához az E. Alap és az NCSzA részére 176 477,9 M Ft összegű pénzeszköz átadás történt.

Az **Ny. Alap** 2012. évi teljesített **bevétele** (2 765 989,6 M Ft) 16 363,6 M Ft-tal, 0,6%-kal magasabb volt az éves törvényi előirányzatnál, és 282 569,0 M Ft-tal, 9,3%-kal elmaradt az előző évi teljesítéstől.

A bevételek alakulását döntően az határozta meg, hogy a szociális hozzájárulási adó Ny. Alapot megillető része (1 805 920,7 M Ft) és a biztosítottak által fizetett járulék (787 904,4 M Ft) együttes összege 0,3%-kal meghaladta az eredeti előirányzatot.

A bevételi főösszeg bázishoz viszonyított 9,3%-os csökkenésének oka, hogy a profiltisztítás miatt csökkentek a kiadások, így ehhez kapcsolódóan a költségvetési hozzájárulás összege is 72,1%-kal (261 901,8 M Ft-tal) csökkent.

A NAV által beszedett bevételek tekintetében az **Ny. Alap** beszámolójának pénzforgalmi adatai – indokolt eltéréssel – egyezőséget mutattak a NAV adatszolgáltatásában szereplő összegekkel. **A NAV és a Kincstár az osztott és nem osztott adónemekről teljes körűen, az előírt határidőben teljesítette a jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségét.**

Az Ny. Alap beszámolójában a NAV által beszedett bevételekhez kapcsolódó túlfizetés és hátralék állományok, valamint az értékvesztés az Áhsz. előírásainak megfelelően, a NAV adatszolgáltatásai alapján kerültek kimutatásra. Az Ny. Alap beszámolójában, főkönyvében szereplő adatok megegyeztek a NAV leltáradataival.

Az **Ny. Alap** 2012. évi **kiadási** főösszege 2 836 628,7 M Ft, amely 87 002,7 M Ft-tal, 3,2%-kal meghaladta az eredeti előirányzatot, az előző évi teljesítéstől pedig 212 153,6 M Ft-tal, 7,0%-kal elmaradt.

A kiadások 93,2%-át a nyugellátásra fordított kiadások tették ki. A teljesítés 12,7%-kal elmarad az előző évitől, és 3,4%-kal magasabb volt a tervezett előirányzatnál. A 2012. évi ellátási kiadás előző évhez viszonyított csökkenésében meghatározó szerepe volt a végrehajtott profiltisztításnak.

A teljesített kiadások előirányzathoz viszonyított növekedésében egyrészt a 2012. novemberben, január 1-jei visszamenőleges hatállyal végrehajtott 1,6%-os mértékű kiegészítő nyugdíjmelés (41 009,6 M Ft), másrészt a szolgáltatásfüggő ellátások 44 439,9 M Ft-os túlteljesítése játszott szerepet.

Az Ny. Alap egyéb kiadásainak összege 4909,5 M Ft volt, amely az éves előirányzat 68,7%-át tette ki. Ezen belül a postaköltség összege (3825,9 M Ft) az előirányzattól 38,3%-kal, a bázisidőszaki teljesítéshez viszonyítva 37,0%-kal elmaradt. Ennek oka, hogy növekedett a bankszámlára történő utalások aránya, valamint a profiltisztítás miatt csökkent az Ny. Alap által finanszírozott nyugdíjkiadások köre és összege.

A szociális hozzájárulási adóból származó bevételek és a nyugdíj kifizetések közötti időbeli eltérés, valamint az adórendszer átalakításával összefüggő pénzeszköz átutalásának összege és ütemezése szükségessé tette a KESZ igénybevetését. Az év folyamán az igénybevett napi átlagos **hitelállomány** (naptári napra számítva) 29 047,7 M Ft, a hitelszámla 2012. decemberi záró egyenlege 67 976,6 M Ft volt.

A **felülről nyitott** előirányzatok összességében 85 626,6 M Ft-tal (3,3%-kal) haladták meg a módosított előirányzatot. A felülről nyitott előirányzatok közül kockázatosnak csak a szolgáltatásfüggő-nyugellátás (44 439,9 M Ft-tal, 73,2%-kal magasabb teljesítés) tekinthető. A 2012. évi hiány (70 639,1 M Ft) döntő részét a jelentős ellátotti létszámnövekedés (2011. évi 17 ezer főről 2012. év végére elérte a 77 ezer főt) okozta.

Az Ny. Alap költségvetési szerveinél 2012. év során összesen a bevételi oldalon 1219,4 M Ft, a kiadási oldalon 2966,8 M Ft összegű előirányzat-változás történt, melyek szakmailag indokoltak, előkészítettek és dokumentáltak voltak, megfeleltek a hatásköri előírásoknak. Az előirányzat-változások során betartották a kiemelt előirányzatokra vonatkozó előírásokat.

Az 1122/2012. (IV. 15.) Korm. határozat alapján a nyugdíjbiztosítási költségvetési szerveknél 137,7 M Ft **zárolást** rendeltek el. A zárolás intézkedési terv alapján teljes egészében az ONYF-nél került végrehajtásra, mely összeg az ONYF 2012. évi eredeti kiadási előirányzatának 2,5%-át, a dologi előirányzatának 4,3%-át tette ki. Az 1635/2012. (XII. 18.) Korm. határozat a zárolást előirányzat csökkentésre módosította.

A kormányzati létszámcsökkentésről szóló 1004/2012. (I. 11.) Korm. határozatban foglaltak alapján az **Ny. Alap** költségvetési szerveinél 162 fő **létszámcsökkentést** írtak elő, amely alapján az ONYF-nél 35 fővel, az igazgatási szerveknél (NYUFIG, KNYI) 127 fővel csökkent a létszám.

Az 1036/2012. (II. 21.) Korm. határozat **beszerzési tilalmat** rendelt el a bútor, személygépjármű, informatikai eszköz és telefonbeszerzésekre, a szervezetek az előírásokat betartották.

Az **Ny. Alap** működési szektorában a 2012. évi felhasználható **előirányzat-maradvány** összege 1546,7 M Ft, melyből 1545,8 M Ft a tárgyévben, 0,9 M Ft a 2011. évben keletkezett. Az előirányzat-maradvány megállapítása megfelelt a jogszabályi előírásoknak. Kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-

maradvány 1491,1 M Ft volt, melyből 314,7 M Ft felhalmozási célú, 1176,4 M Ft működési célú előirányzat maradvány volt. A kötelezettségvállalásokkal terhelt 2012. évi maradványhoz tételes – szerződésekkel, megrendelésekkel dokumentált – nyilvántartás állt rendelkezésre, mely jogcímenkénti bontásban tartalmazta a kötelezettségeket, a dokumentáltság megfelelt a jogszabályi előírásoknak, és a belső szabályzatokban előírtaknak.

## 9.2. A Nyugdíjbiztosítási Alap belső kontrolljainak működése

A **belső kontrollok** az ellátások megállapítása és folyósítása folyamatában megfelelően működtek.

Az ellátási kiadások ellenőrzésénél az informatikai kontrollokra támaszkodunk, mivel itt jellemző volt a magas szintű automatizáltság. A kiválasztott mintákon a kontrollok működését ellenőriztük a határozatok ellenőrző (ún. konzignációs) listával való átadásától, a számfejtésen keresztül egészen az ellátottak részére történő átutalásig, illetve a NYUFIG ellátási beszámolójába történő bekerülésig. Az Ny. Alap ellátási kiadásaira vett mintatételek ellenőrzése során kellő bizonyosságot szereztünk arról, hogy a kontrollok megléte és megfelelő működése biztosította az Ny. Alap ellátási beszámolójának megbízhatóságát.

Az ONYF a felügyeleti ellenőrzései keretében a nyugdíj-megállapításának és folyósításának ügyintézési tevékenységét, a hatósági feladatellátást, a hatályos jogszabályok betartását és jogalkalmazást ellenőrizte. Intézkedést igénylő megállapítás nem volt.

Az ONYF a központi igazgatási szerveknél (KNYI, NYUFIG) ellenőrzéseket végzett a 2011. évi költségvetési beszámoló megalapozottsága, a szervezeteknél történt átszervezésekkel kapcsolatos változások tárgyában. A szükséges dokumentumok elkészültek, az ellenőrök jelezték a felmerülő problémákat a vizsgált szervezetek felé, amelyek megoldása zömében az ellenőrzés ideje alatt megtörtént.

A felügyeleti ellenőrzés rendszere és belső szabályozása 2012-ben megfelelő volt, az ellenőrzési főosztály a belső szabályzatokban foglaltak szerint végezte az ellenőrzéseket.

Az ONYF és költségvetési szervei belső ellenőrzésének szabályozása megfelelt az előírásoknak. A belső ellenőrzés a tevékenységét éves ellenőrzési terv alapján végezte. Az éves ellenőrzési tervben 11 ellenőrzési feladatot irányoztak elő, de az 1 fős létszámcsökkenés következtében az ellenőrzési terv módosításra került, az ellenőrzések száma 11-ről 7-re csökkent, egy soron kívüli rendszerellenőrzés történt.

A 2012. évi ellenőrzések során büntető, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja nem merült fel. Az ellenőrök megállapították, hogy a szabályozás néhány esetben nem teljes körű vagy felülvizsgálatra szorul, néhány esetben nyilvántartási és egyéb adminisztrációs hibát, hiányosságot tapasztaltak. A hiányosságok megszüntetésére intézkedési tervek készültek, a tárgyevi intézkedések végrehajtása – 86 intézkedést írtak elő, amiből 83 került végrehajtásra – maradéktalanul nem történt meg. Az elmaradt intézkedések oka egyrészt a kapacitáshiány, másrészt

ről a témát az irányító szerv új utasítása részletesen szabályozta, ezért a kérdéses intézkedések megtétele okafogyottá vált.

### 9.3. Az Egészségbiztosítási Alap költségvetésének végrehajtása

Az **E. Alap működési** költségvetési beszámolóját **elfogadó véleménnyel** láttuk el, a beszámoló az alap vagyoni, pénzügyi helyzetéről megbízható és valószínű képet ad. Az adatok leltárakkal, analitikus nyilvántartásokkal megfelelően alátámasztottak voltak.

Az **E. Alap ellátási és konszolidált beszámolóira** adott **elfogadó véleményünket** az ellenőrzésünk által feltárt hibák, hiányosságok miatt **figyelemfelhívó megjegyzéssel** egészítettük ki a nemzetközi elszámolásokból eredő külföldi követelések értékelésének és leltározásának hiánya, az ellátások megtérítésével összefüggő számlakibocsátás elmaradása, az MNV Zrt. értékvesztésekre vonatkozó teljes körű adatszolgáltatásának hiánya miatt.

Az **E. Alap bevételi és kiadási** oldala között a korábbi évekhez hasonlóan 2012. évben sem volt egyensúly. A hiány 46 923,2 M Ft-ra teljesült, amely az eredetileg tervezett hiány összegét 32,8%-kal meghaladta. Kedvező változás, hogy a 2012. évi hiány a 2011. évi összegnek közel a felével (44%-kal) csökkent.

A teljesített **bevétel** (1 744 580,4 M Ft) 2,6%-kal meghaladta az eredeti előirányzatot, és 24,3%-kal a 2011. évi teljesítést. A 2011. évhez viszonyított növekedést elsősorban az Ny. Alap profiltisztítása következtében az E. Alaphoz átkerült ellátások okozták, a rokkantsághoz kapcsolódó ellátások tervezett fedezete megjelent az **E. Alap** költségvetésében (előirányzati szinten 342 342,2 M Ft-tal).

A gyógyszergyártók és forgalmazók befizetései 23 129,3 M Ft-tal, az egészségügyi szolgáltatók egyéb visszafizetései 4695,2 M Ft-tal, a központi költségvetési hozzájárulások 15 135,0 M Ft-tal magasabb összegben teljesültek az eredeti előirányzatnál.

Az alap járulék- és hozzájárulások bevétele a tervezett szinten teljesült, a 2011. évi teljesítéshez viszonyítva 23,4%-kal növekedett. Ennek legfőbb oka, hogy a jogcímcsoporton belül a biztosított egészségbiztosítási járulék 23,5%-os bevételi többlettel teljesült a 2011. évhez képest a járulék mértékének növelése miatt.

Az ellátások fedezetéül szolgáló bevételek 54,1%-a (943 563,1 M Ft) NAV által beszedett bevétel volt. **A NAV által beszedett bevételek tekintetében az E. Alap beszámolójának pénzforgalmi adatai egyezőséget mutattak a NAV adatszolgáltatásában szereplő összegekkel.** A NAV és a Kincstár az osztott és nem osztott adónemekről teljes körűen, az előírt határidőben teljesítette a jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségét.

Az E. Alap beszámolójában a NAV által beszedett bevételekhez kapcsolódó túlfizetés és hátralék állományok, valamint az értékvesztés az Áhsz. előírásainak megfelelően, a NAV adatszolgáltatásai alapján kerültek kimutatásra. Az Alap beszámolójában, főkönyvében szereplő adatok megegyeztek a NAV leltáradataival.

A bevételek másik jelentős csoportja, a Költségvetési hozzájárulások alcím teljesítése 594 516,3 M Ft volt, ami az előirányzottat 2,6%-kal haladta meg, míg a 2011. évi tényadatokhoz viszonyítva 7,4%-kal csökkent.

A központi költségvetésből a tervezettnél magasabb hozzájárulásra a rokkantsági és rehabilitációs ellátások előirányzatot meghaladó kiadásnövekedése miatt volt szükség. A csökkenés oka 2011-hez képest az volt, hogy a jogcímcsoporton belül a járulékok címen átvett pénzeszköz előirányzata 61,1%-ra csökkent.

Az E. Alap új adónemekből 44 206,5 M Ft bevételt realizált. A teljesítés a bal-eseti adó esetében 4,8%-kal meghaladta, a népegészségügyi termékadó esetében 4,7%-kal elmaradt az eredeti előirányzattól.

Az **E. Alap** konszolidált **kiadási főösszegének** eredeti előirányzata 1 735 412,1 M Ft volt, melyet kormányzati, fejezeti, intézményi hatáskörben 1 796 006,6 M Ft-ra módosítottak, a teljesítés 1 791 503,6 M Ft volt. Az alapkezelő az évközi előirányzat-módosításokat és átcsoportosításokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően hajtotta végre. Az alap teljesített kiadásai az eredeti előirányzatot 3,2%-kal meghaladták, de a módosítottól 0,3%-kal elmaradtak.

A kiadások előirányzat módosítására a megnövekedett gyógyszergyártói és forgalmazói befizetések adtak lehetőséget. A módosításból az ellátási kiadásokat (azon belül a természetbeni ellátásokat) 57 863,8 M Ft érintette.

Az Egészségbiztosítás pénzbeli ellátásai alcím kiadásai összesen 553 309,9 M Ft-ra teljesültek. A pénzbeli ellátások kiadásai összességükben 0,4%-kal maradtak el az eredeti előirányzattól, ellenétes hatások következtében. A táppénzkiadások 16 463,4 M Ft-os elmaradása ellensúlyozni tudta a rokkantsági és rehabilitációs kiadások 16 023,5 M Ft-os előirányzat túllépését.

A Természetbeni ellátások alcím kiadásai az eredeti előirányzathoz képest 4,9%-kal magasabb összegben, 1 223 208,2 M Ft-ra teljesültek.

A Gyógyító-megelőző ellátások jogcímcsoport eredeti 824 906,4 M Ft-os előirányzata 842 253,3 M Ft-ra módosult, és 842 053,9 M Ft-ra (a módosított előirányzat 99,98%-ában) teljesült. A gyógyító-megelőző ellátásokat érintően kormányzati hatáskörben összességében 17 346,9 M Ft többletforrás bevonására került sor. A többletforrás a járó- és fekvőbeteg szakellátásban került felhasználásra.

A Gyógyszertámogatás jogcímcsoport eredeti 277 700,0 M Ft-os előirányzata 315 165,0 M Ft-ra módosult, a teljesítés 315 129,5 M Ft volt. Az eredeti előirányzatot meghaladó teljesítést a gyógyszerátvitel alultervezése okozta. Az eredeti előirányzatot a Széll Kálmán Tervben meghatározott célok determinálták. A teljesített kiadások 2011. évhez viszonyított 16,4%-os csökkenését a Széll Kálmán Tervhez kapcsolódó intézkedések eredményezték. A jogcímcsoporton belül a megtakarítás a legnagyobb volumenű Gyógyszertámogatás kiadásai előirányzaton jelentkezett.

A bevételek és kiadások eltérő teljesítése miatt az Alap az év minden napján igénybe vette a KESZ hitelállományát, év végén 46 216,3 M Ft hitelállománnyal zárt. Az év folyamán az igénybevett napi átlagos **hitelállomány** (naptári napra számítva) 88 153,1 M Ft volt.

A **felülről nyitott előirányzatok** teljesítése 2165,3 M Ft-tal maradt el a módosított előirányzattól, így nem jelentettek kockázatot a költségvetés egyenlegére.

A **működési szektor** eredeti 9272,1 M Ft-os kiadási előirányzata 12 002,8 M Ft-ra módosult, a teljesítés 9960,7 M Ft volt. Az előirányzatmódosítást elsősorban az előző évi 1858,0 M Ft-os kötelezettségvállalással terhelt maradvány felhasználása eredményezte. A 2012. évi alapkezelői működésre jellemző volt a takarékos gazdálkodás, amely érdekében a főigazgató takarékosági intézkedési tervet adott ki 2012. május hónapban.

Az 1122/2012 (IV. 25.) Korm. határozat 132,7 M Ft-ot zárolt, amely feladat elmaradást és feladat átütemezést nem idézett elő, de likviditási problémát okozott, mert a dologi kiadások 98,0%-a már az első negyedévben kötelezettségvállalással terhelt volt.

Az 1004/2012. (I. 11.) Korm. határozat végrehajtása érdekében az álláshelyek számát 11%-kal (159 álláshellyel) kellett csökkenteni. A főigazgató a létszámcsökkentésre már 2011-ben felkészült, szeptember 14-től határozatlan időre létszámfelvételi tilalmat rendelt el. A létszámcsökkentésekhez kapcsolódó egyszeri kiadások összege 94,7 M Ft volt, amelynek fedezetét az 1156/2012. (V. 16.) Korm. határozatban foglaltak szerint a 2011. évi kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány képezte.

A működési szektor 2012. évi **előirányzat-maradvány** összege 2066,4 M Ft, melyből kötelezettségvállalással terhelt 1795,8 M Ft, a kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány 270,6 M Ft volt. Az előirányzat-maradvány levezetése, valamint az előirányzat-maradvány kötelezettségvállalásának dokumentálása megfelelt a jogszabályi előírásoknak.

#### **9.4. Az Egészségbiztosítási Alap belső kontrolljainak működése**

A **kiadások és bevételek ellenőrzése** során hibákat, szabálytalan kifizetéseket nem állapítottunk meg. A költségvetési előirányzatok rendeltetési **cél szerinti felhasználása** biztosított volt. A **belső kontrollok** az ellátások megállapítása és folyósítása folyamatában – a feltárt, a beszámoló megbízhatóságát nem befolyásoló hibák kivételével – **megfelelően működtek**.

Az alap ellátási beszámolója könyvviteli mérlegének követelések soránál és az értékvesztések elszámolásánál tártunk fel **megbízhatósági hibákat**.

A nemzetközi elszámolásokból eredő külföldi követelések esetében az analitikus nyilvántartás nem volt naprakész, a jóváírások feldolgozása és a megfelelő számlákhoz rendelése nem volt teljes körű. Nem működött folyamatos belső kontroll, amely biztosította volna a külföldi biztosítottak magyarországi ellátása miatt kifizetett összegek továbbszámlázását a külföldi összekötő szervezeteknek. A rendszer kontrolljaira és szabályozási hiányosságokra visszavezethetően 30 855 esetben nem tudták beazonosítani a külföldi biztosítókat a pontatlan vagy hiányzó azonosító számok miatt, ezért nem tudták kiállítani a számlákat. A külföldi összekötő szervezetekkel szemben fennálló követeléseket nem leltározták a leltározási szabályzatban előírt módon és időben, az év végi követelésállományról

(4870,4 M Ft) a külföldi partner összekötő szervekkel az egyeztetés nem történt meg, ami ellentétes az Áhsz. és az OEP belső szabályzatainak előírásaival.

A járuléktartozás fejében átvett vagyonelemek vonatkozásában az MNV Zrt. jogelődjével kötött megállapodások nem rögzítették a vagyonelemek értékelési szabályait, és az értékvesztés egységes elszámolásának módját.

**Szabályszerűségi hibákat** a NAV felé teljesítendő adatszolgáltatások, illetve az informatikai rendszerek területén tártunk fel.

Az OEP nem teljes körűen teljesítette a NAV felé a törvényben előírt havi rendszerességű adatszolgáltatási kötelezettségét az egészségügyi szolgáltatást igénybevevő, de az egészségügyi szolgáltatásra jogosultak nyilvántartásában nem szereplő személyekre vonatkozóan.

Az OEP IT Stratégiában megfogalmazott „*centralizált informatika*” nem valósult meg, jelenleg széttagoltan működik. A külsős üzemeltetők, szerződés alapján dolgozók hozzáférése az éles rendszerekhez és adatbázisokhoz kockázatot jelent. Az OEP nem rendelkezik webvédelmi céleszközzel, megfelelő behatolás felismerő rendszerekkel és adatszivárgás elleni védelemmel. Jelenleg e rendszerek bevezetésének emberi erőforrás szükséglete nem biztosított.

Az alapkezelő a jogszabályi kötelezettségének eleget téve ellenőrizte a folyósított természetbeni ellátásokat.

Az elvégzett ellenőrzések eredményeként az ellenőrzött esetek több mint 20%-át érintően összességében 1460,7 M Ft visszatérítési kötelezettséget állapított meg. Az orvosszakmai és gyógyszerészeti ellenőrzés az országosan indított ellenőrzések, illetve a területi hivatalok saját hatáskörében végzett ellenőrzései során összességében 1097,1 M Ft indokolatlan, jogalap nélküli finanszírozás visszatérítésére tett javaslatot.

A pénzbeli ellátásoknál jogszabályi előírás alapján a Kormányhivatalok illetékes szakigazgatási szerveinek a kifizetőhelyeket legalább 5 évente ellenőrizniük kell. A szakigazgatási szervek 2012. év folyamán országosan 47 kifizetőhelynél lépték túl az 5 éves határidőt.

Az OEP nyilatkozata szerint 2012. december 31-ig bezárólag átfogó ellenőrzést végeztek minden érintett kifizetőhelynél, és 2013. január 1-jén már nem volt olyan kifizetőhelyet működtető foglalkoztató, ahol az utolsó átfogó ellenőrzést 5 évnél régebben folytatták volna le.

Az alapkezelő belső ellenőrzése a szakfeladatok ellenőrzésére helyezte a hangsúlyt. 2012-ben sor került egyebek mellett a pénzbeli ellátások megállapításával, folyósításával kapcsolatos eljárási kérdések rendszerszerű vizsgálatára, az anyatej ellátás elszámolásához kapcsolódó ellenőrzésre, az ellenjegyzéshez kötött nagyértékű gyógyászati segédeszközök ellenőrzésére. Az ellenőrzések súlyos hibát, hiányosságot nem tártak fel.

## **C) FELKÉSZÜLÉS A 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS VÉLEMÉNYEZÉSÉRE**

A 2013. évi I. negyedéves adatok alapján kitekintést adtunk az egyes bevételi és kiadási előirányzatok 2013. évi teljesítésére, azok hiányra gyakorolt kockázataira vonatkozóan. Ezt egyrészt a Költségvetési Tanács 2013. I. féléves költségvetési folyamatokról készített elemzésének elkészítése során hasznosítottuk, illetve a 2014. évi költségvetés véleményezésekor hasznosítani fogjuk.



## D) UTÓELLENŐRZÉS

### 10. A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE VÉGREHJÁTÁSÁNAK ELLENŐRZÉSE (1297)

Az ÁSZ Jelentés átfogó javaslatokat fogalmazott meg az államháztartás működési rendjét érintően a nemzetgazdasági miniszter, az állami vagyonnal kapcsolatosan a vidékfejlesztési miniszter, az európai uniós források felhasználásával összefüggően az NFÜ elnöke, az adóbeszedéssel kapcsolatosan a nemzetgazdasági miniszter és a NAV elnöke részére. Az intézkedési terv készítési és megküldési kötelezettségüknek a címzettek eleget tettek.

A 2011. évi zárszámadás ellenőrzéséről szóló ÁSZ jelentésben megfogalmazott 6 átfogó javaslat közül 3 hasznosult, 3 javaslat részben valósult meg, illetve megvalósulásuk a helyszíni ellenőrzés lezárásakor folyamatban volt.

#### Az ÁSZ Jelentésben foglalt javaslatok hasznosulása

Javaslat címzettje	Jelentésben tett javaslatok közül		
	megvalósultak (db)	Nem valósultak meg (db)	részben megvalósultak (db)
nemzetgazdasági miniszter	1	-	1
vidékfejlesztési miniszter	-	-	1
NAV elnöke	2	-	-
NFÜ elnöke	-	-	1

Az ÁSZ Jelentés megállapításaihoz kapcsolódóan **elnöki figyelemfelhívás** került megfogalmazásra a közigazgatási és igazságügyi miniszter, a vidékfejlesztési miniszter, a belügyminiszter, a nemzetgazdasági miniszter, a NAV elnöke, a nemzeti fejlesztési miniszter, a külügyminiszter, az emberi erőforrások minisztere, az NFÜ és az SZTNH elnöke, továbbá az ONYF főigazgatója részére. A figyelemfelhívó levelekben foglaltakhoz kapcsolódó elbírálási és tájékoztatási kötelezettségnek a címzettek eleget tettek. A megfogalmazott, összesen 51 figyelemfelhívásból 29 hasznosult, 4 részben hasznosult, valamint 12 aktualitását veszítette részben a jogszabályi környezet változásai, részben a megváltozott feladatellátás és gazdálkodási körülmények következtében, **6 nem hasznosult**.

Az utóellenőrzésünk tapasztalatai szerint a **nem hasznosult figyelemfelhívások** alapfeladat ellátására kötött megbízási szerződésekhez (BM, VM), a NEFA belső ellenőrzéséhez, valamint az uniós támogatások felhasználásának ellenőrzéséhez kapcsolódtak.

**Az ÁSZ jelentéshez kapcsolódó elnöki figyelemfelhívások  
hasznosulása**

Figyelemfelhívás címzettje	Elnöki figyelemfelhívások közül			
	megvalósultak (db)	nem valósultak meg (db)	részben megvalósultak (db)	Aktualitását veszítette (db)
közigazgatási és igazságügyi miniszter	2	-	-	-
vidékfejlesztési miniszter	1	1	-	2
belügyminiszter	1	1	-	-
nemzetgazdasági miniszter	2	1	1	1
NAV elnöke	2	-	-	-
nemzeti fejlesztési miniszter	2	1	1	4
külgügyminiszter	1	-	-	-
emberi erőforrás miniszter	1	-	-	1
NFÜ elnöke	13	2	1	2
SZTNH elnöke	1	-	-	-
ONYF főigazgatója	3	-	1	2

Utóellenőrzés keretein belül vizsgáltuk a javaslatok és figyelemfelhívások hasznosulását, melyek megállapításait a 12. számú melléklet tartalmazza.

**11. A BELSŐ KONTROLLRENDSZER ÉS A BELSŐ ELLENŐRZÉS SZABÁLYSZERŰSÉGÉNEK A ZÁRSZÁMADÁSI ELLENŐRZÉSBE BEVONT KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI INTÉZMÉNYEKNÉL LEFOLYATOTT ELLENŐRZÉSE (1298)**

Az ÁSZ Jelentésben foglalt intézkedést igénylő javaslat alapján az ellenőrzötteknek felül kellett vizsgálni a fejezetnél, illetve intézményeknél a belső ellenőrzés létszámát, súlyát, szerepét, annak érdekében, hogy a belső ellenőrzés alkalmas legyen a kontrollrendszer egészének rendszeres ellenőrzésére. A megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet az ellenőrzött szervek vezetői (**Levéltár, KE, AB, ME, VM** igazgatása, **NAV, KüM** igazgatása, **EMMI** igazgatása) összeállították és az ÁSZ részére megküldték. Az intézkedési tervben foglaltak alkalmasak voltak az ellenőrzés javaslatában megfogalmazottak végrehajtására.

Az ellenőrzéshez kapcsolódóan – a helyszíni ellenőrzés lezárását követően – lehetőséget biztosítottunk az intézmények vezetői számára, hogy nyilatkozzanak az általunk feltárt kontrollhibák kijavítását szolgáló már megtett, illetve tervezett intézkedéseikről, amely a „jó gyakorlatok” kialakítását, illetve megerősítését szolgálta. A belső kontrollrendszerben feltárt hiányosságok kijavítására vonat-

kozóan az ÁSZ elnöke 2012. június 15-én kelt levelében figyelemfelhívással fordult az ellenőrzött szervek vezetőihez.<sup>44</sup>

A helyszíni ellenőrzés és a megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervek, valamint, a belső kontrollrendszer hibáinak kijavítása érdekében megtett, illetve tervezett intézkedésekről benyújtott nyilatkozatok<sup>45</sup> alapján megállapítható, hogy a belső kontrollrendszerekre vonatkozó ÁSZ ellenőrzés javaslatai hasznosultak. Az intézmények által az intézkedési tervekben és a nyilatkozatok alapján a belső kontrollrendszert érintően vállalt feladatok javarészt megvalósultak ennek megfelelően – az **ME** kivételével – minden intézmény és fejezeti kezelésű előirányzat belső kontrollrendszer minősítése részben, vagy egészben megfelelőre változott.

A VM igazgatása, az UF fejezeti kezelésű előirányzatok, az EMMI igazgatása és fejezeti kezelésű előirányzatok nem megfelelő minősítése részben megfelelőre; a BIR, a MEH, a KüM igazgatása, az NFÜ, a GVH, a KSH, az ONYF, a KIM igazgatása és fejezeti kezelésű előirányzatok, a VM fejezeti kezelésű előirányzatok, az NGM fejezeti kezelésű előirányzatok részben megfelelő minősítése, megfelelőre változott.

Az intézményeknek biztosított javítási lehetősége eredményesnek tekinthető, mivel a 2011-ben nem megfelelő minősítést elért **VM** igazgatása, **NFÜ**, **UF** fejezeti kezelésű előirányzatok esetében a belső kontrollrendszer minősítése 2012-ben részben megfelelőre változott.

A fentiek alól kivételt az **ME** képez, mivel a nyilatkozatban vállaltak ellenére a belső kontrollrendszer minősítése 2012-ben is nem megfelelő lett.

## **12. A 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATAI TERVEZÉSÉNEK ÉS ÉVKÖZI MÓDOSÍTÁSAINAK A SZABÁLYSZERŰSÉG ÉS A PÉNZÜGYI-SZAKMAI MEGALAPOZOTTSÁG SZEMPONTJÁBÓL TÖRTÉNŐ ELLENŐRZÉSE (1299)**

Az ÁSZ Jelentésben két javaslatot fogalmaztunk meg a **nemzetgazdasági miniszter** részére.

Javasoltuk, hogy a közpénzek eredményesebb hasznosulása, a tervszerű felhasználás erősítése, a feladatok és a források közötti összhang biztosítása érdekében dolgozza ki a fejezeti kezelésű előirányzatok feladat-alapú tervezésének jogszabályi és módszertani alapját, továbbá a bevezetés feltételrendszerét. A miniszter az intézkedési tervben 2013. december 31-ei határidőt írt elő a programalapú költségvetési rendszer jogszabályi és módszertani alapjainak, vala-

<sup>44</sup> KE, AB, AJBH, BIR, MKÜ, KIM, ME, VM, NGM, MEH, KüM, NFÜ, EMMI, GVH, KSH, ONYF.

<sup>45</sup> A 2012. évi zárszámadás során helyszíni ellenőrzésre ki nem jelölt intézmények vezetői a megtett intézkedések megvalósulásáról Nyilatkozatot nyújtottak be az ÁSZ-hoz 2013. július 5-éig (Levéltár, KE, AB, Országgyűlési Biztosok Hivatala).

mint a bevezetés feltételrendszerének vizsgálatára. A feladat **végrehajtása** a helyszíni ellenőrzés alatt **folymatban** volt.

Javasoltuk továbbá, hogy kezdeményezze a fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésével, felhasználásával kapcsolatos eljárási rendekre vonatkozó formai és tartalmi követelmények átfogó előírását az egységes szabályozás kialakítása érdekében, valamint azt, hogy az átfogó szabályozás terjedjen ki az évközben jelentkező új feladatokra, a következő költségvetési évre áthúzódó előirányzat-felhasználás szabályaira. A javaslat **részben hasznosult**.

Az intézkedési terv a fejezeti kezelésű előirányzatok eljárási rendjének készítésére vonatkozóan az Áht.-ban megjelenő szabályok módosítására, kiegészítésére 2013. január 1-jei határidőt rendelt el, az Áht. 28. §-ának módosítása határidőre megtörtént. Az eljárási rendek formai és tartalmi követelményeit az Ávr. 30. §-a tartalmazza, amely azonban nem módosult, így az eljárási rendek egységes, átfogó szabályozásának jogszabályi feltételeiben nem történt előrelépés.

Az Áht. 28. § (1) bekezdésének előírásából törlésre került a fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésével, felhasználásával kapcsolatos szabályok megalkotásának határideje, amely az új előirányzatoknál tovább növeli a szakmai feladatellátás késedelmes indításának, illetve annak a kockázatát, hogy a költségvetési év során akár hónapokig szabályozás nélkül történjen a felhasználás.

Az Áht. 28. § (1a) bekezdése előírja, hogy a rendeletnek, szabályzatnak – a költségvetési évre tekintet nélkül – tartalmaznia kell az adott fejezet valamennyi fejezeti kezelésű előirányzatára vonatkozóan a felhasználási szabályokat, mindaddig, amíg annak módosított kiadási előirányzatai terhére kifizetés teljesíthető. A törvényi módosítás biztosíthatja a fejezeti kezelésű előirányzatok teljes körű szabályozását.

Budapest, 2013. 08. hónap 28. nap



*Domokos László*  
Domokos László

elnök

Melléklet: 14 db

## **MELLÉKLETEK**



## RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

### Törvények

Áht.	az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
Alaptörvény	Magyarország Alaptörvénye
Art.	2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről
Flt.	a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény
Kbt.	a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény
Ket.	a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
Kttv.	a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény
Kvtv.	a Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény
Nkatv.	1993. évi XXIII. törvény a Nemzeti Kulturális Alapról
Stabilitási törvény	2011. évi CXCV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról;
Szja. tv.	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról
Sztv.	2000. évi C. törvény a számvitelről

### Rendeletek

Áhsz.	249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól
Ávr.	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról

### További rövidítések

ÁAK Zrt.	Állami Autópálya Kezelő Zrt.
AAV	Assigned Allocation Units (előírt elosztási egységek)
AB	Alkotmánybíróság
áfa	általános forgalmi adó
AH	Alkotmányvédelmi Hivatal
AJBH	Alapvető Jogok Biztosának Hivatala
AK	aranykorona
AKI	Agrárgazdasági Kutató Intézet
ÁKK Zrt.	Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
APEH	Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
ÁSZ	Állami Számvevőszék
BÁH	Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal
BGA	Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt.
BI	Balassi Intézet
BIR	Bíróságok
BM	Belügyminisztérium

CER	Certified Emission Reduction (hitelesített kibocsátás-csökkentési egység)
Customs&Fiscalis db	Customs 2013 és Fiscalis 2013-as programok darab
DE	Debreceni Egyetem
E	Ezer
E. Alap	Egészségbiztosítási Alap
EB	Európai Bizottság
EBB	Európai Beruházási Bank
EBH	Egyenlő Bánásmód Hatóság
Ecofin	Gazdasági és Pénzügyminiszterek Tanácsa
ECOSTAT	Kormányzati Gazdaság- és Társadalom-stratégiai Kutató Intézet
EDP	Európai Unió Túlzott Hiány Eljárása (Excessive Deficit Procedure)
EFK	Előirányzat-Felhasználási Keretszámla
EKOP	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program
ELKA	Elkülönített állami pénzalapok
EMIR	Egységes Monitoring Információs Rendszer
EMMI	Emberi Erőforrások Minisztériuma
ENSZ	Egyesült Nemzetek Szövetsége
ERFA	Európai Regionális Fejlesztési Alap
ERTI	Erdészeti Tudományok Intézet
ERU	Emission Reduction Unit (kibocsátás-csökkentési egység)
ESA'95	European System of Accounts (Európai Számviteli Rendszer)
ETE	Európai Területi Együttműködés
EVA	Egyszerűsített vállalkozói adó
EU	Európai Unió
EU Bizottság	Európai Bizottság
EUA	European Union Allowances (EUA)
EUR	Euró
EUTAF	Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság (NGM)
Eximbank Zrt.	Magyar Export-Import Bank Zrt. (2012. év közepétől az Eximbank Zrt. szervezete 2012. év közepétől összeolvadt az MEHIB Zrt-vel az új nevük EXIM Export Bank Biztosító Zrt.)
FEUVE	Folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés
FOK2P	pénzforgalmi rendszer
FORRÁS SQL	FORRÁS SQL Integrált Ügyviteli Rendszer
Ft	forint
Garantiqa Zrt.	Garantiqa Hitelgarancia Zártkörűen működő részvénytársaság
GDP	Gross Domestic Product – Bruttó hazai termék
GF	Gazdasági Főigazgatóság



GNI	Gross National Income – Bruttó Nemzeti Jövedelem
GOP	Gazdaságfejlesztési Operatív Program
GVH	Gazdasági Versenyhivatal
HM	Honvédelmi Minisztérium
HUF	forint
IBDR	Informatikai Biztonsági Dokumentum Rendszer
IBRD	International Bank for Reconstruction and Development - Nemzetközi Újjáépítési és Fejlesztési Bank
IBSZ	Informatikai Biztonsági Szabályzat
IH	Információs Hivatal
IIER	Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer
IKIM	Ipari Kereskedelmi és Idegenforgalmi Minisztérium
IMF	Nemzetközi Valutaalap
IMIR	IMIR 2007-2013 Integrált Monitoring és Információs Rendszer (az ETE és az IPA programok információs rendszere)
ISPA/KA	Instrument for Structural Policies for Pre-Accession - olyan program, amely környezetvédelmi és közlekedési beruházásokat támogat, az ISPA előcsatlakozási alap szerepét fokozatosan a Kohéziós Alap veszi át
ISZKI	Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetek
IT	Information technology (információ technológia)
JEREMIE	Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises (mikro, kis- és középvállalkozásokat támogató közös európai források, EU forrásból finanszírozott támogatás, pénzügyi eszköz)
JTO	Jogi Támogató Osztály
K11	a költségvetés tervezésének és a beszámoló összeállításának támogatását biztosító rendszer
KAR	Költségvetési Adatcserélő rendszer
KÁT	Közigazgatási államtitkár
KÁTKI	Kisállattenyésztési Kutatóintézet és Génmegőrzési Koordinációs Központ
KEHI	Kormányzati Ellenőrzési Hivatal
KEOP	Környezet és Energia Operatív Program
KESZ	Kincstári Egységes Számla
Kft.	Korlátolt felelősségű társaság
KGR	Költségvetési Gazdálkodási Rendszer
KGR-K11 rendszer	elemi költségvetés és elemi költségvetési beszámoló készítést támogató web-es felületű rendszer
KIB	Közigazgatási Informatikai Bizottság
KIH	Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal
KIM	Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
Kincsinfo	Kincsinfo Kincstári Informatikai Nonprofit Kft.
Kincstár	Magyar Államkincstár

kincstári igazgatóságok	Magyar Államkincstár Megyei Igazgatóságai
KIR	Központosított Illetmény-számfejtési Rendszere
KKI	Közpolitikai Kutatások Intézete
KKK	Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ
KNBSZ	Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat
KNYI	Központi Nyugdíjnyilvántartó és Informatikai Igazgatóság
KNPA	Központi Nukleáris Pénzügyi Alap
Korm. határozat	kormányhatározat
Korm. rendelet	kormányrendelet
Kormány	Magyar Köztársaság Kormánya
Kormányhivatalok	Fővárosi, megyei kormányhivatalok
KSH	Központi Statisztikai Hivatal
KTIA	Kutatási és Technológiai Innovációs Alap
KüM	Külügyminisztérium
LEADER	Liaison Entre Actions pour le Developpement de l'Economie Rurale, Közösségi kezdeményezés a vidéki gazdaság fejlesztéséért
Levéltár	Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára
M	millió
M2M	mark-to-market
MÁV, MÁV Zrt.	Magyar Államvasutak Zártkörűen működő részvénytársaság
MÁV Start Zrt.	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen működő részvénytársaság
ME	Miniszterelnökség
MEH	Magyar Energia Hivatal
MEHIB Zrt.	Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen működő részvénytársaság (2012. év közepétől a MEHIB Zrt. szervezete 2012. év közepétől összeolvadt az EXIMBANK Zrt.-vel az új nevük EXIM Export Bank Biztosító Zrt.)
MFB, MFB Zrt.	Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen működő részvénytársaság
MIK	Megyei intézményfenntartó központok
MKÜ	Magyar Köztársaság Ügyészsége
MNV Zrt.	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő részvénytársaság
MOL, MOL Nyrt.	Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan működő részvénytársaság
MPA	Munkaerőpiaci Alap
Mrd	milliárd
MTA	Magyar Tudományos Akadémia
MNV Zrt.	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő részvénytársaság
NATO	North Atlantic Treaty Organization (Észak-atlanti Szerző-

	dés Szervezete)
NAV	Nemzeti Adó- és Vámhivatal
NBSZ	Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
NBTC	Nemzetközi befektetéseket támogató célelőirányzat
NCsSZA	Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap
NEFA	Nemzeti Foglalkoztatási Alap
NFA	Nemzeti Földalap
NFM	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
NFT	Nemzeti Fejlesztési Terv
NFÜ	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
NGM	Nemzetgazdasági Minisztérium
NHP	Növekedési Hitelprogram
NISZ, NISZ Zrt.	Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.
NKA	Nemzeti Kulturális Alap
NKE	Nemzeti Közszolgálati Egyetem
NKH	Nemzeti Közlekedési Hatóság
NKITT	Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács
NRSZH	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal
NSRK	Magyarország 2006. július 11-i 1083/2006/EK Tanácsi Rendelet 27. cikke szerinti, a 2007-2013-as programozási időszakra vonatkozó Nemzeti Stratégiai Referencia Kerete
Ny. Alap	Nyugdíjbiztosítási Alap
NYRACSA	Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap
Nyrt.	nyilvánosan működő részvénytársaság
NYUFIG	Nyugdíjfolyósító Igazgatóság
OBH	Országos Bírósági Hivatal
OEP	Országos Egészségbiztosítási Pénztár
OGY	Országgyűlés
OKTVF	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
OMSZ	Országos Mentőszolgálat
ONYF	Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság
OTP Bank Nyrt.	Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
OVH	Országos Vízügyi Hivatal
pl.	például
PM	Pénzügyminisztérium
PPP	Public Private Partnership, (Közfeladatok megoldása a közzféra és a magántőke együttműködésével)
PSZÁF	Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete
PTE	Pécsi Tudományegyetem
RJGY	Részvényesi Jogok Gyakorlója
RMU	Removal Unit (Eltávolítási Egység)

SE	Semmelweis Egyetem
sz.	számú
szja	személyi jövedelemadó
SzMSz	Szervezeti és Működési Szabályzat
SZTE	Szegedi Tudományegyetem
SZTNH	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala
TA	Társasági adó
TB Alapok	a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai
TEK	Terrorelhárítási Központ
TKKI	Türr István Képző és Kutató Intézet
TS	Technikai Segítségnyújtás
tv.	törvény
UF	Uniós fejlesztések
ÚMVP	Új Magyarország Vidékfejlesztési Program
VM	Vidékfejlesztési Minisztérium
VM MGI	Vidékfejlesztési Minisztérium Mezőgazdasági Gépesítési Intézet
VOP	Végrehajtás Operatív Program
VP	Vám- és Pénzügyőrség
web	World Wide Web (Világháló)
WMA	Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap
ZBR	Zöld Beruházási Rendszer
ZMNE	Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem
Zrt.	Zártkörűen működő részvénytársaság

## A kockázatelemzés alapján ellenőrzésre kiválasztott költségvetési szervek

Fejezet	Költségvetési szerv
I. Országgyűlés	1. Országgyűlés Hivatala
	20. Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete
VI. Bíróságok	1. Bíróságok cím
VIII. Magyar Köztársaság Ügyészsége	1. Ügyészségek cím
XI. Miniszterelnökség	1. Miniszterelnökség
	6. Információs Hivatal
XIV. Belügyminisztérium	4. Terrorelhárítási Központ
	8. Alkotmányvédelmi Hivatal
	9. Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
XVI. Nemzeti Adó- és Vámhivatal	1. Nemzeti Adó- és Vámhivatal igazgatása
XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	7. Nemzeti Közlekedési Hatóság
	8. Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ
XIX. Uniós fejlesztések	1. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma	5. Debreceni Egyetem
	5. Pécsi Tudományegyetem
	5. Semmelweis Egyetem
	5. Szegedi Tudományegyetem
	14. Országos Mentőszolgálat
XXX. Gazdasági Versenyhivatal	1. Gazdasági Versenyhivatal igazgatása
XXXI. Központi Statisztikai Hivatal	1. Központi Statisztikai Hivatal
XXXIII. Magyar Tudományos Akadémia	1. MTA Titkársága



## **A 2012. évi költségvetés végrehajtásának ellenőrzésébe bevont szervezetek**

### **Alkotmányos fejezetek**

1. Országgyűlés
2. Bíróságok
3. Magyar Köztársaság Ügyészsége

### **Minisztériumok**

4. Miniszterelnökség
5. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
6. Vidékfejlesztési Minisztérium
7. Honvédelmi Minisztérium
8. Belügyminisztérium
9. Nemzetgazdasági Minisztérium
10. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
11. Külügyminisztérium
12. Emberi Erőforrások Minisztériuma

### **Egyéb fejezetek**

13. Nemzeti Adó- és Vámhivatal
14. Gazdasági Versenyhivatal
15. Központi Statisztikai Hivatal
16. Magyar Tudományos Akadémia

### **Egyéb szervezetek**

17. Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete
18. Magyar Államkincstár
19. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
20. Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala
21. Egyenlő Bánásmód Hatóság
22. Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala
23. Balassi Intézet

- 
24. Türr István Képző és Kutatóintézet
  25. Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal
  26. Nemzeti Közszerológati Egyetem
  27. Erdészeti Tudományos Intézet
  28. Agrárgazdasági Kutatóintézet
  29. VM Mezőgazdasági Gépesítési Intézet
  30. Kisállattenyésztési Kutatóintézet és Génmegőrzési Koordinációs Központ
  31. Terrorelhárítási Központ
  32. Alkotmányvédelmi Hivatal
  33. Nemzetbiztonsági Szakszerológat
  34. Információs Hivatal
  35. Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság
  36. Nemzeti Közlekedési Hatóság
  37. Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ
  38. Debreceni Egyetem
  39. Pécsi Tudományegyetem
  40. Semmelweis Egyetem
  41. Szegedi Tudományegyetem
  42. Országos Mentőszérológat
  43. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
  44. MEHIB Zrt.
  45. MFB Zrt.
  46. EXIMBANK Zrt.
  47. Garantiqa Hitelgarancia Zrt.
  48. Agrár-Vállalkozási és Hitelgarancia Alapítvány
  49. Államadósság Kezelő Központ Zrt.
  50. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet
  51. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
  52. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
  53. Állambiztonsági Szerológatok Történeti Levéltára
  54. Katonai Nemzetbiztonsági Szerológat



### **Alapok**

- 55. Nemzeti Foglalkoztatási Alap
- 56. Bethlen Gábor Alap
- 57. Központi Nukleáris Pénzügyi Alap
- 58. Nemzeti Kulturális Alap
- 59. Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap
- 60. Kutatási és Technológiai Innovációs Alap
- 61. Nyugdíjbiztosítási Alap
- 62. Egészségbiztosítási Alap

### **KIM többintézményes címek**

- 63. Fővárosi, megyei Kormányhivatalok (20 db intézmény)
- 64. Megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények (388 db intézmény)
- 65. Esztergom Város Önkormányzatától állami fenntartásba vett intézmények (12 db intézmény)
- 66. Kutatóintézetek (3 db intézmény)



## A 2010., a 2011. és a 2012. évi zárszámadás ellenőrzése során a beszámolókra/elszámolásokra adott minősítések

### 1. A 2010. évi zárszámadás ellenőrzése

Közvetlen előirányzatok

	Darabszám	Arány
Elfogadó	21	88%
Korlátozott	3	12%
Elutasító	0	0%
<b>Összesen</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>

Fejezet/cím	Megnevezés	Minősítés
<b>XV.</b>	<b>Nemzetgazdasági Minisztérium</b>	
	29. Egyéb lakástámogatások	Korlátozott
<b>XLIII.</b>	<b>Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások</b>	
	1. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek	Korlátozott
	2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások	Korlátozott

Költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok

	Darabszám	Arány
Elfogadó	27	69%
Korlátozott	10	26%
Elutasító	2	5%
<b>Összesen</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

Fejezet/cím	Megnevezés	Minősítés
<b>VI.</b>	<b>Bíróságok fejezet 1. címe</b>	Korlátozott
<b>XII.</b>	<b>Vidékfejlesztési Minisztérium</b>	
	Igazgatás	Elutasító

	Fejezeti kezelésű előirányzatok	Elutasító
<b>XIII.</b>	<b>Honvédelmi Minisztérium</b>	
	Igazgatás	Korlátozott
	Fejezeti kezelésű előirányzatok	Korlátozott
<b>XVII.</b>	<b>Nemzeti Fejlesztési Minisztérium</b>	
	Fejezeti kezelésű előirányzatok	Korlátozott
<b>XVIII.</b>	<b>Külügyminisztérium</b>	
	Központi Igazgatás	Korlátozott
<b>XIX.</b>	<b>Uniós fejlesztések</b>	
	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség	Korlátozott
	Fejezeti kezelésű előirányzatok	Korlátozott
<b>XX.</b>	<b>Nemzeti Erőforrás Minisztérium</b>	
	Igazgatás	Korlátozott
	Fejezeti kezelésű előirányzatok	Korlátozott
<b>XXX.</b>	<b>Gazdasági Versenyhivatal</b>	Korlátozott

Az elkülönített állami pénzalapok és a TB alapok

	<b>Darabszám</b>	<b>Arány</b>
Elfogadó	10	91%
Korlátozott	0	0%
Elutasító	1	9%
<b>Összesen</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>

<b>Fejezet/cím</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Minősítés</b>
<b>LXIX.</b>	<b>Kutatási és Technológiai Innovációs Alap</b>	Elutasító

## 2. A 2011. évi zárszámadás ellenőrzése

### Közvetlen előirányzatok

	Darabszám	Arány
Elfogadó	21	88%
Korlátozott	3	12%
Elutasító	0	0%
<b>Összesen</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>

Fejezet/cím		Megnevezés	Minősítés
<b>XLII.</b>		<b>A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai</b>	
	29.	Lakástámogatások	Korlátozott
<b>XLIV.</b>		<b>Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek és kiadások</b>	
	1.	Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek	Korlátozott
	2.	Nemzeti Földalappal kapcsolatos kiadások	Korlátozott

### Költségvetési szervek, intézményi címek és fejezeti kezelésű előirányzatok

	Darabszám	Arány
<b>Elfogadó</b>	68	98%
<b>Korlátozott</b>	1	1%
<b>Elutasító</b>	1	1%
<b>Összesen</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

Fejezet/cím		Minősítés
<b>XIX.</b>	<b>Uniós fejlesztések</b>	
	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség	Korlátozott
	Fejezeti kezelésű előirányzatok	Korlátozott

### Elkülönített állami pénzalapok és TB alapok

	Darabszám	Arány
<b>Elfogadó</b>	10	91%
<b>Korlátozott</b>	1	9%
<b>Elutasító</b>	0	0%
<b>Összesen</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>

	<b>Fejezet/cím</b>	<b>Minősítés</b>
<b>LXXI.</b>	<b>Nyugdíjbiztosítási Alap működési beszámolója</b>	Korlátozott

### 3. A 2012. évi zárszámadás ellenőrzése

#### Központi kezelésű előirányzatok

	<b>Darabszám</b>	<b>Arány</b>
Elfogadó	30	97%
Korlátozott	1	3%
Elutasító	0	0%
<b>Összesen</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

<b>Fejezet/cím</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Minősítés</b>
<b>XLIV.</b>	<b>Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek és kiadások</b>	
	1. Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek	Korlátozott

#### Költségvetési szervek, intézményi címek és fejezeti kezelésű előirányzatok

	<b>Darabszám</b>	<b>Arány</b>
Elfogadó	59	97%
Korlátozott	2	3%
Elutasító	0	0%
<b>Összesen</b>	<b>61</b>	<b>100%</b>

<b>Fejezet/cím/alcím</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Minősítés</b>
<b>X.</b>	<b>Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium</b>	
	8.2. Megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények	Korlátozott
	17. Nemzeti Közszolgálati Egyetem	Korlátozott

Elkülönített állami pénzalapok és TB alapok

	<b>Darabszám</b>	<b>Arány</b>
Elfogadó	13	100%
Korlátozott	0	0%
Elutasító	0	0%
<b>Összesen</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>





**A Széll Kálmán Tervek végrehajtása érdekében 2012. évben történt intézkedések értékelése**

Feladat	Határidő	Végrehajtás állapota	Megjegyzés
Új nyugdíjrendszer működéséhez szükséges jogszabályok megalkotása, Új fenntartható nyugdíjrendszer hatályba lépése	2011. december 31.	Végrehajtva	2011. évi CLXVII. törvény, 2011. évi CLXVI. törvény 48. §-a módosította a Tny. 62. §-át, 2011. évi CXCV. törvény 48. § (1) bekezdése módosította a 1997. évi LXXX. tv. 19. § (2) bekezdését, 2011. évi CXCI. törvény, 327/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet
Korábbi rokkanttá minősítések felülvizsgálata	2012. január 01.	Végrehajtva	7/2012. (II. 13.) NEFMI rendelet, 8/2012. (II. 21.) NEFMI rendelet (2011. évi CXCI. törvény)
MÁV Zrt. adósságrendeziésének és átszervezésének tervét kidolgozni	2011. december 31.	Részben végrehajtva	1451/2011. (XII. 22.) Korm. határozat
Nemzeti Közlekedési Holding megalakítása, közösségi közlekedés szervezeti konszolidációja	2012. január 01.	Részben végrehajtva	4/2012. (II. 29.) és a 29/2012. (IX. 24.) NFM – MNV Zrt. RJGy határozat
Közmunkák új rendszerének elindítása	2012. január 01.	Végrehajtva	2011. évi CVI. törvénnyel módosított 1993. évi III. törvény
Pártok nominális támogatása értékének 2011-es szinten történő befagyasztása	-	Végrehajtva	A pártok támogatása 2012. évben a 2011. évi összeggel egyező.
Új közoktatási törvény hatályba lépése	2012. szeptember 1.	Végrehajtva	2011. évi CXC. törvény
Új felsőoktatási rendszer működésének megkezdése	2012. szeptember 1.	Végrehajtva	2011. évi CCIV. törvény, módosította a 2012. évi CCVIII. törvény
Költségvetési szervek, fejezeti és egyéb kezelésű előirányzatok kiadásainak méréséklése	2012. év	Végrehajtva	1004/2012. (I. 11.), 1036/2012. (II. 21.), 1122/2012. (IV. 25.), 1428/2012. (X. 8.)

Gyógyszer-támogatási kiadások csökkentése	2012. év	Végrehajtva	Módosultak: 2006. évi XCVIII., 2005. évi XCV., 1997. évi LXXXIII. tv., 217/1997. (XII. 1.), 134/1999. (VIII. 31.), 364/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet. A gyógyszer-támogatási kiadások csökkentése a tervezett 83,0 Mrd Ft volt. A bevételi és kiadási oldalakat érintő intézkedések hatására 77,2 Mrd Ft volt a gyógyszerkassza egyenleg javulása.
Helyi önkormányzati alrendszer egyenlegjavítása	2012. év	Végrehajtva	Az önkormányzati alrendszer az eredetileg előírányzott 150 Mrd Ft-os hiányhoz képest 90,3 Mrd Ft többlettel zárt.
Távközlési szolgáltatási adó bevezetése	2012. év	Végrehajtva	2012. évi LVI. törvény 2012. július 1-jén hatályba lépett, de a tervezett 30,0 Mrd Ft-tal szemben 12,2 Mrd Ft bevétel folyt be.
Fordított általános forgalmi adó bevezetése a mezgazdaságban	2012. év	Végrehajtva	2007. évi CXXVII. törvény, 2003. évi XCII. törvény módosítása 2012. július 1-jén lépett hatályba.

A **nyugdíjrendszerben végrehajtott** 2012. évi **profiltisztítás** hatására megszűntek, illetve átmenetileg szociális ellátássá alakultak át – a 40 év jogosultsági idővel rendelkező nők részére járó (ún. szolgálatfüggő) nyugellátások kivételével – az ún. korai öregségi nyugdíjak, továbbá megszüntetésre kerültek a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjak és a rehabilitációs járadékok is, melyek helyére a megmaradt munkaképesség hasznosítására, a munkába való visszavezetésre ösztönző új ellátórendszer lépett. Ez olyan jelentős strukturális változás, amely egyrészt javítja az átláthatóságot, másrészt a munkavállalásra ösztönöz.

Az Ny. Alap finanszírozási feladatköre szűkült, a nyugdíjkorhatár előtti nyugellátások a NCsZA-ból, a rokkantsági, rehabilitációs ellátások az E. Alapból kerülnek finanszírozásra.

A Konvergencia Program 2012-re a **rokkantsághoz és egészségkárosodáshoz kapcsolódó ellátások** átalakítása kapcsán 88,0 Mrd Ft megtakarítást tervezett. A profiltisztítás miatt ezen kiadások 2012. évtől az E. Alap finanszírozásába kerültek át. A becsült megtakarítással szemben csak 24,9 Mrd Ft (28,3%) kiadás csökkenés jelentkezett.

Az Országgyűlés elrendelte, hogy a Magyar Állam legkésőbb 2011. december 30-i hatállyal ellenérték nélkül vállaljon át a **MÁV Zrt.** hitelviszonyon alapuló tartozásaiból legfeljebb 64,0 Mrd Ft tőkeösszegű adósságot és annak járulékait. Törvényi felhatalmazás alapján a Kormány 50,0 Mrd Ft személyszállítási és pályavasúti tevékenység működtetéséhez szükséges forgóeszköz finanszírozás célú hitelszerződésből eredő **tartozás átvállalásáról** az 1451/2011. (XII. 22.) határozatában rendelkezett.

A **közösségi közlekedés konszolidációja** első lépéseként a Nemzeti Közlekedési Holding 2012. január 1-jei létrehozása helyett – költséghatékonyság érdekében – az MNV Zrt. mint tulajdonosi joggyakorló feladata volt a közlekedési szolgáltatók (MÁV, Volán) átalakítása és egységes vagyonkezelésének kialakítása.

A MÁV Csoport átszervezése kapcsán a különálló személyszállítási, vontatási és javítási tevékenység integrálásra került a MÁV Start Zrt.-be. A pályahálózat-működtetési feladatok ellátására azonban az előírt 2012. június 30-i határidőre nem hoztak létre önálló vasúti társaságot. A működési és üzemviteli folyamatok egységesítése érdekében a Volán átszervezése is megkezdődött, a 24 önálló Volán társaság helyett – egyelőre a jogi önállóságát megtartó – 7 regionális társaság (holding) létrehozásával. A teljes integráció legkésőbb 2014. december 31-ig valósul meg. A közösségi közlekedés konszolidációja és a szervezet-átalakítási folyamatok költségvetési takarékosági hatása a jövőben jelentkezik.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény a 2012. július 1-jei hatályba lépésével megteremtette a közösségi közlekedés új díj- és kedvezményrendszer kialakításának jogszabályi hátterét. Az új díjrendszer egyes elemei fokozatosan kerülnek bevezetésre (pl. 2012-ben megszűntek az 5 kilométeres övezetű helyközi menetjegyek, kötelező a kiegészítő jegy vásárlása az országos személyszállítási szolgáltatás díjaihoz kapcsolódóan Budapestet érintő autóbuszvonalakon). A kedvezményrendszer átalakítására a Kormány szociálpolitikai intézkedéseivel összhangban a ké-

sőbbiekben kerül sor. A közösségi közlekedés új tarifa- és kedvezményrendszere kapcsán a költségvetési megtakarítási hatások a jövőben lesznek érzékelhetők.

A **közmunkák új rendszerének elindítása** keretében módosult a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, amely megállapította a rendszeres szociális segély és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás együttfolyósítási határát.

A **pártok nominális támogatása értékének 2011-es szinten történő befagyasztása** következtében a pártok támogatása 2012. évben 2,5 Mrd Ft volt, amely megegyezett a 2011. évi támogatás összegével.

A **nemzeti köznevelésről** szóló 2011. évi CXCV. törvény 2012. szeptember 1-jén lépett hatályba. A kapcsolódó közoktatást érintő jogszabályokat az új törvénynek megfelelően dolgozták ki, illetve módosították a meglévőket. Az intézkedések költségvetésre gyakorolt hatásai a jövőben lesznek érzékelhetők.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 2012. szeptember 1-jei hatályba lépésével **megkezdte működését a felsőoktatás új rendszere**. A törvény megváltoztatta a felsőoktatási intézmények finanszírozási rendjét és az államilag támogatott hallgatói státusz helyett a magyar állami ösztöndíjas képzési formát vezette be. A törvény az Alkotmánybíróság határozata alapján kiegészült a hallgatói juttatások és az intézményfinanszírozás szabályaival. A Széll Kálmán Tervben meghatározott rendelkezéseknek megfelelően a felsőoktatási költségvetési előirányzatok jelentősen csökkentek. Az állami fenntartású felsőoktatási intézmények 2011-ben 189,3 Mrd Ft támogatást kaptak. A támogatás összege 2012-ben 157,5 Mrd Ft-ra teljesült.

A Széll Kálmán Terv 2.0-ban 2012. évre meghatározott kiadáscsökkentő intézkedések meghatározó részét a **költségvetési szervek, valamint a központi és a fejezeti kezelésű előirányzatok kiadásainál** előírt 44,7 Mrd Ft-os **kiadáscsökkentés** jelentette. Az előírt kiadáscsökkentés megvalósítása érdekében a 1122/2012. (IV. 25.) Korm. határozat 40,0 Mrd Ft, a 1428/2012. (X. 8.) Korm. határozat további 74,4 Mrd Ft zárolását írta elő az egyes fejezetek számára, ezzel összességében 114,4 Mrd Ft-tal javítva az államháztartás egyenlegét. A zárolások végrehajtásával a Széll Kálmán Terv 2.0-ban előírt kiadáscsökkentés többszöröse (256%-a) teljesült.

Az E. Alap vonatkozásában a Széll Kálmán Terv 2012-ben a **gyógyszertámogatások** területén 83,0 Mrd Ft megtakarítást becsült. A gyógyszer-támogatás kiadása 2012. évben 61,7 Mrd Ft-tal alacsonyabb összegben teljesült az előző évihez képest. A gyógyszergyártói bevételek összesen az előző évi bevételt 15,4 Mrd Ft-tal meghaladták. Így a Széll Kálmán Tervben, valamint az 1226/2011. (VI. 30.) Korm. határozatban kitűzött cél 5,8 Mrd Ft híján teljesült.

A **Helyi önkormányzati alrendszer egyenlegjavításával** összefüggésben az önkormányzati alrendszer az eredetileg előirányzott 150,0 Mrd Ft-os hiányhoz képest 90,3 Mrd Ft többlettel zárt.

A Széll Kálmán Terv 2.0-ban előírt intézkedésként szerepelt a **távközlési szolgáltatási adó** bevezetése, 30,0 Mrd Ft előirányzott bevétellel 2012. évre. A különadóról szóló törvény 2012. július 1-jén lépett hatályba. Az adóból a 2012. évi teljesítés 12,2 Mrd Ft volt.

A Széll Kálmán Terv 2.0 az egyensúlyjavító költségvetési intézkedések között mutatja be a **fordított áfa gabonakereskedelemre** történő kiterjesztését<sup>1</sup>, amelytől 2012-ben 10,0 Mrd Ft eredményszemléletű többletbevételt várt, amelynek hatása nem került kimutatásra.

---

<sup>1</sup> A fordított adózás mezőgazdasági szektorra történő kiterjesztésével kapcsolatban egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi XLIX. törvény, hatályos 2012. július 1-től.



## Kiemelt közérdeklődésre számot tartó területek

### 1. A SZÉNDIOXID KVÓTÁK ÉRTÉKESÍTÉSE 2012-BEN

Magyarország 2009-ben kötelezettséget vállalt arra, hogy ún. nemzetközi klímafinanszírozás céljára 2010-2012. között 6 millió eurót fordít, amit a Kormány a nemzeti vagyon részét képező jogosultságok (kvóták) értékesítésével kívánt teljesíteni az Európai Unió tagállamok gyakorlatának megfelelően.

Magyarország 2012-ben két emisszió-kereskedelmi alrendszeren belül folytatott értékesítési tevékenységet:

- az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye keretében létrejött Kiotói Jegyzőkönyv alá tartozó rendszerben, amely 2015. év közepéig, az ún. kiegyenlítési („true-up”) periódus végéig biztosítja a kiotói egységek értékesíthetőségét árverésen, versenyeztetés mellőzésével vagy közvetetten (kiotói kvóta típusok: AAU, RMU, ERU, CER, a továbbiakban: kiotói kvóták);
- az Európai Unió Emisszió-kereskedelmi Rendszerében, ahol EUA II. kvóták és kivételes eljárásban EUA III. kvóták korai értékesítésére volt lehetőség 2012-ben (a továbbiakban: EUA kvóták).

A nemzeti fejlesztésért felelős miniszter nemzetközi és európai emisszió-kereskedelemben való részvételi jogát és feladatait a 2007. évi LX. törvény és a 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet határozta meg. A részvételhez szükséges kibocsátási jogosultságokra vonatkozó vagyonkezelői jog a minisztert illette meg. A jog gyakorlását a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény érvényes vagyonkezelési szerződés meglétéhez kötötte.

A nemzeti fejlesztési miniszter a 2012. évi értékesítések időpontjában hatályos, de tartalmilag elavult vagyonkezelői szerződés alapján vett részt a kereskedésben.<sup>1</sup> A vagyonkezelői szerződés módosítása érdekében történt kezdeményezések 2012-ben nem vezettek eredményre, mivel az előkészített szerződést az NFM tartalmi és formai hiányosságok miatt nem írta alá. Az átmeneti időszakban az értékesítések jogi hátterét az MNV Zrt. igazgatósági határozatával biztosította az NFM, így azok a jogszabályoknak megfelelően teljesültek.

**A kvótaértékesítéssel összefüggő feladatmegosztást** (a végrehajtás szervezeti és hatásköri kereteit, a nyilvántartást és az elszámolást) a hatályos jogszabályi előírások miatt a széttagoltság jellemezte.

A kvótaforgalom mennyiségi nyilvántartása a törvényi előírásoknak megfelelően a VM és az OKTVF feladata volt, amelyek közül egyik sem állt az NFM irányítása és felügyelete alatt. Emiatt **az egységes nyilvántartás rendszere**

---

<sup>1</sup> 1998. február 24-én kelt a KVI és az IKIM Központi Igazgatás között határozatlan időre létrejött Vagyonkezelői szerződés

**2012-ben nem valósulhatott meg.** A kvótákat értékesítő nemzeti fejlesztési miniszternek ugyanakkor semmilyen nyilvántartási kötelezettsége nem volt. **Jogszabályi előírások a kibocsátási egységek értékesítéséből származó bevételek elszámolását is széttagoltá tették.**

A VM irányítása alatt álló OKTVF közhiteles és nyilvános forgalmi jegyzékben tartja nyilván a kibocsátási jogosultságok teljes forgalmát. A kibocsátási egységek forgalmát a VM a Forrás SQL programban könyvelti és tartja nyilván. Az NFM az értékesíthető egységekről az OKTVF-től értesül, melyet minden értékesítés előtt és után, az egységmozgatásokat követően kér be.

A kiotói kvóták átruházásából befolyó bevételt az NFM fejezet bevételeként kell elszámolni. Az EUA kvóták értékesítésének bevételeit az Állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezeten belül kell elszámolni.

A kiotói kvóták egy része napi tőzsdei árfolyamon futó termék (ERU, CER), míg más kiotói kvóták (AAU, RMU) tőzsdén nem szerepelnek, értékük minden esetben a piaci kereslet-kínálat függvényében változik. A piacot 2012-ben erős túlkínálat, kereslethiány és rendkívül nyomott forgalmi érték jellemezte. Emiatt **kiotói kvóták értékesítésére 2012-ben nem került sor.** A kizárólag mennyiségükben nyilvántartott kvótaegységek esetén értékvesztés azonban nem következett be, mivel a korábbi gazdasági válság miatt nőtt Magyarország szabad kvótamennyisége, ami nemzeti vagyongyarapodást eredményezett. (A kiotói kvótatöbblet forgalmi értéke 150,0 M Ft-ról 204,5 M Ft értékre emelkedett a vonatkozó kibocsátási leltárjelentések alapján).

A 2020-tól induló új globális klímavédelmi megállapodás tárgyalásainak 2015-ig tartó előkészületei során sikerült Magyarország kiotói kvótatöbbletének teljes átvitelét biztosítani a Jegyzőkönyv 2013-tól 2020-ig tartó második kötelezettségvállalási időszakára. A kiotói kvótatöbblet 2020. utáni törléséről szóló döntést is sikerült megakadályozni, megőrizve ezen egységek 2020. utáni új globális klímavédelmi megállapodásban való felhasználhatóságát.

Az **EUA II.** kibocsátási egységek értékesítéséből származó **bevétel 2012-ben 10 560,6 M Ft** volt. Az értékesítések 2012. május és november hónapban történtek meg. A kibocsátási egységek értékesítése az **uniós és a nemzeti jogszabályokkal összhangban** valósult meg.

Tőzsdén kívüli piacon kötött Kvótaértékesítési- és Bizományosi megállapodással 2,5 millió EUA II. kibocsátási egység értékesítése révén 16 804 000 euró bevétel keletkezett és tőzsdén kötött EUA aukciós szolgáltatásokról szóló Megállapodással 2,5 millió EUA II. egység értékesítése révén 16 150 000 euró bevétel realizálódott. Az első értékesítés másodlagos piacon volt lehetséges.

A második értékesítés az NFM és az Európai Energia Tőzsde között megkötött megállapodás alapján, két ütemben történt. Az első 1,25 millió EUA II. kvótaegység az Európai Energia Tőzsde azonnali piacán 6,63 euró aukciós áron (8 287 500 euró), a második 1,25 millió EUA II. kvótaegység 6,29 euró aukciós áron (7 862 500 euró) kelt el.

Az EUA azonnali árfolyamok esetében a szakértői előrejelzéseket (7-14 eurós egységár) azok ingadozása (6-9 euró értékhatárok között) és év végi zuhanása nem igazolta vissza. Az árfolyamcsökkenést az európai uniós jogi környezet bizonyta-



lansága, az Unió két szabályozásba való beavatkozása, illetve a Kiotói Jegyzőkönyv folytatásának bizonytalansága idézte elő 2012-ben. Az EUA árfolyamának változásait 2012-ben és jelenleg is a gazdasági (makrogazdasági- és energiapiaci folyamatok) és politikai folyamatok (EU döntéshozóinak beavatkozása) befolyásolják.

Az EUA kvótaértékesítésből befolyó bevételeket a Kvtv. alapján a hazai, illetve harmadik országokban megvalósuló, üvegházhatású gázkibocsátás csökkentésével kapcsolatos intézkedésekre, valamint hazai és harmadik országokban bekövetkező éghajlatváltozás kezelésére kell felhasználni. A 2012. évi értékesítés bevételei ZBR Panel II tartaléklistás pályázatokra kerültek felhasználásra 2012-ben.

Az EUA III. egységek értékesítése 2013-tól válik lehetővé. Magyarország az EU Kibocsátás-kereskedelmi Rendszerének 2013-2020-ig tartó időszakát megelőzően, már 2012-ben értékesíthetett 1,761 millió EUA III. egységet ún. korai aukció keretében, mintegy 1,8 Mrd Ft bevétellel kalkulálva. A közös aukciós platformhoz való csatlakozást a szigorú körülményeknek való megfelelést követően összesen 601 ezer magyar EUA III. egység értékesítése követte 2012-ben (az adásvétel 2012. év végéig pénzügyileg nem realizálódott), az itt el nem adott 1,16 millió EUA III. egységet a 2013-ban folytatott harmadik kereskedési időszak keretén belül árverezte el az ország. Az EUA III. árfolyama alacsony, de stabil a likvid piacon, azonban az EU Kibocsátás-kereskedelmi Rendszer strukturális reformjai hiányában 3-4 euró közötti.

A **kvótaértékesítés lehetősége** az értékesíthető mennyiségtől, a piaci kereslet-kínálattól, az értékesítés lebonyolításához jogszabályok által meghatározott határidőktől és belső eljárás alapján előírt feltételek teljesítésétől függ.

Az értékesítés folyamata esetenként több hónapot vesz igénybe, amit az előírt felülvizsgálati, ellenőrzési és engedélyezési eljárások lefolytatásának időszükséglete határoz meg.

**2012-ben néhány esetben a tervezett és megindított értékesítés nem realizálódott** a potenciális partnerek körüli bizonytalanságok, a vevő elállása, valamint egyéb okok miatt.

2011. év végén és 2012. év elején kilenc (magyar és külföldi) ajánlattevő kereste meg a tárcát EUA II. egységekre vonatkozó vételi ajánlatokkal. Az ajánlatokkal kapcsolatban – összehasonlító elemzés eredményeként, szakmailag megalapozott véleményezést követően – felmerült problémák (képviselőre nem jogosult nyújtotta be az ajánlatot, az ajánlatot benyújtó cégnek a beszámolója alapján nem volt megfelelő fedezete az adásvételhez, az ajánlattevő egyéb okok miatt nem felelt meg a felülvizsgálati feltételeknek) miatt szerződéskötésre nem került sor.

A nemzeti fejlesztési miniszter 2,9 millió RMU egység értékesítését kísérelte meg, de az értékesítés megghiúsult, mivel a piaci ár drasztikus esése miatt az értékesítés céljából megkeresett potenciális társaságok közül a legjobb ajánlatot adó cég a vételtől elállt és a szerződéskötés halasztásra került.

## 2. AZ ÁTLÁTHATÓSÁG ELLENŐRZÉSE AZ NFÜ PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSI GYAKORLATÁBAN

A K/10564 számú, 2013. március 27-én kelt, NFM miniszternek címzett írásbeli kérdésben egy országgyűlési képviselő arra kereste a választ, milyen tulajdonosi struktúrájú szervezetek részesültek az ERFA és Magyarország költségvetéséből biztosított forrásokból. Kérte továbbá annak bemutatását, hogy a vissza nem térítendő támogatást elnyerő 74 cég esetében mikor és milyen mértékű összeg került kifizetésre. A miniszter által adott válasz nem adott pontos képet a pályázó tulajdonosi hátterét vizsgáló NFÜ ellenőrzési gyakorlatáról.

A képviselői levél alapján a zárszámadás ellenőrzéséhez kapcsolódóan kiegészítő céll ellenőrzést végeztünk annak megállapítására, hogy az uniós források pályáztatása és a beérkezett pályázatok elbírálása során az NFÜ a 2012. évben biztosította-e a **2012. január 1-től hatályos** Áht. azon rendelkezésének betartását, miszerint **támogatásban csak átlátható szervezet részesülhet**.

Az Áht. 50. § (1) bekezdése szerint költségvetési támogatás abban az esetben biztosítható, ha a támogatási igény benyújtója jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet esetén átlátható szervezetnek minősül. Az Áht. 50. § (2) bekezdése előírása<sup>2</sup> tartalmazza az átlátható szervezet definícióját.

Átlátható szervezetnek minősül az olyan államháztartáson kívüli gazdálkodó szervezet, amelynek tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető; az Európai Unió tagállamában, az EGT-megállapodásban részes államban, az OECD tagállamában, vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van; nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak. Továbbá a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással, szavazati joggal bíró gazdálkodó szervezetnek is meg kell felelnie a fenti feltételeknek.

Nem minősül átlátható szervezetnek az ún. offshore cég.<sup>3</sup> Amennyiben egy hazai vállalkozást offshore tulajdonlással hoznak létre, úgy harmadik felek polgári jogi igények érvényesítésekor nem fogják tudni igazolni a hazai vállalkozás és annak tényleges mögöttes tulajdonosa közötti tulajdonosi viszonyt, amely kockázatot jelent az ezen cégekkel szemben keletkező követelések érvényesítése szempontjából.

---

<sup>2</sup> Az Áht. 50. § (2) bekezdését hatályon kívül helyezte a 2013. évi CIII. tv. 18. § (1) bekezdése 2013. június 30-tól. Az átlátható szervezet fogalmát a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdése az Áht. előírásával azonos módon határozza meg

<sup>3</sup> Olyan külföldi jogi személy, mely bejegyzésének, létezésének, képviselői eljárási jogosultságának igazolását követően hazai vállalkozást alapíthat és tulajdonolhat

Az egyes támogatási konstrukciók esetében **az NFÜ** a támogatási döntés előkészítése során **2012. évben** arra helyezte a fő hangsúlyt, hogy olyan vállalkozásokat támogasson, amelyek hosszú távú, fenntartható beruházásaikkal eredményesen képesek hozzájárulni Magyarország és az érintett terület fejlesztési terveihez és felzárkóztatásához. Ennek megfelelően az NFÜ elsősorban **azt vizsgálta** minden pályázat esetében, hogy **a vállalkozás képes-e** megvalósítani a kiírásban szabott feltételeket, a projekt műszakilag és pénzügyileg megfelelően előkészített-e, képes-e a fejlesztéssel létrejött projekteredmény **az új, hozzáadott érték megteremtésére**. Az Áht. szerinti **átláthatóság követelményének** való megfelelés ellenőrzése, így csak **másodlagos szempont** volt, mely „önbevallásos” alapon, nyilatkozatok kitöltésével történt.

A támogatási kérelmek elbírálása vonatkozásában a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet nem tartalmaz részletes szabályokat az Áht. átláthatósági követelményeinek ellenőrzéséhez.

Az NFÜ belső eljárásrendje **2012. október 23-ig** nem írta elő a tulajdonosi adatok adatbázisokkal, közhiteles nyilvántartásokkal történő – Közreműködő Szervezet általi – összevetését, így **nem volt biztosított az Áht. vonatkozó rendelkezésének érvényre jutása**.

Az uniós támogatások felhasználásának belső eljárásrendjét tartalmazó<sup>4</sup> 26/2012. (X. 24.) NFM utasítás hatályba lépését megelőzően 2012. évben a pályázatok érkeztetését, befogadását a 24/2011. (V. 6.) NFM utasítás alapján végezték. A tartalmi ellenőrzésre vonatkozó kritériumok mindössze annak vizsgálatát írták elő, hogy a pályázat megfelelt-e a felhívásban meghatározott követelményeknek, illetve a támogatást igénylő a támogatásra való jogosultságát igazolta-e. A 26/2012. (X. 24.) NFM utasítás 43. §-a kiegészült a pályázati adatok Országos Cégnylvántartó és Céginformációs Rendszer és a Kincstár adatbázisa alapján végzett további ellenőrzésekkel. A jogosultság megállapítása érdekében a cégnylvántartás és a Kincstár adatbázisa alapján ellenőrizni kell a támogatást igénylő adatait, a pályázat és az aktuálisan lekért adatok azonosságát és azt, hogy az esetleges eltérés érinti-e a támogatást igénylő jogosultságát.

A pályázó a pályázat beadásakor nyilatkozik arról, hogy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet esetén átlátható szervezetnek minősül. Nyilatkozik továbbá arról, hogy az általa képviselt szervezetnek tényleges tulajdonosa megismerhető, a képviselt szervezet az EU tagállamában, az EGT megállapodásban részes államban, az OECD tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak. Az államháztartáson kívüli jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több, mint 25%-os tulajdonnal, befolyással rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőekben leírt feltételek fennállásáról is nyilatkoznia kell a pályázónak. Ez a nyilatkozat a pályázat befogadásának egyik kritériuma.

<sup>4</sup> Az Egységes Működési Kézikönyvről szóló 24/2011. (V. 6.) és a 26/2012. (X. 24.) NFM utasítás

A KSz a tulajdonosok azonosságát a cégkivonat alapján ellenőrzi, és ha bármilyen ellentmondást tapasztal pl. valamely adatbázisban szereplő információ és a pályázatban szereplő információ között, akkor egyeztet a pályázóval (ebben az esetben külön kéri a teljes kapcsolati háló bemutatását).

Az ÚSzT pályázati útmutatókban tájékoztatják a pályázókat, hogy csak átlátható szervezet számára nyújtható támogatás.

Az ellenőrzött 74 cég közül – az NFÜ adatszolgáltatása alapján – **18 cég nem küldte meg az átláthatóságról szóló nyilatkozatot**, ennek ellenére az NFÜ támogatási szerződést kötött velük összesen 3076,1 M Ft értékben. 2013. I. negyedév végéig a teljesített kifizetések (előleg és számlák alapján utalt összegek) 854,9 M Ft-ot tettek ki (a szerződéses összeg 27,8%-a). A nyilatkozatok hiányában az NFÜ nem tudta lefolytatni az átláthatósági vizsgálatokat, tehát **a pályázók nem feleltek meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek, így nem voltak jogosultak a támogatásra.**

### 3. A PARLAGFŰ ELLENI KÖZÉRDEKŰ VÉDEKEZÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK TÁMOGATÁSA

A Parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának támogatása 2012. évben a VM fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai között szerepelt. Az előirányzat felhasználásának célja a közérdekű védekezés és a kapcsolódó célprogramok finanszírozása volt.

Az előirányzat 2012. évi felhasználására a **rendeltetési célnak és a jogszabályi előírásoknak megfelelően** került sor.

Az eredeti kiadási és támogatási előirányzat a Kvtv. szerint 79,0 M Ft volt, melyet 72,4 M Ft 2011. évről áthúzódó maradvány egészített ki. A megyei kormányhivatalok, valamint a NÉBIH részére a parlagfű elleni közérdekű védekezés költségeire megelőlegezett és fel nem használt támogatás visszautalásából 2012. évben a VM számláján 135,2 M Ft bevétel realizálódott. A bevételből 96,9 M Ft összegben a VM megállapodásokat kötött a 2013. évi felhasználásra. A felhasználási célok meghatározásának időbeli elhúzódása miatt 2012. évben a szerződések aláírására, a 2011. évi maradvány pénzügyi teljesítésére, előirányzat átcsoportosítására az 1503/2012. (XI. 16.) Korm. határozat késői kiadása miatt év végén került sor. A 2012. évi 40,3 M Ft kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány keletkezésének oka, hogy a VM-nek a rövid időre való tekintettel ennek az összegnek szerződésekkel való lekötésére már nem volt módja.



7. SZ. MELLÉKLET  
A V-0069-242/2013. SZ. JELENTÉSHEZ

Belső kontroll felmérés eredménye az intézményeknél 2012. évben

SSz.	Rendszer elemek	OGY	PSZAF	MKÚ	BIR	KIM igazgatás	KIH	NKE	ME igazgatás	VM igazgatás	ERTI	AKI	VM MGI	KÁTKI	HM igazgatás	KNBSZ	BM igazgatás	TEK	AH	NBSZ	IH	
1	Kontrollkörnyezet	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	
2	Kockázatkezelés	megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	
3	Kontrolltevékenységek	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	
4	Információ és kommunikáció	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő
5	Monitoring	megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	
ÖSSZEVONT ÉRTÉKELÉS		megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	

SSz.	Rendszer elemek	NGM igazgatás	Kincstár	EUTAF	NAV	NFM igazgatás	NKH	KKK	KÚM igazgatás	NFÜ	EMMI igazgatás	DE	PTE	SE	SZTE	OMSZ	GVH	KSH	MTA	ONYF	OEP	
1	Kontrollkörnyezet	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	
2	Kockázatkezelés	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	
3	Kontrolltevékenységek	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	
4	Információ és kommunikáció	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	
5	Monitoring	nem megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	
ÖSSZEVONT ÉRTÉKELÉS		részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő

Belső kontroll felmérés eredménye a fejezeti kezelésű előirányzatoknál 2012. évben

SSz.	Rendszer elemek	OGY	BIR	MKÚ	KIM	ME	VM	HM	BM	NGM	NFM	KÚM	UF	EMMI	MTA
1	Kontrollkörnyezet	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő
2	Kockázatkezelés	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő
3	Kontrolltevékenységek	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő
4	Információ és kommunikáció	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő
5	Monitoring	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő
ÖSSZEVONT ÉRTÉKELÉS		megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő

Belső kontroll felmérés eredménye a nyilatkozatok figyelembevételével az intézményeknél 2012. évben

SSz.	Rendszer elemek	OGY	PSZAF	MKÚ	BIR	KIM igazgatás	KIH	NKE	ME igazgatás	VM igazgatás	ERTI	AKI	VM MGI	KÁTKI	HM igazgatás	KNBSZ	BM igazgatás	TEK	AH	NBSZ	IH
1	Kontrollkörnyezet	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő
2	Kockázatkezelés	megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	nem megfelelő
3	Kontrolltevékenységek	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő
4	Információ és kommunikáció	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő
5	Monitoring	megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő
ÖSSZEVONT ÉRTÉKELÉS		megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő

SSz.	Rendszer elemek	NGM igazgatás	Kincstár	EUTAF	NAV	NFM igazgatás	NKH	KKK	KÚM igazgatás	NFÜ	EMMI igazgatás	DE	PTE	SE	SZTE	OMSZ	GVH	KSH	MTA	ONYF	OEP
1	Kontrollkörnyezet	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő
2	Kockázatkezelés	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	nem megfelelő
3	Kontrolltevékenységek	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő
4	Információ és kommunikáció	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő
5	Monitoring	nem megfelelő	megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő
ÖSSZEVONT ÉRTÉKELÉS		részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő

Belső kontroll felmérés eredménye a nyilatkozatok figyelembevételével a fejezeti kezelésű előirányzatoknál 2012. évben

SSz.	Rendszer elemek	OGY	BIR	MKÚ	KIM	ME	VM	HM	BM	NGM	NFM	KÚM	UF	EMMI	MTA
1	Kontrollkörnyezet	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő
2	Kockázatkezelés	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő
3	Kontrolltevékenységek	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő
4	Információ és kommunikáció	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő
5	Monitoring	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	nem megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő
ÖSSZEVONT ÉRTÉKELÉS		megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	megfelelő	megfelelő	megfelelő	részben megfelelő	részben megfelelő	megfelelő



**Az NSRK 2007-2012 között megítélt, szerződéssel lekötött és kifizetett összegeinek alakulása  
a 2007-2013-as keret %-ában**

NSRK operatív programok	2007-2013-as keret összeg	2007-2012 Támogatási döntéssel lekötött összeg		2007-2012 Szerződéssel lekötött összeg		2007-2012 Kifizetett támogatási összeg	
	M Ft	M Ft	Arány	M Ft	Arány	M Ft	Arány
ÁROP	49 220,0	34 644,2	70,4%	30 332,3	61,6%	16 867,1	34,3%
DAOP	246 635,4	210 621,8	85,4%	191 824,3	77,8%	138 512,9	56,2%
DDOP	232 280,4	205 860,7	88,6%	178 212,6	76,7%	129 109,8	55,6%
ÉÁOP	321 199,6	271 406,1	84,5%	232 501,8	72,4%	146 681,7	45,7%
EKOP	118 076,0	93 478,2	79,2%	82 055,7	69,5%	41 980,4	35,6%
ÉMOP	297 697,2	248 221,7	83,4%	231 860,5	77,9%	146 549,9	49,2%
GOP	941 730,2	790 385,8	83,9%	734 239,5	78,0%	442 231,5	47,0%
KDOP	167 314,8	139 847,1	83,6%	120 973,1	72,3%	80 594,8	48,2%
KEOP	1 484 561,1	1 133 387,2	76,3%	1 068 502,2	72,0%	303 968,7	20,5%
KMOP	483 311,7	440 823,4	91,2%	419 066,8	86,7%	303 530,9	62,8%
KÖZOP	1 877 455,4	1 925 752,3	102,6%	1 689 471,3	90,0%	762 252,9	40,6%
NYDOP	152 765,7	129 025,5	84,5%	119 623,8	78,3%	87 829,2	57,5%
TÁMOP	1 146 244,4	812 859,3	70,9%	751 662,3	65,6%	452 094,6	39,4%
TIOP	587 019,1	415 805,7	70,8%	410 094,3	69,9%	227 218,6	38,7%
VOP	103 808,5	91 257,7	87,9%	91 257,7	87,9%	61 412,7	59,2%
<b>Összesen</b>	<b>8 209 319,5</b>	<b>6 943 376,7</b>	<b>84,6%</b>	<b>6 351 678,2</b>	<b>77,4%</b>	<b>3 340 835,7</b>	<b>40,7%</b>

Forrás: NFÜ, árfolyam: 280 Ft/EUR

**Az ÚMVP 2007-2012 között szerződéssel lekötött és kifizetett összegek alakulása  
a 2007-2013-as keret %-ában**

UMVP intézkedési tengelyek	2007-2013-as keretösszeg	2007-2012 között szerződéssel lekötött összeg		2007-2012 között kifizetett támogatási összeg	
	M Ft	M Ft	arány	M Ft	arány
I. tengely	668 721,0	650 981,7	97%	418 452,8	63%
II. tengely	473 020,5	472 560,6	100%	314 000,1	66%
III. tengely	193 705,8	152 271,7	79%	85 865,0	44%
IV. tengely	76 489,6	44 613,4	58%	13 368,4	17%
TS keret	57 640,9	54 484,8	95%	40 940,6	71%
<b>Összesen</b>	<b>1 469 577,8</b>	<b>1 374 912,2</b>	<b>94%</b>	<b>872 626,9</b>	<b>59%</b>

Forrás: VM, árfolyam: 280 Ft/EUR

**Az elkülönített állami pénzalapok 2012. évi költségvetési adatai**

M Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Törvényileg módosított előirányzat	Összes módosított előirányzat	2012. évi teljesítés
<b>Nemzeti Foglalkoztatási Alap</b>				
bevétel	341 125,2	341 125,2	362 399,0	392 319,4
kiadás	307 632,3	307 632,3	328 906,1	305 121,1
egyenleg	33 492,9	33 492,9	33 492,9	87 198,3
<b>Bethlen Gábor Alap</b>				
bevétel	11 672,8	11 672,8	13 940,7	13 224,9
kiadás	11 672,8	11 672,8	13 940,7	13 631,9
egyenleg	0,0	0,0	0,0	-407,0
<b>Központi Nukleáris Pénzügyi Alap</b>				
bevétel	30 270,0	30 270,0	30 270,0	30 595,7
kiadás	13 173,3	13 173,3	13 173,3	12 843,6
egyenleg	17 096,7	17 096,7	17 096,7	17 752,1
<b>Nemzeti Kulturális Alap</b>				
bevétel	10 166,0	10 166,0	11 859,3	12 527,7
kiadás	7 764,5	7 764,5	9 898,9	8 511,2
egyenleg	2 401,5	2 401,5	1 960,4	4 016,5
<b>Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap</b>				
bevétel	20,3	20,3	20,3	20,6
kiadás	20,3	20,3	20,3	4,5
egyenleg	0,0	0,0	0,0	16,1
<b>Kutatási és Technológiai Innovációs Alap</b>				
bevétel	45 200,0	45 200,0	45 430,2	59 676,3
kiadás	45 200,0	45 200,0	44 004,2	38 109,9
egyenleg	0,0	0,0	1 426,0	21 566,4
<b>Összesen</b>				
bevétel	<b>438 454,3</b>	<b>438 454,3</b>	<b>463 919,5</b>	<b>508 364,6</b>
kiadás	<b>385 463,2</b>	<b>385 463,2</b>	<b>409 943,5</b>	<b>378 222,2</b>
egyenleg	<b>52 991,1</b>	<b>52 991,1</b>	<b>53 976,0</b>	<b>130 142,4</b>



## Utóellenőrzés

Az utóellenőrzés során a javaslatainkban és az elnöki figyelemfelhívó levelekben foglaltak teljesülését tekintettük át.

### Javaslataink

1. A **nemzetgazdasági miniszternek** javasoltuk, hogy teremtsen összhangot a fejezetek részéről év közben felmerült többletigények teljesítése és a költségvetésben biztosított tartalékok felhasználása között. Ezzel összefüggésben mérlegelje az általános célú (pl. fejezeti) tartalék kötelező képzésének előírását.

A javaslatunk **részben hasznosult**. A nemzetgazdasági miniszter által megküldött és az ÁSZ elnöke által jóváhagyott intézkedési tervben foglaltak szerint egyrészt 2012. december 31-ei határidővel kezdeményezi az Áht. módosítását a Rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalék felhasználási szabályainak pontosítása céljából, másrészt a 2014. évi tervezési tájékoztató kiadása során Magyarország 2014. évi központi költségvetésének tervezésekor mérlegeli és esetlegesen javasolja az általános célú fejezeti tartalék képzésének előírását.

Az Áht. módosítása 2013. január 1-jei hatállyal megtörtént, a 21. § (1) bekezdésében az „előre nem valószínűsíthető, nem tervezhető költségvetési kiadásokra” szövegrész helyébe az „év közben meghozott **kormányzati döntésekből következő feladatok finanszírozására**” szöveg került.

Az általános célú fejezeti tartalék megképzésével kapcsolatos intézkedés nem került végrehajtásra, miután a feladat végrehajtásának határideje a helyszíni ellenőrzés végéig még nem járt le.

2. A **vidékfejlesztési miniszter** részére javasoltuk, hogy gondoskodjon a Nemzeti Földalapról a megbízható és zárt szerződés nyilvántartási rendszer kialakításáról.

A javaslatunk **részben hasznosult**. A VM az intézkedési tervében a szerződés nyilvántartási rendszer bevezetésének határidejét 2013. szeptember 30-ában jelezte meg. A rendszer kialakítása megkezdődött, az NFA tájékoztatása szerint a rendszer bevezetése az intézkedési tervben foglalt határidőhöz képest csúszással fog megvalósulni, azonban a rendszer kritikus elemei, illetve központi adatbázisa és annak legfontosabb műveletei, folyamatai a 2013. év végére elkészülnek.

3. Az **NFÜ elnökének** szóló javaslatunk kezdeményezte intézkedések megtételét annak **érdekében**, hogy az UF fejezet kezelésében lévő valamennyi fejezeti kezelésű előirányzatról egyetlen, főkönyvi kivonattal és leltárral szabályszerűen alátámasztott beszámoló készüljön.

A javaslat **részben hasznosult**, a fejezeti kezelésű előirányzatok 2012. évi felhasználásáról az NFÜ egyetlen főkönyvi kivonatot és beszámolót készített, azonban a számvitelt támogató informatikai rendszerekből nyert analitikus nyilvántartások, a főkönyvi kivonat és a beszámolók adatainak egyezősége

rendszeresül továbbra sem volt biztosított 2012-ben az informatikai rendszerek zártságának hiánya következtében.

4. A **NAV elnöke** részére megfogalmazott egyik javaslatunk a NAV információs vagyónának biztonsági osztályba sorolását és az alkalmazások biztonsági besorolását kezdeményezte.

A javaslatunk **hasznosult**, a NAV végrehajtotta az adatvagyónának biztonsági osztályba sorolását és az informatikai alkalmazásainak biztonsági besorolását.

5. A **NAV elnöke** részére tett másik javaslatunk a behajthatatlanná nyilvánításhoz kapcsolódó belső szabályozások megfelelőségének felülvizsgálatát kezdeményezte.

A javaslat **hasznosult**, a NAV az intézkedési tervében a behajthatatlanság miatti törlések vonatkozásában három feladatot határozott meg. Az első feladatnak megfelelően a behajthatatlan adó tartozás nyilvántartásáról szóló 1006/2012. sz. eljárási rend módosításáról szóló 1137/2012. sz. eljárási rend kiadására sor került. A második feladat célkitűzéseinek megfelelően a 1006/2012. sz. eljárási rend módosításáról szóló 1137/2012. sz. eljárási rend 1. sz. melléklete az adó tartozás behajthatatlanná minősítéséhez egy országosan egységes feljegyzés mintát tartalmaz. A harmadik feladat előírásának megfelelően a behajthatatlanná nyilvánítás folyamatát támogató informatikai program felülvizsgálata megtörtént, a program szükséges módosítását megkezdték, a munka végrehajtása a helyszíni ellenőrzés lezárásáig részben teljesült.

6. A **nemzetgazdasági miniszter** részére az adóbeszedéssel kapcsolatos javaslat a NAV hatáskörébe tartozó eljárási illetékek szabályozási rendszerének (mérték, mentességek) felülvizsgálatára vonatkozott, a beszédési költségek arányosabbá tétele érdekében.

A javaslatunk **hasznosult**, az Itv. 33. § (2) bekezdése alapján 2013. január 1-ei hatállyal a magánszemélyek által az adó- és vámhatóságnál kezdeményezett fizetési könnyítési és adómérséklési kérelmek tekintetében is illetékmentesség került bevezetésre, valamint a gazdálkodó szervezetek kérelmei vonatkozásában az illeték összegét megemelték.

### **Elnöki figyelemfelhívó levelek**

Az ÁSZ a 2011. évi zárszámadás ellenőrzése során az elnöki figyelemfelhívó levelekben javaslatot fogalmazott meg a **IX. fejezetre vonatkozó** rendeletalkotási kötelezettség határidőben történő teljesítésére: a BM-nél 4, a NEFMI-nél 6, az NFM-nél 2 és a VM-nél 1 jogcím esetében.

A 2012. évben a IX. fejezetre vonatkozó rendeletalkotási kötelezettség határidőben történő teljesítése 12 rendelet esetében nem valósult meg és 4 minisztériumot érintett (NFM, EMMI, VM, KIM). Az NFM 3, az EMMI 7, a VM és KIM 1-1 rendeletét határidőn túl alkotta meg. A rendeletalkotások átlagos késedelmé 53 nap volt (25-180 nap között). Tekintettel arra, hogy a rendeletek 2013 elején kiadásra kerültek, a szerepüket betöltötték, további intézkedésre nincs szükség.

Valamennyi, a belügyminiszter jogalkotási felelősségébe tartozó, a IX. fejezetre vonatkozó rendelet határidőben megalkotásra került.

A **belügyminiszternek** szóló elnöki levél a BM igazgatása és a BÁH esetében a Ktv. 1. § (9) bekezdésével ellentétesen ügyviteli feladatokra kötött megbízási szerződésekre hívta fel a figyelmet. A miniszter soron kívüli felülvizsgálat elrendeléséről adott tájékoztatást. A kifogásolt megbízási szerződések 2012. év végén lejártak, azonban a 2012. évi helyszíni ellenőrzés a Kttv. 8. § előírásával összhangban nem lévő alap-, illetve ügyviteli feladatvégzésre irányuló megbízást továbbra is tapasztalt.

A **közigazgatási és igazságügyi miniszternek** szóló elnöki figyelemfelhívó levél a fejezeti kezelésű előirányzatokból nyújtott támogatások felhasználásának kontrolljaira, illetve a kis összegű igazságügyi követelések törlésére vonatkozó jogszabályi előírások összhangjának megteremtésére szólított fel. A 2012. évben a támogatások felhasználásának beszámolási és ellenőrzési rendjét szabályozták, melynek eredményeként **az elszámoltatás javult**, a 2012. évi zárszámadás ellenőrzése csak egy-két esetben tapasztalt határidőcsúszást. Az **igazságügyi követeléseket érintő jogszabályi felülvizsgálatot elvégezték** és javaslatot tettek az előírások módosítására.

A **külügyminiszter** az elnöki figyelemfelhívó levélben foglaltakra intézkedett, hogy a Nemzetközi Fejlesztési Együttműködés fejezeti kezelésű előirányzat terhére biztosított kifizetéseknél a záradékolási engedélyeken a gazdasági eseményt a **záradékoló pénzügyi ellenjegyzéssel lássa el**. Az elszámolási és nyilvántartási kötelezettség betartása érdekében az engedélyt a kifizetési bizonylatokhoz csatolják.

A 2011. évi zárszámadás ellenőrzéséhez kapcsolódóan a **NAV elnöke részére** megküldött levél az informatikai rendszer hiányosságára hívta fel a figyelmet az innovációs járulék bevallás feldolgozásához kapcsolódóan. Az átadott dokumentációk alapján a NAV az innovációs járulék bevallás folyamatába **beépítette az előzményadatokkal való összevetést biztosító kontrollt**. A fejlesztést a szakterület elfogadta, annak éles üzembe helyezése megvalósult.

Az **ÁSZ** elnöke felhívta továbbá a **NAV elnökének** figyelmét a cégbíróság értesítésére vonatkozóan belső szabályozottság hiányára. A figyelemfelhívó levélben foglaltakkal kapcsolatos elbírálási és tájékoztatási kötelezettségnek a NAV elnöke eleget tett. A NAV a figyelemfelhívó levélre adott válaszában megfelelően a 1024/2013. sz. eljárási rendben a **cégbíróság értesítésére** vonatkozóan **meghatározta az eljárás során betartandó pontos határidőket**.

A 2011. évi zárszámadási ellenőrzés során feltárt hiányosságok miatt a **NEFA** és a **KTIA** esetében fordult figyelemfelhívással az **ÁSZ** elnöke az **alapkezelőkhöz**. A NEFA-nál az utóellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az elnöki levélben foglaltak **végrehajtása nem történt meg**, mert a 2012. évben sem volt megfelelő a belső ellenőrzési feladatok ellátása, a kormányhivatalokban továbbra sem rendelkeztek függetlenített belső ellenőrök megbízásáról. A **KTIA** esetében problémaként merült fel, hogy az alap működésének és a gazdálkodá-

sának folyamatait a 2011. évre vonatkozóan **a belső ellenőrzés nem ellenőrizte**. Az alapkezelő a hiányosságot **pótolva a három ellenőrzést végzett a 2012. évben**.

A 2011. évi költségvetés végrehajtásának ellenőrzése során az **Ny. Alapnál** feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére az ÁSZ elnöke figyelemfelhívó levéllel fordult az ONYF főigazgatójához. Az **ONYF a megtett intézkedésekről a tájékoztatási kötelezettségének eleget tett**.

A követeléseket érintően (vevők, járuléktartozás fejében átvett követelések) az MNV Zrt., mint vagyongazdálkodó nem adott meg értékvesztés elszámolásához adatokat. Az alapkezelő kezdeményezte az MNV Zrt.-vel kötendő 2012. évi megállapodás tervezet kiegészítését, amit az MNV Zrt. is elfogadott, azonban a megállapodás a felek miatti vitás kérdések miatt az ellenőrzés lezárásáig nem került aláírásra. Az MNV Zrt. 2012. évre vonatkozó adatszolgáltatásában értékvesztés elszámolására – az elévült követelések kivételével – továbbra sem tett javaslatot.

Az egyszerűsített csoportos értékvesztés elszámolására vonatkozóan az ONYF értékelési szabályzata nem határozta meg az egyes minősítési kategóriákhoz tételesen hozzárendelt százalékos mutató kiszámításának módszerét. Ezen **mutatók kiszámításának módszerei a 2012. évi értékelési szabályzat módosítása tartalmazza**.

A követelések egyes kategóriáihoz rendelt várható **megtérülési mutatók** november 30-ai **felülvizsgálata megtörtént**. A megyék illetve a NYUFIG által átadott dokumentumokban kimutatott adatok alapján meghatározásra kerültek a december 31-i követelésállományra képzett értékvesztés %-os kulcsai.

Az egyéb passzív pénzügyi elszámolások között nyilvántartott, elévült függő, be nem azonosított bevételek kivezetése az egyéb bevétellel szemben az ellenőrzés részére átadott analitika alapján megtörtént.

A rövid lejáratú kötelezettségek között a 2004. évi átfordítás során a NYUFIG-nál keletkezett hibás tételekből és egyéb okból tévesen túlfizetésként kimutatott összegek (2,6 M Ft) folyószámla rendszerben történő javítása 2012 novemberében megkezdődött, és az összes elévült tétel rendezése a decemberi zárás előtt befejeződött.

Az orvosszakértői állásfoglalásokból eredő kiadások megtérítésére (Tny. 80. § (4a) bekezdése szerint) – megállapodás hiányában – az ellenőrzés lezárásáig nem került sor. **Ezen kiadások 2012. évben is az ONYF-et terhelték 8,2 M Ft összegben**. Az ellenőrzés részére átadott X./1531-2/2012. ikt. számú, 2012. február 29-én kelt, az NRSZH főigazgatója által írt levél alapján az NRSZH a perköltség viselési, és késedelmi kamatfizetési kötelezettségét nem vitatja, azonban költségvetése erre fedezetet nem nyújt. Fentiek alapján 2007-2010. közötti időszakban felmerült költségek ONYF részére történő megtérítése a jövőben sem várható. Az érintett kiadások a profiltisztítás következtében 2012-től az E. Alapnál jelennek meg.



A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetésének végrehajtásának ellenőrzéséről szóló 1117. számú ÁSZ jelentésben megfogalmazott intézkedést igénylő javaslatok végrehajtásának utóellenőrzése a jellemzően **kis összegű, de költségesen utalható** (nagy arányban **külföldi nyugdíjellátás**, végrehajtói jutalék) kötelezettségek folyósításának költséghatékonyabb megoldására tett javaslat kapcsán **a Tny. változott**, miszerint kérelemre a nyugellátást **negyedévente, félévente vagy évente is lehet folyósítani**. A törvényi kiegészítés nem ad egyértelmű megoldást a költségek csökkentésére, mert a kérelem benyújtásának elmaradása esetén a korábbi szabályoknak megfelelően jár el a NYUFIG.

Az ÁSZ elnöke figyelemfelhívással fordult az **emberi erőforrások miniszteréhez** a fejezeti kezelésű előirányzatok gazdálkodását, a 2011. évi felhasználás szabályszerűségét érintő megállapítások tekintetében (pl. a támogatási szerződés megkötésére a felhasználási időszak véghatáridejét követően került sor, a szakmai főosztály nem tett, illetve késedelmesen tett eleget a beszámoló ellenőrzési, illetve a helyszíni ellenőrzési kötelezettségének). Megállapítottuk, hogy a fejezet a figyelemfelhívó levélre adott válaszban meghatározott **feladatokat végrehajtotta**.

A **nemzetgazdasági miniszternek** címzett elnöki figyelemfelhívó levél első megállapítása az UF fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai beszámolójának összeállítására vonatkozott, amely a könyvelési rendszerben nem volt megoldott, 32 rész-főkönyvi kivonat aggregálásából állították össze a beszámolót. A fejezeti kezelésű előirányzatok **2012. évi felhasználásáról az NFÜ egyetlen főkönyvi kivonatot és beszámolót készített**, azonban **a számvitelt támogató informatikai rendszerekből nyert analitikus nyilvántartások, a főkönyvi kivonat és a beszámolók adatainak egyezősége rendszerűen továbbra sem volt biztosított** 2012-ben az informatikai rendszerek zártságának hiánya következtében.

A második megállapítás szerint a jellemzően szabálytalanságokból eredő, EU Bizottság felé teljesített **visszafizetéseket az NFÜ az IgH felé fennálló kötelezettségvállalásként könyvelte le** annak ellenére, hogy kötelezettségvállalással nem rendelkezett. A figyelemfelhívással **kapcsolatban az NGM nem tett intézkedést**. Ez a hiba már lezárt OP-hez kapcsolódik, további intézkedés nem szükséges.

A harmadik megállapítás **az európai uniós forrásokból nyújtott támogatásoknál** a lebonyolítási számlákról történő kifizetések esetében a **dokumentált utalványozás és ellenjegyzés** biztosítására vonatkozott, amely **teljesült**.

A negyedik megállapítás a beszámoló 77-78. Európai Unió támogatással megvalósuló **programokhoz kapcsolódó kötelezettségvállalások állományának alakulása című űrlapjai kitöltési utasításának felülvizsgálatát** érintette. A beszámoló kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó űrlap kitöltési utasítását a 2012. évi éves elemi költségvetési beszámoló szabályozása keretében **kiegészítették**. Továbbá kiegészítették az adategyezőséghez szükséges ellenőrzések szempontjait.

A **nemzeti fejlesztési miniszter** részére megküldött elnöki figyelemfelhívó levél első pontja szerint az NSRK keretére teljesített **lekötések és kifizetések elmaradtak az időarányostól**. A figyelemfelhívó levélben tett megállapítás a 2012. év vonatkozásában részben **továbbra is fennáll**. Az NSRK-ra teljesített összes kötelezettségvállalás – a megtett gyorsító intézkedések ellenére – a 2012. év végén továbbra is elmaradt az időarányos teljesítéstől, a 2007-2013 időszak végére több NSRK Operatív Program esetében még mindig magas a forrásvesztés kockázata.

A második megállapítás szerint az **uniós finanszírozási arány** a hátralévő években **fokozatosan csökkenni fog**, ami azt jelenti, hogy 2012-2015. között a tényleges hazai finanszírozási arány meg fogja haladni az előírt 15%-ot. Az EU Bizottság a 2012. évben is magas arányban finanszírozta az elszámolható költségeket. Az uniós előirányzatok felülről nyitottságának köszönhetően a támogatások kifizetése biztosított a kedvezményezettek számára. A jövőben **várható uniós finanszírozás összegének csökkenésére azonban fel kell készülni**, azt a következő évek költségvetéseinek tervezés során figyelembe kell venni.

A harmadik megállapítás szerint az ÁSZ a korábbi zárszámadás-ellenőrzések során felhívta a figyelmet arra, hogy az éves költségvetési **előirányzatok felhasználását szabályozó rendeleteket az NFÜ felügyeletét ellátó minisztériumok** az államháztartásról szóló törvényben előírt határidőhöz képest késedelemmel adták ki. A fejezeti kezelésű előirányzatok **2012. évi felhasználási rendjének szabályozása** 2012-ben is **késedelmesen történt** meg. Az Áht. módosítása miatt a rendelet kiadása már nincs határidőhöz kötve.

A negyedik megállapításban kifogásoltuk, hogy az uniós támogatások felhasználásának rendjét szabályozó 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet a korábban hatályos rendeleteket nem megfelelően helyezte hatályon kívül, ezáltal **nem volt biztosított az egységes eljárás a támogatások elbírálásánál. Az NFM nem tett intézkedést a megállapítással kapcsolatban**. A 2012. évi zárszámadás ellenőrzése során ebből adódó problémákat nem állapítottunk meg.

Az ötödik megállapításban felhívtuk a figyelmet, hogy az UF fejezet előirányzatai esetében **a hazai költségvetést érintő pénzügyi kockázatokat csökkentheti, ha a szabálytalansági eljárások kivizsgálásának ideje alatt az érintett projekt kifizetéseit felfüggesztik**. A megállapításban foglaltakat **továbbra sem vették figyelembe**. A szabálytalansági eljárások kivizsgálásánál a hazai költségvetést érintő **pénzügyi kockázatok növelésére hat** az a 2012. év folyamán végrehajtott – a kifizetések gyorsítására irányuló – intézkedés, mely szerint **a szabálytalansággal érintett kifizetési kérelem felfüggesztése helyett csak a szabálytalansággal érintett számla kifizetését kell felfüggeszteni**.

A **nemzeti fejlesztési miniszter** részére elnöki figyelemfelhívás történt a minisztérium igazgatása tekintetében, mivel olyan tevékenység ellátására kötöttek **megbízási szerződést**, amely **csak közszolgálati jogviszonyban látható el**. A megbízásos jogviszony keretében történő foglalkoztatást, vala-

mint a szerződéskötési folyamatot **felülvizsgálták**. A szerződéskötési rendről szóló **belső szabályozást pontosították, a jogellenes szerződéseket megszüntették**.

A 2011. évi zárszámadási ellenőrzésről készített ÁSZ jelentésben megfogalmazottak alapján a **nemzeti fejlesztési miniszter** részére küldött figyelemfelhívó levélben rögzítésre került, hogy a **K-600** hírendszert fejlesztése keretében a 2007. évben beszerzett eszközök nem jelennek meg egyetlen szervezet mérlegében sem. A nemzeti fejlesztési miniszter a figyelemfelhívó levélre adott válaszában arról tájékoztatta az ÁSZ elnökét, hogy „A NISZ Zrt. rendelkezésére bocsátott adatok alapján a beszerzésekben szereplő összegek megoszlának a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (KEF), valamint az NGM könyveiben”. A válaszlevélben az eszközök beazonosításának, rendezésének határidejét 2012. december 15. napjában jelölte meg. Az intézkedési tervben meghatározott határidőre (2012. december 15.) a 2011. évet megelőzően beszerzett eszközök esetében **a vagyonszerzés rendezés folyamatban van**. A NISZ Zrt. 2013. április 9-ei tájékoztatása szerint „Az NHP döntése értelmében a tárgyi vagyonelemeknek az MNV Zrt. vagyonelemzésébe és számviteli nyilvántartásába kell kerülniük.” Az NFM tájékoztatása szerint az eszközök leltározása és beazonosítása megtörtént, a selejtezési folyamat és ennek megfelelően az eszközök MNV Zrt. általi nyilvántartásba vétele várhatóan 2013. év végére fejeződik be.

Az **NFÜ elnöke** részére elnöki figyelemfelhívás történt **az Uniós fejlesztések fejezet tekintetében**.

Az elnöki figyelemfelhívó levél első pontjában megfogalmazott megállapításra – a selejtezési szabályzatban foglalt előírásoktól eltérően, selejtezési eljárás lefolytatása nélkül került sor – az intézkedési terv alapján **a selejtezéssel és a támogatás-elszámolással kapcsolatos feladatokat az NFÜ 2012. szeptember 30-ai határidővel végrehajtotta**, a függő és átfutó tételek rendezésének határidejét – az ÁSZ javaslatára 2013. december 31. helyett – 2013. január 31-re módosította. **A 2011. évet megelőző időszakból származó passzív függő tételeket az NFÜ szabályszerűen kivette. A 2011. évet megelőző időszakból származó aktív függő és átfutó tételeket az NFÜ teljes körűen nem vezette ki.**

A figyelemfelhívó levél második pontjában **a követelések és a kötelezettségek** egyeztetésével kapcsolatban megfogalmazott megállapításban foglaltak alapján **az NFÜ intézkedett és az év végi egyeztetések megtörténtek 2012-ben.**

A figyelemfelhívó levél harmadik pontjában foglaltak **nem teljesültek, a számvitelt támogató informatikai rendszerekből nyert analitikus nyilvántartások, a főkönyvi kivonat és a beszámoló adatainak egyezősége rendszerszerűen továbbra sem volt biztosított 2012-ben.** Az EMIR és a FORRÁS SQL közötti szoftveres kapcsolat fejlesztése folyamatban van. Az IMIR rendszer fejlesztésének specifikációja szintén folyamatban van jelenleg.

A figyelemfelhívó levél negyedik megállapításával, amely szerint az **NFT I. három OP-jánál a 2009. évi zárást követően már nem lehet kötelezettséget vállalni, az NFÜ elnöke nem értett egyet.** Tekintettel a programok 2009. évi lezárására, a felhívásunk 2013-ban már nem releváns.

Az önkormányzati kedvezményezettek esetében **a támogatási szerződés helyett alkalmazott támogatói okiratokhoz kapcsolódó ötödik megállapítás a 2012. évben már nem releváns,** ugyanis 2012. évtől az önkormányzati kedvezményezettek esetében a támogatási szerződéskötés kötelezettsége kikerült az Áht.-ből.

A hatodik megállapítás szerint a **könnyített elbírálású támogatások** esetében kiadott támogatói okiratoknál nem volt biztosított a kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése. A megtett intézkedések eredményeként **a 2012. évi mintatételek ellenőrzésekor a támogatói okiratokon szerepelt pénzügyi ellenjegyzés.**

A támogatási program előleg-kifizetések **„szállítói előleg”**-ként történő nyilvántartására vonatkozó hetedik és nyolcadik megállapításokra tett intézkedések alapján **az el nem számolt szállítói előlegeket,** így az SLA előlegeket, az intézmény **2012-től függő kiadásként tartja nyilván,** a fejezeti előirányzatokon pedig támogatási programelőleg miatti követelésként kerültek könyvelésre. Ez a könyvelési gyakorlat már megfelel a megállapításokban hivatkozott jogszabályi előírásoknak. A számviteli szabályzatok ennek megfelelő aktualizálása azonban az ellenőrzés lezárásáig még nem történt meg.

Az SLA szerződések elszámolásaira vonatkozó kilencedik, tizenegyedik és tizenkettedik megállapításokhoz kapcsolódóan **az NFÜ elvégeztette a közreműködő szervezetek 2007-2010. évekre vonatkozó elszámolásainak felülvizsgálatát.** A könyvvizsgálói jelentésekben foglaltak összegzése alapján a KSz-ek fenti időszakban realizált **„ledolgozandó”** eredménye összesen 6677,8 M Ft volt. A szervezetek – három kivétellel – 2012. december 31-ig **„ledolgozták” a megállapított eredményt.** További **31,7 M Ft összegű ledolgozandó eredmény maradt 2013. évre áthúzódóan** a MAG Zrt.-nél, 51,7 M Ft az **ESZA Nonprofit Kft.-nél** és 31,3 M Ft a **Wekerle Sándor Alapkezelőnél (KIH).**

A tizedik megállapítással, amely szerint a KöFI KEOP KSz megszűnését követően az **NFM igazgatás részére teljesített 36,9 M Ft összegű támogatás-kifizetés nem a KEOP TS előirányzat célja szerinti felhasználásra irányult, az NFÜ nem értett egyet,** álláspontjuk szerint a KöFI megszűnését követően az SLA szerinti elszámolást követően fennmaradt mintegy 37 M Ft a KöFI költségvetési forrásból megelőlegezett pénzeszköze, amely az utófinanszírozás miatt volt szükséges. A KöFI működéséhez ez az összeg költségvetési forrásból volt biztosítva, melyet az NFM fejezeti kezelésű költségvetési forrásból biztosított. A KöFI megszűnésével az NFÜ álláspontja szerint a fejezetet, azaz NFM-et illeti az összeg, így **a figyelemfelhívásban foglaltak nem teljesültek.**

A tizenharmadik számú megállapítás szerint 2011-ben az ellenőrzött **GOP** pénzforgalmi tételek esetében a **kifizetés előtti ellenőrzések rendszere nem volt teljesen zárt**, az **EMIR-ben a specifikáció következtében a másodlagos ellenőrzéseket az elsődleges ellenőrzések lezárását megelőzően is el lehetett végezni**, illetve az elsődleges ellenőrzés adatait utólagosan módosítani lehetett. 2012-ben **fejlesztést hajtottak végre az EMIR-ben**, amellyel a négy szem elvén alapuló ellenőrzések esetleges eltéréseinek tisztázását követő **utólagos módosítás már nyomon követhető**.

A **Széchenyi Tőkealapkezelő Zrt. részére teljesített támogatások céltól eltérő felhasználására** vonatkozó tizennegyedik megállapítással kapcsolatban az **EU Bizottság 2013. március 20-án kelt határozatában elfogadta az új támogatási konstrukciót**. Ennek megfelelően a kifizetések már nem minősülnek céltól eltérő felhasználásnak.

Az **NFÜ elnökéhez** figyelemfelhívó levéllel fordultunk a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről szóló 1117. számú ÁSZ Jelentésben megfogalmazott az **UF fejezetet érintő** intézkedést igénylő megállapítások végrehajtása érdekében.

Az első megállapítás nem teljesült, ugyanis az **NFÜ elnöke nem értett egyet az ÁSZ azon megállapításával**, hogy az **ESZA Nonprofit Kft.** folyamatos működése során **használt eszközök értéke az SLA szerződés alapján biztosított összegből 227,9 M Ft értékben levonásra kerüljön**. Az ÁSZ 36. témasorszámú ellenőrzése keretében 2013. évben ellenőrzi az ESZA Nonprofit Kft. gazdálkodását, mely során figyelemmel lesz a zárszámadás keretében tett megállapításokra.

Az **önerő biztosítására vonatkozó** második megállapítás teljesült. Az önerő 1083/2006/EK tanácsi rendelet előírásaival összhangban történő megállapítása a TÁMOP-4.2.1/B-09/1/KMR-2010-0001, és a TÁMOP-4.2.1/B-09/1/KMR-2010-0002 támogatási szerződés módosításában megtörtént, a támogatás intenzitása 94,98%-ra nőtt a kedvezményezett önerejének változatlanul hagyásával.

A 100%-os uniós finanszírozásból tervezett és nem teljesült **EKOP KGR projekt fizikai megvalósításával** és a **projekt végső pénzügyi rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára vonatkozó harmadik megállapítás részben teljesült**. A Kormány 1447/2012. (X. 11.) határozatának 1. pontjában rendelkezett a **projekt műszaki tartalmának csökkentéséről, a támogatási összeg csökkentéséről** (11,8 Mrd Ft helyett 4,5 Mrd Ft); 4. pontja szerint a **visszafizetendő támogatás forrása** az UF fejezet fejezeti kezelésű előirányzata (5,3 Mrd Ft kifizetésből támogatott összeg maradt 4,5 Mrd Ft, a különbség 0,9 Mrd Ft a visszafizetendő támogatás). A 7,3 Mrd Ft (11,8 Mrd Ft-4,5 Mrd Ft) keret újra felhasználható a módosított akcióterv szerint. Az EKOP kerete 118,1 Mrd Ft, ebből 2012. december 31-ig támogatási döntéssel lekötött összeg **93,5 Mrd Ft, a szerződéssel lekötött összeg 82,1 Mrd Ft**.

Az **SZTNH elnöke** az ÁSZ elnöki figyelemfelhívó levélben foglaltakra tekintettel – a vezető beosztásban lévő dolgozók részére rendkívüli munkavégzés címen kifizetett személyi juttatás nem volt összhangban a Ktv. 40. § (7) bekezdésének előírásaival – **új közszolgálati szabályzat kiadásáról intézkedett.**

Az ÁSZ elnöke figyelemfelhívással fordult a **vidékfejlesztési miniszterhez** az uniós támogatások felhasználását érintő kötelezettségvállalások, az időarányostól elmaradt kifizetések kockázatai **(forrásvesztés) tekintetében.** A vidékfejlesztési miniszter tájékoztatást adott az elmaradások részbeni okairól, a tervezett intézkedésekről. Az **intézkedések eredményeként 2012. év végére az ÚMVP vonatkozásában** a rendelkezésre álló **keretből szerződéssel lekötött összeg elérte a 94%-ot.** A kifizetések aránya összességében **2007-2011-hez viszonyítva 45 %-ról 59%-ra emelkedett.**

A vidékfejlesztési miniszternek szóló elnöki figyelemfelhívó levélben megfogalmazott további megállapítások közül 2012. évben megvalósult az IBSZ és a Működésfolytonossági és Katasztrófa-elhárítási terv kiadmányozása, nem teljesült a VM igazgatásnál alapfeladat ellátására szóló megbízási jogviszony jogszerűen köztisztviselői jogviszonnyá változtatása státusz hiányában.

## Az EDP egyenleg levezetése a GDP %-ában

Egyenlegmutató összetevői	2012. év
1. Központi alrendszer pénzforgalmi egyenlege	-2,1%
2. Önkormányzati alrendszer pénzforgalmi egyenlege	0,4%
I. Államháztartás pénzforgalmi egyenlege (1.+2.)	-1,7%
a) Eredményszemléletre történő áttérés miatti korrekció	-0,5%
b) Pénzügyi tranzakciók kiiktatása	-0,1%
c) Egyéb korrekciók	0,2%
d) Államháztartáson kívüli szervezetek egyenlege	0,2%
<b>Kormányzati szektor EDP egyenlege [(I.+a)+b)+c)+d)]</b>	<b>-1,9%</b>
Központi kormányzati alszektor EDP egyenlege	-2,6%
Helyi kormányzat alszektor EDP egyenlege	0,7%





## **Az ellenőrzött szervezetek ÁSZ által el nem fogadott észrevételei**

### **1. VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM**

#### **Megállapítás**

A Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételeket korlátozott minősítéssel láttuk el. A minősítést arra alapoztuk, hogy a bevételekhez kapcsolódó szerződésállomány nyilvántartásainak megbízhatósága nem érte el a megfelelő szintet, a nyilvántartásokat támogató informatikai rendszereknél nem biztosították a teljes körű zártságot. A hibák elsősorban abból eredtek, hogy a jogelőd szervezetek a szerződések adatait és nyilvántartásait nem tartották naprakészen, a szerződéses adatokban (tulajdoni, illetve földhasználati viszonyok) időközben bekövetkezett változásokat sem vezették át a nyilvántartásokon.

Javaslat:

Intézkedjen annak érdekében, hogy a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet nyilvántartásai naprakész, valós adatokat tartsanak.

#### **Észrevétel**

A 21. oldalon található javaslat szövegéből kérem törölni a "valós" kifejezést, mivel a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet nyilvántartásai valós adatokkal működnek, csak esetenként az egyes adatbázisok közötti átjárhatóság nem biztosított.

#### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Véleményünk szerint a nem naprakész nyilvántartás nem biztosítja valós adatokat.

#### **Megállapítás**

A belső kontrolltevékenységek informatikai támogatottságának kiépítése még nem zárult le, az IBSZ nem készült el, a rendszer teljes védelme még nem épült ki.

#### **Észrevétel**

41. oldal első bekezdésének utolsó mondata nem helytálló, ezért pontosítása javasolt az alábbiak figyelembe vételével:

- a belső kontrolltevékenységek informatikai támogatása a jelenlegi elvárásokhoz igazodik - az @VATAR fejlesztés keretén belül lesznek kialakítva a folyamatok és az azokhoz kapcsolódó ellenőrzési pontok, amelyet az NFA informatikai rendszere továbbra is támogatni fog;

- az IBSZ ágazati szinten elkészült (vidékfejlesztési miniszteri aláírással, a VM IT stratégiájához illeszkedően), az NFA ehhez igazodóan megkezdte a saját, IT szempontú adatvédelmi és üzemeltetési szabályozásának kialakítását;
- "a rendszer teljes védelme még nem épült ki" mondatrész törlése indokolt, mivel nem helytálló, hiszen többek között (csak a legfontosabbakat említve):
  - o az NFA a Nemzeti Távközlési Gerinchálózathoz csatlakozik, amely a kormányzat számára előírt szintű hálózati védelmet garantálja;
  - o a belső hálózati hozzáférések erős biztonsági protokollal és jogosultsági rendszerrel/szintekkel védettek;
  - o az egyes felhasználói eszközök külön-külön egyedi és központi végpontvírus/kártékony szoftver védelemmel vannak ellátva;
  - o a szervereken tárolt adatokról biztonsági mentés készül (napi inkrementálással és heti teljes mentéssel);

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az informatikai támogatottság, ahogy észrevételükben is jelezték az @VATAR fejlesztés keretében lesznek teljes körűen kialakítva. Ezen fejlesztés azonban még nem zárult le, ahogy azt a megállapításunkban is jeleztünk.

Az NFA nem rendelkezik elfogadott IBSZ-szel, az erre vonatkozó megállapításunkat nem áll módunkban törölni.

A rendszer teljes védelmére vonatkozó megállapításunkkal nem vitatjuk, hogy számos védelmi kontroll kiépítésre került, a védelem teljes körűségének hiányát kifogásoljuk.

## **2. BELÜGYMINISZTERIUM**

### **Megállapítás**

A **kötelezettségek**, az **aktív és passzív pénzügyi elszámolások** mérlegsorok tartalma, besorolása, szabályszerű volt, év végi értékelése a számviteli alapelveknek megfelelően történt. A függő-, átfutó-, kiegyenlítő valamint a költségvetésen kívüli elszámolásoknál szabálytalan elszámolást – a **BM** kivételével – az ellenőrzés nem tapasztalt.

A BM 2012. évi mérlegében a költségvetési passzív függő elszámolások között egyenlegében 216,5 M Ft 2007-2011. években az építésügyi célleírányzattal kapcsolatban keletkezett, nem beazonosított bírság-bevétel szerepelt.

### **Észrevétel**

Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségéről szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet Számlaosztály tartalmára vonatkozó előírások 4. h) pontja alapján „A függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek számlacsoport számláin az államháztartás szervezetéhez beérkezett olyan pénzeszközök elszámolását kell kimutatni, amelynek rendeltetése tisztázatlan, vagy olyan feladat ellátásával kapcsolatos, amelynek bevételi előirányzata – ide nem értve a nem társadalombiztosítási alapokat terhelő ellátásokat – nem szerepel a költségvetés bevételi jogcímei között.”

A függő tételek beazonosítását a tárca folyamatosan végzi. Az előző években keletkezett beazonosítatlan állomány, amely 2010-ben még 472 M Ft volt, 2011-re 332,3 M Ft-ra, 2012-re pedig 216,5 M Ft-ra csökkent. A 2010-es kiinduló évet bázisnak tekintve 2012. év végéig 84%-kal csökkent a rendezetlen bevételek állománya, amely jelentős összegűnek mondható. A 2011. évben keletkezett függő bevételek állományának 57%-a rendezésre került.

A függő bevételek állományának rendezése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történt.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségéről szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet Számlaosztály tartalmára vonatkozó előírások 4. h) pontja a következő előírásokat is tartalmazza, amelyek a 2007-2011. években keletkezett függő bevételek rendezése vonatkozásában nem teljesültek: „A számlacsoport számláihoz kapcsolódóan analitikus nyilvántartást kell vezetni, amelyben az elszámolásra jellemző adatokat rögzíteni kell. A függő, átfutó és kiegyenlítő bevételekről vezetett nyilvántartásokban fel kell jegyezni az elszámolás érdekében tett intézkedéseket is. A függő elszámolások rendezése érdekében szükséges intézkedéseket haladéktalanul kell végrehajtani.”

## **3. NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM**

### **Megállapítás**

Rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékot kell képezni az előre nem valószínűsíthető, nem tervezhető költségvetési kiadásokra és az előirányzott, de elháríthatatlan ok miatt elmaradó költségvetési bevételek pótlására. Ezen tartalékból 46,8 Mrd Ft-ot az Áht. 2012. évben hatályos előírásaitól eltérően a fejezetek egyébként tervezhető többletforrás-igényének finanszírozására használták fel.

### **Észrevétel**

A mondat törlését kérem. Az, hogy a költségvetés összeállításakor egyes feladatokra nem lehetett pontosan megmondani, hogy mennyi forrás szükséges, illetve szükséges-e, továbbá a Kormány év közbeni egyéb más döntéseinek következtében szükségessé vált a forrás biztosítása és ezt kezelni lehetett a tartalék

terhére, azt az Áht.-ban előírt szabálynak való megfelelés szempontjából elfogadhatónak tartjuk.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az ellenőrzésünk során feltárt esetekben a tartalékok felhasználása olyan többletigények finanszírozását szolgálta, melyek előretekintő tervezéssel, illetve a zárolások megalapozottabb megállapításával elkerülhetőek lettek volna.

### **Megállapítás**

Az **államadóssággal kapcsolatos kiadások** összege az előirányzathoz képest 3,5%-kal kedvezőtlenebbül alakult, annak ellenére, hogy a kamatkockázati tartalék felhasználása nem történt meg. A 2011. évihez képest 105,2 Mrd Ft-tal magasabb kiadás a korábbi évek adatához képest is kiemelkedő.

### **Észrevétel**

A bruttó kamatkidadásokat nem szakszerű önmagukban nézni. A nettó kamatkidadásoknál jóval kisebb az eltérés a tervhez képest, és az előző évhez képest is csekélyebb a növekedés. A forint államkötvények finanszírozási aránya nőtt meg a tervhez képest, ez növeli a nettó kamatkidást is, de sokkal jobban növeli a bruttót.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Megállapításunkat továbbra is fenntartjuk, mivel a zárszámadási törvényjavaslat a bruttó elszámolás elvének megfelelően külön szerepelteti a kamatbevételeket és a kamatkidadásokat, ezért az ÁSZ-nak arról külön kell véleményt alkotnia.

## **4. NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL**

### **Megállapítás**

Az **adóbevételek** ellenőrzése során a **megbízhatóságot nem befolyásoló hibákat tártunk fel a NAV-nál** a pénzforgalmi rendszer, az illetékkiszabás, a behajthatatlanná nyilvánítás, a fizetési kedvezmények és az adótúlfizetések belső kontrolljainak működésében. A pénzforgalmi rendszer nem rendelkezik beépített kontroll mechanizmussal a kiutalás jóváhagyását követően, a kiutalás teljesítéséig keletkező adózói köztartozás automatikus kiszűrésére. A NAV a vagyonszerzési illetékügyi eljárásokat 2012. évben hatályos belső eljárási rend nélkül folytatta le, az előírt ügyintézési időt több esetben túllépte, illetve az esetek kisebb hányadában indokolatlanul hosszú idő elteltével indította meg az illeték megállapítására vonatkozó eljárásokat. A behajthatatlanná nyilvánítás ellenőrzött tételeinek 56%-a, míg a fizetési kedvezmények vizsgált tételeinek 42%-a esetében a NAV belső kontrolljai nem működtek teljes körűen.

## Észrevétel

A jelentés tervezet ugyan megbízhatóságot nem befolyásoló hibaként jelezte a fentieket. Azonban azzal kapcsolatban fontos rámutatni az alábbiakra:

- A fenti megállapítás nem szakmai érvek mentén - informatikai rendszerek (FOK2P) vizsgálata során - fogalmazódott meg, kizárólag informatikai megközelítést tükröz, egyszerű programozási feladatként megjelenítve a problémát, és mellőz minden szakmai tanulmányt, konkrét esetet, tényleges elemzést.
- A fenti megállapítást a véleményezések során minden alkalommal szakmai érvek mentén megkifogásoltuk, és jeleztük, hogy a javaslatot szakmailag nem megvalósítható, több problémát keletkeztet, mint amit megold, és felhívtuk arra a figyelmet, hogy egy kvázi végtelenített eljárási folyamatot indítanánk be, mely csak automatizmussal nem is valósítható meg. Kifejtettük, hogy aránytalan a javaslat megvalósítására fordított összeg hozadéka (köztartozás-visszatartás összege) és a fejlesztésre fordított költség, illetve ennek eredményeként kiutalt késedelmi kamat. Nagyobb a kockázata egy automatizmussal -- mely napon az nem tisztázott - a FOK2P-ből adóügyi szakaszba (ellenőrzéssel nem érintett tétel esetében) visszafordított a tételnek, melynél a visszatartási cselekményt le kell folytatni, majd ismételt a FOK2P-felé leválogatni, mellyel időigénye miatt nem biztosítható eljárás lefolytathatósága a kamatmentes kiutalásra nyitva álló határidőn belül. A kamatfizetési kötelezettség nagyobb kockázatot hordoz magában, mint azon eset, amikor időközben ténylegesen keletkezik az adózónak esetleg tartozása, és a NAV már nem gyakorolja visszatartási jogát. Jelezzük továbbá, hogy ez végtelenített folyamat is válhat adózó specifikusan, mely folyamatos visszafordítás a ki nem utalt összeg késedelmi kamatát növeli. Továbbá meg kell említenünk azt az esetet is, amikor ellenőrzéssel volt érintett a bevallás, ebben az esetben az ellenőrzésről jegyzőkönyv készült, amelyben rögzítésre kerül azon tény is, hogy az adózónak van-e köztartozása. Amennyiben ez a tétel is visszafordításra kerülne egy automatizmussal a FOK2P-ből, felveti a jegyzőkönyvezett állapot módosíthatóságát az adózó bevonása nélkül, mely szintén jelentős idő és kamatfizetési-kockázattal bír.
- Az ÁSZ valamennyi korábbi költségvetési évet érintően vizsgálata a pénzforgalmi rendszer 2012. évi gyakorlattal azonos működését, valamint a rá vonatkozó változatlan belső szabályokat, és a működés ezen kockázatát egyetlen évben sem tartotta említésre méltónak. A korábbi kiutalási határidőhöz hasonlóan a 75 napos (és kizárólag áfára vonatkozó) kiutalási szabály miatti változás sem érzékelhető abban az esetben, ha az adózó rendelkezik köztartozással, hiszen az említett kiutalás jóváhagyását megelőzi a köztartozás vizsgálat.

A fentiek mérlegelését követően kérjük a megállapítás törlését, amennyiben a fentiek ellenére a megállapítást továbbra is tartalmazni fogja a jelentés, úgy az alábbi szövegjavaslatot tesszük:

*"a pénzforgalmi rendszer nem rendelkezik beépített kontroll mechanizmussal a tartozással a vizsgálat időpontjában nem érintett tételek kiutalásának jóváhagyását követően, a vissza nem tartott tételek kiutalásának teljesüléséig esetlegesen keletkező adózái köztartozás automatikus szűrésére".*

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

A megállapítás nem csupán a pénzforgalmi rendszer informatikai kontrolljainak (mely a 2012. évi zárszámadás kiemelt területe volt), de az adószakmai tevékenység ellenőrzésének is az eredménye.

Viszont az ellenőrzés nem talált olyan dokumentumot, tanulmányt, amely felmérte volna a jelzett belső kontroll mechanizmus kiépítés megvalósíthatóságának lehetőségeit, illetve annak költségigényeit. Továbbá a megállapítás helytállóságát nem befolyásolják a jelzett hiányosság kiküszöbölésének megvalósítási módjai, illetve annak nehézségei.

### **Megállapítás**

Az adóhatóság az illeték kiszabására rendelkezésre álló Art. 125. § (3) bekezdésében előírt ügyintézési határidőt túllépte az ellenőrzött esetek 16%-ában.

### **Észrevétel**

Javasoljuk megvizsgálni, hogy az ügyintézési határidő túllépése a 2012. évben kiszabott illeték ügyekre vonatkozik-e. Továbbra is fenntartjuk, hogy 2012. évet megelőző határidő túllépésekből (különösen az illetékintegrációt megelőzően még az illetékhivatalhoz beérkezett ügyekben) semmiképp sem lehet következtetést levonni arra nézve, hogy a NAV 2012. évi kiszabási tevékenysége során betartja-e az illeték megállapítására vonatkozó határidőket.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az ÁSZ az illetékbevételeknél azt ellenőrizte, hogy a 2012. évben befolyt illetékek esetében az illetékkiszabás és a bevétel elszámolása során a NAV betartotta-e a vonatkozó szabályozásokat. A megállapításunkat a mintatételeknél feltárt hibákra alapoztuk.

### **Megállapítás**

A fizetési kedvezmények belső kontrolljának értékelése alapján megállapítható, hogy a NAV a 2012. évben a fizetési könnyítési mintatételek 47,5%-ában és a mérséklési mintatételek 47,5%-ában az eljárása során nem tartotta be a vonatkozó jogszabályokat és belső eljárási rendelkezéseket.

## **Észrevétel**

*„...fizetési könnyítési mintatételek 47,5%-ában és a mérséklési mintatételek 47,5%-ában az eljárás során nem tartotta be a vonatkozó jogszabályokat és belső eljárási rendet.”*

Kérjük törölni a jelentésből.

Az arányszám számítása általunk nem ismert módon történt, valamint a korábbi munkaanyagban sem szerepelt. Továbbá, véleményünk szerint e bekezdés ellentmond az ugyan ezen oldal ötödik apró betűs bekezdésében foglaltakkal, mely hasonlót fogalmaz meg, azonban az arányszám jelentősen eltér a két bekezdésben.

## **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az észrevételezett arányszámok – ahogy a helyszíni ellenőrzésről készült Számvevői munkaanyag is bemutatja, - az összes, szabálytalansággal érintett fizetési könnyítés és adómérséklés százalékát mutatják az ellenőrzésbe bevont összes mintatételhez képest. A jelzett 5. részbekezdés csupán döntéshozatal során tapasztalt hibák arányát mutatja a mintatételeken belül.

## **Megállapítás**

Akadályozhatja az eljárás menetét, hogy a nyilatkozattételi felhívás kiküldése a Ket., az Art. és a NAV 1095/2012. eljárási rendje szerint nincs határidőhöz kötve. Az adóhatóság a mintatételek 49,2%-ában a Ket. 51. § (2) bekezdése alapján a kérelem elbírálását megalapozó tényállás tisztázásához – nyilatkozattételi felhívás keretén belül – adatszolgáltatásra kérte fel az adózót.

## **Észrevétel**

Az a megállapítás, hogy, a nyilatkozattételi felhívás nincs határidőhöz kötve és ez akadályozza az eljárás menetét, nem helytálló, hiszen az ügyintézési határidőn belül számos olyan tény merülhet fel (új bevallás benyújtása, vagyonfel-tárási eljárás eredménye, stb.), mely megalapozhatja a nyilatkozattételi felhívás kiküldésének szükségességét.

## **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az ÁSZ nem a nyilatkozattételi felhívás kiküldését kifogásolta, hanem azt a tényt állapította meg, hogy a nyilatkozattételi felhívás kiküldése a Ket., az Art. és a NAV 1095/2012. eljárási rendje szerint nincs határidőhöz kötve. Ez szük-ségtelenül meghosszabbíthatja az eljárás menetét.

## **Megállapítás**

Az ellenőrzött mintatételek közül a túlfizetéssel rendelkező magánszemélyeknél a **túlfizetések négy esetben nem voltak valósak.**

## **Észrevétel**

Továbbra is fenntartjuk azon korábbi álláspontunkat, mely szerint minden olyan túlfizetés valós, amely mögött tényleges pénzmozgás van. Véleményünk szerint a hivatkozott négy mintatétel esetében nem beszélhetünk nem valós (fiktív) túlfizetésekről, mivel a túlfizetések összegét minden esetben adózói befizetés keletkeztette nem pedig olyan fiktív könyvelési tétel, mely mögött nincs valós pénzmozgás. Javasoljuk a "valós túlfizetés" kifejezés helyett más megnevezés (pl.: kötelezettség nélküli befizetés) alkalmazását.

## **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Véleményünk szerint az a túlfizetés, amely abból adódik, hogy az adózó befizetést teljesített, de adóbevallást nem nyújtott be, nem minősül valósnak. A NAV vonatkozó eljárásrendje szerint sem utalható vissza ilyen esetben az adózónak a túlfizetés, hanem fel kell hívni a bevallási kötelezettségének teljesítésére.

## **Megállapítás**

Az ellenőrzött hátralékos tételek 28,8%-ánál a tartozásokat az elévülés megtörténtét követő 1 éven túl törölték az adózói folyószámláról, így az elévülések folyamatos nyomon követése során az adóhatóság továbbra sem tárja fel az összes elévült tételt.

A mintatételek 25,4%-ánál az ellenőrzésre kiválasztott hátralék összegek beszedésére nem indított végrehajtást az adóhatóság.

A mintatételek 18,6%-ánál hiányosságot tártunk fel a végrehajtási cselekmények fogantatása körében.

A gazdálkodó szervezetek mintatételeinek 40,9%-ánál a cégbíróság értesítése nem vagy nem megfelelően adminisztrált módon, illetve a végrehajtási eljárás megindítását követő 1 éven túl történt meg.

## **Észrevétel**

Annak érdekében, hogy az adózók részére az Art. 43. § (8) bekezdésében taglaltaknak megfelelően kiküldött folyószámla-kivonatok minél pontosabb, aktuálisabb folyószámla állapotot tükrözzenek. 2012. évben a NA V a 2011. december 31-én vélhetően elévült tételek legyűjtését és az elévülés szempontjából pontosan körülhatárolható esetek központi rendezését még a folyószámlák zárást megelőzően elvégezte.

Ezen legyűjtés, azaz az elévülés folyamatos nyomon követése során az elévült tételek feltárása teljes körűen megtörténik. Tekintettel arra azonban, hogy az elévülés időpontját számos tényező befolyásolja – a költségvetés bevételi oldalának megfelelő biztosítása miatt - ebből a legyűjtött állományból csak azon vélhetően elévült tételek évültetése történik meg központilag, amelyeknél informatikai automatizmusokkal pontosan megállapítható az elévülés ténye. Ezen tételek a vélhetően elévült állomány kb. 10%-át teszik ki.



Azon vélhetően elévült tételek esetében, ahol az elévülés ténye automatikusan nem állapítható meg, az elévülés adóigazgatóságok által történő vizsgálata szükséges. Az adóigazgatóságok a felülvizsgálatot a legyűjtött állomány alapján folyamatosan végzik és a ténylegesen elévült tételeket törlik a folyószámláról. A felülvizsgálat a költségvetés szempontjainak kiemelt figyelembe vételével alapos munkavégzést igényel, annak érdekében, hogy el nem évült tétel - tehát még érvényesíthető kötelezettség és jogosultság – ne kerülhessen ki a nyilván tartásból.

Az előzőekben részletezettek alapján az automatikusan el nem évültethető tételek nagy tételszáma és a tényleges elévülés megállapításának összetettsége miatt az elévült tételek hiánytalan feltárását követően nem minden esetben kerül azonnal sor a teljes körű elévültetésre.

A minél teljesebb körű elévültetés érdekében a tavalyi évben az adó igazgatóságok munkáját az elévült tétel feltételezhető keletkezési évének legyűjtésben történő feltüntetése, illetve a vélhetően elévült tételek listájának többféle szempontból törtéző szűrése segítette.

Meg kívánjuk azt is jegyezni, hogy az elévülés megtörténtének késedelmes rögzítésével kapcsolatos megállapítás döntő többségében 50 ezer forintnál kisebb tétel összeget érintett.

Ugyancsak kisösszegű mintatételekről van szó azoknál az elévültetéseknel, ahol nem került sor teljes körű végrehajtásra (a helyszíni eljárás ugyanis a tartozással arányban nem álló költségeket eredményezne). Az utóbbiaknál az érintett mintatételek tételösszege 3 ezer és 32 ezer Ft között volt. Ilyen nagyságrendű összegek esetén az ingatlan-nyilvántartás lekérdezés nem célszerű, illetve az ingatlan-végrehajtás nem lenne jogszerű. Ugyanebben a körben a behajtási gyakorlat szerint a gépjármű-nyilvántartás, illetve gépjárműfoglalás sem lehet minden esetben indokolt.

Mindezen esetekkel kapcsolatban is felmerült a témával foglalkozó szakterületek kapacitás korlátja. A hátralékkezelési módszerek jellemzően a nagyobb összegű hátralékok kezelését preferálják. Arra is fel szeretnénk hívni a figyelmet, hogy az elévültetések késedelméből a költségvetésnek semmilyen hátránya nem származott, továbbá az ilyen kis összegű tételek elévülés könyvelésének késése/ elmaradása - véleményünk szerint - nem torzította a hátralékállomány alakulásáról alkotott képet.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

A megtett észrevételek nem befolyásolják a - dokumentált - ellenőrzési bizonyítékokkal alátámasztott megállapításainkat. Továbbá a hátralékállomány alakulásáról bemutatott kép, így a kincstári beszámolóban a NAV adatszolgáltatása alapján megjelenő követelés állomány annak költségvetésre gyakorolt hatásának mértékétől függetlenül nem valós, amennyiben a tényleges elévülések könyvelése nem vagy késedelmesen történik meg.

## Megállapítás

A tartozások **behajthatatlanná nyilvánításának** mintatételei 52,5%-ánál a NAV – a tavalyi évhez hasonlóan – **nem teljes körűen tartotta be** a vonatkozó jogszabályokat és belső **szabályzatokat**.

A NAV az eredménytelenül lefolytatott végrehajtási eljárást követően az Art. 162. §-a alapján az adózói hátralékot behajthatatlannak minősítette és mind az adózói folyószámlán, mind a végrehajtói letéti számlán behajthatatlanság címén nyilvántartásba vette.

Az adóhatóság a foglalási jegyzőkönyvet tartalmazó mintatételek 53,1%-ánál – az Art. 163. §-ával ellentétben – nem hozott végzést a végrehajtási költségekről, illetve nem írta elő a végrehajtási költséget a letéti számlán.

Az adóhatóság a vállalkozásokkal kapcsolatos mintatételek 28%-ánál csak 1 éven túl értesítette a cégbíróságot a végrehajtási eljárás indításáról.

Az önálló bírósági végrehajtónak átadott esetek 50%-ánál az adóhatóság a behajthatatlanság miatti törlést nem az önálló bírósági végrehajtó 6 hónapon belüli tájékoztatása alapján végezte el.

Az adóhatóság hat mintatételnél a jogerős cégbírósági törlést követően 1 éven túl törölte véglegesen a behajthatatlanként nyilvántartott hátralékot. A NAV ezekben az esetekben is a behajthatatlanság miatti törlést megelőzően lefolytatta a végrehajtási cselekményeket – a helyszíni eljárás kivételével – annak ellenére, hogy a tartozás behajtására a cégtörlés miatt nem volt lehetősége.

## Észrevétel

A megállapított szabálytalanságokhoz észrevételeink az alábbiak:

A meg nem hozott végrehajtási költséggel kapcsolatos végzések többségében kisebb összegű tartozásbehajtással, illetve olyan helyszíni eljárással függnek össze, ahol nemleges foglalás történt. A helyszíni eljárás általában az adminisztratív behajtást követő "utolsó" végrehajtási cselekmény. Amennyiben a korábbi cselekmények eredménytelenek voltak, továbbá a helyszíni eljárás is eredménytelen, akkor a végrehajtási költség végzés meghozatalával csak tovább növekednének a behajthatatlan tartozások. Ezekben az ügyekben a behajtás hatékonysági és célszerűségi szempontjai is mérlegelésre kerültek.

Az önálló bírósági végrehajtónak átadott esetekkel kapcsolatban észrevételezett mintatételeknél 6 hónapon túli adatok alapján történt a behajthatatlanná nyilvánítás. Véleményünk szerint ez érdemben nem befolyásolta a tartozásbehajtást, a behajthatatlanná nyilvánított tételeket évente felül kell vizsgálni. A gyakorlatban nincs lényegi különbség a behajthatatlanná nyilvánított és a behajthatatlanná nem nyilvánított hátralék tételek között, ugyanis az 5 és fél éves elévülési határidőn belül a szakterületnek - kapacitás korlátai függvényében -- foglalkozni kell minden hátralék tétel behajtásával. A behajthatatlanná nyilvánítás csak egy jelzés, illetve adós minősítésnek (behajtási kockázat besorolásnak) tekinthető, ami azt is mutatja, hogy a hátralékkezelési terület már foglalkozott az érintett adózó tartozásával.

A cégtörést követően előfordulhatnak végrehajtási cselekmények, Amennyiben betéti társaságról van szó, a mögöttes kötelezéssel a társaság beltartói ellen folyhat behajtási eljárás. A cégbíróság által törölt céget az adóhatóság a nyilvántartásaiból csak a mögöttes kötelezés eredménytelenségét követően törli. Az észrevételezett mintatételek között volt olyan betéti társaság, ahol a szakterület folyamatba tette a mögöttes kötelezés érvényesítését. Amennyiben a cég jogutód nélküli törést követően olyan vagyontárgy kerül elő, amelynek a törölt cég volt a tulajdonosa, akkor vagyontárgy eljárás keretében történhet ki-elégítés a törölt céggel szemben fennálló (pl. NAV) követelésekre.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

A végrehajtási költséggel kapcsolatos észrevételével kapcsolatban az át nem vezetési indoka, hogy a zárszámadás ellenőrzése során az ÁSZ nem célszerűséget, hanem jogszabályoknak és belső szabályozásoknak megfelelést vizsgál, aminek viszont ezen esetekben a NAV nem felelt meg.

Az önálló bírósági végrehajtónak átadott esetekre tett megállapítással kapcsolatban megjegyezzük, hogy az belső szabályozás be nem tartását mutatja be. A megállapítás dokumentált ellenőrzési bizonyítékokkal alátámasztott. Valamint megjegyezzük, hogy a behajthatatlanná nyilvánítás nem csupán jelzés, mert az a tartozás folyószámla nyilvántartásból való kivezetéssel jár együtt.

A cégtörést követően előforduló végrehajtási cselekményekkel kapcsolatban megjegyezzük, hogy az esetek többségében a végrehajtási cselekmény szükségtelen (pl.: Kft.-k).

## **5. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM**

### **Megállapítás**

A zárszámadási ellenőrzés keretében lefolytatott kiegészítő ellenőrzésünk megállapította, hogy az NFÜ belső kontrollrendszere nem nyújt garanciát arra, hogy csak átlátható szervezet részesüljön uniós és kapcsolódó költségvetési támogatásban. Ezt támasztja alá, hogy az NFÜ belső eljárásrendje 2012. október 23-ig nem írta elő a tulajdonosi adatok adatbázisokkal történő – Közreműködő Szervezet általi – összevetését, így nem volt biztosított az Áht. vonatkozó rendelkezésének érvényre jutása. Továbbá az ellenőrzött 74 cég közül – az NFÜ adatszolgáltatása alapján – 18 cég nem küldte meg az átláthatóságról szóló nyilatkozatot, ennek ellenére az NFÜ támogatási szerződést kötött velük összesen 3076,1 M Ft értékben. 2013. I. negyedév végéig az érintett cégek részére teljesített kifizetések (előleg és számlák alapján utalt összegek) 854,9 M Ft-ot tettek ki (a szerződéses összeg 27,8%-a). A nyilatkozatok hiányában az NFÜ nem tudta lefolytatni az átláthatósági vizsgálatokat, tehát a pályázók nem feleltek meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek, így nem voltak jogosultak a támogatásra.

## **Észrevétel**

Az NFÜ-vel együttműködve, fejlesztéspolitikai kormányzati felelősségünkben mindent megtettünk, hogy egy olyan eljárásrendet alakítsunk ki, amely arányosan kezeli a 2007-13-as időszakban eddig beérkezett százezres nagyságot meghaladó pályázat feldolgozásából az intézményrendszerre háruló terhet, az uniós és hazai szigorú követelményeknek való megfelelést, valamint a pályázók adminisztratív terheinek lehetőség szerint minimálisra történő csökkentését is a pályázatok elbírálási gyakorlatában. Ezek a determinációként fellépő tényezők azok, amelyek miatt, amennyiben állami adatnyilvántartásból egy adat nem elérhető (amely tekintetében megjegyzendő azonban, hogy nagyelőrelépéseket sikerült elérnünk), eljárásaink során a fejlesztések sikereiben egyaránt érdekelt pályázók nyilatkozataira hagyatkozunk. Ezért az a megállapítás, amely szerint az átláthatóság ellenőrzése nem megfelelően garantálja a jogszabályi követelmények betartását véleményünk szerint pontosításra szorul.

A pályázók a pályázat benyújtásával egyidejűleg teljes felelősséggel nyilatkoznak arról, hogy megfelelnek a velük szemben támasztott jogszabályi követelményeknek. Ebbe beleértendő az átláthatósági követelmény is. Amennyiben az intézményrendszer tudomására jut bármely olyan információ, amely alapján a nyilatkozat valóságához kétség férne, akkor természetesen köteles lépéseket fogyanatosítani a szabályszerű helyzet reparálása, illetve biztosítása érdekében.

Fontos azonban hangsúlyozni azt a tényt is, hogy az átláthatóság követelményének érvényesítésére részletszabályokat a jogalkotó nem dolgozott ki. Emiatt fordulhat az elő, hogy a közbeszerzési és az uniós támogatásnyújtási, de még ez utóbbin belül is az agrár és a regionális politikai támogatási gyakorlat eltér egymástól, ám bár ugyanazt a szabályt célozza érvényesíteni. Emiatt véleményünk szerint a jelentéstervezetben az NFÜ elnöke részére tett javaslatokat nem megfelelő szintre telepíti a Számvevőszék, hiszen azt kormányzati, alkotmányjogi jogalkotói szinten lenne szükséges kezelni.

Figyelembe véve, hogy a jelentés-tervezet 6. sz. mellékletében szereplő, az országgyűlési képviselők által kérelmezett 74 cég vonatkozásában (a pályázóktól bekért nyilatkozatok visszaküldésétől függetlenül) az NFÜ megvizsgálta, hogy az egyes cégek esetében felmerül-e az átláthatósági követelményeknek való nem megfelelés gyanúja, ezért azon megállapítás, mely szerint a 18 nem nyilatkozó cég nem felelt meg a felhívásban foglalt feltételeknek és így jogosulatlanul jutott támogatáshoz téves. Ezért az NFÜ által a Számvevőszék részére közvetlenül megküldött észrevételekkel összhangban kérjük a jelentéstervezet pontosítását.

Ugyanígy egyetértünk az NFÜ azon megjegyzésével is, amely szerint nem pontos az a megállapítás, hogy az NFÜ gyakorlata nem felel meg a jogszabályi követelményeknek, hiszen végrehajtási/eljárás kérdések ma jogszabályi szinten nincsenek rendezve e kérdésben, tehát a nem megfelelés nem értelmezhető. Amennyiben a jogszabályok iránymutatást fogalmaznának meg a követendő gyakorlatra, akkor természetesen az NFÜ jogkövető eljárása számon kérhető kell, hogy legyen.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az Áht. 50. § (1) bekezdése szerint költségvetési támogatás abban az esetben biztosítható, ha a támogatási igény benyújtója jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet esetén átlátható szervezetnek minősül.

Az ellenőrzés megállapította, hogy az NFÜ eljárása során a törvényben előírt kötelezettsége ellenére nem folytatta le a gazdálkodó szervezetek átláthatóságához kapcsolódó ellenőrzést. Bekérte ugyan a nyilatkozatot, de annak ellenére megkapták a támogatást a pályázók, hogy azok megküldték volna az átláthatósághoz kapcsolódó nyilatkozataikat. Az NFÜ-nek, mint az uniós források jogszerű felhasználásáért felelős intézménynek kiemelt figyelmet kell fordítania arra, hogy csak olyan gazdasági szereplők juthassanak támogatáshoz, amelyek a forrásokat az operatív programokban megfogalmazott céloknak megfelelően használják fel és a jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelnek. Amennyiben az NFÜ már korábban észlelte, hogy a gazdasági társaságok átláthatóságához kapcsolódó előírásokat nem kellő hatékonysággal tudja érvényesíteni, úgy haladéktalanul kezdeményeznie kellett volna akár kormányzati szinten is egy olyan eljárásrend kialakítását, amely biztosítja, hogy a jogszabályokban megfogalmazott céloknak megfelelően csak átlátható szervezet részesülhessen támogatásban. Az NFÜ felelőssége a vonatkozó kérdésben azért is kiemelkedő, mert a közigazgatás rendszerében ez a szervezet felel a legnagyobb volumenben uniós és az ahhoz kapcsolódó hazai támogatások elbírálásáért és azok jogszerű felhasználásáért.

## **6. MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA**

### **Megállapítás**

A fejezeti kezelésű előirányzatok beszámoló kiegészítő mellékletének számszaki része és szöveges indokolása – a KIM kivételével – megfelelt a jogszabályi előírásoknak, az MTA és a BIR – az Áhsz.-ben megfogalmazott előírásokkal ellentétben – nem készített szöveges indokolást. A kimutatásokban szereplő állományi és forgalmi adatok megegyeztek a mérlegben, illetve a pénzforgalmat részletező kimutatásokban szereplő adatokkal.

### **Észrevétel**

A jelentés tervezet II. B) 6.4. pontjának harmincadik bekezdését (77. oldal) ugyancsak javaslom pontosítani, mivel az MTA a fejezeti kezelésű előirányzatok esetében is elkészítette a beszámoló szöveges indoklását. Az MTA Közgyűlése által elfogadott, az Nemzetgazdasági Minisztérium részére megküldött zárszámadás szöveges beszámolója tartalmazza a fejezeti kezelésű előirányzatok bemutatását is, amelyet az előző évek számvevőszéki vizsgálatai is elfogadtak.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdésének előírása szerint: „A kiegészítő melléklet elkészítésének célja - a Tv.-ben foglaltakon

túlmenően -, hogy az államháztartás szervezete alap-, illetve vállalkozási tevékenységként meghatározott feladatok ellátásánál az államháztartás részére az állami pénzek felhasználását, valamint az eszközök nagyságát és összetételét részletesen, a valóságos helyzetet tükrözően bemutassa. A kiegészítő melléklet számszaki részből és szöveges indoklásból áll." A szöveges indoklás kötelező tartalmi elemeit a Korm. rendelet 40. § (4)-(11) bekezdései tartalmazzák.

A Nemzetgazdasági Minisztérium részére megküldött zárszámadás szöveges beszámolója funkciójában és tartalmában is eltér a beszámoló szöveges indoklásától, ezért nem helyettesítheti azt.

## 7. ÁLLAMI ADÓSSÁGKEZELŐ ZRT.

### Megállapítás

A kamatkockázati tartalék (98,0 Mrd Ft) és az Országvédelmi Alap (170,0 Mrd Ft) előirányzatainak felhasználására nem került sor.

Az **államadóssággal kapcsolatos kiadások** összege az előirányzathoz képest 3,5%-kal kedvezőtlenebbül alakult, annak ellenére, hogy a kamatkockázati tartalék felhasználása nem történt meg. A 2011. évihez képest 105,2 Mrd Ft-tal magasabb kiadás a korábbi évek adatához képest is kiemelkedő.

### Észrevétel

A Jelentéstervezet több helyen is azt írja, hogy 2012-ben a kamatkockázati tartalék felhasználására nem került sor (pl. a 27. oldal 4. bekezdés, 46. oldal 2. bekezdés). Bár a kamatkockázati tartalék költségvetési elszámolásának módját pontosan nem ismeri az ÁKK, azonban amint azt a 46. oldali táblázatban is bemutatja az ÁSZ, a költségvetés adósságszolgálatával kapcsolatos kiadásainak teljesülése - főként a magasabb bruttó kamatkiadás miatt - meghaladta a kamatkockázati tartalékot is tartalmazó módosított előirányzatot. A kamatkockázati tartalék célja pont az volt, hogy az előirányzatot meghaladó többlet kamatkiadásnak tervezetten biztosítva legyen a költségvetésben a fedezete. Éppen ezért javasoljuk, hogy a kamatkockázati tartalék felhasználásáról pontosabban fogalmazzon a jelentés.

### El nem fogadott észrevétel indoklása

Megállapításunk összhangban van a zárszámadási törvényjavaslat általános indoklásával. „A hiány alakulásának értékelésekor ki kell emelni, hogy a költségvetési törvényben megtervezett 320,0 milliárd forintos kockázati tartalékok (Országvédelmi Alap, kamatkockázati tartalék, fejezeti egyensúlybiztosítási tartalék) nem kerültek felhasználásra.” A fel nem használt tartalékok összegei javították a költségvetés egyenlegét.

## 8. MAGYAR ÁLLAMKINCSTÁR

### Megállapítás

#### Az államháztartás központi alrendszerének 2012. évi pénzforgalmi szemléletű hiánya (Mrd Ft-ban)

Megnevezés	Módosított előirányzat	Tényleges teljesítés	Eltérés
Központi költségvetés	-689,5	-611,2	78,3
Elkülönített állami pénzalapok	53,0	130,1	77,1
Nyugdíjbiztosítási Alap	0,0	-70,6	-70,6
Egészségbiztosítási Alap	-35,3	-46,9	-11,6
<b>Központi alrendszer</b>	<b>-671,8</b>	<b>-598,6</b>	<b>73,2</b>

### Észrevétel

a központi költségvetési tényleges teljesítési adatai nyilvántartásunkban helyesen 629,3 Mrd Ft-ként szerepel. Ugyanebben a táblázatban a Ny. Alap és az E. Alap teljesítési adatai szintén eltérnek, az összegek helyesen 70,3, illetve 47,1 Mrd Ft.

### El nem fogadott észrevétel indokolása

Az adatokat nem módosítottuk, mivel azok megegyeznek a zárszámadási törvényjavaslatban bemutatott teljesítési adatokkal.

### Megállapítás

A 2012. évi maradvány összege 710,7 Mrd Ft, amely a 2011. évi (602,0 Mrd Ft) maradványhoz képest közel 20%-kal növekedett. (Összegző megállapítások)

A 2012. évi maradvány összege 710 742,6 M Ft volt, amely a 2011. évi maradványhoz képest 18,1%-kal növekedett. (Részletes megállapítások)

### Észrevétel

A központi költségvetési szerveknek és a fejezeti kezelésű előirányzatoknak a Kincstárhoz benyújtott költségvetési beszámolójában az előirányzat-maradvány, pénzmaradvány igénybevételenek előirányzata 599 845,3 M Ft, teljesítése 528 301,3 M Ft. A költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirány-

zatok 2012. évi számlamaradványának a 24-es úrlapon feltüntetett összege 685 754,5 M Ft.

### El nem fogadott észrevétel indokolása

A Jelentés-tervezet elkészítésénél csak az ellenőrzött költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok beszámolója állt rendelkezésünkre, ezért a költségvetési szervek és a fejezeti kezelésű előirányzatok 2012. évi maradványának összesített adatait az NGM „Tanúsítvány a 2012. évi költségvetési maradványokról” dokumentum alapján szerepeltettük a Jelentés-tervezetben. A Tanúsítvány szerint a költségvetési szervek és a fejezeti kezelésű előirányzatok 2012. évi maradványa 714 355,7 M Ft, a Nyugdíjbiztosítási Alap költségvetési szerveinek 1546,7 M Ft és az Egészségbiztosítási Alap költségvetési szerveinek 2066,4 M Ft maradványa nélküli összeg 710 742,6 M Ft.

### Megállapítás

Megnevezés		2011. évi teljesítés	2012. évi		
			Eredeti	Módosított	Teljesítés
			Előirányzat		
M Ft-ban					
<b>Központi költségvetés</b>	Bevételi főösszeg	8 342 181,5	9 452 798,5	9 548 972,0	9 403 593,4
	Kiadási főösszeg	10 069 284,9	10 046 606,6	10 238 479,6	10 014 816,8
	Egyenleg	-1 727 103,4	-593 808,1	-689 507,6	-611 223,4
<b>Elkülönített állami pénzalapok</b>	Bevételi főösszeg	428 797,7	438 454,3	438 454,3	508 364,6
	Kiadási főösszeg	359 630,5	385 463,2	385 463,2	378 222,2
	Egyenleg	69 167,2	52 991,1	52 991,1	130 142,4
<b>TB alapok</b>	Bevételi főösszeg	4 451 663,4	4 449 693,9	4 449 693,9	4 510 570,0
	Kiadási főösszeg	4 535 317,0	4 485 038,1	4 485 038,1	4 628 132,3
	Egyenleg	-83 653,6	-35 344,2	-35 344,2	-117 562,3
<b>Központi alrendszer</b>	Bevételi főösszeg	13 222 642,6	14 340 946,7	14 437 120,2	14 422 528,0
	Kiadási főösszeg	14 964 232,4	14 917 107,9	15 108 980,9	15 021 171,3
	Egyenleg	-1 741 589,8	-576 161,2	-671 860,7	-598 643,3

### Észrevétel

A központi költségvetés 2012. évi törvényi előirányzatainak teljesítését és a hiány alakulását bemutató táblázat (26. oldal) 2011. évi és 2012. évi teljesítési adatai nem egyeznek meg a kincstári elszámolások beszámolási és könyvviteli kötelezettségéről szóló 240/2003. (XII.17.) kormányrendelet szerinti mérleg ezen adatkör csoportjának teljesítési adataival. A kormányrendelet szerinti mérlegadatok a kincstár forint számlavezetési adataira támaszkodnak.



## El nem fogadott észrevétel indokolása

A táblázatban szereplő 2011. és 2012. évi teljesítési adatok megegyeznek a 2011. évi zárszámadási törvény, illetve a 2012. évi zárszámadási törvényjavaslat adataival.

## Megállapítás

Törvényi előirányzat megnevezése	2011. évi teljesítés	2012. évi			2012. évi teljesítés / 2012. évi módosított előirányzat	2012. évi teljesítés / 2011. évi teljesítés
		Eredeti	Módosított	Teljesítés		
		előirányzat				
		M Ft-ban		% -ban		
Közzszolgálati médiaszolgáltatás támogatása*	53 737,4	61 800,0	61 835,7	61 835,7	100	115,1
Helyi önkormányzatok támogatásai és helyben maradó személyi jövedelemadója	1 195 626,5	1 041 930,8	1 084 546,0	1 066 707,2	98,4	89,2
Volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése	11 600,0	5 790,5	5 790,5	4 947,9	85,4	42,7
Települési és területi nemzeti önkormányzatok támogatása	1 510,2	1 520,0	1 520,0	1 515,7	99,7	100,4
Vállalkozások folyó támogatása (XVII. fejezet)	208 836,2	230 814,0	255 873,0	255 186,3	99,7	122,2
K-600 hírrendszer működtetésére Peres ügyek	260,0 440,2	55,0 800,0	260,0 800,0	260,0 777,1	100 97,1	100 176,5
Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap	-	852 631,9	857 031,9	816 978,2	95,3	-
Lakástámogatások	129 079,3	120 100,0	120 100,0	124 000,7	103,2	96,1
Vállalkozások folyó támogatása (XLII. fejezet)	3 156,2	6 730,0	6 730,0	4 295,9	63,8	136,1
Fogyasztói árkiegészítés	108 263,0	93 000,0	93 000,0	96 861,3	104,2	89,5
Egyéb költségvetési kiadások	13 789,2	15 834,5	15 791,4	13 661,1	86,5	99,1
Az állam által vállalt kezesség és viszontgarancia érvényesítése	29 447,9	40 213,3	40 213,3	40 806,7	101,5	138,6
Kormányzati rendkívüli kiadások	4 457,4	4 216,7	4 216,7	4 064,5	96,4	91,2
Garancia és hozzájárulás a társadalombiztosítási ellátásokhoz	637 783,8	675 492,3	675 760,3	690 895,3	102,2	108,3
Nemzetközi elszámolások kiadásai	944,9	2 258,1	2 258,1	2 356,2	104,3	249,4
Támogatás az önkormányzati adósságok törlesztéséhez	-	-	95 700,0	73 679,8	77	-
<b>Összesen</b>	<b>2 398 932,2</b>	<b>3 153 187,1</b>	<b>3 321 426,9</b>	<b>3 258 829,6</b>	<b>98,1</b>	<b>135,8</b>

## Észrevétel

A "Közzszolgálati médiaszolgáltatás támogatása" helyett a költségvetési törvény előirányzat cím megnevezés alkalmazását, ami "Közzszolgálati hozzájárulás", Az L Országgyűlés fejezet 10. cím megnevezése 2012-ben: (a 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. számú melléklete szerint) „Közzszolgálati hozzájárulás”. A táblázatban szereplő „Közzszolgálati médiaszolgáltatás támogatása” 2011-es megnevezés.

A "Kormányzati rendkívüli kiadások" sor megnevezése helyett a "Pénzbeli kárpótlás" megnevezés alkalmazását, mivel a táblázat 3. sora már tartalmazza a

"Volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése" kormányzati trend-kívüli kiadás egyik jogcímcsoportját.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

A Jelentés-tervezet ezen táblázatában szereplő kifogásolt elnevezések megegyeznek a zárszámadási törvényjavaslat 1. számú mellékletében szereplő megnevezésekkel és besorolásokkal.

### **Megállapítás**

A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 32. **Egyéb költségvetési kiadások** cím teljesítésének a módosított előirányzathoz viszonyított 7,9%-os elmaradása döntően a Magán- és jogi személyek kártérítése, az Egyéb vegyes kiadások és a Gazdálkodó szervezetek által befizetett termékdíj-visszaigénylés jogcímcsoportok teljesítésének elmaradásából, valamint a Felszámolásokkal kapcsolatos kiadások és a MEHIB és Eximbank behajtási jutaléka jogcímcsoportok túlteljesülésének együttes hatásából adódott.

### **Észrevétel**

Javasoljuk lábjegyzetben megjegyezni, hogy a MEHIB Zrt. és EXIMBANK Zrt. 2012. év közepétől megszűntek önállóan működni, feladataikat az EXIM Export Bank Biztosító Zrt. látja el.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

A Jelentés-tervezet ezen bekezdésében a XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 32. Egyéb költségvetési kiadások cím MEHIB és Eximbank behajtási jutaléka jogcímcsoportról írunk, melynek elnevezése megegyezik a Kvtv.-ben és a zárszámadási törvényjavaslatban szereplő elnevezéssel.

### **Megállapítás**

A Kormány az ME fejezet 3. cím Rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatból 90 587,7 M Ft csoportosított át a fejezetek részére, amely az előző évhez képest (56 502,1 M Ft) 160,3%-os növekedést jelent. Az átcsoportosított előirányzat 62,8%-a három fejezethez került (a KIM 12,7%, a BM 33,1% és az EMMI 17%),). Támogatásban részesült továbbá az OGY, a KE, a BIR, az ME, a VM, a HM, az NGM, a NAV, a KüM és az NFM fejezet.

### **Észrevétel**

A rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatból a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete részére is történt átcsoportosítás, ami a szövegben nem szerepel.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete a I. Országgyűlés (OGY) fejezethez tartozik, jogállásától függetlenül. A Jelentés-tervezet szövegében szerepel, hogy

a ME fejezet 3. cím Rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatból az OGY fejezet is támogatásban részesült.

## **9. NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG**

### **Megállapítás**

A dologi kiadások ellenőrzésénél szabályszerűségi hibákat tártunk fel, az ellenőrzött intézmények közül három (BIR, MKÜ, NKH) nem tartotta be a Kbt. előírásait.

A BIR és az MKÜ a közbeszerzés mellőzésével formailag megsértette a Kbt.-ben előírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

Az NKH a Kbt.-ben előírt egybeszámítási szabály figyelmen kívül hagyásával kötött szerződést épület-takarításra 2012. évben.

### **Észrevétel**

A 2012-ben közbeszerzés útján megkötött takarítási szerződést megelőzően a Hatóság egyes ingatlanjainak takarítását különböző vállalkozások, különböző feltételrendszereket megfogalmazó szerződések alapján látták el. A szervezeti átalakulást követően a szerződések egységesítése és költséghatékonyabbá tétele vált szükségessé, azonban az egybeszámítási szabályok miatt az új beszerzés csak közbeszerzési eljárás útján realizálódhatott.

Az azt megelőző időszakban hatályos szerződések megkötésekor az akkori Kbt. szabályai szerint nem állt fenn egybeszámítási kötelezettség, vagy ha igen, azt a korábbi tárgyidőszakra vonatkozó vizsgálatban és a megkötéskor hatályos Kbt. alapján kell elbírálni. A Starsec Kft.-vel kötött szerződés összege - ahogyan azt már többször is jeleztük - a közbeszerzési eljárás szempontjából nem volt releváns, azonban a Vajdahunyad utcai takarítás, mint szolgáltatás becsült értéke az eljárás során figyelembe vételre került, azonban természetesen csak az új szerződés hatályának alapján (2 év). Nyilvánvalóan és teljes mértékben téves az a megállapítás, hogy a StarSec szerződés határozatlan időre szóló, tehát 4 évre vonatkozó összege hozzászámítandó az új közbeszerzéshez, ugyanis nem a megelőző szerződés, hanem a közbeszerzési eljárásban adott időszakra beszerzett jövőbeni tevékenység becsült értéke vizsgálandó. (A megállapítás annyiban helyes, hogy a Star Sec szerződésének értéke valóban a 4 éves összegnek megfelelő, de ez szempontunkból irreleváns, az ellenőrzéskor ez az információ tévesen került alkalmazásra.) A StarSec Kft.-vel kötött szerződés (ahogyan a többi szerződés) természetesen hatályban volt, hiszen sem a meg lévő szerződést megszüntető szerződés, sem az új szerződés hatálya nem állapítható meg előre, egyrészt az NFM ellenőrzés, másrészt az aláírási metódusok időigényének kiszámíthatatlansága miatt. A feladat jellege (takarítás) megköveteli annak folyamatos végzését, a Hatóság nem maradhat takarítás nélkül, így természetesen a megfelelő szerződések (így a StarSec Kft.-vel kötött szerződés is) mindaddig hatályban voltak, amíg az új szerződés megkötésre nem került. A már említett ügymeneti kiszámíthatatlanság miatt így előfordulhatott, hogy a Sector szerződése és az új szerződés egy hétig párhuzamosan volt hatályos, azonban az érintett ingatlanban az új vállalkozó - erre irányuló egyeztetést és megegye-

zést követően - az előző szerződés hatályának lejártáig nem teljesített. Ismételten hangsúlyozzuk, hogy az érintett közbeszerzési eljárás során a Hatóság nem sértette meg az egybe számítási kötelezettséget."

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az észrevételt nem tudjuk figyelembe venni, a megállapítást továbbra is fenn tartjuk. Az NKH által 2012. december 14-én megkötött vállalkozási szerződések nem esnek a Kbt. 9. §-ában felsorolt kivételek körébe, így az NKH a szerződések megkötésekor figyelmen kívül hagyta az új Kbt. 18. §-ának (2) bekezdésében előírt egybeszámítási kötelezettséget.

Megállapítható, hogy az ellenőrzött szervezet és a StarSec Kft. között irodaépület takarítására vonatkozó, határozott időre szóló szerződés 2012. december 29-i, határozatlan idejűre történő módosításával a beszerzés értéke a régi Kbt. 38. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerint összesen 19 195 200 Ft-ra emelkedett. A Közbeszerzések Tanácsa 3/2004. (KÉ. 126.) számú ajánlásának 2. pontja szerint a közbeszerzés nélkül kötött szerződésekben foglalt feltételek változtatása során az ajánlatkérőnek az újonnan megállapított feltételeket a szerződésmódosítást megelőzően meg kell vizsgálnia abból a szempontból, hogy a régi Kbt. alkalmazásának feltételei nem teljesülnek-e. Amennyiben a régi Kbt. alkalmazásának feltételei fennállnak, úgy az ajánlatkérőnek közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia. A szerződés módosítását közbeszerzési eljárás lefolytatása nem előzte meg. A régi Kbt. 240. § (1) bekezdése szerint közbeszerzési eljárást kell lefolytatni az ajánlatkérőknek, ha megadott tárgyú közbeszerzésének értéke a közbeszerzés megkezdésekor eléri vagy meghaladja a nemzeti értékhatárt. Tekintettel arra, hogy az ellenőrzött szervezet a régi Kbt. alanyi hatálya alá tartozó szervezet, a szerződés fentiek szerinti módosításával megsértette a régi Kbt. 240. § (1) bekezdésében előírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Megállapítható, hogy az ellenőrzött szervezet az irodaépületek takarítására 2011 decemberében kiírt általános egyszerű közbeszerzési eljárás megindításának időpontjában a fenti, határozatlan idejű takarítási szerződés alapján a beszerezni kívánt tevékenység vonatkozásában már szerződéses jogviszonyban állt. A fentiek szerint az általános egyszerű közbeszerzési eljárás becsült értékéhez a régi Kbt. 40. §-ában előírt egybeszámítási szabályok szerint hozzá kellett volna adni a már fennálló szerződés értékét, így az ellenőrzött szervezet jogszerűen nem alkalmazhatta volna az általános egyszerű közbeszerzési eljárási formát.

### **Megállapítás**

Az intézményi beszámolók kiegészítő mellékletének számszaki része megfelelt a jogszabályi előírásoknak, ugyanakkor az Áhsz.-ben megfogalmazott szöveges indoklásra vonatkozó kötelezettséget és elkészítésének határidejét nem teljeskörűen tartották be.

Az NKH és az OMSZ szöveges indoklása nem tartalmazta a gazdálkodást és közfeladat-ellátást befolyásoló tényezőket, az év végi kötelezettségállomány alakulását, annak összetételét.

## **Észrevétel**

A 2012. évi költségvetési beszámoló gazdasági területének szöveges indoklásában az alábbiak szerepelnek, amelyek értelmezésünk szerint a gazdálkodást befolyásoló tényezők: "Gazdálkodási környezet alakulása, pozitív, negatív hatások A 2012. évben a gazdálkodási környezet alakulására a következő egyéb működési célú pénzeszközként kapott támogatások voltak pozitív hatással: • Közúti Közlekedésbiztonsági Akcióprogram 2011-2013. A közúti közlekedésbiztonság egyes állami feladatainak teljesítéséhez szükséges pénzügyi forrásokról és azok felhasználásának módjáról a 188/1996. (XII. 17.) Kormányrendelet rendelkezik. A rendelkezésre álló forrást három egymást követő évre szóló akcióprogram alapján kidolgozott éves intézkedési terv szerint lehet felhasználni, melyet a közlekedésért felelős miniszter és a belügyminiszter hagyott jóvá. A jóváhagyott Közúti Közlekedésbiztonsági Akcióprogram (KKBAP) 2012. évi Intézkedési Tervében megfogalmazott feladatokra az NFM 1.267.630 e Ft működési célú pénzeszközt adott át Nemzeti Közlekedési Hatóságnak.

- Az NKH az "Államreform Operatív Program a Jogszabályok és folyamatok egyszerűsítése" ÁROP-1.2.6/A program keretében támogatásértékű bevételként 6.251. e Ft támogatást kapott.
- Az NKH, az Állami Autópályakezelő Zrt. és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ megállapodása keretében egyéb működési célú pénzeszközként 49.990 e Ft támogatást kapott a Hatóság.

A gazdálkodási környezetre az alábbi tényezők gyakoroltak negatív hatást:

A 2012. és 2013. évi költségvetési hiánycél biztosítása érdekében hozott 1122/2012. (IV.25.) Korm. határozat 1. pontja, valamint 1. sz. melléklete rendelkezik a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek, így az NFM előirányzatait érintő zárolás összegéről. Az NFM részére megállapított kötelezettség teljesítése érdekében az NKH részére 77,5 millió forint többlet befizetési kötelezettséget írt elő meghatározott ütemezéssel. Hatóságunk az ütemezésnek megfelelően 2012. december 20-ig a befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A 2012. évi költségvetési egyenleg tartását biztosító intézkedésekről szóló 1428/2012. (X.8.) Korm. határozat 1. és 3. pontja, 1. sz. melléklete, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 47.§ (1.) bekezdése, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23.§ (4.) bekezdése c.) pontja a Nemzeti Közlekedési Hatóság részére további 300.000 e Ft befizetési kötelezettséget írt elő. Hatóságunk a befizetési kötelezettségnek 2012. november 30-ig eleget tett."

Továbbá nem ismertek, nem értelmezhetőek számunkra, hogy pontosan mit takarnak az Önök által elvárt, a gazdálkodást és közfeladat-ellátást befolyásoló tényezők.

## **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az észrevételt nem tudjuk figyelembe venni, a megállapítást továbbra is fenntartjuk. A Hatóság által átadott kiegészítő melléklet nem tartalmaz teljes körű

információt a Hatóság működéséről, céljai eléréséről. A kiegészítő mellékletnek nincs előírt formai követelménye, de az Szt., az Áhsz., és az NGM útmutató világosan leírja, milyen tartalmi követelményei vannak, és azon túl is célszerű belefoglalni minden olyan tényt, adatot, információt, amely megvilágítja, érthetővé teszi a külső személy számára a beszámolóban foglalt adatok halmazát.

A Hatóság kiegészítő melléklete nem tartalmaz többek között olyan lényeges információkat, mint például: a 2011. évvel való összehasonlítást, a 2012-ben lezajlott és lényeges szervezeti változást, a vezetőségcserét, a fő célokat, feladatokat, a szervezeti szintű teljesítményértékelést, a nagy projekteket, a támogatások céljának teljesülését és a források felhasználását, a működési-gazdálkodási nehézségeket, a bevétel és a kiadás tényleges teljesülésének okait, vagyont és a tartalék alakulását, a leltározás eredményét, az esetleges leltárhiányt és annak okát, a telephelyeket, a létszámot, a személyi juttatásokat, és a létszám hiányt, a peres ügyeket, a munkaügyi pereket, az előirányzatok alakulását, a módosítások indoklását, a maradvány levezetését, magyarázatát, a beruházásokat, a tervezett beruházásokat, az elmaradt beruházásokat.

## **10. NEMZETI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG**

### **Megállapítás**

A zárszámadási ellenőrzés keretében lefolytatott kiegészítő ellenőrzésünk megállapította, hogy az NFÜ belső kontrollrendszere nem nyújt garanciát arra, hogy csak átlátható szervezet részesüljön uniós és kapcsolódó költségvetési támogatásban. Ezt támasztja alá, hogy az NFÜ belső eljárásrendje 2012. október 23-ig nem írta elő a tulajdonosi adatok adatbázisokkal történő – Közreműködő Szervezet általi – összevetését, így nem volt biztosított az Áht. vonatkozó rendelkezésének érvényre jutása. Továbbá az ellenőrzött 74 cég közül – az NFÜ adatszolgáltatása alapján – 18 cég nem küldte meg az átláthatóságról szóló nyilatkozatot, ennek ellenére az NFÜ támogatási szerződést kötött velük összesen 3076,1 M Ft értékben. 2013. I. negyedév végéig az érintett cégek részére teljesített kifizetések (előleg és számlák alapján utalt összegek) 854,9 M Ft-ot tettek ki (a szerződéses összeg 27,8%-a). A nyilatkozatok hiányában az NFÜ nem tudta lefolytatni az átláthatósági vizsgálatokat, tehát a pályázók nem feleltek meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek, így nem voltak jogosultak a támogatásra.

### **Észrevétel**

A jelentéstervezet hivatkozott részletes megállapításaival kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

Az NFÜ - számos más feltételhez hasonlóan - nyilatkozat alapján győződik meg a pályázó átláthatóságáról, vagy annak ellenkezőjéről. Az átláthatósági követelményeknek való megfelelésről a pályázat benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik minden pályázó, ez az eljárás összhangban van az Áht.-val. A nyilatkozatban foglaltak valóságtartalmát - ellenkező bizonyításig - az NFÜ, illetve a közreműködő szervezet elfogadja, és ennek megfelelően jár el. Ez biztosítja - többek között- az elbírálásra rendelkezésre álló határidők betartását.

Megjegyezzük, hogy az NFÜ által kezelt, uniós támogatásokat nyilvántartó Egységes Monitoring Rendszer (EMIR) és az Országos Cégnylvántartó és Céginformációs Szolgálat (OCCR) adatbázisa között - a magyar közigazgatásban egyedülálló módon - 2012. február óta létezik adatkapcsolat, mely elősegíti a pályázatok közhiteles adatokkal történő kitöltését, így csökkenti mind a pályázó, mind az ellenőrzéseket végző intézményrendszer adminisztrációs terheit. Ez összhangban van a Kormány adminisztrációs terhek csökkentését célzó programjával (Magyary program). Az OCCR-be csak olyan cég kerülhet, melynek alapítása összhangban van a jogszabályokkal, uniós támogatást pedig nem kaphat olyan cég, amely nem szerepel az OCCR-ben.

Álláspontunk szerint az átláthatósági követelményeknek való teljes megfelelést nem lehet a Céginformációs Szolgálat adatai alapján megvizsgálni, a törvényben foglalt adatok egy része nem derül ki belőle. Például a tényleges tulajdonos (ilyen például az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak) definícióját megvizsgálva arra jutottunk, hogy a tényleges tulajdonosok köre messze túlmutat a cégek kivonatában megjelenő, bármekkora tulajdoni hányaddal rendelkező természetes vagy jogi személyek körénél. Erre vonatkozó külön nyilatkozattételi kötelezettség előírása nem vezet teljes bizonyosságra, tekintettel arra, hogy annak valóságtartalmát az intézményrendszer nem tudja vizsgálni. Ugyanígy, amennyiben a pályázó szervezetben külföldi székhelyű szervezet van, ennek tulajdoni hányadának megismerése is további vizsgálatot igényel, melynek részletszabályai nincsenek meghatározva, és amely várhatóan nem fér bele a döntéshozatalra jogszabályban megszabott határidőbe.

Az országgyűlési képviselők által kérelmezett 74 cég jelentős részéről bebizonyosodott, hogy azok tulajdonosai kizárólag belföldi illetőségűek, vagy tulajdonosaik között olyan külföldi illetőségű cég van, amelyek székhelye a jelentésben hivatkozott jogszabályok alapján olyan államban van, amelyben bejegyzett cégek nem minősülnek offshore cégnek. Ezt az NFÜ a visszaküldött nyilatkozatoktól függetlenül megvizsgálta, megbizonyosodva arról, hogy a cégek egy részénél nem merül fel az átláthatósági követelményeknek való nem megfelelés gyanúja.

**Ennek megfelelően önmagában azaz állítás, hogy a 18, nem nyilatkozó cég nem felelt meg a felhívásban foglalt feltételeknek és így jogosulatlanul jutott támogatáshoz nem valós. Ezért kérjük javítani a jelentésben.**

Az NFÜ elnökének szóló javaslattal kapcsolatban észrevételünk a következő:

Az Áht. szerinti átláthatóság vizsgálatának pontos menetét, követelményeit jogszabálynak kell meghatározni, mivel ezeknek nemcsak az NFÜ által kezelt uniós pályázatoknál, hanem bármilyen, uniós, nemzetközi vagy hazai költségvetésből nyújtott támogatásnál érvényesülnie kell.

**Kérjük ezért a javaslatot az NFÜ elnöke helyett a Kormány felelős tagjának címezni.**

Véleményünk szerint a részletes ellenőrzés több közigazgatási szervnél is több-  
letfeladatot jelentene (pl. NAV), így ennek adminisztratív- és költségterheit, idő-  
igényét a részletszabályok kialakításakor figyelembe kell venni. Mivel nem  
uniós elvárásról van szó, vizsgálni kell a költségek uniós forrásból történő el-  
számolhatóságát is.

**Összefoglalva a fentieket, álláspontunk szerint a továbbiakban is a pályázó nyilatkozata alapján lehet a leghatékonyabban meggyőződni az átláthatósági követelményeknek való megfelelésről. Kérjük törölni a jelentésből, hogy az NFÜ gyakorlata nem megfelelő, ugyanis a részletes elvárások jogszabályi szinten jelen pillanatban nem állnak rendelkezésre.**

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az Áht. 50. § (1) bekezdése szerint költségvetési támogatás abban az esetben biztosítható, ha a támogatási igény benyújtója jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet esetén átlátható szervezetnek minősül.

Az ellenőrzés megállapította, hogy az NFÜ eljárása során a törvényben előírt kötelezettsége ellenére nem folytatta le a gazdálkodó szervezetek átláthatóságához kapcsolódó ellenőrzést. Bekérte ugyan a nyilatkozatot, de annak ellenére megkapták a támogatást a pályázók, hogy azok megküldték volna az átláthatósághoz kapcsolódó nyilatkozataikat. Az NFÜ-nek, mint az uniós források jogszerű felhasználásáért felelős intézménynek kiemelt figyelmet kell fordítania arra, hogy csak olyan gazdasági szereplők juthassanak támogatáshoz, amelyek a forrásokat az operatív programokban megfogalmazott céloknak megfelelően használják fel és a jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelnek. Amennyiben az NFÜ már korábban észlelte, hogy a gazdasági társaságok átláthatóságához kapcsolódó előírásokat nem kellő hatékonysággal tudja érvényesíteni, úgy haladéktalanul kezdeményeznie kellett volna akár kormányzati szinten is egy olyan eljárásrend kialakítását, amely biztosítja, hogy a jogszabályokban megfogalmazott céloknak megfelelően csak átlátható szervezet részesülhessen támogatásban. Az NFÜ felelőssége a vonatkozó kérdésben azért is kiemelkedő, mert a közigazgatás rendszerében ez a szervezet felel a legnagyobb volumenben uniós és az ahhoz kapcsolódó hazai támogatások elbírálásáért és azok jogszerű felhasználásáért.

## **11. NEMZETI FÖLDALAPKEZELŐ SZERVEZET**

### **Megállapítás**

A Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételeket korlátozott minősítéssel láttuk el. A minősítést arra alapoztuk, hogy a bevételekhez kapcsolódó szerződésállomány nyilvántartásainak megbízhatósága nem érte el a megfelelő szintet, a nyilvántartásokat támogató informatikai rendszereknél nem biztosították a teljes körű zártságot. A hibák elsősorban abból eredtek, hogy a jogelőd szervezetek a szerződések adatait és nyilvántartásait nem tartották naprakészen, a szerződéses adatokban (tulajdoni, illetve földhasználati viszonyok) időközben bekövetkezett változásokat sem vezették át a nyilvántartásokon.



Javaslat:

Intézkedjen annak érdekében, hogy a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet nyilvántartásai naprakész, valós adatokat tartsanak.

### **Észrevétel**

A 21. oldalon található javaslat szövegéből kérem törölni a "valós" kifejezést, mivel a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet nyilvántartásai valós adatokkal működnek, csak esetenként az egyes adatbázisok közötti átjárhatóság nem biztosított.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Véleményünk szerint a nem naprakész nyilvántartás nem biztosítja a valós adatokat.

### **Megállapítás**

A belső kontrolltevékenységek informatikai támogatottságának kiépítése még nem zárult le, az IBSZ nem készült el, a rendszer teljes védelme még nem épült ki.

### **Észrevétel**

41. oldal első bekezdésének utolsó mondata nem helytálló, ezért pontosítása javasolt az alábbiak figyelembe vételével:

- a belső kontrolltevékenységek informatikai támogatása a jelenlegi elvárásokhoz igazodik - az @VATAR fejlesztés keretén belül lesznek kialakítva a folyamatok és az azokhoz kapcsolódó ellenőrzési pontok, amelyet az NFA informatikai rendszere továbbra is támogatni fog;
- az IBSZ ágazati szinten elkészült (vidékfejlesztési miniszteri aláírással, a VM IT stratégiájához illeszkedően), az NFA ehhez igazodóan megkezdte a saját, IT szempontú adatvédelmi és üzemeltetési szabályozásának kialakítását;
- "a rendszer teljes védelme még nem épült ki" mondatrész törlése indokolt, mivel nem helytálló, hiszen többek között (csak a legfontosabbakat említve):
  - az NFA a Nemzeti Távközlési Gerinchálózatához csatlakozik, amely a kormányzat számára előírt szintű hálózati védelmet garantálja;
  - a belső hálózati hozzáférések erős biztonsági protokollal és jogosultsági rendszerrel/szintekkel védettek;
  - az egyes felhasználói eszközök külön-külön egyedi és központi végpontvírus/kártékony szoftver védelemmel vannak ellátva;
  - a szervereken tárolt adatokról biztonsági mentés készül (napi inkrementálással és heti teljes mentéssel);

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

Az informatikai támogatottság, ahogy észrevételükben is jelezték az @VATAR fejlesztés keretében lesznek teljes körűen kialakítva. Ezen fejlesztés azonban még nem zárult le, ahogy azt a megállapításunkban is jeleztünk.

Az NFA nem rendelkezik elfogadott IBSZ-szel, az erre vonatkozó megállapításunkat nem áll módunkban törölni.

A rendszer teljes védelmére vonatkozó megállapításunkkal nem vitatjuk, hogy számos védelmi kontroll kiépítésre került, a védelem teljes körűségének hiányát kifogásoljuk.

## **12. ORSZÁGOS EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI PÉNZTÁR**

### **Megállapítás**

A nemzetközi elszámolásokból eredő külföldi követelések esetében az analitikus nyilvántartás nem volt naprakész, a jóváírások feldolgozása és a megfelelő számlákhoz rendelése nem volt teljes körű. Nem működött folyamatos belső kontroll, amely biztosította volna a külföldi biztosítottak magyarországi ellátása miatt kifizetett összegek továbbszámolását a külföldi összekötő szervezetek. A rendszer kontrolljaira és szabályozási hiányosságokra visszavezethetően 30 855 esetben nem tudták beazonosítani a külföldi biztosítót a pontatlan vagy hiányzó azonosító számok miatt, ezért nem tudták kiállítani a számlákat. A külföldi összekötő szervezetekkel szemben fennálló követeléseket nem leltározták a leltározási szabályzatban előírt módon és időben, az év végi követelésállományról (4870,4 M Ft) a külföldi partner összekötő szervezetekkel az egyeztetés nem történt meg, ami ellentétes az Áhsz. és az OEP belső szabályzatainak előírásaival.

### **Észrevétel**

Az E. Alap tekintetében a nemzetközi elszámolásokból eredő külföldi követelések esetében célszerűnek tartjuk a közösségi jogforrásokban előírtak figyelembevételét a hatályos jogszabályok (Áhsz.) harmonizálásával, illetve kiegészítésével a nemzetközi elszámolások speciális helyzetével.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

A nemzetközi elszámolásokból eredő külföldi követelésekre vonatkozó közösségi jogforrások nem az egyes tagállamok összekötő szervei között fennálló követelések és tartozások egyeztetésének rendjét szabályozzák, hanem az egyeztetés után kialakult adós-hitelezői pozíciók kimutatását írja elő aszerint, hogy benyújtott, rendezett vagy vitatott követelésről van-e szó, továbbá ezen beszámoló elkészítésének határidejéről, beküldéséről, annak bizottság általi elfogadásáról. Az uniós szabályozás nem ütközik a hatályos magyar szabályozással, sőt az uniós szabályozásnak az OEP akkor tud megfelelni, ha a követelések és kötelezettségek egyeztetését előzetesen elvégezte. Ezért nem tudjuk elfogadni, hogy a követelések leltározása a zárszámadásig nem készült el.

## Megállapítás

Az OEP IT Stratégiában megfogalmazott „centralizált informatika” nem valósult meg, jelenleg széttagoltan működik. A külsős üzemeltetők, szerződés alapján dolgozók hozzáférése az éles rendszerekhez és adatbázisokhoz kockázatot jelent. Az OEP nem rendelkezik webvédelmi céleszközzel, megfelelő behatolás felismerő rendszerekkel és adatszivárgás elleni védelemmel. Jelenleg e rendszerek bevezetésének emberi erőforrás szükséglete nem biztosított.

## Észrevétel

Jelenleg minden külsős hozzáférés az OEP szakemberek felügyelete mellett történhet csak meg. Az elmúlt két évben megtörtént a kritikus jelentőségű rendszerek karbantartásának/supportjának/stb. OEP oldali átvétele, mely az IT rendszerek jelentős részében teljes OEP szakemberek általi kezelését foglalja magába. A fennálló szakemberhiány, illetve az egyes szakalkalmazások tulajdoni viszonyainak rendezetlensége miatt adódó, külsősök közvetett hozzáférést igénylő rendszerek kiváltása megkezdődött.

## El nem fogadott észrevétel indokolása

A fenti észrevétel a megállapításunknak nem mond ellent, általános észrevételként Önök is megjegyezték a létszám hiány és az évek óta csökkenő költségvetés problémáját, ezért ennek megjelenítését a számvevőszéki jelentésben változatlan formában szerepeltetjük.

## 13. PÉNZÜGYI SZERVEZETEK ÁLLAMI FELÜGYELETE

### Megállapítás

A belső kontroll pillérek közül a **kockázatkezelés** lett a legalacsonyabb minősítésű a 2012. évre vonatkozó felmérés eredményeként, amely az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok 31%-ánál megfelelő, 30%-ánál részben, **39%-ánál pedig nem megfelelő**. Az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok háromnegyedénél ugyan felmérték és elvégezték a kockázatok elemzését, azonban a kockázatokat az intézmények közel fele nem kezelte és a beszámolási év során nem is vizsgálta felül. A kockázatkezelés legnagyobb hiányosságai, hogy nem végezték el a kockázatok értékelését, nem határozták meg az elfogadható kockázati keretet, a kockázati reakciót és a válaszingtezkedéseket.

Az **információ és kommunikáció** az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok **50%-ánál megfelelő**, 37%-ánál részben megfelelő, 13%-ánál (**PSZÁF, KIH, ME** igazgatása, **ERTI, VM MGI, MTA** Titkársága és fejezeti kezelésű előirányzatok) nem megfelelő. A belső szabályzatok az információ átadásának formáját meghatározták, az alkalmazottak a munkavégzéshez szükséges információkhoz időben hozzájutnak, a szabályzatok az érintett dolgozók rendelkezésére állnak. Nem rendelkezik azonban kommunikációs stratégiával az intézmények 44%-a. Az intézmények 13%-ánál nem határozták meg belső szabályzatokban az információk átadásának formáit, ami problémát okozhat

a vezetői döntésekhez szükséges információk időben rendelkezésre bocsátásához. Az intézmények 87%-a (34 intézmény) kialakította a szabálytalanságok, illetve a korrupció gyanújával kapcsolatos jelentések eljárásrendjét.

A **monitoring** az intézmények és fejezeti kezelésű előirányzatok **35%-ánál megfelelő**, 32%-ánál részben, 33%-ánál pedig nem megfelelő. A költségvetési szervek közel 38%-ánál (**PSZÁF, MKÜ, KIH, ME, VM, ERTI, VM MGI, KÁTKI, TEK, NBSZ, IH, NGM, EUTAF, PTE**) nem megfelelő a monitoring rendszer kialakítása és több mint 50% nem alakított ki monitoring stratégiát. A belső kontrollrendszerek önértékelését az intézmények 18%-a nem végezte el, viszont az intézmények 80%-a gondoskodott a belső ellenőrzés által feltárt hibák kijavításáról. A belső ellenőrzés az intézmények 72%-ánál, a fejezeti kezelésű előirányzatok 79%-ánál vizsgálta és értékelte a belső kontrollrendszer kialakítását, megfelelőségét, a belső kontrollrendszer működésének gazdaságosságát, hatékonyságát eredményességét, illetve intézkedett a költségvetési szerv a belső ellenőrzés által feltárt belső kontrollrendszert érintő hibák kijavításáról.

### **Észrevétel**

A V-0069-09412013. iktatószámú jelentéstervezet a Felügyelet belső kontrollrendszere körében a kockázatkezelés, az információ és kommunikáció, valamint a monitoring rendszer elemek működését (60-61. oldal, illetve 7. és 8. szám ú melléklet) "nem megfelelő"-nek minősítette.

Ismételten hangsúlyozni kívánom, hogy a felsorolt kontrollelemek "nem megfelelő" minősítését nem tartjuk megalapozottnak, tekintve, hogy szabálytalanság feltárására a Felügyelet gazdasági területén éppen a belső kontrollok működéséből eredően, saját hatáskörben (a gazdasági terület által) került sor, és a feltárást követően haladéktalanul megtörténtek a szükséges intézkedések. Megjegyezni kívánom, hogy a belső kontrollrendszer működésének 2011. évi vizsgálatáról készült számvevői jelentés a Felügyeletet a legjobban teljesítő intézmények között nevesítette, és a kockázatkezelés tekintetében az ÁSZ munkatársai tanulmányozták az itt folyó munkát. Észrevételezem továbbá, hogy megítélésünk szerint az ÁSZ módszertani útmutatója értelmében sem indokolt az adott minősítés. Kérem Elnök urat, hogy - a megküldött jelentéstervezettel összefüggésben is - szíveskedjék felülvizsgáltatni a részletes indokolásunkat, és annak ismételt áttekintését követően újragondolni a belső kontrollrendszerek működését érintő minősítést.

### Részletes indoklás:

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban a Felügyelet kockázatkezelési rendszert működtet, mely keretében felmérte és megállapította a tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat, valamint meghatározta az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, valamint azok teljesítése folyamatos nyomon követésének módját.

#### Kockázatkezelés:

A Felügyeleten működő, folyamatalapú integrált kockázatkezelési rendszer keretében 2012. évben is azonosításra és értékelésre kerültek a szervezet stratégiai célkitűzéseivel és tevékenységének ellátásával összefüggésben lévő folyamatok. Megjegyzendő, hogy a Felügyelet fennállása óta nem fordult elő visszaélés a pénzeszközök kezelésének területén, ezért a kockázatértékelés során nem valószínűsítettünk kezelendő kockázatot.

Mindazon folyamatok esetében intézkedési terv kidolgozására került sor, amelyek a kockázati tűréshatárt elérték, illetve meghaladták, és jellegüknél fogva nem a kockázatok azon körébe tartoznak, amelyeknél a szervezet a kockázat viselésére kényszerül.

A Felügyelet integrált kockázatkezelési rendszere továbbfejlesztéseként 2012-ben felmérte és folyamatosan azonosítja a működésében rejlő integritási kockázatokat is, és az egyes tényezők aktuális kockázati értékét a kockázatfelmérés során rendszeresen értékeli.

A Felügyelet kijelölt szervezeti egység és felelős útján működteti a szabálytalanságok, nem-megfelelőségek kezelését.

A humánkockázatok kiszűrésére a Felügyeleten működő kiválasztási rendszer szolgál. Az adott munkakörnek megfelelő iskolai végzettség és képzettség, szükséges szakmai gyakorlat igazolását, erkölcsi bizonyítvány meglétét a Humánpolitikai főosztály ellenőrzi, meghatározott munkakörökben a biztonsági igazgató kezdeményezi a nemzetbiztonsági ellenőrzést.

Mind a Gazdasági igazgatóság, mind a Felügyelet belső ellenőrzése átvizsgálta a 2011. október 10. – 2013. április 26. napja közötti időszakban a pénztárát érintő gazdasági eseményeket, és az azokkal összefüggésben keletkezett dokumentumokat. Megállapítást nyert, hogy a pénztáros munkakörével és munkatársai bizalmával visszaélve bűncselekmény elkövetésének alapos gyanújára okot adó műveleteket hajtott végre. A visszaélés feltárását követően a Felügyelet minden olyan szükséges intézkedést megtett, amely az adott helyzetben szükséges és elvárható volt (a szabálytalanság jelentése, a pénztáros munkájának azonnali felfüggesztése, a pénztár teljes körű leltározása, a pénztáros munkaviszonyának azonnali hatállyal történő megszüntetése, büntető feljelentés megtétele, a pénztáros munkaviszonyban töltött idejére vonatkozóan soron kívüli belső ellenőrzés elrendelése).

A Felügyelet házipénztárában bekövetkezett visszaélés a Gazdasági igazgatóságon belül működő belső kontrollok keretében került feltárásra. Korábban a Felügyeleten ilyen, vagy hasonló eset nem fordult elő.

#### Információs és kommunikációs rendszer:

A Felügyelet döntés-előkészítő és koordináló testülete a vezetői értekezlet, amely biztosítja a működéssel kapcsolatos információk megosztását, megalapozza a döntéshozatalt, meghatározza az elvégzendő feladatokat, és végzi a számonkérést.

A Felügyelet Gazdálkodási kontrolling szabályzata definiálja gazdasági terület által döntéshozatal érdekében biztosítandó folyamatos információkat.

A visszaélés észlelésekor a Felügyelet érintett szervezeti egysége, a Gazdasági igazgatóság a szükséges jelentéstételi kötelezettségének eleget tett (költségvetési szerv vezetője, biztonsági igazgató, belső ellenőrzés, nem megfelelések kezelésére kijelölt személy, informatika, nyomozó hatóság).

Nyomon követés:

A Felügyelet valamennyi tevékenységében kialakításra került az eseti és folyamatos nyomon követés rendszere. A forint és a valutapénztár működése, a munkafolyamatokban végzendő ellenőrzési tevékenységek és feladatok szabályozottak, a felelősségi körök meghatározottak.

A pénztár ellenőrzése, egyeztetése, leltározása folyamatában hiányosságok kerültek feltárássra, a hiányosságok megszüntetése érdekében részletes intézkedési terv készült. A vonatkozó szabályozó dokumentumokba, és a munkafolyamatba épített kontrollok körébe további, azok szigorítását és fokozottabb ellenőrzését szolgáló elemek kerülnek beépítésre.

Összefoglalva a fentieket, álláspontunk szerint nem helytálló a kockázatkezelés, információs és kommunikációs rendszer, monitoring rendszer nem megfelelő működésére vonatkozó megállapítás. A szabálytalanság feltárása a Felügyelet gazdasági területén éppen a belső kontrollok működéséből eredően saját hatáskörben került feltárássra, és történtek meg a feltárást követően haladéktalanul a szükséges intézkedések.

### **El nem fogadott észrevétel indokolása**

A PSZÁF-nál a belső kontrollrendszer összességében részben megfelelő minősítést kapott. A kontrollrendszer öt eleme közül a kontrollkörnyezet, valamint a kontrolltevékenység megfelelően működött a 2012. év folyamán, viszont megállapítottuk, hogy a kontrollrendszer három alappillére (kockázatkezelés, információs és kommunikációs rendszer, monitoring) nem volt megfelelő, a szabályozásnak a gyakorlatban történő hasznosítása nem működött teljes körűen.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § b) pontja értelmében a belső kontrollrendszer tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, melyek biztosítják, hogy az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásban ne kerüljön sor pazarlásra, visszaélésre, rendeltetésellenes felhasználásra.

A PSZÁF ügyvezető igazgatója által 2013. május 7-én tett nyilatkozat alapján „a pénzeszközök kimutatott pénztárak 6,8 millió forintos állományi értékéből 2,9 millió forint leltárral történő alátámasztottságának hitelessége kérdéses.”

A belső kontrollrendszer értékelése alapján a három pillérnek a működése nem volt megfelelő, mivel a szabályozottság, illetve a folyamatba épített kontrollok nem tették lehetővé, hogy az eszközökkel való gazdálkodásban ne kerüljön sor visszaélésre.

