



ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

# Jelentés

## Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.

Az állami tulajdonban (résztulajdonban)  
lévő gazdálkodó szervezetek  
vagyonmegőrzési és gazdálkodási  
tevékenységének ellenőrzése  
2016.



16063  
[www.asz.hu](http://www.asz.hu)





ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

# Jelentés

## Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.

Az állami tulajdonban (résztulajdonban)  
lévő gazdálkodó szervezetek  
vagyonmegőrzési és gazdálkodási  
tevékenységének ellenőrzése

2016. 06 hó 02 nap



*Domokos László*  
Domokos László  
elnök



16063

[www.asz.hu](http://www.asz.hu)

AZ ELLENŐRZÉST FELÜGYELTE:

**SALAMON ILDIKÓ** felügyeleti vezető

AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

**DR. SCHREIBER JUDIT** ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

**LAJTERNÉ HUDÁK MAGDOLNA** osztályvezető

IKTATÓSZÁM: V-0855-388/2016.

TÉMASZÁM: 1889

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V070904

Jelentéseink az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az Interneten a [www.asz.hu](http://www.asz.hu) címen is olvashatóak.



# TARTALOMJEGYZÉK

---

■ ÖSSZEGZÉS.....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA.....	7
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE .....	8
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA .....	9
■ FÓKUSZKÉRDÉSEK .....	10
■ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI .....	11
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	13
■ JAVASLATOK.....	32
■ MELLÉKLETEK .....	35
I. Sz. melléklet: Értelmező szótár.....	35
II. Sz. melléklet: a Filmalap vagyonának alakulása 2011-2014. években (E Ft).....	38
III. Sz. melléklet: a Filmalap eredményének alakulása 2011-2014. években (M Ft).....	39
IV. Sz. melléklet: az értékvesztés alakulása (M Ft) .....	40
V. Sz. melléklet: a Filmalap részesedései (M Ft) .....	41
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK .....	43
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE .....	83



# ÖSSZEGRZÉS

*Az Állami Számvevőszék a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. vagyongörzési és gazdálkodási tevékenységét 2011. január 1. és 2014. december 31. közötti időszakra vonatkozóan ellenörizte. Az MNV Zrt. mint tulajdonosi joggyakorló a vagyonnal való gazdálkodás feltételeit megfelelően alakította ki, a tulajdonosi döntések szabályosak voltak, hozzájárultak a vagyon értékének megörzéséhez. A Filmalpnál a vagyongazdálkodás feltételeit meghatározó belső szabályozó rendszer kialakítása több területen nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, továbbá a számviteli nyilvántartásokban, valamint a közérdekű adatok közzétételénél is előfordultak hiányosságok. A Filmalap az éves beszámolási és adat-szolgáltatási kötelezettségének szabályosan tett eleget, a vagyongazdálkodása és a vagyon-változást eredményező döntések összességében szabályosak voltak.*

## Az ellenörzés társadalmi indokoltsága

Az állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek a nemzeti vagyon részét képezik. Magyarországon az intézmény-centrikus közfeladat-ellátás, közbayon gazdálkodás jellemző a költségvetésen kívüli feladatellátás térnyerése mellett. Ennek szereplői a nonprofit szervezetek, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és az állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek is. A tulajdonosi joggyakorlás és a vagyongazdálkodás feladata az állami vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen az állami feladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez, valamint a Kormány gazdaságpolitikája megvalósításának elősegítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, önálló ágazatként megjelenő - átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megörzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása és gyarapítása, továbbá az állam feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyon-tárgyak elidegenítése. Az állami vagyonnal való gazdálkodást illetően a tulajdonosi joggyakorlás és a vagyongazdálkodás feladata az állami vagyon átlátható, rendeltetésszerű és felelős felhasználásának biztosítása. Az állam meghatározza az ellátandó közszolgáltatásokkal kapcsolatos feladatokat, amelyhez a vagyonnal kapcsolatos döntéseknek igazodniuk kell. A kormányzati szektorba sorolt, a költségvetési tervezésbe is bevont gazdálkodó szervezetek ellenörzése fokozza a legfőbb ellenörző szerv iránti figyelmet és közbizalmat. Az ellenörzésünkkel feltárjuk, hogy a Filmalap, mint a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet milyen mértékben befolyásolja a költségvetési hiányt és az államadósságot.

## Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok

Az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása a Filmalap állami tulajdonú részesedése felett alapvetően szabályos volt. Kialakította a felelős gazdálkodáshoz szükséges követelményeket, meghatározta az állami vagyon értékmegörzésére, gyarapítására vonatkozó előírásokat, valamint a tulajdonos számára fenntartott jogokat.

A vagyongazdálkodás feltételeit meghatározó belső szabályozó rendszer kialakítása több területen nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. A Filmalap a számviteli politika keretében elkészített szabályzatain jogszabályi változásokat nem vezetett át, továbbá csak a 2014. évtől rendelkezett Számlarenddel. Nem határozta meg a közhasznú és a vállalkozási tevékenysége bevételei és ráfordításai elkülönítésére vonatkozó belső szabályokat.

A Filmalap vagyongazdálkodása és a vagyonváltást eredményező döntések szabályosak voltak. A filmszakmai támogatások nyújtására a nyertes pályázókkal kötött szerződések megfeleltek a Film tv., valamint a Támogatási Szabályzat előírásainak. Az állami forrásokból a filmszakmai támogatások finanszírozására és a saját működésre kapott támogatásokra vonatkozóan kötött szerződések szabályosak voltak.

Az állami forrásból kapott támogatásokat a számviteli nyilvántartásokban keretösszegeként (filmszakmai támogatások nyújtására, működésre kapott forrás) nem különítették el az erre vonatkozó szerződésekben foglaltak ellenére. A 2012. évben a részesedések, a 2013. évben a követelések értékvesztésének elszámolása nem felelt meg a Számv. tv. előírásainak. A közhasznú és a vállalkozási tevékenységek bevételeit és ráfordításait a jogszabályi rendelkezések szerint ugyan elkülönítették, belső szabályozás hiányában azonban nem volt megállapítható az elkülönítés tartalmának a megfelelősége, így nem volt biztosított az elszámolás átláthatósága. A Filmalap éves beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségének szabályosan tettek eleget, az éves beszámolókat felügyelő bizottság és könyvvizsgáló általi felülvizsgálata megtörtént.

Az információs rendszer kialakítása megfelelő, annak működtetése azonban hiányos volt, mivel az adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség keretében nem tették közzé a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályait, az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségeket, valamint a megítélt támogatási összegeket.

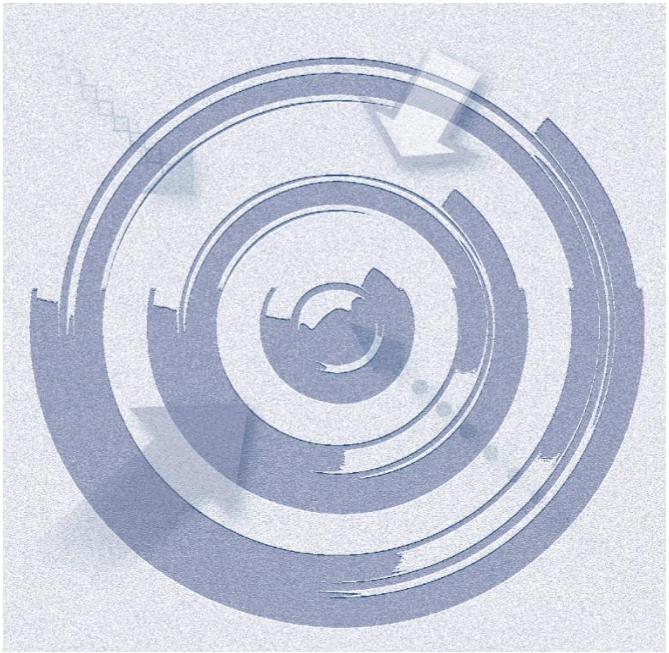
A Filmalap a kapcsolt vállalkozásokban lévő részesedései értékének védelme érdekében meghatározta a vagyongazdálkodási követelményeket.

A Filmalpnál – a közvetlen Európai Unió forrásból származó Media Desk támogatásokkal kapcsolatos visszafizetések (2,9 M Ft) kivételével – nem volt olyan gazdasági esemény, amely a kormányzati szektor hiányára hatást gyakorolt volna, adósságot keletkeztető ügyletet nem kötöttek, osztalékfizetésre nem került sor.

Az ÁSZ az MNV Zrt. vezérigazgatójának és a Magyar Nemzeti Filmalap NZrt. vezérigazgatójának fogalmazott meg javaslatokat, amelyekre 30 napon belül intézkedési tervet kell készíteniük.

# AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

## **A Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. vagyonmegőrzési és gazdálkodási tevékenysége szabályszerűségének ellenőrzése**



Jelen ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy a tulajdonosi jogok gyakorlása szabályszerű volt-e, a Filmalap által ellátott feladatok bevételei, ráfordításai elszámolásának és a vagyongazdálkodási tevékenységének a szabályozása megfelelt-e a jogszabályi és a tulajdonosi előírásoknak, valamint azok végrehajtása szabályszerű volt-e. Biztosítva volt-e a közfeladatok átláthatósága és elszámoltathatósága érdekében a közszolgáltatás díjának megalapozottsága szabályszerű önköltségszámítással. Az ellenőrzés kiterjedt továbbá arra is, hogy a vagyonváltozást eredményező döntések esetében a tulajdonosi jogok gyakorlója

és a Filmalap szabályszerűen járt-e el, továbbá, hogy a Filmalap kiépítette-e és működtetett-e információs rendszert a szabályszerű vagyongazdálkodás érdekében. A Filmalapnak, mint kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet gazdálkodásának a kormányzati szektor hiányára és az államadósságra befolyással bíró elemei a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e.

# AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

## Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.



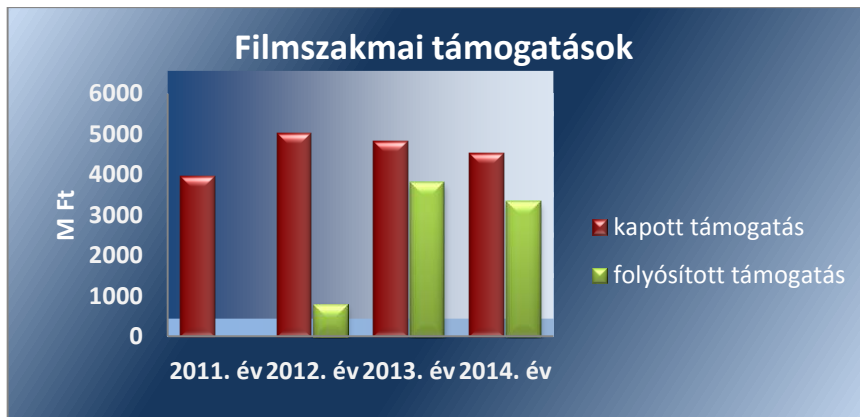
A Filmalap, mint kizárólagos állami tulajdonban lévő közhasznú nonprofit társaság 2011. június 1-jén jött létre. A Filmalap létrehozásának célja a magyar filmipar intézményi feltételrendszere megújításának, a magyar filmgyártás és filmforgalmazás állami feladatainak, továbbá a megszűnt Mozgókép Közalapítvány Kormány által meghatározott feladatainak ellátása. Az Alapítói jogokat az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter az MNV Zrt. útján gyakorolta. A Filmalap fő feladata az állami támogatási források, a saját forrásai felhasználásával befektetőként, illetve a mindenkori költségvetési törvényben a magyar filmgyártás támogatására szánt, meghatározott állami források elosztójaként támogatások nyújtásával és saját produkciók előállításával, vagy a legyártandó filmalkotás felhasználási jogainak előzetes megvásárlása útján a kulturális követelményeknek megfelelő, értékhordozó magyar, illetve a magyar részvételű nemzetközi koprodukciós filmalkotások megszületését támogatása.

A Filmalapnak, mint kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetnek az adósságot keletkeztető ügylete, gazdálkodásának eredménye befolyásolja a kormányzati szektor konszolidált adósságmutatóját, illetve a kormányzati hiányt.

A mozgóképszakmai támogatások nyújtása pályáztatás keretében közvetlen, vissza nem térítendő és közvetett, visszatérítendő pénzbeli támogatás formájában történt. A Filmalap 2014. december 31-ig 25 608,8 M Ft állami támogatást kapott. A filmszakmai támogatásra kapott összeg a 2011. évben nem került felhasználásra, a 2012. évben 797,1 M Ft, a 2013. évben 3800,7 M Ft, a 2014. évben 3335,6 M Ft került pályázat alapján folyósításra összesen 258 megkötött szerződés alapján. A 2014. év végén a még fel nem használt, kiosztható támogatások összege – az egyéb növelő bevételekkel együtt – 10 862,7 M Ft volt.

A mozgóképszakmai támogatások nyújtása pályáztatás keretében közvetlen, vissza nem térítendő és közvetett, visszatérítendő pénzbeli támogatás formájában történt. A Filmalap 2014. december 31-ig 25 608,8 M Ft állami támogatást kapott. A filmszakmai támogatásra kapott összeg a 2011. évben nem került felhasználásra, a 2012. évben 797,1 M Ft, a 2013. évben 3800,7 M Ft, a 2014. évben 3335,6 M Ft került pályázat alapján folyósításra összesen 258 megkötött szerződés alapján. A 2014. év végén a még fel nem használt, kiosztható támogatások összege – az egyéb növelő bevételekkel együtt – 10 862,7 M Ft volt.

1. ábra



Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

# AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA

## A magyar filmipar intézményi feltételrendszere megújult



A magyar filmgyártás és filmforgalmazás állami feladatainak ellátására és a megszűnő Mozgóképek Közalapítvány Kormány által meghatározott feladatainak átvétele érdekében a Magyar Állam létrehozta a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.-t. A Filmalap az állami támogatási források és a saját forrásai felhasználásával, mint a támogatások elosztója segíti elő a magyar filmalkotások megszületését, amely jogszabályi hátterét a Mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény és az Európai Bizottság által jóváhagyott magyar állami filmtámogatási program adja. Az ÁSZ stratégiájában meghatározott célokkal összhangban, az államháztartáson kívülre nyújtott költségvetési támogatások és ingyenes vagyonguttatások ellenőrzése keretében értékeltük a Filmalap vagyongazdálkodását és a közpénzek rendezett módon történő, átlátható felhasználását.

Az Áht<sub>2</sub> 2. § 1) pontja, az Európai Közösséget létrehozó szerződéshez csatolt, a túlzott hiány esetén követendő eljárásról szóló jegyzőkönyv alkalmazásáról szóló 2009. május 25-i 479/2009/EK rendelet szerint, illetve az ESA95 statisztikai módszertana alapján a kormányzati szektorba tartoznak a "központi kormányzat alszektorba besorolt társaságok és egyéb szervezetek" is, amelyekkel szemben alapvető követelmény, hogy gazdálkodásuk, működésük szabályszerű, az általuk szolgáltatott adatok megbízhatóak legyenek. A nemzeti számlák nemzetközi és hazai statisztikai módszertana és szabványai elveket határoznak meg a statisztikai értelemben vett kormányzati szektorba tartozó szervezetek körére és besorolásuk módjára. A nemzetgazdasági miniszter közzététele alapján a Filmalap is a kormányzati szektorba tartozó egyéb szervezetnek minősül.

A törvényalkotás számára – az észlelt problémák, szabálytalanságok, vagy egyéb nem kívánatos jelenségek felszínre kerülésével – az ellenőrzés megállapításai segítséget nyújthatnak az államháztartáson kívüli közfeladat-ellátáshoz, a közvagyonnal való gazdálkodás értékeléséhez, a jogszabályi keretek pontosításához, továbbá elősegítik az átláthatóságot, a költségtakarékos működtetést, az értékmegőrzést, az állagvédelmet, az érték-növelő használatot, valamint a hasznosítást és gyarapítást biztosító szabályozást. Meghatározhatóvá válnak a költségvetési hiányt befolyásoló szervezetek kockázatai, lehetővé válik ezen kockázatok csökkentése. Feltárjuk, hogy a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek milyen mértékben befolyásolják a költségvetési hiányt és az államadósságot. Az ellenőrzés rámutathat az államháztartásból származó források felhasználásával kapcsolatos jó gyakorlatokra és szabálytalanságokra. Felhívhatja a figyelmet a jogszabályi követelmények teljesítéséhez szükséges feltételek hiányosságaira, hozzájárulhat az államháztartáson kívüli, de (közvetlenül vagy közvetve) állami vagyont használó gazdálkodó szervezetek tevékenységének átláthatóságához. Az ÁSZ értékteremtő rend kialakításához és megőrzéséhez hozzájáruló tevékenysége pozitív hatással van a szervezetről kialakított összkép formálására is.



# FÓKUSZKÉRDÉSEK

---

1. — *A tulajdonosi joggyakorló a Filmalap vagyonnal való gazdálkodásának feltételeit szabályszerűen alakította-e ki?*
2. — *A Filmalap vagyongazdálkodási tevékenységének kialakítása, szabályozása, a vagyon nyilvántartása megfelelt-e az előírásoknak?*
3. — *A Filmalap által ellátott közfeladatok bevételeinek és ráfordításainak elszámolása és szabályozása, valamint az önköltségszámítás szabályszerű volt-e?*
4. — *A vagyonnal való gazdálkodás, valamint a vagyonváltozást eredményező döntések megfeleltek-e a jogszabályi és a belső előírásoknak?*
5. — *A Filmalap a szabályszerű vagyongazdálkodás érdekében az adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettséget teljesítette-e, kiépített-e és működtetett-e információs rendszert?*
6. — *A kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek gazdálkodásának a kormányzati szektor hiányára és az államadóságra befolyással bíró elemei a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e?*

# ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

---

## Az ellenőrzés típusa

---

| Szabályszerűségi ellenőrzés

## Az ellenőrzött időszak

---

| 2011. január 1. - 2014. december 31. közötti időszak

## Az ellenőrzés tárgya

---

| Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyongörzési és gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése, valamint a kormányzati szektor hiányára és adósságállományára hatást gyakorló elemek ellenőrzése

## Az ellenőrzött szervezet

---

| Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt., Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

## Az ellenőrzés jogalapja

---

| Az ellenőrzés alapját az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (3)-(5) bekezdése, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (4) bekezdése képezi.

## Az ellenőrzés módszerei

---

| Az ellenőrzés az INTOSAI által kiadott nemzetközi standardok figyelembevételével, az ÁSZ ellenőrzés szakmai szabályait tartalmazó belső szabályzatokban foglaltak, valamint az ellenőrzési programokban foglalt értékelési szempontok szerint történt. A bevételek és ráfordítások elszámolása, valamint a vagyonyilvántartás terén a szabályszerű működést mintavétellel ellenőriztük. A Filmalapnál, mint a kormányzati szektorba sorolt gazdálkodó szervezetnél a személyi jellegű ráfordítások elszámolása mellett az egyéb ráfordítások, pénzügyi műveletek ráfordításai, rendkívüli ráfordítások, illetve az egyéb bevételek, pénzügyi műveletek bevételei, rendkívüli bevételek elszámolásának szabályszerűségét szintén mintavételre keresztül ellenőriztük. A véletlen mintavétellel (évenkénti elemszámmal ará-

nyos rétegezéssel) ellenőrzött területek esetében minden egyes tétel vonatkozásában a szabályszerűségekre vonatkozó kérdéseket tettünk fel, amelyek eredményét összesítettük. A jogszabályoknak és a belső előírásoknak megfelelőnek tekintettük az adott területet, amennyiben a minta ellenőrzésének eredménye alapján 95%-os bizonyossággal a teljes sokaságban a hibaarány kisebb volt, mint 10%, nem megfelelőnek értékeltük, ha a hibaarány a 10%-ot meghaladta. A személyi jellegű ráfordítások esetében az ellenőrzött mintatételeket értékeltük. A ráfordítások elszámolására és a vagyonyilvántartásra vonatkozó véletlen mintavételt kockázati alapú kiválasztással egészítettük ki, amelynek során évente a három legnagyobb összegű tételt választottuk ki.

# MEGÁLLAPÍTÁSOK

## 1. A tulajdonosi joggyakorló a Filmalap vagyonnal való gazdálkodásának feltételeit szabályszerűen alakította-e ki?

Összegző megállapítás	Az MNV Zrt. <sup>1</sup> – mint az állami tulajdonú részesedés feletti tulajdonosi joggyakorló – a Filmalap <sup>2</sup> vagyongazdálkodásának feltételeit szabályszerűen alakította ki.
1.1. számú megállapítás	Az MNV Zrt. az állami vagyon értékmegőrzésére, gyarapítására vonatkozó előírásokat, valamint a felelős gazdálkodáshoz szükséges követelményeket meghatározta. A Filmalap – az MNV Zrt. által jóváhagyott – Stratégiai tervének <sup>3</sup> egy pontja nem volt összhangban a Civil tv. <sup>4</sup> -ben foglaltakkal.

### **AZ MNV ZRT. A TULAJDONOSI JOGGYAKORLÁS**

**KERETÉBEN** a Filmalap Alapító Okiratában<sup>5</sup> határozta meg a Vtv.<sup>6</sup> 30. § (1) bekezdés előírásának megfelelően a közérdek érvényesülését biztosító vagyongazdálkodás érdekében a vállalkozási tevékenység korlátait, a nyereség felosztásának tilalmát, a befektetések eredményének közhasznú célokra történő felhasználási kötelezettségét, továbbá megtiltotta a váltó és hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátását.

**A FELELŐS GAZDÁLKODÁS ÉRDEKÉBEN** az MNV Zrt. a Filmalap Alapító Okiratában követelményként fogalmazta meg az Európai Bizottság által jóváhagyott állami filmtámogatási programnak és az MNV Zrt. által jóváhagyott Támogatási Szabályzatnak<sup>7</sup> való kötelező megfelelést.

A Filmalap Alapító Okiratában határozták meg tulajdonosi joggyakorló számára fenntartott vagyongazdálkodási jogokat, továbbá a vezető tisztségviselők feladatait, hatáskörét, beszámolási kötelezettségét, valamint az FB<sup>8</sup>-re és a könyvvizsgálóra vonatkozó előírásokat.

**A SZABÁLYSZERŰ VAGYONGAZDÁLKODÁS ÉRDEKÉBEN** az Alapító Okirat előírta az államháztartás alrendszeréből kapott támogatásokra vonatkozó szerződés-kötési kötelezettséget, továbbá az állami támogatással való elszámolás határidejét, feltételeit és módját.

Az MNV Zrt. a közfeladat-ellátás finanszírozási és vagyoni hátterének megteremtésével biztosította a közfeladat-ellátás alapvető feltételeit. A Filmalap feladatellátását biztosító vagyont az alapításkor rendelkezésre bocsátott tőke, a gazdálkodás során szerzett vagyon, valamint a Mozgókép Közalapítvány<sup>9</sup> konszolidációja során átvett vagyon alkotta.

1. táblázat

ADMINISZTRÁCIÓS DÍJAK MEGOSZLÁSA (M FT)		
Év	Közhasznú	Vállalkozási
2011.	0	0
2012.	0	22,0
2013.	5,0	139,7
2014.	2,2	238,4

Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

## 1.2. számú megállapítás

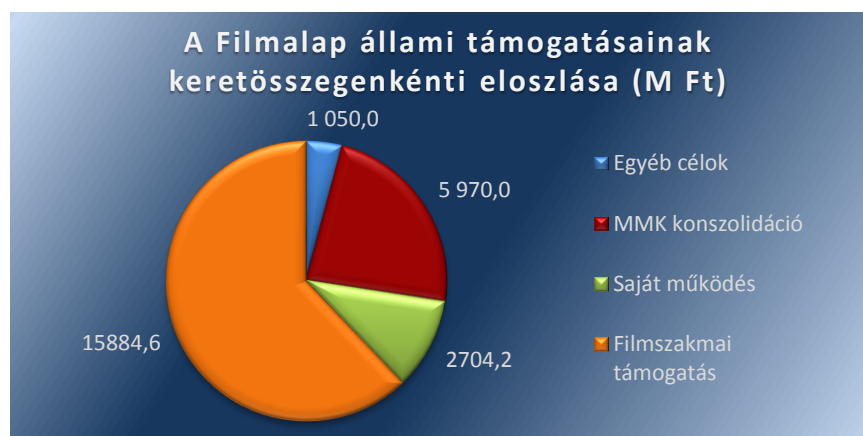
A szabályszerű vagyongazdálkodás érdekében éves üzleti tervekészítési, valamint kötelező szabályzatkészítési kötelezettséget írt elő. Ennek keretében a Filmalap Alapító Okiratának 3.1. pontjában előírta a Támogatási Szabályzat, a 3.7. pontjában a Befektetési Szabályzat<sup>10</sup>, a 7.3. pont 14. szakaszában a Javadalmazási Szabályzat készítésének kötelezettségét. Az MNV Zrt. a szabályzatokat Alapítói Határozatokkal fogadta el. A vagyon változását eredményező döntések előkészítésével kapcsolatos követelményeket a Filmalap Alapító Okiratában, valamint a Befektetési Szabályzatában határozott meg.

Az MNV Zrt. eleget téve a Vtv. 2. § (1) bekezdésében és a 30. § (1) bekezdésében foglaltaknak, a 119/2011. (V. 23.) Alapítói Határozatában előírta az elvárásokkal, célokkal összhangban lévő Stratégiai terv készítésének kötelezettségét. A 2012-2014. évekre vonatkozó Stratégiai tervet a 234/2011. (VIII. 4.) számú Alapítói Határozattal elfogadta. A Stratégiai tervben meghatározott az adminisztrációs díjbevételek vállalkozási tevékenység bevételei közé sorolása nem felelt meg a Filmalap Alapító Okiratában és a Civil tv. 2. § 20. pontjában foglalt előírásnak, mert a filmszakmai támogatások nyújtása, folyósítása, azok felhasználásának ellenőrzése a forgalmazás támogatásáig a Filmalap közfeladatához kapcsolódott.

**Az MNV Zrt. és a Filmalap között létrejött Támogatási Szerződések<sup>11</sup> szabályosak voltak. A Filmalap és a nyertes pályázók közötti Támogatási Szerződések<sup>12</sup> megfeleltek a Film tv.<sup>13</sup>, valamint az MNV Zrt. által jóváhagyott Támogatási Szabályzat<sup>14</sup> előírásainak.**

A Filmalap az NGM<sup>15</sup>-mel és az MNV Zrt.-vel kötött Támogatási Szerződések<sup>1</sup> alapján 2011-2014. között 25 608,8 M Ft-ot kapott az állami költségvetésből. Ebből – az eredeti Támogatási Szerződések<sup>1</sup>-et figyelembe véve – 5970,0 M Ft-ot a Magyar Mozgóképek Közalapítvány tartozásának rendezésére, megvásárlására, 15 884,6 M Ft-ot filmszakmai támogatásra, 2704,2 M Ft-ot saját működésre, 1050,0 M Ft-ot pedig egyéb célokra használhatott fel.

2. ábra



Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

Az MNV Zrt. az állami forrásból nyújtott támogatásokra vonatkozó Támogatási Szerződések<sup>1</sup>-ben meghatározta a folyósításra, elkülönítésre, elszámolásra, valamint az ellenőrzésre vonatkozó előírásokat. Meghatározta továbbá a Támogatási Szerződések<sup>1</sup>-ben a felhasználási keretösszegeket és időszakot.

A Filmalap a mozgóképzakmai célok támogatását a Film tv. 7. § (1) bekezdés a) pontja előírása szerinti közvetlen, és a Film tv. 7. § (1) bekezdés b) pontja előírása szerinti, kiegészítő támogatásból származó forrásból nyújtott közvetett támogatások biztosításával végezte.

A közvetett támogatások elosztásának szabályait a Film tv. 12. § (9)-(10) bekezdések előírásai rögzítették. A támogatás forrásának kezelésére vonatkozó szabályokat a Film tv. 31/D. § (7) bekezdése tartalmazta. A közvetlen támogatások elosztásának szabályairól a Film tv. 13-15. §-ai rendelkeztek.

Az ellenőrzött időszakban a Filmalap 7933,4 M Ft-ot fizetett ki filmszakmai támogatásra a pályázóknak.

A Filmalap a támogatások nyújtását a Támogatási Szabályzat és a Film tv. előírásainak betartásával végezte. A közvetlen támogatások a Film tv. 12. § (3) bekezdésében meghatározott mozgóképzakmai tevékenységekre irányultak, többek között filmterv-fejlesztésre, filmgyártásra, filmkópia felújításra és filmfesztiválon való részvételre. A pályázati és támogatási elveket, valamint a pályázatokra vonatkozó részletes szabályokat a Film tv.-nek megfelelően az Alapító Okirat, valamint a Támogatási Szabályzat rögzítette. A támogatások pályázat vagy egyedi kérelem alapján történtek, visszatérítendő vagy vissza nem térítendő formában a Film tv. 13. §-a szerinti értékhatárokkal.

2. táblázat

#### FILMSZAKMAI TÁMOGATÁSOK FOLYÓSÍTÁSI ÖSSZEGEI

Támogatás típusa	2012		2013		2014	
	szerződések (db)	támogatási összeg (MFT)	szerződések (db)	támogatási összeg (MFT)	szerződések (db)	támogatási összeg (MFT)
forgatókönyv fejlesztés	40	85,5	23	85,0	31	93,9
gyártás-előkészítés	3	15,7	7	46,1	9	64,5
filmgyártás	5	571,0	20	3 494,9	14	2 949,0
vizsgafilmek	3	25,5	2	45,0	2	58,0
egyéb támogatás	45	99,4	18	129,7	36	170,2
<b>Összesen</b>	<b>96</b>	<b>797,1</b>	<b>70</b>	<b>3 800,7</b>	<b>92</b>	<b>3 335,6</b>

Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

A nyertes pályázókkal a mozgóképzakmai támogatások nyújtására kötött Támogatási Szerződések<sub>2</sub> megfelelték a Film tv. 14-15. §-ban meghatározott támogatási elosztási szabályoknak, valamint a Film tv. 13. §-ban leírt támogatási értékhatároknak. A szerződések tartalmazták a Támogatási Szabályzat 24.3 pontjában leírt kötelező elemeket, így többek között a nyertes megnevezését, a támogatás célját, összegét, ütemezését, az elszámolás és ellenőrzés szabályait. A filmterv fejlesztésre nyújtott támogatások a Támogatási Szabályzat 8.1. pontjával összhangban történtek, a támogatási összegek nem haladták meg a szabályzatban megjelölt 7,5 M Ft-os értékhatárt. A filmgyártásra nyújtott támogatásokra kötött szerződések tartalmazták a Támogatási Szabályzat 10.3 pontjában meghatározott hasznosításból származó bevételek felosztását, valamint a 10.4 pont szerinti nemzetközi terjesztésre vonatkozó feltételeket.

**1.3. számú megállapítás****Az MNV Zrt. Vagyon-nyilvántartási Szabályzata<sup>16</sup> megfelelt a Vtv. és az Nvtv. előírásainak.**

Az MNV Zrt. a Vtv. 17. § (1) bekezdés b) pontjában előírtak teljesítése érdekében elkészítette az állami vagyon nyilvántartására vonatkozó szabályzatát, amely megfelelt a Vhr.<sup>17</sup> 14. § (1)-(3) bekezdései és a Nvtv.<sup>18</sup> 10. § (1) bekezdés rendelkezéseinek, azonban a nyilvántartási szabályzat alkalmazása a Filmalapra vonatkozóan nem volt kötelező, mert a Filmalap nem volt állami vagyon vagyongazdálkodási szerv, így vagyongazdálkodási szerződéssel sem rendelkezett.

Az MNV Zrt. az Alapító Okiratokban a szabályzattal összhangban határozta meg a Filmalap vagyon nyilvántartásának részletes tartalmát, formáját, valamint az adatszolgáltatás rendjét. Ennek keretében az MNV Zrt. előírta a filmszakmai támogatásokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek Támogatási Szerződésben<sup>1</sup> történő rögzítését. Az MNV Zrt.-vel megkötött filmszakmai támogatásokra vonatkozó Támogatási Szerződések<sup>1</sup> előírták a támogatások elkülönített számlán tartását, keretösszegekenkénti elkülönített számviteli nyilvántartását és a támogatással kapcsolatos adatszolgáltatási és elszámolási kötelezettséget.

## **2. A Filmalap vagyongazdálkodási tevékenységének kialakítása, szabályozása, a vagyon nyilvántartása megfelelt-e az előírásoknak?**

**Összegző megállapítás**

**A Filmalap a vagyona értékének megőrzését és gyarapítását biztosító vagyongazdálkodás feltételeit hiányosan alakította ki. A szabályzatokat – a Számviteli Politika<sup>19</sup> és a Pénzkezelési Szabályzat<sup>20</sup> kivételével – nem aktualizálták. A vagyon nyilvántartása az állami támogatások keretösszegekenkénti elkülönítésének hiánya, valamint a 2012-2013. években az értékvesztések elszámolása tekintetében nem volt szabályszerű. A Stratégiai terv egy pontja nem volt szabályszerű.**

**2.1. számú megállapítás**

**A Filmalap a szabályszerű vagyongazdálkodás feltételeit hiányosan alakította ki, mert a 2011-2013. évre vonatkozó Számlarendet, a 2014. évre az Önköltség-számítási szabályzatot nem készítették el, a Számviteli Politika és a Pénzkezelési Szabályzat kivételével a szabályzatokat nem aktualizálták. Az MNV Zrt. által előírt szabályzat-készítési és tervekészítési kötelezettségnek eleget tettek. A Stratégiai tervben az adminisztrációs díjak elszámolását a vállalkozási tevékenységek bevételei körében írták elő, ami nem volt összhangban a Civil tv.<sup>2</sup> rendelkezéseivel.**

Az MNV Zrt. által előírt szabályzat-készítési kötelezettségnek eleget téve a 2012-2014. évekre vonatkozó Stratégiai tervet a Filmalap elkészítette, amelyet az MNV Zrt. jóváhagyott. Az Alapító Okiratban megfogalmazott elvárásokkal, célokkal összhangban lévő Stratégiai terv tartalmazta a Film-



alap megalakításának előzményeit és tervezett szerepét, valamint a film-szakmai elképzeléseit, fő célkitűzéseit. Ezen belül meghatározták az új támogatási struktúra működtetését, a magyar filmek hazai és nemzetközi népszerűsítése és hasznosítása keretében végzendő feladatokat. A Filmalap a Stratégiai tervvel összhangban elkészítette az éves üzleti terveit, amelyeket az MNV Zrt. minden évben jóváhagyott.

A Filmalap, az Alapító Okirata szerint elkészítette az MNV Zrt. által a szabályszerű vagyongazdálkodás követelményei megteremtésének körében előírt Támogatási Szabályzatot, a Befektetési Szabályzatot, valamint a Javadalmazási Szabályzatot. Az MNV Zrt. a szabályzatokat Alapítói Határozatokkal elfogadta.

A Filmalap rendelkezett a Számv. tv. 14. § (3) bekezdés előírásának megfelelően Számviteli Politikával.

A Filmalap 2011-2013. években a Számv. tv. 161. § (1) bekezdés előírásától eltérően nem rendelkezett Számlarenddel, továbbá 2014. évtől nem készítették el a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés c) pontjában előírt Önköltség-számítás rendjére vonatkozó szabályzatot. A 2014. január 1-jétől hatályos Számlarend, a Számv. tv. 161/A. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően nem tartalmazta a Civil tv.<sup>2</sup> 27. § (1) bekezdésében előírt vállalkozási és közhasznú tevékenységből származó bevételek és költségek, ráfordítások elkülönített nyilvántartásának alapját, felosztási elvét, eljárásrendjét.

A Filmalap rendelkezett Leltárkészítési és leltározási Szabályzattal a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés a) pontjának megfelelően. A szabályzatban meghatározták a leltározási, a leltáregyeztetési kötelezettség módját és formáját. A szabályzatot a Számv. tv. 14. § (11) bekezdésben foglaltak ellenére nem aktualizálták. A szabályzat mennyiségi felvétellel történő leltározási kötelezettségre vonatkozó öt évenkénti előírása 2012. évtől nem felelt meg a Számv. tv. 69. § (3) bekezdésében foglalt, legalább három évenkénti mennyiségi felvétellel történő leltározási kötelezettségnek.

A Filmalap elkészítette a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Értékelési Szabályzatát. A szabályzat aktualizálására a Számv. tv. 14. § (11) bekezdésben foglaltak ellenére nem került sor. Ezért az immateriális javak bekerülési értékének és értékcsökkenésének elszámolásában történt 2012. évi jogszabályi változásokat a szabályzat nem tartalmazta.

A Filmalap a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés d) pontjában foglalt előírásoknak eleget téve, rendelkezett Pénzkezelési Szabályzattal. A szabályzat a Számv. tv. 167. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a Számv. tv. 2012. december 1-jéig hatályos 14. § (9)-(10) bekezdéseiben, illetve a 2012. december 2-ától a 14. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tartalmazta a pénzforgalom lebonyolításának rendjét, a pénzkezelés személyi és tárgyi feltételeit, felelősségi szabályait. Szabályozták továbbá a készpénzben és a bankszámlán tartott pénzeszközök közötti forgalmat, a készpénzállományt érintő pénzmozgások jogcímeit és eljárás rendjét, a napi készpénz záró állomány maximális mértékét, az ellenőrzés gyakoriságát, a pénzzállítást feltételeit, a pénzkezeléssel kapcsolatos bizonylatok rendjét és a pénzforgalommal kapcsolatos nyilvántartási szabályokat.

A Filmalap a Stratégiai tervben az általa nyújtott támogatások után felszámított (2,5%) adminisztrációs díjból származó bevételek elszámolását teljes egészében a vállalkozási tevékenységek bevételei között írta elő azal, hogy az a Filmalap által támogatott filmalkotások során a projektfej-

lesztéstől a marketing munkák lezárásáig betöltött szerepvállalás ellenértéke. Ez az előírás nem volt összhangban a Civil tv. 2. § 20. pontjával, amely szerint minden olyan tevékenység, amely az Alapító Okiratban megjelölt közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgálja, az közhasznú tevékenység. A Filmalap Alapító Okirat 3. pontja tételesen meghatározta a közhasznú és a vállalkozási tevékenységeket. A filmszakmai támogatások nyújtása, folyósítása és azok felhasználásának ellenőrzése, valamint a forgalmazásának támogatása a Filmalap közfeladata, így a projektek lezárásáig végzett tevékenységek után felszámított adminisztrációs díj a közfeladathoz kapcsolódott.

A Filmalap a vagyongazdálkodással kapcsolatos feladat- és hatásköröket, felelősségi viszonyokat az Alapító Okirattal összhangban az SZMSZ-ben<sup>21</sup> szabályozta.

## 2.2. számú megállapítás

**A Filmalap vagyonának számviteli nyilvántartása részben volt szabályszerű. A 2012. évben a részesedések után elszámolt értékvesztés bizonylati alátámasztottsága, a 2013. évben pedig a követelések értékvesztésének elszámolása nem felelt meg a Számv. tv. rendelkezéseinek. Az állami forrásból kapott támogatások könyvviteli nyilvántartása nem felelt meg a Támogatási Szerződésekben<sub>1</sub> előírt, keretösszegenkénti elkülönítési kötelezettségnek.**

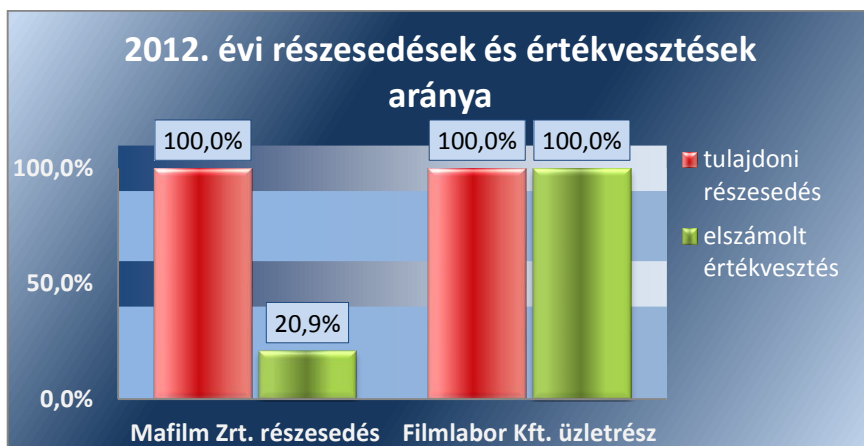
A Filmalap állami tulajdonú eszközt nem kezelt, ezért a Vhr. 17. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti, az eszközök elkülönített nyilvántartására vonatkozó szabályokat nem kellett alkalmaznia.

A Filmalap a HUNNIA Kft.<sup>22</sup> feletti tulajdonosi jogokat az MNV Zrt.-vel kötött Megbízási szerződés alapján gyakorolta, amely megfelelt az Nvtv. 8. § (7) bekezdés előírásának. Az Nvtv. 8. § (7) bekezdése alapján megkötött, a tulajdonosi jog átruházását tartalmazó Megbízási szerződésben az MNV Zrt. előírta a HUNNIA Kft. részesedése, mint állami vagyon vonatkozásában a Vtv. 23. § (2) bekezdés előírásának megfelelő, állami vagyonnal való gazdálkodás elvárt követelményeit. A Megbízási szerződésben az MNV Zrt. magánál tartott egyes, a HUNNIA Kft., mint állami vagyon vagyongazdálkodásával kapcsolatos döntéshozatali jogokat, továbbá szabályozták a vagyon értékének nyomon követéséhez szükséges adatszolgáltatás rendjét. Az MNV Zrt. a Megbízási szerződésben a Vtv. 17.§ (1) bekezdés d) pontja és a Vhr. 20. § (1) bekezdés előírásának megfelelően előírta a vagyon feletti tulajdonosi ellenőrzési jogot.

**RÉSZESEDÉSEKKEL** a Filmalap a 2011. évben nem rendelkezett, a 2012. évben két részesedést szerzett a Mozgóképek közalapítvány konszolidációja során. A Mafilm<sup>23</sup> Zrt. 100 %-os tulajdoni részesedését 1555,0 M Ft értékben és a Filmlabor Kft.<sup>24</sup> 100 %-os tulajdoni részesedését 113,0 M Ft értékben. A Filmalap a Cégbírószági bejegyzés alapján a két részesedést 2012. október 12-től mutatta ki a számviteli nyilvántartásában.

A Filmalap a 2012. december 31-ei számviteli értékelés során a két részesedésre összesen 438,4 M Ft értékvesztést számolt el. A Mafilm Zrt. 1555,0 M Ft tulajdoni részesedéshez kapcsolódóan 325,4 M Ft, a Filmlabor Kft. 113,0 M Ft tulajdoni részesedéshez 113,0 M Ft értékvesztést számolt el. Az értékvesztés elszámolását a Számv. tv. 165. § (1)-(2) bekezdése és a Számviteli Politika 2.1.3. pontja szerinti bizonylattal nem támasztották alá.

3. ábra



*Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló*

A részesedések belső szerkezete a 2013. évben megváltozott, amelynek oka, hogy a Mafilm Zrt., és a Filmlabor Kft. a 2013. június 26-án kelt Egyesületi Szerződés alapján a Filmalapba beolvadtak. A beolvadás dokumentumait független könyvvizsgáló véleményezte, továbbá az FB 2013. június 13-ai ülésén jóváhagyásra javasolta. A beolvadással kapcsolatos 315/2013. (VI. 25.) tulajdonosi döntést a 2013. június 25-ei MNV Zrt. Igazgatósági előterjesztése és a 461/2013. (VI. 25.) MNV Zrt. Igazgatósági Határozata előzte meg.

A beolvadást követően a Mafilm Zrt. és a Filmlabor Kft. tulajdoni részesedései a Filmalap befektetései közé kerültek.

A Filmalap részesedései és a részesedések aránya 2013. december 31-én:

● Mafilm Nonprofit Zrt.	100 %
● Mafilm Szentika Kft. f.a.	51,2 %
● Mafilm Audió Kft.	41,6 %
● Mafilmrent Kft.	100 %
● Mafilm Invest Kft. f.a.	97,8 %
● Mafilm Profilm Kft.	90,0 %
● Filmlabor Services Kft.	100 %
● KREATÍV Európa Nonprofit Kft.	100 %
● Mafilm Média Center Egyesülés	100 %

A beolvadást követően a Filmalaphoz került részesedések a Számv. tv. 27. § (1) bekezdés előírásának megfelelően a befektetett pénzügyi eszközök között szerepeltek. A Filmalap három befektetése (a Mafilm Szentika Kft.-ben, a Mafilm Invest Kft.-ben és a Mafilm Profilm Kft.-ben meglévő részesedés) esetében felszámolási eljárás, illetve tevékenység megszűnése miatt 2013. évben 100 %-os értékvesztést, 94 M Ft-ot számolt el, amely megfelelt a Számv. tv. 46. § (4) és az 54. § (1) bekezdésében foglalt, az értékvesztés elszámolására vonatkozó előírásnak.

A Filmalap 2013. december 11-én alapította meg a KREATÍV Európa Nonprofit Kft.-ét, amelynek 100 %-os tulajdonával rendelkezett, jegyzett tőkéje 0,5 M Ft volt. A tulajdoni részesedést a 2013. évi mérlegben a Számv. tv. 27. § (1) bekezdés előírásának megfelelően a befektetett pénzügyi eszközök között szerepeltette.

3. táblázat

<b>ELSZÁMOLT ÉRTÉKVESZTÉS ÉS VISSZAÍRÁS (M FT)</b>		
<b>Év</b>	<b>Elszámolt értékvesztés</b>	<b>Értékvesztés visszaírása</b>
2011.	-	-
2012.	64,0	-
2013.	271,0	135,0
2014.	-	137,9
<b>Összesen</b>	<b>335,0</b>	<b>272,9</b>

Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

**AZ ÉRTÉKVESZTÉSEK** elszámolása során a Filmalap a követelések között kimutatott, a filmjogok vásárlására kifizetett összegek után 2011-2014. évek között összesen 335,0 M Ft-ot számolt el. Ebből 253,1 M Ft összegű értékvesztést 2013. szeptember 30-án számoltak el, amely nem felelt meg az Számv. tv. 55. § (1) bekezdés előírásának, mert arra nem a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk figyelembevételével került sor.

A 2013. év végén 135,0 M Ft értékvesztés visszaírása történt annak ellenére, hogy a 2012. évben az elszámolt értékvesztés összege 64,0 M Ft volt. A visszaírás összegéből megállapítható, hogy a 2013. évben elszámolt értékvesztést adott éven belüli értékvesztés visszaírásával csökkentették, így az elszámolt értékvesztés a 2013. évben nem felelt meg a Számv. tv. 55. § (1) bekezdésében foglalt azon előírásoknak, hogy értékvesztést akkor lehet elszámolni, ha a különbözet tartósan mutatkozik.

Az MNV Zrt. által a Filmalap részére a filmszakmai támogatások nyújtásához biztosított állami források felhasználására vonatkozó Támogatási Szerződések<sub>1</sub> 4. pontja keretösszegenkénti elkülönítési kötelezettséget írt elő (filmszakmai támogatások nyújtása, saját működés finanszírozása, konszolidáció, egyéb felhasználás), azonban a Filmalap a számviteli nyilvántartásában csak szerződésenkénti elkülönítést alkalmazott, amely nem felelt meg a szerződésekben foglaltaknak.

A Filmalap a leltározási kötelezettségének a Számv. tv. 69. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően a 2013. évben eleget tett, az éves mérlegkéteket a Számv. tv. 69. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően leltárral alátámasztotta.

### **3. A Filmalap által ellátott közfeladatok bevételeinek és ráfordításainak elszámolása és szabályozása, valamint az önköltség-számítás szabályszerű volt-e?**

#### **Összegző megállapítás**

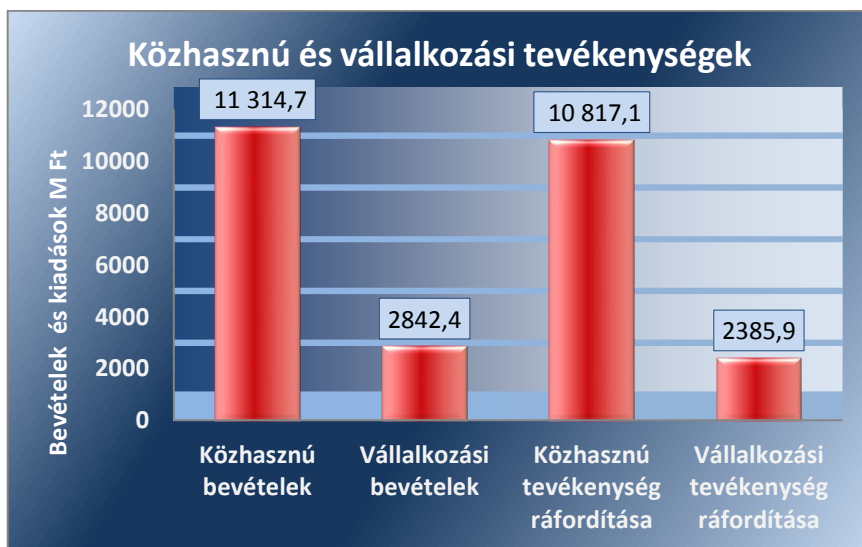
**A Filmalap az ellátott közhasznú, valamint a vállalkozási tevékenység bevételeit és ráfordításait elkülönítetten számolta el, azonban szabályozás hiányában nem volt biztosított az elkülönítés átláthatósága. Önköltség-számítási szabályzatot nem készítettek.**

#### **3.1. számú megállapítás**

**A Filmalap a közhasznú, illetve a vállalkozási tevékenységének bevételeit és ráfordításait a Civil tv.<sub>2</sub> szerint elkülönítetten számolta el, azonban az elkülönítést belső szabályzataiban nem szabályozta, nem határozta meg az elkülönítés alapját, módját és eljárásrendjét, így nem volt megállapítható az elszámolás szabályszerűsége, nem volt biztosított az elkülönítés átláthatósága.**

A Filmalap közhasznú bevétele 2011-2014 között összesen 11 314,7 M Ft, vállalkozási bevétele 2842,4 M Ft volt. A közhasznú tevékenység ráfordítása 10 817,1 M Ft-ot, míg a vállalkozási tevékenység összes ráfordítása 2385,9 M Ft-ot tett ki.

4. ábra



Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

A közhasznú tevékenységéből, illetve a vállalkozási tevékenységéből származó bevételei és ráfordításai elkülönítésének szabályait a Filmalap belső szabályzataiban nem határozta meg, így nem került rögzítésre az elkülönítés módja, eljárás rendje, a felosztás alapja. A Filmalap eleget tett a Civil tv.<sup>2</sup> 27. § (1) bekezdésében előírtaknak, amikor a számviteli nyilvántartásaiban elkülönítve mutatta ki a Film tv. 9/B. §-ában meghatározott közfeladatai ellátásával kapcsolatos közhasznú tevékenységéből és a vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait, azonban a belső szabályozás hiánya miatt nem volt megállapítható az elszámolás tartalmának a szabályossága, ezért nem volt biztosított az elkülönítés átláthatósága.

**A KÖNYVVITELI NYILVÁNTARTÁS** vezetése keretében a bevételek elszámolása során a Filmalap a kapott támogatásokat a Számv. tv.<sup>25</sup> 77. § (2) bekezdés d) pontja előírásának megfelelően egyéb bevételként mutatta ki, azonban a támogatásokból a filmfelhasználási jog megszerzésére fordított összeget, mint fejlesztési célokra fordított felhasználást a Számv. tv. 86. § (4) bekezdés b) pontja előírásától eltérően nem vezették át a rendkívüli bevételek közé. A 2013-ban 215,0 M Ft, a 2014-ben 218,0 M Ft összeget érintő átvezetés hiánya nem befolyásolta a Filmalap éves eredményét, mert a bevétel kategóriák közötti átvezetés maradt el.

A Filmalap a Támogatási Szabályzat 18.1 pontja alapján közvetlen film-szakmai támogatásokra, 2013 júliusától pedig a Film. tv. 31/D. § (10) bekezdés előírása alapján a közvetett támogatásokra is (a folyósított támogatás 2,5%-ának megfelelő összegben) adminisztrációs díjat számított fel a támogatottak felé. A felszámított díjat a Filmalap a Civil tv.<sup>2</sup> szerint megosztotta a közhasznú és vállalkozási tevékenysége között, azonban – szabályozás hiányában – nem volt megállapítható a díjbevétel elkülönítésének megfeleltetése.

A költségek elszámolása összességében megfelelő volt, azonban a Filmalap összesen 0,46 M Ft összegben az igénybevett szolgáltatást anyagköl-

4. táblázat

MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY MEGOSZLÁSA (M FT)			
	2012	2013	2014
közhasznú tevékenység	428,3	49,1	20,9
vállalkozási tevékenység	4,7	155,6	267,2
<b>Összesen</b>	<b>433,0</b>	<b>204,8</b>	<b>288,1</b>

Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

séggként számolta el, ami nem felelt meg a Számv. tv. 78. § (2) bekezdésének. A nem megfelelő költségnemekre történő könyvelés a Filmalap éves eredményét nem befolyásolta.

A Filmalap az értékcsökkenést a Számv. tv. 52. § (1) bekezdés előírását betartva a maradványértékkel csökkentett bekerülési érték alapján számolta el.

### 3.2. számú megállapítás

#### **A Filmalap a 2014. évtől az önköltségszámítás rendjére vonatkozó szabályzatkészítési kötelezettségének nem tett eleget.**

A Filmalap a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés c) pontjában foglaltaknak nem tett eleget, mert nem készítette el az önköltségszámítás rendjére vonatkozó szabályzatát annak ellenére, hogy 2014. évtől kezdődően a szabályzatkészítési kötelezettsége fennállt, mert a Számv. tv. 14. § (7) bekezdésében meghatározott, a költségnemek szerinti költségek együttes összege 2013. évben meghaladta az ötszázmillió forintos értékhatárt. A Filmalap által végzett szolgáltatások önköltségének meghatározása a 2014. évtől a Számv. tv. 14. § (7) bekezdés ellenére nem történt meg. A Filmalap közszolgáltatást nem végzett ezért ár-megállapítási kötelezettsége nem volt.

## **4. A vagyonnal való gazdálkodás, valamint a vagyonváltást eredményező döntések megfeleltek-e a jogszabályi és a belső előírásoknak?**

### Összegző megállapítás

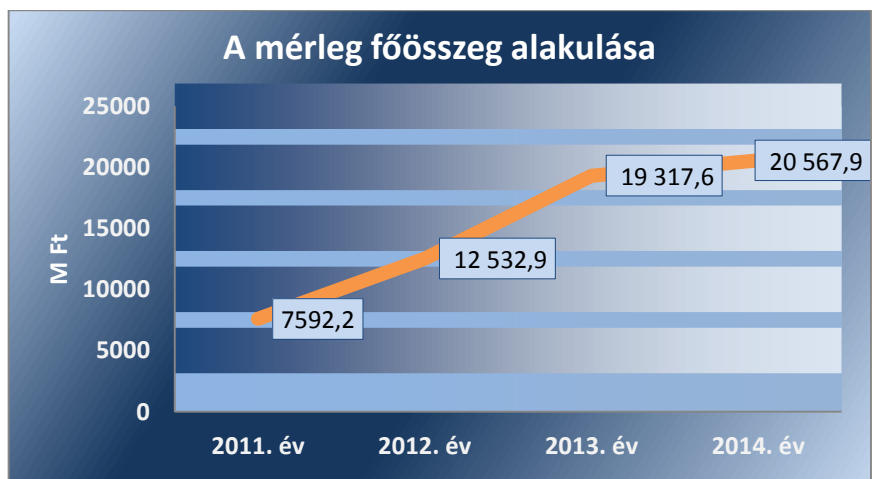
**A Filmalap vagyongazdálkodása és a vagyonváltást eredményező döntések előkészítése, megalapozása szabályszerű volt. Az MNV Zrt. vagyonváltást eredményező döntései szabályosak voltak.**

### 4.1. számú megállapítás

#### **A Filmalap vagyongazdálkodási tevékenysége szabályszerű volt.**

A Filmalap mérleg főösszege a 2011. évi 7592,2 M Ft-ról 2014. év végére 20 567,9 M Ft-ra emelkedett.

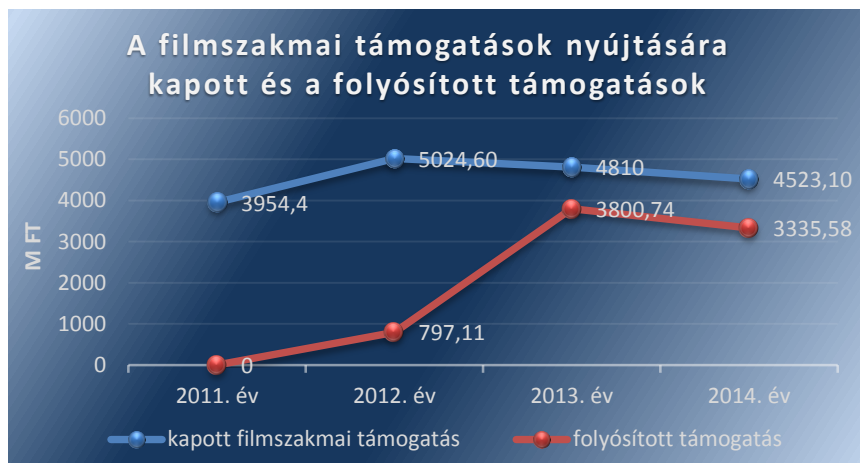
5. ábra



Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

A mérleg főösszeg változását a Mozgóképek Közalapítvány konszolidációja keretében átvett eszközök (3 ingatlan, 2 tulajdoni részesedés, egyéb tárgyi eszközök és követelések) okozták. A növekedés további összetevője volt, hogy a filmszakmai támogatások nyújtására kapott források 2011. évben nem kerültek, 2012. évtől csak részben kerültek folyósításra.

6. ábra



Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

**A BEFEKTETETT ESZKÖZÖK** növekedését a 2012. évben a Mozgóképek Közalapítvány konszolidációja keretében átvett tárgyi eszközök okozták.

A vagyonváltozást eredményező döntések közül kiemelkedő volt a 3500 M Ft értékű tekintettel a Mozgóképek Közalapítványhoz kapcsolódó konszolidáció. A konszolidációra vonatkozóan 2011-ben megjelent az 1202/2011. (VII. 21.)<sup>26</sup> Korm. határozat – módosítva az 1069/2012. (III. 20.) Korm. határozattal<sup>27</sup> – amely elrendelte a Mozgóképek Közalapítvány megszüntetését azzal, hogy a közfeladatokat a konszolidációt követően a Filmalap látja el. A kormányrendelet határozott arról is, hogy a Mozgóképek Közalapítvány – a hitelezők kielégítése után fennmaradt – vagyona a Filmalaphoz kerüljön, amelynek felhasználása a Filmalap által a Mozgóképek Közalapítvány céljához hasonló célra volt fordítható. A Filmalap konszolidációjában történő részvétele a 2011. október 6-tól hatályos Alapító Okirat 3.3. pontjában rögzítésre került. A konszolidáció keretében a Filmalap részére az 1237/2011. (VII. 11.)<sup>28</sup> Korm. határozat – és az azt módosító 1309/2011. (IX. 06.)<sup>29</sup> Korm. határozat – alapján 2011. szeptember 22-én megkötött Támogatási Szerződés<sub>1</sub> keretében 3500 M Ft-ot folyósított a Nemzetgazdasági Minisztérium. Az MNV Zrt. – a Nemzetgazdasági Minisztérium által biztosított 3500 M Ft felett – az 1238/2011. (VII. 11.)<sup>30</sup> Korm. határozat alapján 2011. szeptember 14-én Támogatási Szerződés<sub>1</sub> kötött a Filmalappal, amelyben további, 2470 M Ft átcsoportosítását rendelte el a Filmalap részére a Mozgóképek Közalapítvány tartozásállományának megvásárlására. A Mozgóképek Közalapítvány konszolidációja a kormányrendeletek szerint megtörtént, a 2470 M Ft nem került felhasználásra, így a vonatkozó Támogatási Szerződés<sub>1</sub> 2012. augusztus 29-én módosításra került, és a Filmalap a módosított Támogatási Szerződésnek<sub>1</sub> megfelelően az eredetileg a tartozásállomány megvásárlására biztosított támogatási összeg maradványát a filmszakmai támogatási keretösszeg növelésére fordította.



5. táblázat

<b>A FELÚJÍTÁSOK ÉS ÉRTÉKCSÖKKENÉSEK (M FT)</b>		
Év	Elszámolt értékcsökkenés	Felújítások
2011.	0	0,4
2012.	12,5	3,0
2013.	68,3	58,0
2014.	233,9	492,2

Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

**A FORGÓESZKÖZÖK** között kimutatott értékpapírok 2012-2014. évi állományának növekedését a Filmalap filmszakmai támogatás elosztásra kapott, de kiosztásra nem került szabad pénzeszközök diszkontkincstárjegy formájában történt befektetése okozta. A Filmalap mérlegében 2012-ben 6485,1 M Ft, 2013-ban 5662,0 M Ft, és 2014-ben 7552,5 M Ft értékű diszkont kincstárjegy szerepelt. A filmszakmai támogatások nyújtására kapott, de fel nem használt pénzeszközöket a Filmalap diszkont kincstárjegyben tartotta az Államkincstárnál vezetett értékpapír számláján, amely nem biztosította a Támogatási Szerződések<sub>1</sub> Biztosítékok fejezetében előírt, az MNV Zrt. javára adott azonnali beszedési megbízás érvényesítésének lehetőségét a szerződés nem megfelelő teljesítése esetére.

A Filmalap a mozgóképzakmai támogatásokra kapott forrásokat elkülönített kincstári számlákon kezelte, azonban a működése finanszírozására kapott támogatásokat kereskedelmi banknál vezetett számlán tartotta.

A forgóeszközök között kimutatott pénzeszközök 2013. évi növekedése a Film tv.31/D. § (10) bekezdés előírása szerinti letétkezelési tevékenységből származott.

**A VAGYON ÁLLAGMEGÓVÁSA** érdekében a Filmalap – a 2013. évben a konszolidáció során megszerzett eszközeire – 2014-ben az elszámolt értékcsökkenést meghaladó mértékben végzett felújításokat. A felújítások finanszírozására a Filmalap saját forrásai és az MNV Zrt.-vel kötött 39916. számú Támogatási Szerződés<sub>1</sub> alapján kapott forrás nyújtott fedezetet. A Filmalap a Támogatási Szerződés<sub>1</sub> 4.3. pont előírásának eleget téve, az MNV Zrt. felé a felújításra kapott támogatási összeggel elszámolt.

A Filmalap az Alapító Okirata 7.3. pont 12. alpontjában foglaltakat betartva állami vagyont nem idegenített el és nem terhelt meg.

**A SAJÁT TŐKE** értéke 923,0 M Ft-tal nőtt, 2014. év végén 973,0 M Ft volt. A változást a tőketartalék 532,0 M Ft értékű emelkedése, valamint 2012-2013. évi pozitív mérleg szerinti eredmény eredménytartalékba helyezése okozta.

6. táblázat

<b>A SAJÁT TŐKE ALAKULÁSA (M FT)</b>					
Megnevezés	2011. év	2012. év	2013. év	2014. év	
Jegyzett tőke	20	20	20	20	
Tőketartalék	30	30	562	562	
Eredménytartalék	0	0	-102	103	
Mérleg szerinti eredmény	0	433	205	288	
<b>Összesen a saját tőke</b>	<b>50</b>	<b>483</b>	<b>685</b>	<b>973</b>	

Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

A Filmalap mérleg szerinti eredménye a 2011. évi megalakulást követően 2012. évben 433,0 M Ft volt, melyből a vállalkozási tevékenység adózott eredménye 4,7 M Ft, a közhasznú tevékenység eredménye 428,3 M Ft volt.

2013. évben a Filmalap éves működési eredménye, valamint a Mafilm Zrt. és a Filmlabor Kft. beolvadása során a társasághoz került leányvállalatok együttes eredménye 204,8 M Ft volt, amelyből a vállalkozói tevékenység adózás utáni eredménye 155,6 M Ft-ot, a közhasznú tevékenység eredménye 49,2 M Ft-ot tett ki.

2014. évben a tőketartalék változatlan összegű, a mérleg szerinti eredmény 288,1 M Ft volt, amelyből a vállalkozói tevékenység adózott eredménye 267,2 M Ft, a közhasznú tevékenység eredménye 20,9 M Ft volt.

A Filmalap vállalkozási tevékenység eredményének kiemelkedő növekedését a közhasznú tevékenységhez kapcsolódó adminisztrációs díj vállalkozási tevékenység bevételeként történő elszámolása okozta.

7. ábra



Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

#### 4.2. számú megállapítás

#### A Filmalap vagyonváltozást eredményező döntéseinek előkészítése és megalapozása megfelelő volt.

Az MNV Zrt. által a Filmalap Alapító Okirata 7.3. pontjának 3., 11., 12., és 13. alpontjaiban előírt, és a 234/2011. (VIII. 4.) Alapítói Határozattal elfogadott Befektetési Szabályzatban meghatározott, a vagyon változását eredményező döntések előkészítésével kapcsolatos követelményeket a Filmalap betartotta.

A vagyonváltozást eredményező döntések előkészítése, a leányvállalatokat érintő beolvadás, valamint a Támogatási Szerződések<sub>1</sub> megkötése az Alapító Okiratban foglaltaknak megfelelően, az FB véleményét követően, tulajdonosi döntéssel történtek.

A Mafilm Zrt. és a Filmlabor Kft. 2012. évi tulajdonrészeinek megszerzésére irányuló döntést megelőzően külső szakértő által végzett üzleti értékelés készült. A két leányvállalat 2013. évi Filmalapba történt beolvadása a könyvvizsgálói vélemény és az FB javaslatának figyelembevételével meghozott 315/2013. (VI. 25.) tulajdonosi döntést követően, a 461/2013. (VI. 25.) MNV Zrt. Igazgatósági Határozat alapján, az Alapító Okirat 7.3. pont 3. bekezdésének megfelelően történt. A Filmalap vagyonváltozást eredményező döntései megfeleltek a belső szabályzatoknak.

A Filmalap kizárólag az Alapítói Okirat 7.3. pontjában meghatározott értékhatárt el nem érő értékesítéseket bonyolított le. A 2011-2014. évek között összesen 1,7 M Ft eszközértékesítés és 0,1 M Ft értékű selejtezés történt. Az immateriális javak és befektetett pénzügyi eszközök esetében értékesítésre nem került sor.

A Filmalapnál a 2011. és 2012. évben közbeszerzésre nem került sor. A 2013. évben összesen 10 db, míg 2014. évben külső közbeszerzési szakértő bevonásával 8 db közbeszerzési eljárást folytattak le. A közbeszerzéseket a Kbt.<sup>31</sup> 22. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő Felelősségi Rend keretében bonyolították le az MNV Zrt. által jóváhagyott éves közbeszerzési tervek alapján. A Felelősségi Rendszerben az adott eljárással kapcsolatban meghatározták az adott közbeszerzési eljárás előkészítésének és lefolytatásának felelősségi rendjét, a Kbt. 9. § g) pontja alapján a Filmalap nevében eljáró, az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárás dokumentálási rendjét. A Filmalap a 2013. és a 2014. évre elkészítette a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója alapján a statisztikai összefoglalót.

#### 4.3. számú megállapítás

#### **Az MNV Zrt. vagyonzóváltozást eredményező döntései szabályosak voltak, a vonatkozó kormányhatározatoknak megfeleltek.**

---

Az MNV Zrt. a vagyonzógazdálkodáshoz kapcsolódó, vagyonzóváltozást eredményező döntésekre vonatkozó, a tulajdonos számára fenntartott jogokat, valamint a döntések előkészítésével kapcsolatos követelményeket a Filmalap Alapító Okiratában meghatározta. Az MNV Zrt. vagyonzóváltozást eredményező döntései a Filmalap vagyonzóváltozásához kapcsolódó kormányhatározatoknak, a Filmalap Alapító Okiratának és a Film tv.-nek megfeleltek. Az MNV Zrt. a Filmalap által előzetesen megküldött vélemények és javaslatok alapján írásbeli engedélyét, hozzájárulását a vagyonzóváltozást eredményező döntésekhez megadta.

A Filmalap 2013. november 22-én fordult az MNV Zrt.-hez a KREATÍV Európa Kft. megalapítására vonatkozó kérelmével a 2013. június 17-étől hatályos Alapító Okirat 7.3. pontja 20. alpontjának megfelelően. Az FB az 52/2013. (XI. 15.) határozatában foglalt javaslata alapján az MNV Zrt. a 901/2013 (XII. 06.) számú határozatával elfogadta a leányvállalat létrehozását.

Az MNV Zrt. állami vagyonzó tulajdonjogának ingyenes átruházására vonatkozó döntést nem hozott, ingyenes vagyonzóátruházásra nem került sor.

A Filmalap a rábízott állami vagyonzó nem terhelte meg, biztosítékul nem adta, azokon osztott tulajdon nem létesített.

## 5. A Filmalap a szabályszerű vagyongazdálkodás érdekében az adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettséget teljesítette-e, kiépített-e és működtetett-e információs rendszert?

### Összegző megállapítás

**A Filmalap a szabályszerű vagyongazdálkodás érdekében a beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette, az információs rendszer kialakítása – a közérdekű adatok teljes körű nyilvánosságra hozatala kivételével – megfelelő volt.**

### 5.1. számú megállapítás

**A Filmalap az éves beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségnek eleget tett. Az FB és a könyvvizsgáló a feladatát ellátta, azonban a könyvvizsgáló a 2012-2013. évi könyvvizsgálat során nem észrevételezte a számviteli elszámolásokhoz kapcsolódó szabálytalanságokat.**

Az MNV Zrt. a Filmalap Alapító Okiratában kijelölte az FB-t és a könyvvizsgálót. Az FB és a könyvvizsgáló által készített jelentések ismeretében jóváhagyta és elfogadta a Filmalap stratégiai- és üzleti terveit, valamint az éves beszámolóit. Az MNV Zrt. év közbeni rendszeres adatszolgáltatási kötelezettséget is előírt a Filmalap részére, melyekből folyamatos információkhoz jutott a működésről. Az Alapító Okiratban foglaltaknak megfelelően, azzal összhangban szabályozták az SZMSZ-ben a beszámolási, adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettséget.

**AZ ÉVES BESZÁMOLÓKAT** és a hozzá kapcsolódó kiegészítő mellékleteket a Filmalap a működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek zárását követően, minden ellenőrzött évre vonatkozóan elkészítette. A 2011. évre a Civil tv.<sup>1</sup> 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közhasznúsági jelentés, a 2012-2014. évekre vonatkozóan pedig a Civil tv.<sup>2</sup> 29. § (3) bekezdése előírásának megfelelően a közhasznúsági mellékletek kerültek elkészítésre. A könyvvizsgáló a Filmalap könyvvizsgálatát elvégezte, a beszámolókat minden évben hitelesítő záradékkal látta el, a 2012-2013. évi könyvvizsgálat során a számviteli elszámolásokhoz kapcsolódóan nem észrevételezett szabálytalanságot.

A Filmalap 2011. évi elfogadott éves beszámolója és a közzétett beszámolója között a vagyoni értékű jogok esetében 0,9 M Ft-os eltérés mutatkozott. Az eltérési hiba az immateriális eszközökön belül az üzleti vagy cégérték és a vagyoni értékű jogok sorokat érintette, a mérleg főösszege nem változtatott.

Az FB az Alapító Okiratban előírt feladatait szabályszerűen látta el. Az éves beszámolókat, valamint az MNV Zrt. hatáskörébe tartozó döntéseket írásban véleményezte, azokhoz észrevételt nem tett.

Az MNV Zrt. az éves beszámolókat minden évben a FB és a könyvvizsgálói jelentés birtokában, az Alapító Okirat előírásainak megfelelően fogadta el. Az MNV Zrt. által elfogadott éves beszámolókat a Filmalap a Számv. tv. 153. § (1) bekezdés előírása szerint letétbe helyezte.

Az MNV Zrt. az irányítási, döntési és felelősségi köröket az SZMSZ-ben meghatározta, gyakorolta a vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat.

## 5.2. számú megállapítás

**A Filmalap a vagyongazdálkodását érintően kialakította az információs rendszert, azonban a működtetés során az Info. tv. előírása ellenére a honlapján nem hozta nyilvánosságra a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályait, az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségeket, az előírt honlapon a megítélt támogatási összegeket.**

A Filmalap az Alapító Okiratával összhangban készített SZMSZ-ben szabályozta az információs rendszert. Az MNV Zrt. a vezérigazgató, az FB-n és a könyvvizsgálón keresztül kapott információkat a Filmalap működéséről, továbbá rendszeres adatszolgáltatási kötelezettséget írt elő, amelynek a Filmalap eleget tett. Az MNV Zrt. a filmszakmai támogatások felhasználását a Támogatási Szerződésekben<sup>1</sup> előírt elszámoltatáson és adatszolgáltatáson keresztül kísérte figyelemmel.

**A KÖZÉRDEKŰ ADATOK NYILVÁNOSÁGRA HOZATALA** keretében az Avtv.<sup>33</sup> 19. § és az Info. tv.<sup>34</sup> 32-37. § előírásainak megfelelően a honlapon közzétették az éves beszámolókat illetve a közhasznúsági jelentéseket, valamint a Filmszakmai Döntőbizottságok határozatait. Az Info. tv. 34. § (3) bekezdés előírása ellenére a Filmalap a honlapján nem hozta nyilvánosságra a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályait, illetve az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségeket. A Filmalap a 67/2008.<sup>35</sup> (III. 29.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés előírása ellenére nem tett eleget a megítélt támogatási összegre vonatkozó, a [www.kozpenzpalyazat.gov.hu](http://www.kozpenzpalyazat.gov.hu) honlapon történő adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettségének.

A Filmalap, mint a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet, az Áht.<sup>36</sup> 107. § (1) bekezdésében előírt adatszolgáltatási kötelezettségét az MNV Zrt.-n keresztül teljesítette.

Az MNV Zrt. a Vhr. 20. § (2) bekezdés előírása szerinti tulajdonosi ellenőrzéseit egyrészt az éves beszámolókon, másrészt a mozgóképszakmai célokra nyújtott támogatások elszámoltatásán keresztül végezte. Az MNV Zrt. a mozgóképszakmai támogatásokra és a működésre szolgáló források felhasználásával történő elszámolási kötelezettséget a Támogatási Szerződésekben<sup>1</sup> előírta, azonban a vagyongazdálkodással kapcsolatban a Filmalaponál helyszíni ellenőrzést nem végzett. A Filmalap az elszámolási kötelezettségének szerződésenként eleget tett, az MNV Zrt. a pénzügyi és szakmai beszámolókat elfogadta.

**A BELSŐ INFORMÁCIÓS RENDSZER** szabályozása keretében az SZMSZ-ben meghatározták a döntések meghozatalához szükséges adatszolgáltatás folyamatát és a felelősségi szinteket. A monitoring jelentésekben és a vezetői értekezletekre készített előterjesztésekben tettek eleget a beszámolási kötelezettségnek, így biztosították a vezetői döntésekhez szükséges információk rendelkezésre állását és a döntések nyomon követését.

**5.3. számú megállapítás**

**A Filmalap a kapcsolt vállalkozásokban lévő részesedések értékének védelme érdekében meghatározta a vagyongazdálkodási követelményeket.**

A Filmalap a leányvállalatai vagyongazdálkodási követelményeit és a vagyongazdálkodással kapcsolatos adatszolgáltatások rendjét, a leányvállalatok Alapító Okirataiban és a leányvállalatai működésének, gazdálkodásának ellenőrzési szabályzatában rögzítette. A leányvállalatok az adatszolgáltatásokat a szabályzatban előírt negyedéves megbontásban és tartalommal teljesítették. A leányvállalatok vagyongazdálkodását az adatszolgáltatásokon keresztül ellenőrizték, a leányvállalatok vagyonának alakulásáról a rendszeres adatszolgáltatásokon keresztül tájékozódtak.

## **6. A kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek gazdálkodásának a kormányzati szektor hiányára és az államadósságra befolyással bíró elemei a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e?**

**Összegző megállapítás**

**A Filmalaponál – a közvetlen Európai Uniós forrásból származó Media Desk támogatásokkal kapcsolatos visszafizetések (2,9 M Ft) kivételével – nem volt olyan gazdasági esemény, amely a kormányzati szektor hiányára hatást gyakorolt volna.**

**6.1. számú megállapítás**

**A Filmalap nem kötött adósságot keletkeztető ügyletet. A Filmalap beszámolójában a Mafilm Zrt. és a Filmlabor Kft. társaságok beolvadása során átvett adósságot keletkeztető kötelezettségek szerepeltek. A Filmalap a 2013. és 2014. évi mérlegében a kölcsön és a lízing hitelként történő besorolása nem volt megfelelő.**

A Filmalap nem kötött a Stabilitás tv.<sup>37</sup> 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletet, nem volt a Stabilitás tv. 9. § (1) bekezdése és 353/2011. (XII. 30.) Korm. rend.<sup>38</sup> 11. § szerinti kérelem benyújtási kötelezettsége. A Filmalap 2013. évi beszámolójában szereplő hitelállomány a 2013. szeptember 30-ával beolvadt társaságok (Mafilm Zrt., Filmlabor Kft.) által a beolvadást megelőzően vállalt kötelezettségekből állt.

7. táblázat

**HITELÁLLOMÁNY ALAKULÁSA (M FT)**

Megnevezés	2011	2012	2013	2014
Beruházási és fejlesztési hitelek	0	0	1,6	1,2
Egyéb hosszú lejáratú hitelek	0	0	0,7	0
Rövidlejáratú hitelek	0	0	26,0	0,3
Hitelállomány összesen	0	0	28,3	1,5

*Forrás: Filmalap 2011-2014. beszámoló*

A 2013. évben a Filmalap beszámolójában beruházási és fejlesztési hitelként – a Filmlabor Kft. által felvett – 1,6 M Ft összegű, gépkocsi vásárláshoz kapcsolódó kölcsön kötelezettség szerepelt. A kölcsön beruházási és fejlesztési hitelként történő szerepeltetése nem felelt meg a kölcsönszerződésnek, továbbá a Számv. tv. 42. § (2) bekezdésének.

Egyéb hosszú lejáratú hitelként – a Filmlabor Kft. által eszközbeszerzésre vállalt – 0,7 M Ft összegű lízingkötelezettségek kerültek bemutatásra. A Filmalap a 2013. évi beszámolójában a 0,7 M Ft összegű pénzügyi lízing kötelezettséget nem egyéb hosszú és rövid lejáratú kötelezettségként, hanem egyéb hosszú és rövid lejáratú hitelként mutatta be, ami nem felelt meg a Számv. tv. 42. § (5) bekezdésében előírtaknak. A hitel nem megfelelő besorolása a kötelezettségek összértékét nem befolyásolta.

A 2013. évi rövid lejáratú hitelek között a beolvadt társaságok éven belüli hiteleinek 26,0 M Ft-ot kitevő összege szerepelt.

A 2014. évi beszámolóban a rövid lejáratú hitel összegét a személygépkocsi hitel éven belül esedékes 0,3 M Ft-os összege alkotta. A rövid lejáratú hitelek, mint éven belüli hitelek nem esnek a kérelemhez kötött adósságot keletkeztető ügyletek hatálya alá.

## 6.2. számú megállapítás

**A Filmalagnál nem volt olyan gazdasági esemény, amely a kormányzati szektor hiányára hatást gyakorolt volna az Európai Unió forrásból származó Media Desk támogatásokkal kapcsolatban keletkezett 2,9 M Ft összegű visszafizetési kötelezettség kivételével. Az ellátott közfeladatok személyi jellegű és egyéb ráfordításai, valamint az egyéb bevételek elszámolása szabályszerű volt. A Filmalagnál osztalékfizetésre nem került sor.**

**A SZEMÉLYI RÁFORDÍTÁSOK ELSZÁMOLÁSA** megfelelő volt. A kifizetett személyi juttatások megfelelő alapdokumentumokkal, munkaszerződésekkel, közfoglalkoztatási szerződésekkel, jelenléti ívekkel alátámasztottak voltak. A külszolgálat esetében a napidíj elszámolását külföldi kiküldetési utasítás, és vezetői jóváhagyás igazolta. A kiküldetésekről a Kiküldetési szabályzatnak megfelelően a vezérigazgató rendelkezett. A számfejtésre került bruttó bér megfelelt a munkavállalásról szóló szerződésben foglaltaknak. Az elszámolt túlóra megfelelt a jelenléti ív és vezetői jóváhagyás igazolta. A jutalom megfelelően dokumentált vezérigazgatói döntés alapján, szabályszerűen került megállapításra.

A Filmalagnál a béren kívüli juttatások szabályait a Cafeteria Szabályzat tartalmazta, amely szerint a juttatás havi mértéke 25 000 Ft volt. Béren kívüli juttatások elszámolására 2012 áprilisától kezdődően került sor. A Cafeteria Szabályzatban szereplő juttatások éves kerete megfelelt az Szja tv.<sup>39</sup> 71. §-ában és az 1. sz. mellékletében szereplő előírásoknak. A mintavétel során ellenőrzött személyek az időszakban hatályos Cafeteria Szabályzat előírásainak megfelelően elkészítették nyilatkozatukat, azonban a Mafilm Zrt.-től átvett egy dolgozó esetében a Filmalagnál hatályos Cafeteria Szabályzatban előírtnál magasabb összegű – 28 500 Ft – juttatás került feltüntetésre a nyilatkozatban, ami megfelelt a Mafilm Zrt.-nél a beolvasásig hatályos Cafeteria szabályzatnak, azonban a nyilatkozatot nem módosították a beolvasást követően, hogy az megfeleljen a Filmalagnál hatályos szabályzatnak. Az újonnan belépő munkavállalók próbaideje alatt a szabályozásnak megfelelően, nem került béren kívüli juttatás elszámolásra.

Az éves beszámolók – azok kiegészítő melléklete – valamint a főkönyvi nyilvántartás adatai alapján az egyéb ráfordítások, pénzügyi műveletek ráfordításai és a rendkívüli ráfordítások között nem szerepeltek olyan tételek, melyek a kormányzati szektor hiányára hatást gyakoroltak volna.



**AZ EGYÉB BEVÉTELEK**, pénzügyi műveletek bevételei és a rendkívüli bevételek között, a közvetlen Európai Unió forrásból származó Media Desk támogatásokkal<sup>40</sup> kapcsolatos visszafizetések (2,9 M Ft) kivételével, nem szerepeltek olyan tételek, melyek a kormányzati szektor hiányára hatást gyakoroltak volna. A Media Desk iroda működési költségeinek támogatására a Filmalap két szerződést kötött, amelyek szerint összesen 33,8 M Ft támogatásban részesült. A Filmalpnak 2,9 M Ft visszafizetési kötelezettséget állapított meg a Támogató, amely kötelezettségének a Filmalap eleget tett.

**OSZTALÉKFIZETÉS** a Gt.<sup>41</sup> 4. § (3) bekezdése és a 2014. március 15-étől hatályos Ctv.<sup>42</sup> 9/F. § (1) bekezdése előírásainak, valamint az Alapító Okiratokban rögzített osztalékfizetési tilalomnak megfelelően a Filmalpnál nem történt.

# JAVASLATOK

Az ÁSZ tv.<sup>43</sup> 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az ellenőrzött szervezet vezetője nem küldi meg határidőben az intézkedési tervet, vagy továbbra sem elfogadható intézkedési tervet küld, az Állami Számvevőszék elnöke az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdése a) és b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.

## Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának

1. Vizsgálja felül a Filmalap által nyújtott támogatások után felszámított adminisztrációs díjból származó bevételre vonatkozó előírásokat, és biztosítsa, hogy azok bevételek közé sorolása a jogszabályban és az Alapítói Okiratban előírtakkal összhangban legyen.

(1.1 számú megállapítás 7. bekezdése és a 2.1 számú megállapítás 8. bekezdése alapján)

## Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának

1. Kezdeményezze, hogy a Filmalap által nyújtott támogatások után felszámított adminisztrációs díjból származó bevétel elszámolása a jogszabályban és az Alapítói Okiratban foglaltakkal összhangban kerüljön előírásra.

(1.1 számú megállapítás 7. bekezdése és a 2.1. számú megállapítás 8. bekezdése alapján)

2. Intézkedjen a Filmalap Számlarendjének módosítására, hogy az a jogszabályi előírásokkal összhangban tartalmazza a közhasznú és a vállalkozási tevékenységből származó bevételek és költségek, ráfordítások (kiadások) elkülönített nyilvántartásának szabályait (alapját, felosztási elvét, eljárásrendjét).

(2.1. számú megállapítás 4. bekezdése alapján)

3. Intézkedjen a Filmalap Leltárkészítési és leltározási Szabályzatának módosítására, hogy az a jogszabályban meghatározott gyakorisággal tartalmazza a mennyiségi felvétellel történő leltározási kötelezettséget.

(2.1 számú megállapítás 5. bekezdése alapján)

4. | *Intézkedjen a Filmalap Értékelési Szabályzatának módosítására, hogy az a jogszabályi változások figyelembevételével határozza meg az immateriális javak bekerülési értékének és értékcsökkenésének elszámolási szabályait.*

**(2.1 számú megállapítás 6. bekezdése alapján)**

5. | *Intézkedjen, hogy az értékvesztések elszámolása a jövőben a jogszabályokban és a belső szabályzatokban előírtakkal összhangban történjen.*

**(2.2 számú megállapítás 4. és 10-11. bekezdései alapján)**

6. | *Intézkedjen a jogszabályban előírt Önköltségszámítás rendjére vonatkozó szabályzat elkészítésére.*

**(2.1 számú megállapítás 4. bekezdése és a 3.2. számú megállapítás 1. bekezdése alapján)**

7. | *Végeztesse el a szolgáltatások önköltségének meghatározását a jogszabályi előírásoknak megfelelően.*

**(3.2. számú megállapítás 1. bekezdése alapján)**

8. | *Biztosítsa, hogy a számviteli nyilvántartások megfeleljenek a Támogatási Szerződések<sub>1</sub>-ben előírt keretösszegenkénti elkülönítési kötelezettségnek.*

**(2.2. számú megállapítás 12. bekezdése alapján)**

9. | *Intézkedjen a jogszabályokban előírt nyilvánosságra hozatali kötelezettségek teljesítésére*

- a) *a Filmalap honlapján a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályait, valamint az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségeket;*  
b) *továbbá az erre a célra létrehozott honlapon a megítélt támogatási összegre vonatkozó adatszolgáltatást és tájékoztatást illetően.*

**(5.2. számú megállapítás 2. bekezdése alapján)**

10. | *Tegyen intézkedéseket a Filmalap Cafeteria Szabályzatában előírtnál magasabb összegben kifizetett béren kívüli juttatással kapcsolatban a feltárt hiányosságok és szabálytalanságok tekintetében a felelősség tisztázása érdekében és szükség szerint intézkedjen a felelősség érvényesítéséről.*

**(6.2. számú megállapítás 2. bekezdése alapján)**



# MELLÉKLETEK

## I. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

Állami vagyon	<p><b>2010. június 17-től</b></p> <p>a) Az állam tulajdonában lévő dolog, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erő,</p> <p>b) az a) pont hatálya alá nem tartozó mindazon vagyon, amely vonatkozásában törvény az állam kizárólagos tulajdonjogát nevesíti,</p> <p>c) az állam tulajdonában lévő tagsági jogviszonyt megtestesítő értékpapír, illetve az államot megillető egyéb társasági részesedés,</p> <p>d) az államot megillető olyan immateriális, vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít.</p> <p>Forrás: Vtv. 1. § (2) bekezdése</p> <p><b>2012. november 10-től</b> az állami vagyon fogalma kiegészül a következő ponttal:</p> <p>e) az állam tulajdonában lévő pénzügyi eszközök</p> <p>Forrás: Vtv. 1. § (2) bekezdése</p>
Állami vagyon értékesítése	<p>Állami vagyon tulajdonjogának bármely jogcímen történő, visszerhes átruházása.</p> <p>Forrás: Vhr. 1. § (7) d) pont)</p>
INTOSAI által kiadott nemzetközi standardok	<p>ISSAI 100: A számvéveszéki ellenőrzés általános alapelvei; ISSAI 200: A pénzügyi ellenőrzés alapelvei; ISSAI 300: A teljesítményellenőrzés alapelvei; ISSAI 400: A megfeleléségi ellenőrzés alapelvei</p>
Közfeladat	<p>Jogszabályban meghatározott állami vagy önkormányzati feladat, amit a feladat címzettje közérdekből, haszonszerzési cél nélkül, jogszabályban meghatározott követelményeknek és feltételeknek megfelelően végez, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását is;</p> <p>Forrás: Civil tv. 2. § 19. pont (Hatályos 2011. december 22.)</p>
Közhasznú tevékenység	<p>Minden olyan tevékenység, amely a létesítő okiratban megjelölt közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgálja, ezzel hozzájárulva a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez;</p> <p>Forrás: Civil tv. 2. § 20. pont (Hatályos 2011. december 22.)</p>
Kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet	<p>Az a szervezet, amely az Áht. alapján nem része az államháztartásnak, azonban az Európai Közösséget létrehozó szerződéshez csatolt, a túlzott hiány esetén követhető eljárásról szóló jegyzőkönyv alkalmazásáról szóló 2009. május 25-i 479/2009/EK rendelet szerint a kormányzati szektorba tartozik. A nemzetgazdasági miniszter 2013. június 26-án megjelent Közleményben tette közé ezen szervezetek listáját.</p>
Minősített többséget biztosító részesedés	<p>A minősített befolyásszerző az ellenőrzött társaságban a szavazatok legalább háromnegyedével rendelkezik.</p> <p>Forrás: 2014. március 14-ig: Gt. 52. § (2)</p> <p>2014. március 15-től: Ptk. 3:324. § (1) bekezdés</p>
MNV Zrt.	<p>Az állami vagyon felett, a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét – a hatályos szabályozás szerint – az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (jelenleg a nemzeti fejlesztési miniszter) gyakorolja. A miniszter feladatát nagy részben az MNV Zrt., mint tulajdonosi joggyakorló szervezet útján látja el.</p>

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyoni körébe tartozó társaságok	Az ÁSZ ellenőrzés szempontjából az Nvtv. 2. sz. mellékletében felsorolt társasági részesedések.
Többségi befolyást biztosító részesedés	<p><b>2014. március 14-ig:</b> Többségi befolyás: az olyan kapcsolat, amelynek révén természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság (a továbbiakban együtt: befolyással rendelkező) egy jogi személyben a szavazatok több mint ötven százalékával vagy meghatározó befolyással rendelkezik.</p> <p>Forrás: Ptk<sub>1</sub> 685/B. § (1)</p> <p><b>2014. március 15-től:</b> Többségi befolyás az olyan kapcsolat, amelynek révén természetes személy vagy jogi személy (befolyással rendelkező) egy jogi személyben a szavazatok több mint felével vagy meghatározó befolyással rendelkezik.</p> <p>Forrás: Ptk<sub>2</sub> 8:2. § (1)</p>
Tulajdonosi ellenőrzés	<p><b>2010. június 17-től:</b></p> <p>Az MNV Zrt. „rendszeresen ellenőrzi a vele szerződéses jogviszonyban lévő személyek, szervezetek vagy más használók állami vagyonnal való gazdálkodását, megállapításairól az MNV Zrt. Felügyelő Bizottságát, az ellenőrzött szervezet, szükség esetén a minisztert és az Állami Számvevőszéket tájékoztatja”.</p> <p>Forrás: Vtv. 17. § d.</p> <p>A Vhr. alapján „a tulajdonosi ellenőrzés célja az állami vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében a rendeltetésellenes, jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve a központi költségvetést hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása, továbbá a vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása”. Forrás: Vhr. 20. § (2)</p> <p><b>2011. december 31-ig</b></p> <p>Az állami vagyoni kezelőjét, használóját megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét az MNV Zrt. – szükség szerint területi szervei útján – ellenőrzi.</p> <p>Forrás: Vhr. 20. § (1)</p> <p><b>2012. január 1-jétől:</b></p> <p>Az állami vagyoni kezelőjét, hasznélvezőjét, használóját megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét az MNV Zrt. – szükség szerint területi szervei útján – ellenőrzi.</p> <p>Forrás: Vhr. 20. § (1)</p>
Tulajdonosi jogok gyakorlója	<p><b>2010. június 17-től:</b></p> <p>Az állami vagyoni felett a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét - ha törvény eltérően nem rendelkezik - az állami vagyoni felügyeletéért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) gyakorolja, aki e feladatát a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.), a Magyar Fejlesztési Bank, illetve a tulajdonosi joggyakorló szervezet útján látja el. A miniszter miniszteri rendeletben, a törvényben meghatározott állami vagyoni kör tekintetében, meghatározott időtartamra, a joggyakorlás egyes szabályainak meghatározásával - az őt megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének, illetve azok meghatározott részének gyakorlóját az Áht. szerinti központi költségvetési szervek, ezek intézménye, továbbá a 100%-ban állami tulajdonban álló gazdasági társaságok közül kijelölheti.</p> <p>Forrás: Vtv. 3. § (1) és (2)</p>

	<p><b>2013. június 28-ától:</b></p> <p>A rábízott állami vagyon felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként:</p> <p>a) ha törvény vagy miniszteri rendelet eltérően nem rendelkezik, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.),</p> <p>b) törvényben kijelölt személy vagy</p> <p>c) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által rendeletben kijelölt személy gyakorolja.</p> <p>[...] A miniszter e törvény felhatalmazása alapján - a meghatározott célok hatékonyabb elérése érdekében, miniszteri rendeletben, az ott meghatározott állami vagyoni kör tekintetében, meghatározott időtartamra - e törvény keretei között, a joggyakorlás egyes szabályainak meghatározásával - az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének, illetve azok meghatározott részének gyakorlóját az Áht. szerinti központi költségvetési szervek, ezek intézménye, továbbá a 100%-ban állami tulajdonban álló gazdasági társaságok közül kijelölheti.</p> <p>Forrás: Vtv. 3. § (1) és (2)</p>
<p>A tulajdonosi joggyakorlás és a vagyongazdálkodás feladata</p>	<p><b>2010. június 17-től:</b></p> <p>Az állami vagyon rendeltetésének megfelelő – az állami feladatok ellátásához, a társadalmi szükségletek kielégítéséhez, valamint a Kormány gazdaságpolitikája megvalósításának elősegítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, önálló ágazatként megjelenő – hatékony, költségtakarékos, értékmegőrző értéknövelő felhasználásának biztosítása (közvetlen felhasználás), illetve közvetett hasznosítása (beleértve a vagyoni kör változását eredményező értékesítést), valamint az állami vagyon gyarapítása (ideértve a vagyoni kör bővítését is).</p> <p>Forrás: Vtv. 2. § (1)</p>

## ■ II. SZ. MELLÉKLET: A FILMALAP VAGYONÁNAK ALAKULÁSA 2011-2014. ÉVEKBEN (E FT)

Sorszám	Megnevezés	2011.12.31.	2012.12.31.	2013.12.31.	2014.12.31.
		1.	2.	3.	4.
1.	<b>Befektetett eszközök</b>	<b>1 263</b>	<b>3 982 326</b>	<b>5 183 920</b>	<b>5 621 020</b>
2.	immateriális javak	869	27 941	146 835	169 778
3.	tárgyi eszközök	394	2 721 683	4 967 467	5 382 665
4.	befektetett pénzügyi eszközök	0	1 232 702	69 618	68 577
5.	<b>Forgóeszközök</b>	<b>7 589 823</b>	<b>8 506 065</b>	<b>14 053 811</b>	<b>14 872 663</b>
6.	készletek	0	0	26 080	27 894
7.	követelések	3 853 824	541 842	256 586	358 606
8.	értékpapírok	0	6 485 096	6 661 982	7 552 553
9.	pénzeszközök	3 735 999	1 479 127	7 109 163	6 933 610
10.	<b>Aktív időbeli elhatárolások</b>	<b>1 116</b>	<b>44 594</b>	<b>79 861</b>	<b>74 175</b>
11.	<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>7 592 202</b>	<b>12 532 985</b>	<b>19 317 592</b>	<b>20 567 858</b>
12.	<b>Saját tőke</b>	<b>50 000</b>	<b>483 007</b>	<b>684 900</b>	<b>973 041</b>
13.	jegyzett tőke	20 000	20 000	20 000	20 000
14.	tőketartalék	30 000	30 000	562 321	562 321
15.	eredménytartalék	0	0	-102 195	102 579
16.	mérleg szerinti eredmény	0	433 007	204 774	288 141
17.	<b>Kötelezettségek</b>	<b>22 010</b>	<b>369 450</b>	<b>4 883 184</b>	<b>3 906 707</b>
18.	hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	2 312	1 241
19.	rövid lejáratú kötelezettségek	22 010	369 450	4 880 872	3 905 466
20.	<b>Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>7 520 192</b>	<b>11 680 528</b>	<b>13 749 508</b>	<b>15 688 110</b>
21.	<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>7 592 202</b>	<b>12 532 985</b>	<b>19 317 592</b>	<b>20 567 858</b>

Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló



**III. SZ. MELLÉKLET: A FILMALAP EREDMÉNYÉNEK ALAKULÁSA 2011-2014. ÉVEKBEN (M FT)**

Sorszám	Megnevezés	2011.12.31.	2012.12.31.	2013.12.31.	2014.12.31.
		1.	2.	3.	4.
1.	Értékesítés nettó árbevétele	1,4	80,1	419,3	1 186,2
2.	Aktivált saját teljesítmények értéke	0	0	14,5	4,1
3.	Egyéb bevételek	106,1	1 994,6	5 156,9	4 799,2
4.	Anyagjellegű ráfordítások	52,9	242,3	383,8	1 063,5
5.	Személyi jellegű ráfordítások	56,3	283,4	487,1	885,8
6.	Értékcsökkenési leírás	0,02	12,5	68,3	233,9
7.	Egyéb ráfordítások	0	902,5	4 512,6	3 569,4
8.	<b>Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye</b>	<b>-1,8</b>	<b>634,1</b>	<b>138,9</b>	<b>236,9</b>
9.	Pénzügyi műveletek bevételei	2,0	255,9	62,1	46,8
10.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	0,3	439,2	4,4	4,3
11.	<b>Pénzügyi műveletek eredménye</b>	<b>1,8</b>	<b>-183,2</b>	<b>57,6</b>	<b>42,5</b>
12.	Szokásos vállalkozási eredmény	0	450,8	196,5	279,4
13.	Rendkívüli bevételek	0	0	15,3	12,8
14.	Rendkívüli ráfordítások	0	0	0	0,7
15.	<b>Rendkívüli eredmény</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15,3</b>	<b>12,1</b>
16.	Adózás előtti eredmény	0	450,8	211,8	291,5
17.	Adófizetési kötelezettség	0	17,8	7,0	3,3
18.	Adózott eredmény	0	433,0	204,8	288,1
19.	Eredménytartalék igénybevétel osztalékra	0	0	0	0
20.	Jóváhagyott osztalék, részesedés	0	0	0	0
21.	<b>Mérleg szerinti eredmény</b>	<b>0</b>	<b>433,0</b>	<b>204,8</b>	<b>288,1</b>

Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

## ■ IV. SZ. MELLÉKLET: AZ ÉRTÉKVESZTÉS ALAKULÁSA (M FT)

Sorszám	Megnevezés	2011. év	2012. év	2013. év	2014. év
		1.	2.	3.	4.
1.	Követelések elszámolt értékvesztése nyitó állomány		0	159,4	294,3
2.	Követelés elszámolt értékvesztése		95,5	25,3	6,2
3.	Immateriális javakra adott előleg értékvesztése		64,0	271,0	
4.	Követelés értékvesztésének visszairása			-13,6	-2,2
5.	Immateriális javakra adott előleg értékvesztés visszairás			-135,0	-138,0
6.	Követelések elszámolt értékvesztésének beolvadás miatt kivezetése			-80,0	
7.	Követelések elszámolt értékvesztése-beolvadással hozott			67,0	
8.	<b>Követelések elszámolt értékvesztése záró állomány</b>	<b>0</b>	<b>159,4</b>	<b>294,3</b>	<b>94,0</b>
9.	Készletek elszámolt értékvesztése nyitó állomány				
10.	Készletek elszámolt értékvesztése				
11.	Készletek értékvesztésének visszairása				
12.	<b>Készletek elszámolt értékvesztése záró állomány</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
13.	Részesedések elszámolt értékvesztése nyitó állomány		0	438,4	94,0
14.	Részesedések elszámolt értékvesztése		438,4		
15.	Részesedések elszámolt értékvesztésének beolvadás miatti kivezetése			-438,4	
16.	Részesedések elszámolt értékvesztése-beolvadással hozott			94,0	
17.	Részesedések értékvesztésének visszairása				
18.	<b>Részesedések elszámolt értékvesztése záró állomány</b>	<b>0</b>	<b>438,4</b>	<b>94,0</b>	<b>94,0</b>
19.	Egyéb befektetett pénzügyi eszközök értékvesztése nyitó állomány				
20.	Egyéb befektetett pénzügyi eszközök elszámolt értékvesztése				
21.	Egyéb befektetett pénzügyi eszközök értékvesztésének visszairása				
22.	<b>Egyéb befektetett pénzügyi eszközök értékvesztése záró állomány</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Forrás: Filmalap 2011-2014. évi beszámoló

## ■ V. SZ. MELLÉKLET: A FILMALAP RÉSZESEDÉSEI (M FT)

Részesedés megnevezése	Részesedés aránya	Részesedések kapcsolt vállalkozásban	2012. év	2013. év	2014. év
MAFILM Nonprofit Zrt.	100,0 %	bruttó érték	1555,0	-	-
		elszámolt értékvesztés	325,4	-	-
		Részesedés mérlegértéke	1229,6	-	-
Magyar Filmlaboratórium Nonprofit Kft.	100,0 %	bruttó érték	113,0	-	-
		elszámolt értékvesztés	113,0	-	-
		Részesedés mérlegértéke	-	-	-
MAFILM Szentika Kft. f.a.	51,2 %	bruttó érték	-	80,0	-
		elszámolt értékvesztés	-	80,0	-
		Részesedés mérlegértéke	-	-	-
MAFILM Audió Kft.	41,06 %	bruttó érték	-	36,2	-
		elszámolt értékvesztés	-	-	-
		Részesedés mérlegértéke	-	36,2	36,2
MAFILMRENT Kft.	100,0 %	bruttó érték	-	30,1	-
		elszámolt értékvesztés	-	-	-
		Részesedés mérlegértéke	-	30,1	30,1
MAFILM Invest Kft. f.a.	97,80 %	bruttó érték	-	11,3	-
		elszámolt értékvesztés	-	11,3	-
		Részesedés mérlegértéke	-	-	-
MAFILM Profilm Kft.	90,0 %	bruttó érték	-	2,7	-
		elszámolt értékvesztés	-	2,7	-
		Részesedés mérlegértéke	-	-	-
Filmlabor Services Kft.	100,0 %	bruttó érték	-	05,	-
		elszámolt értékvesztés	-	-	-
		Részesedés mérlegértéke	-	0,5	0,5
KREATÍV Európa Non-profit Kft.	100,0 %	bruttó érték	-	0,5	-
		elszámolt értékvesztés	-	-0	-
		Részesedés mérlegértéke	-	0,5	0,5
Mafilm Média Center Egyesülés	100,0 %	bruttó érték	-	-	-
		elszámolt értékvesztés	-	-	-
		Részesedés mérlegértéke	-	-	-
Összesen		<b>bruttó érték</b>	<b>1668,0</b>	<b>161,3</b>	-
		<b>elszámolt értékvesztés</b>	<b>438,4</b>	<b>94</b>	-
		<b>Részesedés mérlegértéke</b>	<b>1229,6</b>	<b>67,3</b>	<b>67,3</b>

Forrás: Filmlap 2011-2014. évi beszámoló



## FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

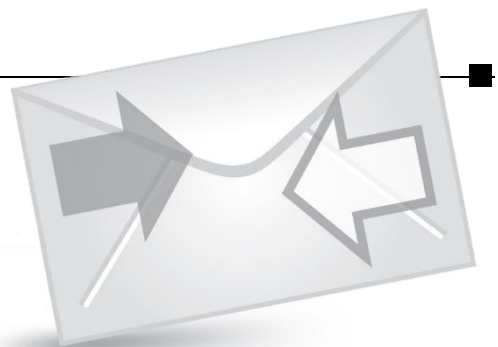
---

*Az Állami Számvevőszék a jelentéstervezetet 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezetek vezetőinek az ÁSZ tv. 29. §\* (1) bekezdése előírásának megfelelően.*

*A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és a Magyar Nemzeti Filmalap NZrt. részéről az ellenőrzött szervezet vezetője az ellenőrzés megállapításaira írásban észrevételt tett.*

*Az elfogadott észrevételek alapján az Állami Számvevőszék módosította a jelentést.*

*A függelék tartalmazza az ellenőrzött szervezetek vezetőinek az észrevételeit és az azokra adott válaszokat, az elfogadott és az el nem fogadott észrevételekről, azok indokairól szóló tájékoztatásokat.*



---

\* 29. § (1) Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.


(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.

378/2016.04.14.

MNV | MAGYAR NEMZETI  
VAGYONKEZELŐ ZRT.  
VEZÉRIGAZGATÓ

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK  
028581/2016  
Érkezett: 2016 APR 11.  
Iktatószám: V-0855-374/2016  
Melléklet: .....

Salamon Ledikó  


Állami Számvevőszék

Domokos László  
elnök

1052 Budapest  
Apáczai Cs. J. u. 10.

Ikt. sz.: MNV/01/20636/1/2016.  
Hiv. sz.: V-0855-370/2016.

Tisztelt Elnök Úr!


A 2016. március 25. napján „Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyonmegőrzési és gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.” tárgyában kézhez vett, V-0855-370/2016. ikt. sz. Jelentés-tervezetre az alábbi észrevételeket kívánjuk tenni:

Megállapítások / 14. old. 4. bekezdés, 15. oldal 1. bekezdés és 25. oldal 2. bekezdés, továbbá Javaslatok / 33. oldal 1. Javaslat és 35. oldal 10. Javaslat

Az MNV Zrt. információi alapján a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Társaság) 2015. december 31. napjáig megkapta az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 111. §-ának (15) bekezdése szerinti „határozott időre megadott felmentés” meghosszabbítására vonatkozó engedélyt, amelynek következtében a Társaság a vizsgált időszakban rendelkezhetett hitelintézetnél vezetett számlával.

Ennek megfelelően kérjük a Jelentés-tervezet hivatkozott bekezdéseiből a számlavezetéshez kapcsolódó rendelkezésekre vonatkozó megállapítások, továbbá a Jelentés-tervezet 1., valamint 10. Javaslatának törlését.

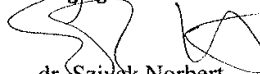
Kérem Elnök Urat, hogy a Jelentés véglegesítése során jelen észrevételeinket szíveskedjenek figyelembe venni.

Budapest, 2016. április „”,

Üdvözlettel:

MNV | MAGYAR NEMZETI  
VAGYONKEZELŐ ZRT.

Vezérigazgató



dr. Szivék Norbert  
vezérigazgató





ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: V-0855-378/2016.

**dr. Szivek Norbert**

vezérigazgató

Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

Budapest

**Tisztelt Vezérigazgató Úr!**

Köszönettel megkaptam a 2016. április 11. napján az Állami Számvevőszékhez érkezett „Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyongörzési és gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.” című számvevőszéki jelentéstervezetben foglalt megállapításra, javaslatra a vezérigazgató úr által tett észrevételt.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Budapest, 2016. 05 hó 05 nap



Tisztelettel:

  
Domokos László

Melléklet: Tájékoztatás az elfogadott észrevételről

1. számú melléklet  
a V-0855-378/2016. ikt. számú levélhez

**Tájékoztatás  
az elfogadott észrevételről**

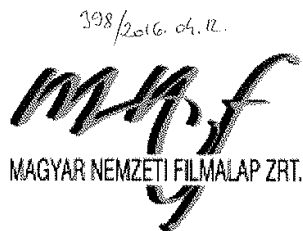
	<b>Észrevétel:</b>	Az <b>1.2. számú megállapítás</b> hoz, valamint a <b>4.1. számú megállapítás</b> hoz kapcsolódóan, a kereskedelmi banknál történő számlavezetésre vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt elfogadja.</b>
1.	<b>Indoklás:</b>	<p>A dokumentumok ismételt áttekintése alapján, a számlavezetéshez kapcsolódó megállapításokat töröltük, az alábbiak szerint. Törlésre került</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok fejezet 3. bekezdés utolsó mondatából (6. oldal) „– a számlavezetéshez kapcsolódó rendelkezések kivételével –,” szövegrész;</li> <li>• az 1.2. számú megállapításból (14. oldal) a „– a számlavezetéshez kapcsolódó rendelkezés kivételével –,” szövegrész;</li> <li>• az 1.2. számú megállapítás 2. bekezdés 3. mondata (15. oldal) „A Filmalap működési támogatását is tartalmazó Támogatási Szerződések<sub>1</sub> 3. pontja engedélyezte a működési költség fedezetére szolgáló támogatás kereskedelmi banknál vezetett számlára történő átvezetését annak ellenére, hogy az Áht. 79. § (2)-(3) bekezdése alapján a Filmalap hitelintézetnél vezetett fizetési számlával – az általa foglalkoztatott személyek lakásépítésének, lakásvásárlásának munkáltatói támogatására szolgáló számla kivételével – nem rendelkezhetett.”;</li> <li>• a 4. pont Összegző megállapításból (23. oldal) „– a kereskedelmi banknál történő számlavezetés kivételével –” szövegezés;</li> <li>• a 4.1. számú megállapításból (23. oldal) „– a kereskedelmi banknál történő számlavezetés kivételével –” szövegezés;</li> <li>• a 4.1. számú megállapítás 6. bekezdés utolsó mondatából az „amivel nem tartotta be az Áht. 79. § (2) bekezdés j) pontjában és a (3) bekezdésben foglalt előírást, mely szerint hitelintézetnél forintban vezetett fizetési számlával – a foglalkoztatott személyek lakásépítésének, lakásvásárlásának munkáltatói támogatására szolgáló számla kivételével – nem rendelkezhetett” szövegezés.</li> </ul> <p>A módosításokhoz kapcsolódóan az MNV Zrt. vezérigazgatójának címzett 1. számú javaslat, valamint a Magyar Nemzeti Filmalap NZrt. vezérigazgatójának címzett 10. számú javaslat törlésre került.</p>

Budapest, 2016. 05 hó 05 nap



Salamon Ildiko  
felügyeleti vezető

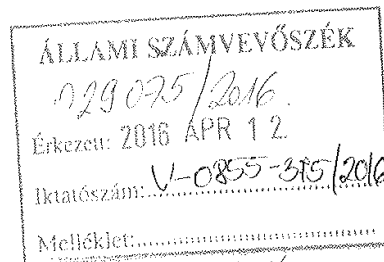




**Domonkos László**  
elnök úr részére

Ikt.sz.: MNF/...../2016

**Állami Számvevőszék**  
H-1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 10.  
H-1364 Budapest, Pf. 54.



Tárgy: Számvevőszéki jelentéstervezet észrevételezése

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel vettük V-0855-371/2016 ikt. sz. alatt megküldött „Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyongörzési és gazdálkodási tevékenységének ellenörzése – Magyar Nemzeti Filmalap Zrt.” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetet.

A tervezetthez az alábbi észrevételeket kívánjuk tenni:

#### **I. ÉSZREVÉTELEK A JELENTÉSTERVEZETBEN SZEREPLŐ MEGÁLLAPÍTÁSOKRA:**

##### **1.1. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

„Az MNV Zrt. az állami vagyon értékmegörzésére, gyarapítására vonatkozó előírásokat, valamint a felelős gazdálkodáshoz követelményeket meghatározta, azonban az FB létszámát 2011-2012. évben a Takarékosági tv.-től eltérően írta elő. A Filmalap – az MNV Zrt. által jóváhagyott – Stratégiai tervének egy pontja nem volt összhangban a Civil tv.-ben foglaltakkal.”

##### **Észrevételünk a megállapításhoz:**

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 2011. július 15-től hatályos rendelkezései a köztulajdonban álló cégek FB-inek összetételére vonatkozóan az alábbi rendelkezéseket tartalmazzák:

„4. § (2) A köztulajdonban álló gazdasági társaság **felügyelőbizottsága** - ha törvény eltérően nem rendelkezik - **három természetes személy tagból áll, kétszáz millió forintot meghaladó jegyzett tőkéjű** gazdasági társaság esetében legalább három, **legfeljebb hat** természetes személy tagból áll.  
(3) A (2) bekezdésnek a felügyelő bizottság **létszámkorlátjára** vonatkozó rendelkezését **nem kell alkalmazni** olyan **közhasznú** szervezetnek minősülő jogi személyiséggel rendelkező **nonprofit** gazdasági társaság esetében, amely az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló **2006. évi LXV. törvény alapján megszüntetett alapítvány** (közalapítvány) céljainak megvalósítására, **feladatának további ellátására** az állami alapító többségi részesedésének biztosításával jött létre.”



A Magyar Mozgóképek Közalapítvány megszüntetéséről szóló 1202/2011. (VI. 21.) Korm. határozat alapján a Magyar Mozgóképek Közalapítvány a 2006. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdése alapján került megszüntetésre. Feladatai egy részét a NEFMI-vel kötött megállapodás szerint ugyanezen kormányhatározat alapján a Filmalap vette át. A feladatok megosztása tárgyában megkötött megállapodást a 1203/2011. (VI. 21.) Korm. határozat hagyta jóvá.

**A fentiek alapján az FB létszámának átmenetileg 4 főben való meghatározása nem volt ellentétes a Takarékosági tv. előírásaival, ezért kérjük a megállapítás első mondatának javítását, az FB létszámának meghatározására vonatkozó rész törlését.**

Egyebekben megjegyezzük, hogy a Filmalap felügyelő bizottsági tagjai közül a 2011. októberben kinevezett negyedik tag díjazást nem vett fel, így az FB 4 taggal való átmeneti működése többlet költséggel nem járt.

Nem értünk egyet továbbá megállapítás azon bekezdésével sem, mely szerint a Filmalap nem felelt meg az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) 2. § 20. pontjában foglalt előírásnak. Álláspontunk szerint a Stratégiai Tervben meghatározott adminisztrációs díjat vállalkozási tevékenység bevételeként szükséges minősíteni, melyet a II. pont (javaslatokra tett észrevételek) 1. alpontjában leírtakkal kívánunk alátámasztani.

**Kérjük, hogy a Filmalap vezérigazgatójának címzett 1. számú javaslatra tett észrevételünket elfogadni és az 1.1 számú megállapítás 6. bekezdésében foglalt Civil tv. szerinti nem megfelelést felülvizsgálni, az erre vonatkozó kijelentést a jelentéstervezet érintett pontjaiból törölni szíveskedjenek.**

#### **1.2. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„Az MNV Zrt. és a Filmalap között létrejött Támogatási Szerződések – a számlavezetéshez kapcsolódó rendelkezések kivételével – szabályosak voltak. A Filmalap és a nyertes pályázók közötti Támogatási Szerződések megfeleltek a Film tv., valamint az MNV Zrt. által jóváhagyott Támogatási Szabályzat előírásainak.”*

#### **Észrevételünk a megállapításhoz:**

A Filmalap az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.) 111. § (13) és (15) bekezdései szerinti kérelmeiben kezdeményezte a Magyar Államkincstáron kívüli számlavezetés engedélyezését, mely alapján a Nemzetgazdasági Minisztérium NGM/24538/24/2013, NGM/24538/25/2013 és NGM/26550/9/2012 ikt. leveleiben előbb 2013. december 31-ig, majd 2015. december 31-ig engedélyezte a Filmalap meglévő kereskedelmi számláinak használatát.



A nemzetgazdasági miniszter engedélye alapján tehát a Támogatási Szerződések számlavezetéshez kapcsolódó rendelkezései is szabályosak voltak, a jelentéstervezet ezzel ellentétes megállapítása megítélésünk szerint tévedésen alapul.

**Fentiek alapján kérjük a jelentéstervezet összegző részének, az 1.2. számú megállapításnak, valamint a jelentéstervezet egyéb vonatkozó részének módosítását.**

**Kérjük továbbá a megállapítás első bekezdésének pontosítását az alábbiak szerint:**

A Filmalap az NGM-mel és az MNV Zrt. – vel kötött Támogatási szerződések alapján 2011-2014. között 25 608,8 M Ft-ot kapot az állami költségvetésből. Ebből 5 970 M Ft –ot a Magyar Mozgókép Közalapítvány tartozásának rendezésére, megvásárlására, 15 884,6 M Ft-ot filmszakmai támogatásra, 2 704,2 M Ft-ot saját működésre, 1 050 M Ft-ot pedig egyéb célokra használhatott fel.

**1.3. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„Az MNV Zrt. Vagyon-nyilvántartási Szabályzata megfelelt a Vtv. és az Nvtv. előírásainak”.*

**Észrevételünk a megállapításhoz:**

**A megállapításhoz észrevételünk nincs.**

**2.1. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalap a szabályszerű vagyongazdálkodás feltételeit hiányosan alakította ki, mert a 2011-2013. évre vonatkozó Számlarendet, a 2014. évre az Önköltség-számítási szabályzatot nem készítették el, a Pénzeszközkezelési Szabályzat kivételével a szabályzatokat nem aktualizálták. Az MNV Zrt. által előírt szabályzatkészítési és tervekészítési kötelezettségnek eleget tettek. A Stratégiai tervben az adminisztrációs díjak elszámolását a vállalkozási tevékenységek bevételei körébe írták elő, ami nem volt összhangban a Civil tv. rendelkezéseivel.”*

**Észrevételünk a megállapításhoz:**

A Filmalap megalakulását követően 2011. augusztus 22. napjával hatályba helyezte Számviteli politikáját, melynek 1.6 pontja tartalmazta a **számlarendet**. A két leányvállalat 2013. szeptember 30. napjával történt beolvadása azonban a főkönyvi számlaszámok és a gazdasági események megsokszorozódását jelentette, így Filmalap a Számlarendjét külön szabályzatként 2014. január 1 napjával rögzítette írásba, melyet az ÁSZ ellenőrzés részére átadott.

A jelentéstervezetben szereplő észrevétellel ellentétben Filmalap a **Számviteli politikáját** 2014. január 1. napjával **módosította**, amely az ellenőrzés részére 2015. augusztus 14-én átadásra került, ezt az átadás-átvételi jegyzék 435. sora (13. oldal) is tartalmazza.

A szabályzat módosítás tartalmazza Számviteli törvény változásból eredő jelentős összegű hibára vonatkozó módosítást, valamint az eszközök könyv szerinti értéke és a piaci értéke közötti különbözet tartosságának megítélésére vonatkozó előírásokat.



A Filmalap az önköltségszámítás során a belső vezetői utasítások figyelembevétele mellett a Filmalap Filmlabor Igazgatóság (jogelőd: Magyar Filmlaboratórium Kft.) által alkalmazott Önköltség-számítási Szabályzatban foglaltakat vette alapul és tekintette irányadónak annak ellenére, hogy a Magyar Filmlaboratórium Kft. 2013. szeptember 30. napján történő jogutódlással történő beolvadása után e szabályzat nem került újból kihirdetésre.

**Kérjük, hogy a 2.1. számú megállapítás 4. bekezdésének Önköltségszámítás rendjére vonatkozó részét szíveskedjenek törölni, tekintettel arra, hogy a Filmalap az erre vonatkozó kötelezettségét teljesítette.**

Álláspontunk szerint nem megalapozott a számvevőszéki jelentéstervezet 2.1. számú megállapításának 8. bekezdése sem, mely szerint a Stratégiai Terv nem felelt meg a Civil tv. 2. § 20. pontjában foglaltakkal, tekintettel arra, hogy az az adminisztrációs díjból származó bevételek elszámolását vállalkozási tevékenységek bevételei között írta elő. Álláspontunk szerint a Stratégiai Tervben meghatározott adminisztrációs díjat vállalkozási tevékenység bevételeként szükséges minősíteni, melyet a II. pont (javaslatokra tett észrevételek) 1. alpontjában leírtakkal kívánunk alátámasztani.

**Kérjük, hogy a Filmalap vezérigazgatójának címzett 1. számú javaslatra tett észrevételünket elfogadni és a 2.1 számú megállapítás 8. bekezdésében foglalt Civil tv. szerinti nem megfelelést felülvizsgálni, az erre vonatkozó kijelentést törölni szíveskedjenek.**

Felhívjuk a figyelmet továbbá arra, hogy a Filmalap a **Leltárkészítési és leltározási szabályzatát és az Értékelési szabályzatát** a megalakulását követően elkészítette és hatályba helyezte, a gyakorlatban követte a Számviteli törvény változásait, a mennyiségi felvétellel történő leltározást három évenként elvégezte.

## **2.2. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalap vagyonának számviteli nyilvántartása részben volt szabályszerű. A 2012. évben a részesedések után elszámolt értékvesztés bizonylati alátámasztottsága, a 2013. évben pedig a követelések értékvesztésének elszámolása nem felelt meg a Számv. tv. rendelkezéseinek. Az állami forrásból kapott támogatások könyvviteli nyilvántartása nem felelt meg a Támogatási szerződésekben előírt, keretösszegekenti elkülönítés kötelezettségének.”*

**Észrevételünk a megállapításhoz:**

Részesedések értékvesztése:

A Társaság bemutatta az Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzés során a részesedések értékvesztésének bizonylatait, mely a főkönyvi kartonból, a vegyes bizonylatból valamint a Mafilm Igazgatóság 2013. évi időszaki beszámolójának, és a Filmlabor Igazgatóság 2012. évi beszámolójának másolatát tartalmazta, amely alapját képezte az értékvesztések elszámolásának.

1145 Budapest, Róna u. 174. Telefon: +36 1 46-11-320, Fax: +36 1 46-11-332

Mail: filmalap@filmalap.hu, Web: www.filmalap.hu



Mivel mind a Mafilm, mind a Filmlabor esetében a veszteség tartós volt, az óvatosság elvét követve történt a részesedések értékvesztésének elszámolása.

A Mafilm és a Labor teljes 2012. évi beszámolója külön került lefűzésre, ezek nem az értékvesztés könyvelési bizonylatához tartoznak.

Követelések értékvesztése:

A követelések értékvesztésének részletezése előtt fontos kiemelni, hogy a Filmalapnak 2013. szeptember 30. napjára évközi beszámolót kellett készíteni a beolvadás ténye miatt.

A **filmjogokra adott előlegek** értékvesztése 2013. szeptember 30. napjával a beolvadás miatt került elszámolásra, a beolvadáshoz szükséges évközi beszámoló és a vagyonomérleg elkészítése érdekében készült. Az óvatosság elvét követve a filmjogokra adott előlegek értékvesztése a várható bevételek alapján került kiszámításra, a beszámoló készítésének időpontjában ismert adatok és állapot szerint.

A filmalkotások hivatalos magyarországi mozi bemutatásának napjával, a filmjogok aktiválására kerülnek. Amely előleg esetében értékvesztés elszámolása történt korábban, akkor az aktiválás napján az értékvesztés visszairása megtörténik. A jelzett 135 millió forintból 115 millió forint ennek megfelelően került visszairásra a 2013. szeptember 30-án képzett értékvesztés összegéből, 20 millió forint a 2012. december 31. napjával képzett értékvesztésből.

A Magyar Mozgókép Közalapítvány adósság konszolidációjának végén, az egyezség keretén belül, 2012. október 12. napján Filmalap átvette a **Közalapítvány követelés** állományát is. Ennek behajtására tettünk intézkedéseket, jogi lépéseket, azonban 2013. szeptemberében láthatóvá vált a behajtások realitása. Ennek tükrében került a beolvadási beszámolóhoz az értékvesztések meghatározása.

A beolvadással három számvetési rendszer harmonizálását kellett elvégezni, ennek keretében a két **beolvadó társaság** hozott olyan követeléseket, amelyekre értékvesztést számoltak el korábban. Amennyiben történt befizetés ilyen követeléssel szemben, az értékvesztés visszairása itt is megtörtént.

Mind a filmjogokra adott előlegek, mind az MMKA-tól átvett követelések értékelése egyedileg történt.

A folyamatos tulajdonosi következetes és konzekvens adatszolgáltatások miatt, 2013. október 1. napjával az értékvesztések technikai könyvelése nem került visszavezetésre.

Támogatások keretösszegenkénti nyilvántartása

A Filmalap Serpa könyvelési szoftverrel rendelkezik, amely a mai kor követelményeinek megfelelően többszintű gyűjtést, csoportosítást, lekérdezést tesz lehetővé.

A program a főkönyvi szám mellett háromféle alábontást enged költséghely, témaszám és pozíciószám szerint.



A költséghely az egyes igazgatóságok megkülönböztetésére, és részlegeik elkülönítésére, a témaszám a produkciók, filmszakmai események tételeinek gyűjtésére, a pozíciószám a közhasznú és vállalkozási tevékenység elkülönítésére szolgál.

Társaságunk a kapott MNV támogatásokat az egyéb bevételek között szerződésenként tartja nyilván, főkönyvi szám szerinti bontásban. A filmszakmai támogatások nyújtásának az egyéb ráfordítások között történő könyvelése esetében a költséghely mező a támogatási szerződés azonosítására szolgál. A működési költségek könyvelésekor a költséghely mező az egyes részlegek azonosítását biztosítja, amely meghatározza az előzetesen felszámított ÁFA levonhatóságát. Az adókötelezettségek minél pontosabb teljesítése érdekében ezt a mezőt nem használhatjuk más azonosításra.

A témaszámonkénti gyűjtés a tulajdonos által elfogadott üzleti tervnek való megfeleltetést és a következő évek mind pontosabb tervezését szolgálja.

A pozíciószám mező fő gyűjtőcsoport, további támogatási keretösszegekénti bontása a könyvelés nehezebb átláthatóságát okozná, tekintettel arra is, hogy a beolvasás során korábbi leányvállalataink is hoztak folyamatban lévő fejlesztési támogatást.

A működési költségekről és a filmszakmai támogatások felhasználásról évente tételes elszámolás készül, amelyet a könyvvizsgáló auditál, könyvvizsgálói jelentéssel lát el, ezt követően a felügyelő bizottság és a tulajdonos MNV Zrt. igazgatósága elfogad.

2014. évtől a beolvasás miatt megnövekedett könyvelési tételszám és az egységes nyilvántartás kialakítása érdekében a főkönyvi számokat átstrukturáltuk. Az új számlatükörben a passzív időbeli elhatárolások között szereplő halasztott bevételek főkönyvi számaikat tovább bontottuk filmszakmai, működési támogatási összeg és hozam szerint. Erre amiatt volt szükség, mert az évenkénti filmszakmai célú támogatási összeg az első években kisebb ütemben került felhasználásra, és a fennmaradó támogatási összegeket, valamint a hozamokat és a korábbi évek fennmaradó (működési és MMKA) támogatásainak átcsoportosítását ilyen módon tudtuk kimutatni.

**A lekérdezések kombinációival a támogatási szerződések előírása, szabályszerű elkülönítése biztosított, leltárral alátámasztott.**

**Fentiekre tekintettel kérjük a 2.2. megállapítás és a jelentéstervezet összegző részének felülvizsgálatát és módosítását.**

### **3.1. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalap a közhasznú, illetve vállalkozási tevékenységének bevételeit és ráfordításait a Civil tv. szerint elkülönítetten számolta el, azonban az elkülönítést belső szabályzataiban nem szabályozta, nem határozta meg az elkülönítés alapját, módját és eljárásrendjét, így nem volt megállapítható az elszámolás szabályszerűsége, nem volt biztosított az elkülönítés átláthatósága.*

1145 Budapest, Róna u. 174. Telefon: +36 1 46-11-320, Fax: +36 1 46-11-332

Mail: filmalap@filmalap.hu, Web: www.filmalap.hu



**Észrevételünk a megállapításhoz:**

A 3.1. számú megállapításban leírtak álláspontunk szerint nem megalapozottak, melyet a következőkkel kívánunk alátámasztani:

A Filmalap az Alapszabályában (Alapító Okiratában) előírta, hogy a közhasznú, illetve a vállalászási tevékenységét elkülönítetten kell kezelni, illetve rendelkezett az elválasztás alapjáról és módjáról is.

A Filmalap az MNV Zrt.-től megkapott filmszakmai támogatásra fordítható támogatás összegét a támogatás beérkezését követően passzív időbeli elhatárolásba helyezi, majd felhasználáskor a passzív elhatárolás csökkenésével egyéb ráfordításként mutatja ki. A támogatásokból forgalmazási bevételekre jogosító jogok értékét is egyéb ráfordításként kezeljük, mivel ez a Filmalap esetében a normál üzletmenet része. Ezen jogok megszerzése a Filmalap esetében nem tekinthető fejlesztési célúnak.

Az Alapító Okirat 3.12 pontja expressis verbis kimondja, hogy „a társaságnak a cél szerinti közhasznú tevékenységéből (ld. alapító okirat 3.1.-3.6. pontjaiban említett tevékenységek), illetve a vállalászási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten kell nyilvántartani.” E szabály alapító okiratban történő rögzítésével nem csupán a közhasznú- és vállalászási tevékenységek elválasztásának szükségyszerűsége került deklarálásra, hanem meghatározásra került a közhasznú tevékenységek tényleges köre is. E kör lehatárolásából pedig egyértelműen következik, hogy azon feladatok, melyek nem kerültek nevesítésre a 3.1.- 3.6. pontokban kizárólag a közhasznú működést segítő vállalászási tevékenység közé tartozhatnak.

Ezen kívül a Filmalap részéről az Alapító Okirat 3.8 pontjában taxatívra rögzítésre került, hogy mely feladatok minősülnek vállalászási tevékenységnek, így a Filmalap rendelkezett a megállapításban megjelölt elkülönítés alapjáról és módjáról.

Az elkülönítés átláthatóságát illetően meg kívánjuk jegyezni azt is, hogy az éves üzleti tervekből egyértelműen kitűnik az elkülönítés, így megállapítható az elszámolás jogszabályi előírások szerinti megfelelésége.

Tekintettel arra, hogy kifejezett jogszabály hiányában, mely előírná külön szabályzat előírását az elkülönítésre vonatkozóan, a Filmalap eleget tett az erre irányuló kötelezettségének azzal, hogy az Alapszabályban (alapító okiratban) rendelkezett az elkülönítés alapjáról, módjáról, melynek megfeleléségét igazolják az MNV által jóváhagyott éves üzleti tervek és az elfogadott Alapszabály is, valamint a már lezárt Támogatási szerződések elszámolásainak Támogató általi elfogadása.

**Az előzőek és a Filmalap vezérigazgatójának címzett 1. számú javaslatra tett észrevételünk alapján kérjük, hogy a 3.1. számú megállapítás 4. bekezdését és az összegző megállapítások vonatkozó részét szíveskedjenek felülvizsgálni és törölni.**



A megállapítás 3.1 pont 5. bekezdésében leírt 0,46 M Ft összegű költség megítélésének tisztázásához kérjük, jelöljék meg a kifogásolt tételeket, mert a jelentés tervezet alapján beazonosítani nem tudjuk. Erre a tételek megismerését követően tudunk érdemben válaszolni.

**3.2. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalap a 2014. évtől az Önköltség-számítás rendjére vonatkozó szabályatkészítési kötelezettségének nem tett eleget.”*

**Észrevételünk a megállapításhoz:**

A Filmalap az önköltség-számítás során a belső vezetői utasítások figyelembevétele mellett a Filmalap Filmlabor Igazgatóság (jogelőd: Magyar Filmlaboratórium Kft.) által alkalmazott Önköltség-számítási Szabályzatban foglaltakat vette alapul és tekintette irányadónak annak ellenére, hogy a Magyar Filmlaboratórium Kft. 2013. október 1. napján történő beolvadása után kifejezett írásba foglalt vezérigazgatói utasítás alapján e szabályzat nem került újból kihirdetésre. Ez alapján a Filmalap a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés c) pontjában foglaltakat megtartotta azzal, hogy rendelkezett az önköltség-számítás rendjéről.

**Kérjük, hogy a 3.2. számú megállapításban foglaltakat szíveskedjenek törölni, tekintettel arra, hogy a Filmalap az erre vonatkozó kötelezettségét teljesítette.**

**4.1. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalap vagyongazdálkodási tevékenysége – a kereskedelmi bankoknál történő számlavezetés kivételével – szabályszerű volt.”*

**Észrevételünk a megállapításhoz:**

A Filmalap az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.) 111. § (13) és (15) bekezdései szerinti kérelmeiben kezdeményezte a Magyar Államkincstáron kívüli számlavezetés engedélyezését, mely alapján a Nemzetgazdasági Minisztérium NGM/24538/24/2013, NGM/24538/25/2013 és NGM/26550/9/2012 ikt. leveleiben előbb 2013. december 31-ig, majd 2015. december 31-ig engedélyezte a Filmalap meglévő kereskedelmi számláinak használatát. (lásd 4., 5. és 6. sz. mellékleteket)

A nemzetgazdasági miniszter engedélye alapján tehát a Filmalap kereskedelmi bankoknál történő számlavezetése szabályszerű volt, a jelentéstervezet ezzel ellentétes megállapítása megítélésünk szerint tévedésen alapul.





**Fentiek alapján kérjük a jelentéstervezet összegző részének, a 4. fejezet összegző megállapításának, a 4.1. számú megállapításnak, valamint a jelentéstervezet 25. oldala vonatkozó részének módosítását.**

**Kérjük továbbá a megállapítások 4.1 pontjának 4. bekezdésének pontosítását az alábbi indokok alapján:**

A Magyar Mozgókép Közalapítvány konszolidációjára a kormányrendelet alapján 2470 M Ft támogatást biztosított az MNV Zrt. Ez az összeg részben került felhasználásra, a maradvány összeget csoportosították át filmszakmai támogatásra.

A Filmalap és az MNV Zrt. között megkötött támogatási szerződés szerint Filmalapnak a „**jogszabály alapján beszedési megbízással terhelhető – fizetési számlájára**” kell azonnali beszedési megbízást engedni támogató részére.

Az értékpapír számla nem fizetési számla, arról közvetlen kifizetés csak a pénzforgalmi számlára indítható, amelyre a beszedési megbízás az MNV Zrt. részére biztosított.

A Magyar Államkincstár tájékoztatás szerint az értékpapírszámlát azonnali beszedési megbízással terhelni nem lehet.

**A vagyon állagmegóvásával kapcsolatos szövegrész alábbi bevezető mondatára a következő észrevételt kívánjuk tenni:**

*„A vagyon állagmegóvása érdekében a Filmalap, bár éves karbantartási tervet és állagmegóvási tervet nem készített, a – 2013. évben a konszolidáció során megszerzett eszközeire - 2014-ben az elszámlolt értékcsökkenést meghaladó mértékben végzett felújításokat.”*

A Filmalap mindenkor éves üzleti tervének részét képezi az éves beruházási terv, melyben a vagyon állagmegóvása érdekében szükséges beruházások tervezése is megtörténik, az üzleti terv egyéb részei pedig tartalmazzák a beruházásnak nem minősülő egyéb, a vagyon állagmegóvásához szükséges intézkedéseket és ezek költségeit.

**4.2. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalap vagyonzváltozást eredményező döntéseinek előkészítése és megalapozása megfelelő volt.”*

**Észrevételünk a megállapításhoz:**

**A megállapítással egyetértünk.**

**4.3. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„Az MNV Zrt. vagyonzváltozást eredményező döntései szabályosak voltak, a vonatkozó kormányhatározatoknak megfeleltek.”*



**Észrevételünk a megállapításhoz:**

**A megállapításhoz észrevételt nem teszünk.**

**5.1. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalap az éves beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett. Az FB és a könyvvizsgáló a feladatát ellátta, azonban a könyvvizsgáló a 2012-2013. évi könyvvizsgálat során nem észrevételezte a számviteli elszámolásokhoz kapcsolódó szabálytalanságokat.”*

**Észrevételünk a megállapításhoz:**

**Az észrevétel első mondatával, illetve második mondata első részével egyetértünk.**

A Filmalap könyvvizsgálója hivatalos levélben tett észrevételt a jelentéstervezet ezen megállapításához, melyben kijelentette az alábbiakat:

*„Az Állami Számvevőszék 2016. március 23-án kelt jelentéstervezetében szereplő, a 2012. évi és 2013. évi éves beszámolóval kapcsolatban tett észrevételei véleményünk alapján a megbízható és valós képet nem befolyásolják, továbbá materiális hibát nem tartalmaznak.” (A Filmalap könyvvizsgálójának levele a 7. mellékletben kerül csatolásra.)*

A megállapításhoz kapcsolódó szövegrész azon észrevételéhez, miszerint a 2011. évi elfogadott beszámoló és a közzétett beszámoló között a vagyon értékű jogok tekintetében 0,9 MFt-os eltérés mutatkozott megjegyezzük, hogy az egyszerű elírásból fakadó hibát a Filmalap észrevette, azonban a hiba javítása már nem volt lehetséges az éven túli feltárás miatt. A vonatkozó jogszabály - a számviteli törvény szerinti beszámoló elektronikus úton történő letétbe helyezéséről és közzétételéről szóló 11/2009. (IV. 28.) IRM-MeHVM-PM együttes rendelet - ugyanis az alábbiak szerint rendelkezik:

„3. § (...)

*(7) Ha nem a legfőbb szerv által elfogadott beszámoló került benyújtásra és közzétételre, a cég erről szóló nyilatkozata alapján a céginformációs szolgálat a beszámolót passzív státuszba helyezi. A legfőbb szerv által elfogadott beszámoló közzétételének lehetőségét a céginformációs szolgálat a beszámoló benyújtását követő egy éven belül, kizárólag egy alkalommal biztosítja, feltüntetve az utólagos közzététel napját és a változás tényét is. A passzív státuszú beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján továbbra is megismerhető marad. A változás tényéről a céginformációs szolgálat elektronikus értesítést küld a beszámolót benyújtó személy ügyfélkapus tárhelyére, valamint az állami adóhatóságnak.”*



**5.2. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalap a vagyongazdálkodását érintően kialakította az információs rendszert, azonban a működtetés során az Info tv. előírása ellenére a honlapon nem hozták nyilvánosságra a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályait, az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségeket, a megítélt támogatási összegeket.”*

**Észrevételünk a megállapításhoz:**

**E megállapításban foglaltakkal részben egyetértünk.**

Az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 34. § (3) bekezdése előírja, hogy a közérdekű adatok igénylésének szabályairól tájékoztatást kell adni a közzétételre szolgáló honlapon, illetve ugyanezen felületen ismertetni kell a jogorvoslati lehetőségekkel kapcsolatos információkat, mely közzétételi kötelezettségeknek a Filmalap mihamarabb eleget tesz. A Filmalap teljesíti továbbá a 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése szerinti adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettségét is a jogszabályban meghatározott módon.

Meg kívánjuk jegyezni ugyanakkor, hogy a Filmalap hivatalos honlapján minden támogatási döntést, illetve kedvezményezett és támogatási összeget közzétett, biztosítva a hozzáférhetőséget mindenki számára, eleget téve ezzel az átláthatóság és nyilvánosság általános követelményének. A Filmalap feltüntette továbbá hivatalos honlapján azokat az elérhetőségeket is, melyeken keresztül az adatigénylő tájékoztatást kérhetett a közérdekű adatokról és jogorvoslati lehetőségekről is.

Kérjük, hogy fentiek alapján a megállapítást szíveskedjenek felülvizsgálni és pontosítani.

**5.3. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalap a kapcsolt vállalkozásokban lévő részesedések értékének védelme érdekében meghatározta a vagyongazdálkodási követelményeket.”*

**Észrevételünk a megállapításhoz:**

**A megállapítással egyetértünk.**

**6.1. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalap nem kötött adósságot keletkeztető ügyletet. A Filmalap beszámolójában a Mafilm Zrt. és a Filmlabor Kft. társaságok beolvadása során átvett adósságot keletkeztető kötelezettségek szerepeltek. A Filmalap a 2013. és 2014. évi mérlegében a kölcsön és a lízing hitelként történő besorolása nem volt megfelelő.”*

1145 Budapest, Róna u. 174. Telefon: +36 1 46-11-320, Fax: +36 1 46-11-332

Mail: filmalap@filmalap.hu, Web: www.filmalap.hu



**Észrevételünk a megállapításhoz:**

**A megállapításban leírtakat és a beszámolóban szereplő adatokat átvizsgálva, a leírtakkal egyetértünk.**

**A 6.1 számú megállapítás 2. bekezdésében pontosítás kérünk, az 1,6 M Ft összegű gépkocsi vásárláshoz kapcsolódó kölcsönt a Filmlabor Kft. vette fel.**

**6.2. SZÁMÚ MEGÁLLAPÍTÁS:**

*„A Filmalpnál nem volt olyan gazdasági esemény, amely a kormányzati szektor hiányára hatást gyakorolt volna az Európai Unió forrásból származó Media Desk támogatásokkal kapcsolatban keletkezett 2.) MFt összegű visszafizetési kötelezettség kivételével. Az ellátott közfeladatok személyi jellegű és egyéb ráfordításai, valamint az egyéb bevételek elszámolása szabályszerű volt. A Filmalpnál osztalékfizetésre nem került sor.”*

**Észrevételünk a megállapításhoz:**

**A megállapítással egyetértünk. Megjegyezzük, hogy a vonatkozó jogszabályok és a Filmalap Alaptó Okirata nem teszi lehetővé osztalék fizetését.**

**A személyi jellegű ráfordítások bekezdéshez az alábbi észrevételt tesszük:**

A Filmalpnál a Cafeteria szabályzat havi keretösszeget határoz meg, de a kifizethető juttatási tételek között lehet hónapok közötti eltolódás, különösen a BKV bérletek esetében, amelyek nem feltétlenül az adott hónap első napjától az utolsó napjáig szólnak. A szabályzat szerint minden munkavállalónak az esélyegyenlőség alapján, ugyanakkora összeg jár.

Korábbi leányvállalataink engedték a különböző juttatási elemek közötti változtatást, azaz a munkavállalóknak nem kellett minden hónapban ugyanazokat a juttatási elemeket választaniuk. A beolvadást követően a Cafeteria rendszert egységesítettük, és havonta állandó juttatási elemek kerültek kifizetésre. A leányvállalatok jogutódja lett a Filmalap, a munkavállalók munkaviszonya jogfolytonos volt.

A megállapításban szereplő munkavállaló esetében, mivel a leányvállalati időszakban kevesebb cafeteria került kifizetésre, ezt a beolvadás utáni hónapokban pótoltuk, figyelembe véve az éves összeget.



Az említett munkavállaló juttatása a 2013. év eleji kifizetés eltolódása miatt nem volt havonta egységes, de összességében az adott évre kifizethető összeget nem haladta meg, a teljes éves cafeteria összege 300.000 Ft. volt, amely a 25.000 Ft. tizenkétszerese.

A Filmalapnak a cafeteria juttatás utalásából kára nem keletkezett, mivel a jogelőd társaságokért való helytállás esetén is a különbözet a munkavállalót megillette volna.

## II. ÉSZREVÉTELEK A FILMALAP VEZÉRIGAZGATÓJA RÉSZÉRE MEGFOGALMAZOTT JAVASLATOKRA:

**1. Kezdeményezze, hogy a Filmalap által nyújtott támogatások után felszámított adminisztrációs díjból származó bevétel elszámolása a jogszabályban és az Alapítói Okiratban foglaltakkal összhangban kerüljön előírásra.**

A javaslat e pontjában foglaltakkal nem értünk egyet, egyúttal jelezni kívánjuk, hogy továbbra is fenntartjuk azon álláspontunkat, miszerint a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. által felszámított adminisztrációs díjnak vállalkozási tevékenység bevételeként való minősítése a következők miatt indokolt.

### Jogszabályi háttér

A társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény („Tao tv.”) 1. § (1) bekezdése a vállalkozási tevékenységet a következőképpen határozza meg:

„Magyarországon a jövedelem- és vagyonszerzésre irányuló, vagy azt eredményező gazdasági tevékenység (...)”

A közhasznú tevékenységgel kapcsolatban a Tao tv. 6. számú melléklet E) része a következőket tartalmazza (az alábbiakban kizárólag a Filmalap által felszámított adminisztrációs díjak minősítése szempontjából releváns részek kerülnek behivatkozásra):

„A közhasznú nonprofit gazdasági társaság és a szociális szervezet 1. § (1) bekezdése szerinti jövedelem- és vagyonszerzésre irányuló, vagy ezt eredményező gazdasági tevékenységéből e törvény alkalmazásában nem minősül vállalkozási tevékenységnek:

1. a közhasznú tevékenységéből származó bevételnek az a része, amely a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel - helyi önkormányzattal vagy a költségvetési törvényben meghatározott fejezettel, illetve a fejezeten belül önálló költségvetéssel rendelkező intézménnyel - folyamatos szolgáltatás teljesítésére megkötött, a szolgáltatásért felszámítható díj mértékét és a díj változtatásának feltételeit is tartalmazó szerződés alapján folytatott tevékenységéből származik;

2. az 1. pont szerinti tevékenységhez kapott támogatás, juttatás”

A fentiek értelmében egy tevékenység, illetve az ahhoz kapcsolódó bevétel az alábbi esetekben minősül közhasznú tevékenységnek, illetve közhasznú tevékenység bevételeinek:



Egyrészt ha a következő három feltétel együttesen teljesül:

- a társaság a tevékenységet a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel – ez lehet például a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. („MNV Zrt.”) a támogatások elosztása kapcsán, vagy az Emberi Erőforrás Minisztérium („EMMI”) a MEDIA Program keretében végzett tevékenységek kapcsán – megkötött szerződés alapján végzi
- a szerződés folyamatos szolgáltatás teljesítése érdekében megkötött
- a szerződés tartalmazza a szolgáltatásért felszámítható díj mértékét és a díj változásának feltételeit.

Másrészt közhasznú tevékenység bevételének minősül az előzőek szerinti tevékenységhez kapott támogatás, juttatás is.

A fenti szabályok, szempontok figyelembe vétele, valamint a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. Gyártási Igazgatósága által kifejtett tevékenységek, továbbá az MNV által jóváhagyott alapító okirat, a Filmalap adott év szerinti üzleti terve, a Filmalap támogatási szabályzata, a Filmalap és a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szerv között megkötött szerződések (pl. az MNV-vel kötött „Támogatási Szerződés”, vagy a NEFMI-vel kötött „Együttműködési Keretmegállapodás”) (a továbbiakban az előzőek együttesen: „Háttéranyagok”) alapján az adminisztrációs díjnak vállalkozási tevékenység bevételeként való minősítését a következőkkel kívánjuk alátámasztani.

#### A Filmalap által ellátott közhasznú tevékenységek

A Filmalap által ellátott közhasznú tevékenységek (melyek kapcsán az előző pontban bemutatott hármas feltétel együttesen teljesül) a Háttéranyagok alapján a következők:

- Az állami költségvetési forrásból biztosított, a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény („Mtv.”) szerinti közvetlen filmszakmai támogatások és befektetések (azaz nem a letéti számlán gyűjtött, az Mtv. szerinti közvetett támogatások) felosztása, folyósítása, valamint a támogatások felhasználásának kizárólag adminisztratív (azaz nem szakmai szempontú) ellenőrzése (MNV Zrt-vel kötött megállapodás alapján).
- A Magyar Mozgókép Közalapítvány konszolidációjával kapcsolatos feladatok ellátása, a tartozások rendezése (MNV Zrt-vel kötött megállapodás alapján).
- Egyéb filmszakmai feladatok ellátása (ideértve a MEDIA Desk fenntartását is) (EMMI-vel kötött megállapodás alapján).

Megjegyezzük, hogy az előbbieken felsorolt tevékenységek közhasznú tevékenységként történő minősítését, kezelését támasztja alá a jelen anyag 1. számú mellékletét képező, az NGM által kiadott állásfoglalás is.

A fentiek egyben azt is jelentik, hogy a Filmalap a fenti felsorolásban nem szereplő tevékenységet, tevékenységeket vállalkozási tevékenységként kell, hogy kezelje tekintettel arra, hogy ezekben az esetekben nem teljesülnek a közhasznú tevékenység minősítésének feltételei.

#### A Filmalap által felszámított adminisztrációs díjakkal kapcsolatban ellátott tevékenységek

1145 Budapest, Róna u. 174. Telefon: +36 1 46-11-320, Fax: +36 1 46-11-332  
Mail: filmalap@filmalap.hu, Web: www.filmalap.hu



A Filmalap által felszámított adminisztrációs díjak a következő tevékenységeket, és az azok ellenértékéeként meghatározott (adminisztrációs) díjakat foglalják magukban:

(i) a Filmalap Gyártási Igazgatósága által nyújtott általános, szakmai tartalmú támogató szolgáltatások („általános támogató szolgáltatások adminisztrációs díja”)

(ii) a Filmalap Gyártási Igazgatóságának gyártási ellenőre és produkciós könyvelője által végzett ellenőrzési szolgáltatások („kirendelt munkatársak adminisztrációs díja”; az általános támogató szolgáltatások adminisztrációs díja és a kirendelt munkatársak adminisztrációs díja együttesen „Gyártási Igazgatóság adminisztrációs díja”)

#### Általános támogató szolgáltatások adminisztrációs díja

A Filmalap megalakulása óta az Üzleti Terv minden esetben vállalkozási tevékenység bevételeként kezeli az általános támogató szolgáltatások adminisztrációs díját, mellyel kapcsolatban az Üzleti Terv a következőket határozza meg:

*„2,5% adminisztrációs díj: a Társaság által támogatott filmalkotások során, a projekt fejlesztésétől a marketing munkák lezárásáig betöltött aktív szerepvállalás ellenértéke. Az adminisztrációs díj a folyósítandó támogatásokból kerül visszatartásra, illetve áfával növelt értékben kiszámlázásra kerül a produkció részére.”*

A 2,5% adminisztrációs díjként nyilvántartott tételről (általános támogató szolgáltatások adminisztrációs díja) a Támogatási Szabályzat 18.1 pontja is rendelkezik, mely szerint:

*„Támogatott a támogatásként nyújtott összeg 2,5 %-ának (áfa nélkül) megfelelő összegű adminisztrációs díjat köteles megfizetni a Támogató részére. Az adminisztrációs díj filmterjesztési (filmmarketing) célú támogatás esetén a támogatásként nyújtott összeg 10 %-ának (áfa nélkül) megfelelő összeg. Az adminisztrációs díj a támogatási összegből levonásra kerül. Az adminisztrációs díjról Támogató áfával növelt értékben számlát állít ki.*

*Az adminisztrációs díj a Támogató által – a projekt fejlesztésétől a marketing munkák lezárásáig – kifejtett tevékenység ellenértékét képezi.”*

A 2,5% adminisztrációs díjként számlázott összegek a gyakorlatban a Filmalap Gyártási Igazgatósága által kifejtett tevékenységek ellenértékét képezik. A Gyártási Igazgatóság által ellátott tevékenységek a következők:

- A Filmalap által fejlesztett könyvviteli szoftver és kontrolling rendszer bevezetése a támogatottnál.
- A filmirodai elszámolás megszervezése és ezzel kapcsolatos előzetes ellenőrzés.
- Finanszírozás megszervezésében történő közreműködés.
- Forgatókönyv fejlesztési pályázatok, egyedi támogatások, vizsgafilm támogatások esetében a pályázó által készített beszámoló szakmai szempontból történő ellenőrzése.
- Az utolsó pont esetében az ellenőrzés nemcsak a nyújtott támogatás összegéig történő ellenőrzésre terjed ki, hanem teljes körűen történik, megelőzve ezzel a pénzügyi és adózási kockázatokat.
- Aktív szerepet vállal a gyártás során a filmalkotások számára PR és marketing stratégia kialakításában.

1145 Budapest, Róna u. 174. Telefon: +36 1 46-11-320, Fax: +36 1 46-11-332

Mail: [filmalap@filmalap.hu](mailto:filmalap@filmalap.hu), Web: [www.filmalap.hu](http://www.filmalap.hu)



A fentiekkel összefüggésben az Alapító Okirat 3.7 pontja általános jelleggel megállapítja, hogy a Filmalap (egyéb tevékenységek mellett) a számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenységet, valamint az információ technológiai szaktanácsadást vállalkozási tevékenységként végzi.

Kirendelt munkatársak adminisztrációs díja

Az általános támogató szolgáltatások adminisztrációs díja mellett az Üzleti Terv a kirendelt munkatársak adminisztrációs díját szintén minden esetben vállalkozási tevékenység bevételeként kezeli. Ezen adminisztrációs díjjal kapcsolatban az Üzleti Terv a következőket tartalmazza:

*„Kirendelt munkatársak személyi jellegű ráfordítása: a Társaság pénzügyi ellenőrének, illetve gyártási ellenőrének munkájával közvetlenül is részt vesz, illetve segíti a produciók lebonyolítását, pénzügyi elszámolását. A produciókhoz így kirendelt munkatársak költségeit a Társaság áfával növelten továbbszámlázza a filmgyártó projektegeknek.”*

A Támogatási szabályzat az alábbiakat határozza meg a kirendelt munkatársak adminisztrációs díjával kapcsolatban:

*„Filmgyártási és filmgyártás előkészítési támogatás esetén a gyártási ellenőr és a produciók könyvelő költségeit a Támogató a támogatási szerződésben részletezettek szerint a Támogatóra terheli. E költségek összege a támogatási összeg 1 %-a, filmgyártás esetén legalább 500.000,- Ft. Filmgyártás előkészítés esetén a költségek ennél alacsonyabb összegben is megállapíthatók. A fenti szakemberek tevékenysége a Támogató által nyújtott szolgáltatásnak minősül.”*

A Gyártási Igazgatóság által kirendelt munkatársak (gyártási ellenőr, produciók könyvelő) a Filmalap adott szolgáltatásnyújtása kapcsán az alábbi feladatokat látják el:

- Gyártás előkészítési, gyártási pályázatok esetében a tételes könyvelés szakmai szempontból történő ellenőrzése a Filmalap által fejlesztett könyvviteli szoftver és kontrolling rendszerben.
- Ennek keretében a gyártási ellenőr szakmai szempontból ellenőrzi a támogatási szerződés teljesítését, azaz a támogatott cél megvalósulását, míg a produciók könyvelő a támogatási szerződés teljesítésével kapcsolatban készített pénzügyi elszámolást ellenőrzi.
- Az általános támogató szolgáltatásokhoz hasonlóan ebben az esetben is az a célja a Filmalap általi teljes körű szolgáltatásnyújtásnak, hogy megelőzze a pénzügyi és adózási kockázatokat a támogatottak oldalán.

A fentiekkel összefüggésben szintén fontos figyelembe venni az Alapító Okirat 3.7 pontjában leírtakat, miszerint a Filmalap (egyéb tevékenységek mellett) a számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenységet, valamint az információ technológiai szaktanácsadást vállalkozási tevékenységként végzi.

A leírtakat is figyelembe véve azok a tevékenységek, melyek kapcsán a Filmalap adminisztrációs díjak jogcímen állít ki számlát a támogatásban részesült filmalkotások számára, az alábbiak alapján vállalkozási tevékenységnek, illetve az azzal kapcsolatos bevételek (adminisztrációs díj) vállalkozási tevékenységből származó bevételnek minősülnek.

1145 Budapest, Róna u. 174. Telefon: +36 1 46-11-320, Fax: +36 1 46-11-332

Mail: [filmalap@filmalap.hu](mailto:filmalap@filmalap.hu), Web: [www.filmalap.hu](http://www.filmalap.hu)





Gyártási Igazgatóság adminisztrációs díja

- A fenti pontokban részletesen bemutatott tevékenységek alapján a Gyártási Igazgatóság a gyakorlatban tevékenyen részt vesz az adott filmalkotás szakmai és pénzügyi lebonyolításában, ellenőrzésében.
- Ez egyben azt is jelenti, hogy a Gyártási Igazgatóság által kifejtett tevékenységek mind szakmai, mind pedig a tevékenység tényleges tartalmát tekintve **túlmutatnak a támogatások felhasználásának adminisztratív ellenőrzésén**, mely adminisztratív ellenőrzés a Filmalap közhasznú tevékenységei közé tartozik, és amit a Filmalap külön, a Gyártási Igazgatóság által ellátott tevékenységektől függetlenül végez.
- Az Alapító Okirat tételesen felsorolja a vállalkezési tevékenységeket, melyből a „Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység”, valamint az „Információ technológiai szaktanácsadás” megfelel a Gyártási Igazgatóság által ellátott feladatoknak.
- A Gyártási Igazgatóság által kifejtett tevékenységek olyan tevékenységnek minősülnek, melyeket a versenyszférában bármelyik gazdasági társaság elláthat, azaz ezeknek a tevékenységeknek a végzése (a támogatások és befektetések felosztásával, folyósításával, valamint a támogatások felhasználásának adminisztratív ellenőrzésével ellentétben) alapvetően nem tarozik a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervek, azaz az állami szféra feladatai közé.
- Ezzel összhangban megállapítható, hogy az adott filmalkotás a tárgy szerinti tevékenységeket más, a versenyszférában működő gazdasági társaságtól (pl. könyvviteli, könyvvizsgálati és/vagy adótanácsadási tevékenységet ellátó cég(ek)) is megrendelheti, megrendelhetette volna.
- A Gyártási Igazgatóság által végzett tevékenységek ellátásával kapcsolatban a Filmalap nem kötött szerződést egyik társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel sem.
- Következésképpen egyik társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervnek sincs ráhatása sem az ellátott tevékenységek körére, sem pedig az azokkal kapcsolatos díj mértékére; ezeket a Filmalap saját hatáskörén belül határozza meg.
- A Társaság megalakulása óta vállalkezési tevékenység bevételeként kezeli a Gyártási Igazgatóság adminisztrációs díját (azaz az általános támogató szolgáltatások adminisztrációs díja és a kirendelt munkatársak adminisztrációs díja), melyet az MNV által jóváhagyott Alapító Okirat, az Üzleti Terv, valamint a Támogatási Szabályzat is alátámaszt.

**Fentiek alapján kérjük a javaslat törlését.**

***2. Intézkedjen a Filmalap Számviteli Politikájának módosítására, hogy az a jogszabályi előírásoknak megfelelően tartalmazza a jelentős összegű hibára, az eszközök könyv szerinti értéke és a piaci értéke közötti különbséget tartósságának megítélésére vonatkozó előírásokat.***

A Filmalap vezérigazgatója intézkedett a Számviteli politika módosításáról, amely 2014. január 1-én hatályba lépett. A szabályzat módosítás az ÁSZ ellenőrzés számára 2015. augusztus 14. napján átadásra került (ld. 8. sz. melléklet). A módosítás tartalmazza a jelentős összegű hibára, az



eszközök könyv szerinti értéke és a piaci értéke közötti különbszet tartósságának megítélésére vonatkozó előírásokat.

**Fentiek alapján kérjük a javaslat törlését.**

**3. Intézkedjen a Filmalap Számlarendjének módosítására, hogy az a jogszabályi előírásoknak megfelelően tartalmazza a közhasznú és a vállalkozási tevékenységből származó bevételek és költségek, ráfordítások (kiadások) elkülönített nyilvántartásának szabályait (alapját, felosztási elvét, eljárásrendjét).**

A Számlarend megfelelőségét felülvizsgáljuk, az elkülönítésre használható egyéb zárt rendszerű informatikai lehetőségek teljes kihasználását figyelembe véve pontosítjuk.

**4. Intézkedjen a Filmalap a Leltárkészítési és leltározási Szabályzatának módosítására, hogy az a jogszabályban meghatározott gyakorissággal tartalmazza a mennyiségi felvétellel történő leltározási kötelezettséget.**

A javaslat e pontjában foglaltakkal részben egyetértünk, a Leltárkészítési és leltározási Szabályzatot módosítjuk, a hatályos jogi előírások figyelembe vételével aktualizáljuk. Meg kívánjuk jegyezni ugyanakkor, hogy a Filmalap a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 63. §-ával összhangban végezte a mérlegtételek alátámasztására irányuló kötelezettségét, belső vezetői utasítás alapján a leltárba kerülő adatok valóságáról leltározás során meggyőződött.

Álláspontunkat alátámasztja a számvevőszéki jelentéstervezet 2.2 számú megállapításának utolsó bekezdése is, miszerint „a Filmalap a leltározási kötelezettségének a Számv. tv. 69. § (1) - (3) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően a 2013. évben eleget tett, az éves mérlegtételeket a Számv. tv. 69 § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően leltározással alátámasztotta”, így a Filmalap leltározásra és mérlegtételek alátámasztására irányuló gyakorlata és működési rendje megfelelt az előírásoknak.

**Fentiek alapján kérjük a javaslat módosítását.**

**5. Intézkedjen a Filmalap Értékelési Szabályzatának módosítására, hogy az a jogszabályi változások figyelembevételével határozza meg az immateriális javak bekerülési értékének és értékcsökkenésének elszámolási szabályait.**

A Filmalap Értékelési szabályzata tartalmazza az eszközök bekerülési értékének és értékcsökkenésének elszámolási szabályait. A szabályzatot felülvizsgáljuk és szükség esetén pontosítjuk az immateriális javakra vonatkozóan.



**6. Intézkedjen, hogy az értékvesztések elszámolása a jövőben a jogszabályoknak és a belső szabályzatokban előírtakkal összhangban történjen.**

Az értékvesztések elszámolása az óvatosság elvét figyelembe véve a jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak megfelelően történt, a jövőben is a szabályok betartása az elsődleges szempont.

A 2.2 számú megállapításhoz tett észrevételünk alapján kérjük, hogy a javaslat e pontját szíveskedjenek törölni.

**7. Intézkedjen a jogszabályban előírt Önköltségszámítás rendjére vonatkozó szabályzat elkészítésére.**

A javaslat e pontjában foglaltakkal részben egyetértünk. A Filmalap belső vezetői utasítások figyelembevételével és a jelen tájékoztató levél 3. számú mellékletét képező Önköltség-számítási Szabályzatban foglaltak szerint, valamint a Számv. tv.-ben előírtakra tekintettel megtartotta az önköltségszámítás rendjére vonatkozó szabályokat. A Filmalap az önköltségszámítás során a Filmalap Filmlabor Igazgatóság (jogelőd: Magyar Filmlaboratórium Kft.) által alkalmazott Önköltség-számítási Szabályzatban foglaltakat vette alapul és tekintette irányadónak annak ellenére, hogy a Magyar Filmlaboratórium Kft. 2013. október 1. napján történő beolvadása után kifejezett írásba foglalt vezérigazgatói utasítás alapján e szabályzat nem került újból kihirdetésre. A Filmalap rögzítette továbbá az önköltségszámítás rendjére vonatkozó alapvető előírásokat az Alapszabályban (alapító okirat) is, lefektetve ezzel azon általános normákat, melyek iránymutatóként szolgálnak az önköltségek meghatározása során.

A fentiek alapján a Filmalap a Számv. tv. 14. § (5) bekezdés c) pontjában foglaltakat megtartotta azzal, hogy szabályozta az önköltségszámítás rendjét - a Magyar Filmlaboratórium Kft.-től a jogutódlás következtében átvett - Önköltség-számítási Szabályzatban, másfelől – érvényére juttatva egyúttal az intézményi működés belső szabályozásának koherenciáját – a Filmalap Alapszabályában (alapító okirat) is.

**Kérjük, hogy a javaslat e pontját szíveskedjenek törölni.**

**8. Végeztesse el a szolgáltatások önköltségének meghatározását a jogszabályi előírásoknak megfelelően.**

A javaslat e pontjában foglaltakkal részben egyetértünk. A Filmalap a szolgáltatások önköltségének pontos meghatározását felülvizsgálja annak érdekében, hogy az valamennyi szolgáltatásra kiterjedjen.



**9. Biztosítsa, hogy a számviteli nyilvántartások megfeleljenek a Támogatási Szerződésekben előírt keretösszegenkénti elkülönítés kötelezettségének.**

Álláspontunk szerint a támogatási szerződésekben előírt keretösszegenkénti elkülönítésre vonatkozó kötelezettségnek a Filmalap az alakulásától kezdve eleget tesz a könyvviteli program informatikai lehetőségeinek teljes kihasználásával.

Felmérjük ugyanakkor annak lehetőségét, hogy a könyvviteli rendszer jelenleg alkalmazott strukturális lekérdezései helyett egy szoftver fejlesztés által biztosítható-e egy jobb megfeleltetési környezet a támogatási szerződés előírásainak, figyelembe véve a költség hasznon elvét.

**A 2.2 számú megállapításhoz tett észrevételünk alapján kérjük, hogy a javaslat e pontját szíveskedjenek törölni.**

**10. Intézkedjen a kereskedelmi banknál vezetett pénzforgalmi számlák megszüntetésére, és biztosítsa, hogy a Filmalap – a jogszabályban lehetővé tett kivételtől eltekintve – hitelintézetnél forintban vezetett fizetési számlával ne rendelkezzen.**

A javaslat e pontjában foglaltakkal nem értünk egyet, egyúttal a következő észrevételeket kívánjuk tenni:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 79. § (2) bekezdés j) pontja alapján a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. kincstári körön kívüli számlatulajdonosnak minősül, melyre tekintettel a kincstárban fizetési számlát köteles vezetni. Az Áht. 2012 decemberben hatályos 111. § (13) bekezdése szerint a kincstári körön kívüli számlatulajdonosok 2013. június 30. napjáig voltak kötelesek a kincstárnál forint fizetési számlát nyitni, valamint a nem kincstárnál forintban vezetett fizetési számlákat – ide nem értve az Áht. 79. § (3) bekezdésében meghatározott eseteket – megszüntetni. Ugyanezen bekezdés azonban akként rendelkezett, hogy a kincstáron kívül vezetett fizetési számla megszüntetésének kötelezettsége alól az államháztartásért felelős miniszter a fizetési számla felett rendelkezni jogosult 2013. június 30. napjáig benyújtott kérelmére kivételesen felmentést adhatott. Figyelembe véve, hogy a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. által vezetett fizetési számlákon keresztül bonyolított fizetési megbízások magas száma aránytalan járulékos költségeket eredményezett a közfeladatok ellátása során, így az illetékes miniszterhez benyújtott méltányossági kérelemben – az Áht. 111. § (13) – (15) bekezdésekre való hivatkozással – kértük a kincstáron kívül vezetett fizetési számla megszüntetésének kötelezettsége alóli felmentést, valamint a Magyar Államkincstáron kívüli számlavezetés engedélyezését, melyet az államháztartásért felelős miniszter 2012. decemberében kelt tájékoztató levelében jóváhagyott (ld. 4. sz. melléklet).



Az Áht. 111. § (13) bekezdése 2013. decemberében már úgy rendelkezett, hogy a kincstári körön kívüli számlatulajdonos – meghosszabbítva ezzel a korábban kitűzött határidőt – 2015. november 30. napjáig köteles a kincstárnál forint fizetési számlát nyitni, illetve a nem kincstárnál vezetett forint fizetési számlákat megszüntetni. Ugyanezen jogszabály lehetőség adott arra, hogy 2015. november 30-ig benyújtott kérelemre az államháztartásért felelős miniszter felmentés adjon e megszüntetési kötelezettség alól, valamint a határozott időre megadott felmentések érvényességi időtartamának meghosszabbítására is.

Tekintettel arra, hogy a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. kérelmet intézett az illetékes minisztériumhoz a korábban hivatkozott a felmentés érvényességi idejének meghosszabbítása céljából és a Nemzetgazdasági Minisztérium 2013. december 21. napján kelt tájékoztató leveleiben (ld. 5. és 6. sz. melléklet) a kérelmünkben foglaltakhoz hozzájárult, a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. jogosult a tájékoztató levelekben megjelölt számlák használatára.

A fentiek alapján tehát a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. az Áht. által biztosított méltányossági kérelem kedvező elbírálása esetén nem volt köteles megszüntetni a pénzügyi- és hitelintézeteknél vezetett fizetési számláit.

**Figyelemmel arra, hogy a felmentési kérelmeket az illetékes minisztérium jóváhagyta, kérjük, a javaslatot szíveskedjenek törölni.**

***11. Intézkedjen a jogszabályokban előírt nyilvánosságra hozatali kötelezettségek teljesítésére***

- a) A Filmalap honlapján a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályait, valamint az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségeket;***
- b) továbbá az e célra létrehozott honlapon a megítélt támogatási összegre vonatkozó adatszolgáltatást és tájékoztatást illetően.***

A javaslat e pontjában foglaltakkal részben egyetértünk. Az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 34. § (3) bekezdése előírja, hogy a közérdekű adatok igénylésének szabályairól tájékoztatást kell adni a közzétételre szolgáló honlapon, illetve ugyanezen felületen ismertetni kell a jogorvoslati lehetőségekkel kapcsolatos információkat, mely közzétételi kötelezettségeknek a Filmalap mihamarabb eleget tesz. A Filmalap teljesíti továbbá a 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése szerinti adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettségét is a jogszabályban meghatározott módon.

Meg kívánjuk jegyezni ugyanakkor, hogy a Filmalap hivatalos honlapján minden támogatási döntést, illetve kedvezményezettet és támogatási összeget közzétett, biztosítva a hozzáférhetőséget mindenki számára, eleget téve ezzel az átláthatóság és nyilvánosság általános követelményének.



A Filmalap feltüntette továbbá hivatalos honlapján azokat az elérhetőségeket is, melyeken keresztül az adatigénylő tájékoztatást kérhetett a közérdekű adatokról és jogorvoslati lehetőségekről is.

**12. Tegyen intézkedéseket a Filmalap Cafeteria Szabályzatában előírtnál magasabb összegben kifizetett béren kívüli juttatással kapcsolatban a feltárt hiányosságok és szabálytalanságok tekintetében a felelősség tisztázása érdekében és szükség szerint intézkedjen a felelősség érvényesítéséről**

Felülvizsgáljuk a Cafeteria szabályzatban előírtak betartását, a kifizetések jogosságát, az egységes elvek betartását.

Amennyiben a jelentéstervezetben megfogalmazottakhoz tett észrevételünk alapján a javaslat nem kerül törlésre, a Filmalap meghozza a szükséges intézkedést a felelősség tisztázása és szükség szerint érvényesítése érdekében.

**Kérjük fenti észrevételeink alapján a jelentéstervezetet, az összegző megállapításokat, az egyedi megállapításokat, illetve a javaslatokat módosítani szíveskedjenek.**

**Kérem továbbá, hogy amennyiben észrevételeink alapján nem tartják indokoltnak a kért módosítások teljes körű megtételét, biztosítsák a Filmalap munkatársai és szakértői számára – a végleges jelentés elkészítését megelőzően – az érdemi személyes konzultáció lehetőségét.**

Budapest, 2016. április 8.

Üdvözlettel:

Cs. Havas Ágnes  
vezérigazgató

Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.  
1145 Budapest, Róna u. 174.  
Adószám: 23376159-2-42

1. számú melléklet: Nemzetgazdasági Minisztérium által kiadott állásfoglalás
2. számú melléklet: Háttéranyagok
3. számú melléklet: Önköltség-számítási Szabályzat
4. számú melléklet: Nemzetgazdasági Minisztérium levele (NGM/26550/9/2012.)
5. számú melléklet: Nemzetgazdasági Minisztérium levele (NGM/24538/24/2013)
6. számú melléklet: Nemzetgazdasági Minisztérium levele (NGM/24538/25/2013.)
7. számú melléklet: Könyvvizsgáló levele
8. számú melléklet: ÁSZ részére átadott dokumentumok listája



ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: V-0855-377/2016.

**Cs. Havas Ágnes**

vezérigazgató

Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.

Budapest

**Tisztelt Vezérigazgató Asszony!**

Köszönettel megkaptam a 2016. április 11. napján az Állami Számvevőszékhez érkezett „Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyongörzési és gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.” című számvevőszéki jelentéstervezetben foglalt megállapításokra, javaslatokra tett észrevételeit.


Tájékoztatom Vezérigazgató asszonyt, hogy a jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételeket szerepeltetjük az elutasítás indokainak feltüntetésével együtt.

Az Állami Számvevőszék észrevételekre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Budapest, 2016. 05 hó 05 nap



Tisztelettel:

  
Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az elfogadott és el nem fogadott észrevételekről

1. számú melléklet  
a V-0855-377/2016. ikt. számú levélhez

**Tájékoztató**  
**az elfogadott és az el nem fogadott észrevételekről**

<b>I. AZ ELLENŐRZÉS MEGÁLLAPÍTÁSAIHOZ KAPCSOLÓDÓAN</b>		
<b>1.</b>	<b>Észrevétel:</b>	Az <b>1.1. számú megállapítás</b> hoz, a Magyar Nemzeti Filmalap Nonprofit Zrt. (Filmalap) Felügyelő Bizottsága (FB) létszámának átmenetileg négy főben történt meghatározására vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt elfogadja.</b>
	<b>Indoklás:</b>	<p>Az ellenőrzési dokumentumok ismételt áttekintése alapján az FB létszámára vonatkozó megállapítást töröltük, az alábbiak szerint. Törlésre került</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok fejezet 1. bekezdés utolsó tagmondata (5. oldal), a „2012-ig azonban a felügyelő bizottság létszámát a jogszabályban előírt három helyett négy főben határozta meg” szövegezés;</li> <li>• az 1. számú összegző megállapításból „– az FB létszámának 2011-2012. évi meghatározása kivételével –” szövegezés;</li> <li>• az 1.1. számú megállapítás 1. mondatából az „azonban az FB létszámát 2011-2012. évben a Takarékosági tv.-től eltérően írta elő” szövegezés;</li> <li>• az 1.1. számú megállapítás 8. bekezdése, „Az MNV Zrt. a 2011. október 6. és 2012. június 7. közötti időszakban hatályos Alapító Okiratban az FB létszámát a három fő helyett négy taggal határozta meg, amely ellentétes volt a Takarékosági tv. 4. § (2) bekezdésében foglaltakkal. Az MNV Zrt. az Alapító Okirat módosításáról szóló 216/2012. (V. 29.) számú Alapítói Határozatában törölte a negyedik FB tagot.”</li> </ul>
<b>2.</b>	<b>Észrevétel:</b>	Az <b>1.1. számú megállapítás</b> hoz, az adminisztrációs díj vállalkozási tevékenység bevételeként történő minősítésére vonatkozóan (az 1.1. számú megállapítás 7. bekezdés), valamint a <b>2.1. számú megállapítás</b> hoz, a Stratégiai tervben az adminisztrációs díjak vállalkozási tevékenység bevételeként történő minősítésére és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) előírásainak való meg nem felelésre vonatkozóan (2.1. számú megállapítás 8. bekezdés).
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>



	<p><b>Indoklás:</b></p>	<p>Az észrevétel nem megalapozott, mivel az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok nem támasztják alá az észrevételnek azt a következtetését, hogy a támogatások után felszámított adminisztrációs díjak csak és kizárólag a vállalkozási tevékenység bevételeit képezik.</p> <p>A Filmalap a Stratégiai tervben az általa nyújtott támogatások után felszámított (2,5%) adminisztrációs díjból, azaz „a támogatott filmalkotások során, a projekt fejlesztésétől a marketing munkák lezárásáig betöltött aktív szerepvállalás” ellenértékéből származó bevételek elszámolását teljes egészében a vállalkozási tevékenységek bevételei között írta elő, ami nem volt összhangban az Alapító Okiratában és a Civil tv. 2. § 20. pontjában foglalt előírással.</p> <p>A Filmalap Alapító Okirat 3. pontja tételesen meghatározta a közhasznú és a vállalkozási tevékenységeket. Az Alapító Okirat szerint általános közhasznú tevékenység „<u>az állami költségvetési forrásokból biztosított filmszakmai támogatások és befektetések felosztása, folyósítása és támogatások, valamint befektetések felhasználásának ellenőrzése, filmalkotások előkészítésének, gyártásának és forgalmazásának támogatása és elősegítése, filmművészek állami támogatása, valamint a filmgyártással és filmforgatással összefüggő szabadidős és kulturális tevékenységek szponzorálása</u>”, mely feladatok szükségszerűen részei a projekt fejlesztésétől a marketing munkák lezárásáig betöltött szerepvállalásnak.</p> <p>A Civil tv. 2. § 20. pontja szerint „<u>közhasznú tevékenység: minden olyan tevékenység, amely a létesítő okiratban megjelölt közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgálja, ezzel hozzájárulva a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez</u>”.</p> <p>A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (Film. tv.) 9/B. § (1) bekezdés szerint a Filmalap feladatai különösen „c) a támogatás odaítélésétől kezdődően a filmalkotások elkészültének, valamint az egyéb támogatott célok megvalósulásának folyamatos felügyelete és a támogatások felhasználásának ellenőrzése, a filmalkotások nemzetközi terjesztésének és filmfesztiválokra való jelenlétének elősegítése”.</p> <p>Fentiek alapján, a filmszakmai támogatások nyújtása nem fejeződik be a támogatások kifizetésénél, a támogatásokkal való elszámolás, a gyártás és a forgalmazás elősegítése, a támogatásokkal való elszámolás ellenőrzése is része a közfeladatnak, utóbbinál nem téve különbséget az adminisztratív és a szakmai szempontú ellenőrzés között.</p> <p>Előzőekben foglaltakat támasztja alá a Film. tv. 15. § (4) bekezdésében foglalt, a támogatások elosztására vonatkozó azon előírás, miszerint „...A támogató köteles a támogatott cél megvalósulását <u>gyártási és pénzügyi ellenőr közreműködésével folyamatosan figyelemmel kísérni és ellenőrizni, valamint az e törvénnyel összhangban álló mindazon intézkedéseket megtenni, amelyek biztosítják a támogatott filmalkotások előállításának befejezését.</u>”</p>
--	-------------------------	---

		<p>Mindezek alapján nem megalapozott az az észrevétel, miszerint az elszámoláshoz és az ellenőrzéshez kapcsolódó tevékenységet a Filmalap kizárólag vállalkozási tevékenység keretében végzi.</p> <p>2013 júliusától a Filmalap a Film. tv. 31/D. § (10) bekezdés előírása alapján „<u>a támogatások gyűjtésével és kifizetésével kapcsolatos tevékenységéért</u>” jogosult felszámítani a nyújtott támogatás legfeljebb 2,5%-ának megfelelő adminisztrációs díjat.</p> <p>A Filmalap a felszámított adminisztrációs díjat 2013 júliusától már megosztotta a közhasznú és vállalkozási tevékenysége között, azonban szabályozás hiányában nem volt megállapítható a közhasznú és a vállalkozási adminisztrációs tevékenységek megosztása, és ezáltal az adminisztrációs díjbevitel elkülönítésének a megfelelősége.</p> <p>Az adminisztrációs díjak elszámolása szempontjából nem megalapozott a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 6. számú melléklet E) pontjára történő hivatkozás, mivel az az adózás szempontjából kedvezményezett tevékenységeket tartalmazza. Az észrevételhez mellékletként csatolt, a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiadott állásfoglalás szintén adózási kérdésekről szól, továbbá az észrevételben vitatott bevételeket nem érinti.</p> <p>Fentiek alapján, a megállapítások módosítása nem indokolt.</p>
	<b>Észrevétel:</b>	Az <b>1.2. számú megállapításhoz</b> , valamint a <b>4.1. számú megállapításhoz</b> kapcsolódóan, a kereskedelmi banknál történő számlavezetésre vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt elfogadja.</b>
3.	<b>Indoklás:</b>	<p>A dokumentumok ismételt áttekintése alapján, a számlavezetéshez kapcsolódó megállapításokat töröltük, az alábbiak szerint.</p> <p>Törlésre került</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok fejezet 3. bekezdés utolsó mondatából (6. oldal) „– a számlavezetéshez kapcsolódó rendelkezések kivételével –” szövegrész;</li> <li>• az 1.2. számú megállapításból (14. oldal) a „– a számlavezetéshez kapcsolódó rendelkezés kivételével –” szövegrész;</li> <li>• az 1.2. számú megállapítás 2. bekezdés 3. mondata (15. oldal) „A Filmalap működési támogatását is tartalmazó Támogatási Szerződések, 3. pontja engedélyezte a működési költség fedezetére szolgáló támogatás kereskedelmi banknál vezetett számlára történő átvezetését annak ellenére, hogy az Áht. 79. § (2)-(3) bekezdése alapján a Filmalap hitelintézetnél vezetett fizetési számlával – az általa foglalkoztatott személyek lakásépítésének, lakásvásárlásának munkáltatói támogatására szolgáló számla kivételével – nem rendelkezhetett.”;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• a 4 pont Összegző megállapításból (23. oldal) „– a kereskedelmi banknál történő számlavezetés kivételével –; szövegezés;</li> <li>• a 4.1. számú megállapításból (23. oldal) „– a kereskedelmi banknál történő számlavezetés kivételével –” szövegezés;</li> <li>• a 4.1. számú megállapítás 6. bekezdés utolsó mondatából az „amivel nem tartotta be az Áht. 79. § (2) bekezdés j) pontjában és a (3) bekezdésben foglalt előírást, mely szerint hitelintézetnél forintban vezetett fizetési számlával – a foglalkoztatott személyek lakásépítésének, lakásvásárlásának munkáltatói támogatására szolgáló számla kivételével – nem rendelkezhetett” szövegezés.</li> </ul>
4.	<b>Észrevétel:</b>	Az <b>1.2. számú megállapítás 1. bekezdéséhez</b> , a szám adatok pontosítására vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt részben fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	<p>Az észrevétel és a dokumentumok ismételt áttekintése alapján az 1.2. számú megállapítás 1. bekezdés, valamint a 2. ábra adatait pontosítottuk, az adatoknál azonban jeleztük, hogy ezek az eredeti támogatási szerződések adatai alapján kerültek figyelembe vételre (kiegészítések, módosítások aláhúzással jelölve).</p> <p>„A Filmalap az NGM-mel és az MNV Zrt.-vel kötött Támogatási Szerződések<sub>1</sub> alapján 2011-2014. között 25 608,8 M Ft-ot kapott az állami költségvetésből. Ebből – az eredeti Támogatási Szerződések<sub>1</sub>-et figyelembe véve – 5 970 M Ft-ot a Magyar Mozgókép Közalapítvány tartozásának rendezésére, megvásárlására, 15 884,6 M Ft-ot filmszakmai támogatásra, 2 704,2 M Ft-ot saját működésre, 1 050,0 M Ft-ot pedig egyéb célokra használhatott fel.”</p>
5.	<b>Észrevétel:</b>	A <b>2.1. számú megállapítás</b> hoz, a 2011-2013. évekre a Számlarend hiányára vonatkozóan (2.1. számú megállapítás 4. bekezdés).
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	<p>A hivatkozott Számviteli politika ismételt áttekintése alapján a megállapítás módosítása nem indokolt.</p> <p>Az észrevételben foglaltakkal ellentétben, a 2011. augusztus 22-től hatályos Számviteli politika 1.6. pontja nem tartalmazta a Filmalap számlarendjét, mindössze a számlarend kialakításának a tényét rögzítette, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Számv. tv.) 161. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban felsorolta, hogy a számlarendnek mit kell tartalmaznia.</p>
6.	<b>Észrevétel:</b>	A <b>2.1. számú megállapítás</b> hoz, valamint a <b>3.2. számú megállapítás</b> hoz kapcsolódóan, az Önköltségszámítási szabályzatra vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>

	<b>Indoklás:</b>	<p>Az észrevétel nem megalapozott, mivel az abban hivatkozott, és az észrevétellel egyidejűleg megküldött „Magyar Filmlaboratórium Kft. Önköltség-számítási szabályzat” hatálya – a dokumentumok ismételt áttekintése alapján – nem terjedt ki a Filmalapra. Az Alapító Okirat az önköltség-számításra vonatkozóan konkrét előírásokat nem tartalmaz, mindössze azt rögzíti, hogy a cél szerinti közhasznú és a vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten kell nyilvántartani. A Számv. tv. 14. § (5) bekezdés c) pontja szerint a számviteli politika keretében el kell készíteni az önköltség-számítás rendjére vonatkozó belső szabályzatot, a (12) bekezdésben foglaltak szerint a számviteli politika elkészítéséért, módosításáért a gazdálkodó képviselőjére jogosult személy felelős.</p> <p>Fentiek alapján a megállapítás módosítása nem indokolt.</p>
	<b>Észrevétel:</b>	<p>A <b>2.1. számú megállapítás</b>hoz, a Számviteli politika 2014. január 1. napjával történt módosítására vonatkozóan.</p>
	<b>Válasz:</b>	<p><b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt elfogadja.</b></p>
7.	<b>Indoklás:</b>	<p>A dokumentumok ismételt áttekintése alapján, a Számviteli politika 2014. január 1-jei módosításával összhangban a megállapításokat az alábbiak szerint módosítottuk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A 2. számú megállapítást (17. oldal) kiegészítettük a következők szerint (kiegészítés aláhúzással jelölve): „<i>A szabályzatokat – a Számviteli Politika és a Pénzkezelési Szabályzat kivételével – nem aktualizálták.</i>”</li> <li>• A 2.1. számú megállapítás (17. oldal) 1. mondatának utolsó tagmondatát kiegészítettük a következők szerint (kiegészítés aláhúzással jelölve): „<i>.... a Számviteli Politika és a Pénzkezelési Szabályzat kivételével a szabályzatokat nem aktualizálták.</i>”</li> <li>• A 2.1. számú megállapítás 3. bekezdés (17. oldal) 2-5. mondatát töröltük „<i>A szabályzat aktualizálására azonban a Számv. tv. 14. § (11) bekezdés előírása ellenére nem került sor. Ebből adódóan a Számviteli Politikában nem rögzítették a Számv. tv. 3. § (3) bekezdés 3. pontja szerinti 2013. évi változásként megjelent jelentős összegű hibára vonatkozó módosítást. Az aktualizálás hiánya miatt az eszközök könyv szerinti értéke és a piaci értéke közötti különbség tartósságának megítélésére vonatkozó előírás nem felelt meg a Számv. tv. 46. § (4) bekezdésben előírt tartósság kritériumának. A szabályzat a tartósságot a két mérlegfordulónapi értékelésnél megállapított eltéréshez, illetve az eszközök megrongálódásához kötötte, amely nem volt összhangban a Számv. tv. 46. § (4) bekezdésében szereplő tartósság követelményével.</i>”</li> </ul>

8.	<b>Észrevétel:</b>	A <b>2.1. számú megállapítás</b> hoz, a Leltárkészítési és leltározási szabályzatra, valamint az Értékelési szabályzatra vonatkozóan (2.1. számú megállapítás 5-6. bekezdés).
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	Az észrevétel a Leltárkészítési és leltározási szabályzat, valamint az Értékelési szabályzat jogszabályi változásnak megfelelő aktualizálása hiányát nem cáfolta, mindössze kiegészítette a gyakorlati végrehajtásra vonatkozó információval. Ennek következtében a megállapítás módosítása nem indokolt.
9.	<b>Észrevétel:</b>	A <b>2.2. számú megállapítás</b> hoz, a részesedések után elszámolt értékvesztés bizonylati alátámasztottságára vonatkozóan (2.2. számú megállapítás 4. bekezdés).
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	<p>A dokumentumok ismételt áttekintése alapján az észrevétel nem megalapozott.</p> <p>Az észrevételben hivatkozott éves beszámolók az értékvesztés elszámolásának alapjául szolgálhattak, az értékvesztés elszámolását, az elszámolt értékvesztés összegét azonban közvetlenül nem támasztották alá. A részesedések elszámolásának bizonylataként a helyszíni ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok nem feleltek meg a Számv. tv. 165. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a Számviteli Politika 2.1.3. pontjában foglaltaknak.</p> <p>A Számv. tv. 165. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint „<i>Minden gazdasági műveletről, eseményről, amely az eszközök, illetve az eszközök forrásainak állományát vagy összetételét megváltoztatja, bizonylatot kell kiállítani (készíteni)...Szabályszerű az a bizonylat, amely az adott gazdasági műveletre (eseményre) vonatkozóan a könyvvitelben rögzítendő és a más jogszabályban előírt adatokat a valóságnak megfelelően, hiánytalanul tartalmazza</i>”.</p> <p>A Számviteli Politika 2.1.3. pontjában foglaltak szerint „<i>A részesedések értékvesztését számításokkal kell alátámasztani.</i>”</p> <p>Tekintettel arra, hogy az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok az adott gazdasági eseményt közvetlenül, számításokkal nem támasztották alá, így a megállapítás módosítása nem indokolt.</p>
10.	<b>Észrevétel:</b>	A <b>2.2. számú megállapítás</b> hoz, a 2013. évben a követelések értékvesztésének elszámolására vonatkozóan (2.2. számú megállapítás 10-11. bekezdés).
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	A dokumentumok ismételt felülvizsgálata alapján az észrevétel nem megalapozott, így a megállapítások módosítása nem indokolt.

		<p>Az észrevételben a követelések értékvesztésének évközi, 2013. szeptember 30. napjával történő elszámolását a MAFILM Zrt.-nek és a Filmlabor Kft.-nek a Filmalapba történő beolvasásával, illetve azzal összefüggésben a vagyonszármazékok készítésének kötelezettségével, valamint a Számv. tv. óvatosság elvére való hivatkozással indokolták.</p> <p>A beolvasás kapcsán az értékvesztés évközi elszámolására a Filmalapnak, mint a beolvasó társaságokat átvevő gazdasági társaságnak a Számv. tv. 137. § (2) bekezdése alapján nem volt lehetősége „Beolvasás esetében az átvevő gazdasági társaságnál, kiválás esetében a változatlan társasági formában továbbműködő gazdasági társaságnál nem lehet az eszközöket és a kötelezettségeket átértékelni”, így értékvesztést elszámolni sem.</p> <p>Az eszközök, kötelezettségek átértékelésére az átalakuló, beolvasó gazdasági társaságoknak lett volna lehetőségük (Számv. tv. 137. § (1) bekezdés), azonban a MAFILM Zrt. és a Filmlabor Kft. beolvasása a Filmalapba könyvszerinti értéken történt a végleges vagyonszármazékok könyvvizsgálatáról szóló könyvvizsgálói jelentés szerint.</p> <p>A Magyar Mozgóképek Közalapítvány adósság konszolidációjának végén, 2012. október 12. napján a Filmalap által átvett követelés után, a Filmalap által 2013. év közben történt értékvesztés elszámolások, és értékvesztés visszairások nem feleltek meg a Számv. tv. 55. § (1) bekezdésében foglalt előírásnak, mert arra nem a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk figyelembevételével került sor.</p> <p>A 2013. szeptember 30. napjával elszámolt, de év végén visszairásra került értékvesztések nem feleltek meg továbbá a Számv. tv. 55. § (1) bekezdésében foglalt, a követelés könyv szerinti értéke és a követelés árhatóan megtérülő összege közötti – veszteségjellegű – különbözet tartóssága kritériumának sem.</p> <p>Számv. tv. 55. § (1) „A vevő, az adós minősítése alapján az üzleti év mérlegfordulónapján fennálló és a mérlegkészítés időpontjág pénzügyileg nem rendezett követelésnél (ideértve a hitelintézetekkel, pénzügyi vállalkozásokkal szembeni követeléseket, a kölcsönként, előlegként adott összegeket, továbbá a bevételek aktív időbeli elhatárolása között lévő követelésjellegű tételeket is) értékvesztést kell elszámolni - a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján - a követelés könyv szerinti értéke és a követelés várhatóan megtérülő összege közötti - veszteségjellegű - különbözet összegében, ha ez a különbözet tartósnak mutatkozik és jelentős összegű.”</p>
11.	Észrevétel:	A 2.2. számú megállapításhoz, az állami támogatások keretösszegekénti nyilvántartása nem megfelelőségére vonatkozóan (2.2. számú megállapítás 12. bekezdés).
	Válasz:	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	Indoklás:	A dokumentumok ismételt áttekintése alapján, az észrevétel nem megalapozott, a megállapítás módosítása nem indokolt.

		<p>A támogatási szerződések 4.2. pontja szerint a támogatott köteles az egyes támogatási szerződésekben foglalt „<u>támogatási összeget elkülönítetten kezelni, a támogatás felhasználására nézve elkülönített, naprakész számviteli nyilvántartást vezetni</u>”, valamint a pénzügyi elszámoláshoz a „<u>felmerült költségeknek a felhasználásai jogcíme szerint elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni</u>”.</p> <p>Az észrevétel mindössze a bevételek elkülönített nyilvántartását, és a maradványösszegek átcsoportosítását részletezi, a támogatási összegek felhasználására vonatkozó elkülönített nyilvántartást nem.</p> <p>A helyszíni ellenőrzés során nem bocsátottak olyan dokumentumot rendelkezésre, amely a költséghely (egy-igazgatóságok), témaszám (produkciók, filmszakmai események) és a pozíciószám (közhasznú és vállalkozási tevékenység elkülönítése) kombinációival a támogatási keretösszegek elkülönített nyilvántartásához a lekérdezési lehetőség biztosítását bizonyította volna.</p>
12.	<b>Észrevétel:</b>	A 3.1. számú megállapításhoz, a közhasznú és a vállalkozási tevékenységek elkülönített elszámolásainak szabályozására vonatkozóan (3.1. számú megállapítás 2. bekezdés).
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	<p>A dokumentumok ismételt áttekintése alapján, a – közhasznú és vállalkozási – tevékenységek meghatározása nem feleltethető meg a felmerült bevételek, költségek, ráfordítások elkülönítése módja, eljárás rendje, a felosztás alapja meghatározásának. Erre tekintettel a megállapítás módosítása nem indokolt.</p> <p>A Filmalap Alapító Okiratában valóban meghatározásra került a közhasznú és vállalkozási tevékenységek felsorolása, amely azonban nem rendelkezik a bevételek, a költségek, a ráfordítások elkülönítése módjáról, eljárás rendjéről, a felosztás alapjáról.</p> <p>A Filmalap feladatainak ellátása, működése során olyan költségek és ráfordítások merülnek fel (bérköltségek, rezsiköltségek, fenntartási költségek, üzemanyag költségek, stb.) amely elkülönítése az Alapító Okiratban meghatározott feladatokból nem vezethető le, mivel pl. mind a közhasznú, mind a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódnak.</p> <p>Ezek a tételek a gyakorlatban megosztottan kerültek elszámolásra, az elkülönítése módja, eljárás rendje, a felosztás alapja meghatározásának hiányában azonban az elkülönítés átláthatósága, az ellenőrzés lehetősége nem volt biztosított.</p>
13.	<b>Észrevétel:</b>	A 3.1. számú megállapítás 5. bekezdéséhez, a 0,46 M Ft összegű költség megítélésének tisztázására vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>

	<b>Indoklás:</b>	<p>Az észrevétel kiegészítő tájékoztatást kért a megállapításban szereplő, összesen 0,46 M Ft téves elszámoláshoz kapcsolódóan.</p> <p>A dokumentumok ismételt áttekintése alapján, az összesen 0,46 M Ft összegű téves elszámolás a 933 és a 3120 hivatkozási számú mintatételekhez kapcsolódott, amelyek esetében egy hődíj és egy nyomdai szolgáltatás tévesen, igénybevett szolgáltatás helyett anyagköltségként került elszámolásra, amely a megállapítás módosítását nem indokolja.</p>
14.	<b>Észrevétel:</b>	A 4.1. számú megállapítás 4. bekezdéséhez, a Magyar Mozgóképek Közalapítvány konszolidációjára biztosított 2470 M Ft-ra vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt elfogadja.</b>
	<b>Indoklás:</b>	<p>A dokumentumok ismételt áttekintése alapján, a 4.1. számú megállapítás 4. bekezdését az következők szerint pontosítottuk (módosított részek aláhúzással jelölve).</p> <p><i>„Az MNV Zrt. – a Nemzetgazdasági Minisztérium által biztosított 3500 M Ft felett – az 1238/2011. (VII. 11.), Korm. határozat alapján 2011. szeptember 14-én Támogatási Szerződést<sub>1</sub> kötött a Filmalappal, amelyben további, 2470 M Ft átcsoportosítását rendelte el a Filmalap részére a Mozgóképek Közalapítvány tartozásállományának megvásárlására. A Mozgóképek Közalapítvány konszolidációja a kormányrendeletek szerint megtörtént, a 2470 M Ft részben került felhasználásra, így a vonatkozó Támogatási Szerződés<sub>1</sub> 2012. augusztus 29-én módosításra került, és a Filmalap a módosított Támogatási Szerződésnek<sub>1</sub> megfelelően az eredetileg a tartozásállomány megvásárlására biztosított támogatási összeg maradványát a filmszakmai támogatási keretösszeg növelésére fordította.”</i></p>
15.	<b>Észrevétel:</b>	A 4.1. számú megállapítás 5. bekezdéséhez, az értékpapír számla azonnali beszedési megbízással történő terhelésére vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	<p>Az észrevétel a megállapítást nem cáfolja, hanem megerősíti, így a megállapítás módosítása nem indokolt.</p> <p>A támogatási szerződésekben a támogatások biztosítékeként a Filmalap összes bankszámlájára azonnali beszedési megbízás került biztosításra az MNV Zrt. részére. A megállapítás szerint azzal, hogy a Filmalap a kapott, de fel nem használt pénzeszközöket a Magyar Államkincstárnál vezetett értékpapír számlán tartotta, nem biztosította ezen biztosíték érvényesítésének a lehetőségét.</p> <p>Az észrevétel megerősíti a megállapítást, amely szerint az MNV Zrt. – visszafizetési kötelezettség esetén – az azonnali beszedési megbízással történő érvényesítési jogával nem tudna élni, mivel a Magyar Államkincstár értékpapír számláit azonnali beszedési megbízással nem lehet terhelni.</p>



16.	<b>Észrevétel:</b>	A <b>4.1. számú megállapítás 8. bekezdéséhez</b> , a vagyon állagmegóvására vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt elfogadja.</b>
	<b>Indoklás:</b>	A dokumentumok ismételt áttekintése alapján, a 4.1. számú megállapítás 8. bekezdés 1. mondatából a „ <i>bár éves karbantartási és állagmegóvási tervet nem készített, a</i> ” szövegrész törlésre került.
17.	<b>Észrevétel:</b>	Az <b>5.1. számú megállapítás 2. mondat 2. tagmondatához</b> , a könyvvizsgáló a 2012-2013. évi könyvvizsgálatára vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	<p>Az észrevétel a megállapítást nem cáfolja, a könyvvizsgáló levelében foglaltakat idézi.</p> <p>A Filmalap 2012-2013. évi éves beszámolóját auditáló könyvvizsgáló szerint „<i>Az Állami Számvevőszék 2016. március 23-án kelt jelentéstervezetében szereplő, a 2012. évi és 2013. évi éves beszámolóra vonatkozó észrevételei véleményünk alapján a megbízható és valós képet nem befolyásolják, továbbá materiális hibát nem tartalmaztak.</i>”.</p> <p>Az ellenőrzés megállapításai ezzel ellentétes véleményt, illetve a könyvvizsgáló levelében foglalt minősítéseket nem tartalmaznak, azok módosítása nem indokolt.</p>
18.	<b>Észrevétel:</b>	Az <b>5.2. számú megállapításhoz</b> , a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályaira, az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekre, a megítélt támogatási összegek nyilvánosságra hozatalára vonatkozóan (5.2. számú megállapítás 2. bekezdés).
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	<p>Az észrevételben foglaltak nem cáfolják, hanem megerősítik az ellenőrzés megállapításaiban foglaltakat, így azok módosítása nem indokolt.</p> <p>A Filmalap honlapján történő közzétételre vonatkozó tájékoztatás az ellenőrzés megállapításait nem módosítja, mivel a megállapítás nem erre, hanem a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésben előírt adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettségre vonatkozott, amelynek a Filmalap az ellenőrzött időszakban nem tett eleget.</p>
19.	<b>Észrevétel:</b>	A <b>6.1. számú megállapítás 2. bekezdésében</b> , a kölcsönt felvevő megnevezésére vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt elfogadja.</b>

	<b>Indoklás:</b>	A dokumentumok ismételt áttekintése alapján a 6.1. számú megállapítás 2. bekezdés 1. mondata pontosításra került a következők szerint (módosítás aláhúzással jelölve) „A 2013. évben a Filmalap beszámolójában beruházási és fejlesztési hitelként – a <u>Filmlabor Kft.</u> által felvett – 1,6 M Ft összegű, gépkocsi vásárláshoz kapcsolódó kölcsön kötelezettség szerepelt”.
20.	<b>Észrevétel:</b>	A 6.2. számú megállapítás 2. bekezdésében, a személyi ráfordítások (Cafeteria) elszámolására vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	Az észrevétel az ellenőrzés megállapítását nem cáfolja, így a megállapítás módosítása nem indokolt.  A Filmalpnál a Mafilm Zrt.-től átvett egy dolgozó esetében, még a Mafilm Zrt.-nél kiállított Cafeteria nyilatkozata alapján került kifizetésre a 2013. december hóra 28 500 Ft juttatás. Ez a Mafilm Zrt. Cafeteria Szabályzatával összhangban volt, a Filmalap Cafeteria Szabályzatával azonban nem. Tekintettel arra, hogy a Mafilm Zrt.-nek a Filmalapba 2013. szeptember 30. napjával történt beolvadását követően a dolgozóra a Filmalap Cafeteria Szabályzata lett irányadó, a nyilatkozat módosítása szükséges lett volna.

II. A FILMALAP VEZÉRIGAZGATÓJA RÉSZÉRE MEGFOGALMAZOTT JAVASLATOKHOZ KAPCSOLÓDÓAN		
1.	<b>Észrevétel:</b>	A Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott <b>1. számú javaslathoz</b> , az adminisztrációs díjból származó bevétel elszámolására.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	A javaslatot alátámasztó intézkedést igénylő megállapítások nem kerültek módosításra (2. számú észrevétel), így a javaslat módosítása nem indokolt.
2.	<b>Észrevétel:</b>	A Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott <b>2. számú javaslathoz</b> , a Filmalap Számviteli politikájának módosítására vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt elfogadja.</b>
	<b>Indoklás:</b>	A javaslatot alátámasztó intézkedést igénylő megállapítások módosítása (7. számú észrevétel) alapján a 2. számú javaslat törlésre került.
3.	<b>Észrevétel:</b>	A Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott <b>4. számú javaslathoz</b> , a Leltárkészítési és leltározási Szabályzat módosítására vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>

	<b>Indoklás:</b>	A javaslatot alátámasztó intézkedést igénylő megállapítások nem kerültek módosításra (8. számú észrevétel), így a javaslat módosítása nem indokolt. Az észrevételben egyetértett a Leltárkészítési és leltározási Szabályzat módosításának a kötelezettségével, ugyanakkor észrevételezte, hogy a gyakorlatban a leltározási kötelezettségének eleget tett, amely tény a megállapítás is tartalmazta.
4.	<b>Észrevétel:</b>	A Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott <b>6. számú javaslat</b> hoz, az értékvesztések elszámolására vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	A javaslatot alátámasztó intézkedést igénylő megállapítások nem kerültek módosításra (9-10. számú észrevétel), így a javaslat módosítása nem indokolt.
5.	<b>Észrevétel:</b>	A Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott <b>7. számú javaslat</b> hoz, az Önköltségszámítás rendjére vonatkozó szabályzat elkészítésére.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	A javaslatot alátámasztó intézkedést igénylő megállapítások nem kerültek módosításra (6. számú észrevétel), így a javaslat módosítása nem indokolt.
6.	<b>Észrevétel:</b>	A Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott <b>8. számú javaslat</b> hoz, a szolgáltatások önköltségének meghatározására vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	A javaslatot alátámasztó intézkedést igénylő megállapítások nem kerültek módosításra, arra észrevételt nem tett, így a javaslat módosítása nem indokolt.
7.	<b>Észrevétel:</b>	A Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott <b>9. számú javaslat</b> hoz, az állami támogatások keretösszegenkénti számviteli nyilvántartására vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	A javaslatot alátámasztó intézkedést igénylő megállapítások nem kerültek módosításra (11. számú észrevétel), így a javaslat módosítása nem indokolt.
8.	<b>Észrevétel:</b>	A Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott <b>10. számú javaslat</b> hoz, a kereskedelmi banknál vezetett pénzforgalmi számlák megszüntetésére vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt elfogadja.</b>

	<b>Indoklás:</b>	A javaslatot alátámasztó intézkedést igénylő megállapítások módosítása (3. számú észrevétel) alapján a 10. számú javaslat törlésre került.
9.	<b>Észrevétel:</b>	A Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott <b>11. számú javaslathoz</b> , a jogszabályban előírt nyilvánosságra hozatali kötelezettségre vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	A javaslatot alátámasztó intézkedést igénylő megállapítások nem kerültek módosításra (18. számú észrevétel), így a javaslat módosítása nem indokolt.
10.	<b>Észrevétel:</b>	A Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott <b>12. számú javaslathoz</b> , a Filmalap Cafeteria Szabályzatában előírtnál magasabb összegben kifizetett béren kívüli juttatás felülvizsgálatára vonatkozóan.
	<b>Válasz:</b>	<b>Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.</b>
	<b>Indoklás:</b>	A javaslatot alátámasztó intézkedést igénylő megállapítások nem kerültek módosításra (20. számú észrevétel), így a javaslat módosítása nem indokolt.

Az 1.3., a 4.2., a 4.3., az 5.3., a 6.1. és a 6.2. számú ellenőrzési megállapításokkal, valamint Filmalap vezérigazgatójának megfogalmazott 3. és 5. számú javaslattal kapcsolatban észrevételt nem tett, azokkal egyetértett, illetve a tervezett intézkedésekről tájékoztatott, amelyeket köszönettel vettünk.

Budapest, 2016. 05 hó 05 nap



*Salamon Ildikó*  
Salamon Ildikó  
felügyeleti vezető

# RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

<sup>1</sup> MNV Zrt.	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
<sup>2</sup> Filmalap	Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.
<sup>3</sup> Stratégiai terv	Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. 2012-2014. évi Stratégiai terv
<sup>4</sup> Civil tv. <sup>2</sup>	2011. évi CLXXV. törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról (hatályos 2011. XII. 22.)
<sup>5</sup> Alapító Okirat	Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. Alapító Okirata
<sup>6</sup> Vtv.	2007. évi CVI. törvény az állami vagyonról
<sup>7</sup> Támogatási Szabályzat	A Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. Támogatási Szabályzata
<sup>8</sup> FB	A Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt Felügyelőbizottsága
<sup>9</sup> Mozgókép Közalapítvány	Magyar Mozgókép Közalapítvány
<sup>10</sup> Befektetési Szabályzat	A Magyar Nemzeti Filmalap Befektetési Szabályzata
<sup>11</sup> Támogatási Szerződések <sub>1</sub>	Az MNV Zrt. és a Filmalap között létrejött, a közfeladatok, az egyéb feladatok ellátását valamint a működést biztosító forrásokhoz kapcsolódó Támogatási Szerződések
<sup>12</sup> Támogatási Szerződések <sub>2</sub>	A Filmalap és a nyertes pályázók között létrejött Támogatási Szerződések
<sup>13</sup> Film tv.	2004. évi II. törvény a mozgóképről (hatályos 2004. IV. 01.)
<sup>14</sup> Támogatási Szabályzat	A Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Támogatási Szabályzata
<sup>15</sup> NGM	Nemzetgazdasági Minisztérium
<sup>16</sup> Vagyon-nyilvántartási Szabályzat	MNV Zrt. Vagyon-nyilvántartási Szabályzata
<sup>17</sup> Vhr.	254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet az állami vagyonnal való gazdálkodásról
<sup>18</sup> Nvtv.	2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról (hatályos 2011. XII. 31.)
<sup>19</sup> Számviteli Politika	A Magyar Nemzeti Filmalap Számviteli Politikája
<sup>20</sup> Pénzkezelési Szabályzat	Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. 2011-2014. évi Pénzkezelési Szabályzata
<sup>21</sup> SZMSZ	Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzata
<sup>22</sup> Hunnia Kft.	Hunnia Filmstúdió Kft
<sup>23</sup> Mafilm Zrt.	Mafilm Nonprofit Zrt.
<sup>24</sup> Filmlabor Kft.	Magyar Filmlaboratórium Nonprofit Kft.
<sup>25</sup> Számv. tv.	2000. évi C törvény a számvitelről
<sup>26</sup> 1202/2011. (VI. 21.) Korm. határozat	A Magyar Mozgókép Közalapítvány megszüntetéséről
<sup>27</sup> 1069/2012. (III. 20.) Korm. határozat	1069/2012. (III. 20.) Korm. határozat a Magyar Mozgókép Közalapítvány megszüntetéséről
<sup>28</sup> 1237/2011. (VII. 11.) Korm. határozat	A Szervezetátalakítási alap előirányzatból a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. részére történő forrásbiztosításról
<sup>29</sup> 1309/2011. (IX. 6.) Korm. határozat	A 1237/2011. (VII. 11.) Korm. határozat visszavonásáról és a Szervezet-átalakítási alap előirányzatából a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. részére történő forrásbiztosításáról szóló 1309/2011. (IX. 6.) Korm. határozat
<sup>30</sup> 1238/2011. (VII. 11.) Korm. határozat	1238/2011. (VII. 11.) Korm. határozat a nemzeti filmipar megújítása érdekében szükséges feladatok kiegészítő támogatásáról
<sup>31</sup> Kbt.	2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről (hatályos:2011. VIII. 21.-től)
<sup>32</sup> Civil tv. <sub>1</sub>	1997. évi CLVI törvény a közhasznú szervezetekről

- <sup>33</sup> Avtv 1992. évi LXIII. törvény a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról (hatálytalan 2012. I. 1-jétől)
- <sup>34</sup> Info tv. 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (hatályos 2011. VII. 21-től)
- <sup>35</sup> 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról
- <sup>36</sup> Áht. 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
- <sup>37</sup> Stabilitási tv. 2011. évi CXCV törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról (hatályos: 2011. XII. 31-től)
- <sup>38</sup> 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól
- <sup>39</sup> Szja tv. 1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról
- <sup>40</sup> Media-Desk Támogatások 2012-1106-1134MD001041HU Media 2007 Programme (kelt: 2012. IV. 19.)  
2013-0523-1236MD001019HU Media 2007 Programme (kelt: 2013. VI. 04.)
- <sup>41</sup> Gt. 2006. évi IV törvény a gazdasági társaságokról (hatálytalan 2014. III. 15.)
- <sup>42</sup> Ctv. 2006. évi V. törvény a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról
- <sup>43</sup> ÁSZ tv. 2011. évi LXVI. törvény az Állami Számvevőszékről (hatályos 2011. VII. 1.)









ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 10.

Levélcím: 1364 Budapest 4. Pf. 54

Telefon: +36 1 484 9100 Telefax: +36 1 484 9200

[www.asz.hu](http://www.asz.hu)