



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

Jelentés

Állami tulajdonú gazdasági társaságok

Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyonmegőrzési és gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság
2017.





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

Jelentés

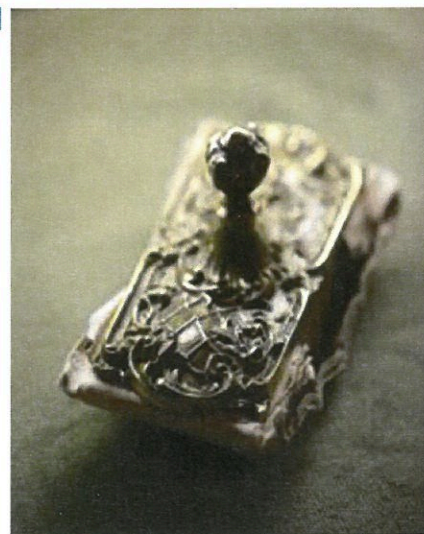
Állami tulajdonú gazdasági társaságok

Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő
gazdálkodó szervezetek vagyonmegőrzési és
gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése –
HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai
zártkörűen működő Részvénytársaság

2017. *október* hó *4.* nap



Domokos László
Domokos László
elnök



AZ ELLENŐRZÉST FELÜGYELTE:

DR. NÉMETH ERZSÉBET felügyeleti vezető

AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

DR. PELLEI TAMÁS ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

JANIK JÓZSEF osztályvezető

IKTATÓSZÁM: V-1369-154/2016.

TÉMASZÁM: 2403

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V075940

Jelentéseink az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az Interneten a www.asz.hu címen is olvashatóak.

TARTALOMJEGYZÉK

■ ÖSSZEGZÉS.....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA.....	6
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE	7
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA	9
■ A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI	10
■ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI	11
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	13
■ JAVASLATOK.....	20
■ MELLÉKLETEK.....	21
I. Sz. melléklet: Értelmező szótár.....	21
II. Sz. melléklet: A HM Currus Zrt. mérlegének főbb adatai a 2012-2015. években (M Ft)	24
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK	25
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE	31

ÖSSZEGRZÉS

A HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság tulajdonosi joggyakorlói a tevékenységüket szabályszerűen látták el. A Társaság számviteli szabályzatai – a leltározási szabályzat kivételével – nem feleltek meg az előírásoknak. A pénzügyi-számviteli, adatszolgáltatási és ellenőrzési feladatok ellátása összességében szabályszerű volt. A Társaság vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű.

Az ellenőrzés társadalmi indokoltsága

Az állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek a nemzeti vagyon részét képezik. Az állami vagyonnal való gazdálkodást illetően a tulajdonosi joggyakorlás és vagyongazdálkodás feladata az állami vagyon átlátható, rendeltetésszerű és felelős felhasználásának biztosítása. Minden közpénzt, közvagyonot használó szervezettel szemben társadalmi igény, hogy tevékenységéről elszámoljon.

Mindezek alapján, valamint a honvédelmi kiadások nagyságára tekintettel került sor a HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság ellenőrzésére a 2012-2015. évek vonatkozásában.

Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok

A Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. megfelelően látta el a Társaság feletti tulajdonosi joggyakorlást.

A Társaság rendelkezett az előírt szabályzatokkal, de a Számviteli politika, az Értékelési szabályzat, a Pénzkezelési szabályzat tartalma nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak.

A bevételek és a ráfordítások, valamint az értékcsökkenés elszámolása megfelelt a jogszabályi követelményeknek. Önköltségszámítási szabályzattal rendelkeztek, a szolgáltatások díjának megállapítását az előírások szerinti önköltségszámítással megalapozták. A tervezési, beszámolási, és adatszolgáltatási kötelezettségüket összességében teljesítették, bár az előírások ellenére a 2012. évi I. negyedévi jelentést nem készítették el. A Honvédelmi Minisztérium által a HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaságnál kialakított belső ellenőrzés, valamint a Honvédelmi Minisztérium belső ellenőrzése hozzájárult a Társaság feladatellátásának szabályszerű teljesítéséhez, támogatta a szabályszerű működés kontrollját.

Megteremtették a szabályszerű vagyongazdálkodás feltételeit, amelyeket a vagyonváltozást eredményező döntései meghozatalánál betartottak, ugyanakkor a vagyongazdálkodás nem volt szabályszerű, mivel az éves beszámolók mérlegadatait leltárral nem teljes körűen támasztották alá.

AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA



Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy a tulajdonosi jogok gyakorlása szabályszerű volt-e; a gazdálkodó szervezet szabályozottsága, gazdálkodása és vagyongazdálkodási tevékenysége megfelelt-e a jogszabályi és a tulajdonosi előírásoknak; biztosítva volt-e a közfeladatok átláthatósága és elszámoltathatósága érdekében a közszolgáltatás díjának megalapozottsága szabályszerű önköltségszámítással; a vagyonváltozást eredményező döntések esetében a tulajdonosi jogok gyakorlója és a gazdálkodó szervezet szabályszerűen jártak-e el.

AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság



A HM CURRUS GÖDÖLLŐI HARCJÁRMŰTECHNIKAI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁGOT

a HM¹ 1992. december 31-én alapította határozatlan időre. Az Nvtv.² 2. számú melléklete szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó, állami tulajdonban álló társaság 100 %-os tulajdonosa a Magyar Állam.

A Társaság³ több évtizedes tapasztalattal rendelkezik haditechnikai eszközök felújításában, javításában, fejlesztésében. Fő tevékenysége gépjármű-karosszéria és pótkocsi gyártás, amely keretében harckocsik és harcjárművek javítását, áramfejlesztők, tűzoltó gépjárművek, utánfutók üzemben tartását,

vegyvédelmi eszközök javítását, gépjármű műszaki vizsgáztatást, valamint fémszerkezetek tervezését, gyártását, fém alkatrészek felületkezelését végzi. A polgári terület részére felületkezelést, műszaki vizsgáztatást, víz-tisztító berendezések gyártását is végezte. A Társaság értékesítés nettó árbevételére és eredményére a HM specifikus javítási, karbantartási megrendelések döntő befolyással vannak.

A Magyar Állam nevében a tulajdonosi jogok gyakorlására az MNV Zrt.⁴ volt jogosult, amely a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket vagyonkezelési szerződés⁵ alapján 2012. december 31-ig korlátozásokkal és feltételekkel a HM részére átengedte. A tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket 2013. január 1-jétől az ellenőrzött időszak végéig a Nvtv.-nek és a Vtv.⁶-nek megfelelően a Hvt.⁷ és az Együttműködési megállapodás¹⁻²⁸ alapján a honvédelemért felelős miniszter gyakorolta azzal, hogy a meghatározott jogok tekintetében a tulajdonosi joggyakorlásra az MNV Zrt. volt jogosult.

A Társaság gazdálkodásának főbb jellemzőit az 1. ábra, valamint a II. számú melléklet mutatja be:

1. ábra



Forrás: A Társaság éves beszámolója

Mérlegfőösszeg – a 2012. évi 4 919,2 M Ft-ról 2015. évre 3 542,6 M Ft-ra – csökkenése mögött a saját tőke 2 753,0 M Ft-ról 1 940,9 M Ft-ra történő változása állt valamint az, hogy a kötelezettségei a 2012. évi 2 056,4 M Ft-ról a 2015. évre 1 499,3 M Ft-ra csökkentek. A mérleg eszközoldalát érintően a Társaság követelése a 2012. évi 292,4 M Ft-ról a 2015. évre 72,6 M Ft-ra csökkentek.

Az értékesítés nettó árbevétele 2012-ben 3 200,2 M Ft volt, 2013-ban emelkedett és 4 627,8 M Ft volt, amely a 2014. évben – a megrendelések visszaesése miatt – 57,4%-kal csökkent és 1 969,6 M Ft-ra, valamint a 2015. évben 1 759,8 M Ft-ra változott.

Mérleg szerinti eredmény 2012-ben 10,6 M Ft volt, a 2013-2015. közötti években folyamatosan csökkent és a Társaságnak 2013-ban 50,9 M Ft, a 2014-ben 263,7 M Ft, illetve 2015-ben 532,5 M Ft vesztesége keletkezett.

A foglalkoztatott munkavállalók átlagos statisztikai létszáma a 2012. évi 199 főről a 2015. évre 166 főre változott.

A Társaság – a 2014. év kivételével – az NGM⁹ részéről – hadiipari kapacitásai fenntartására – éves, vissza nem térítendő támogatást kapott, 2012-ben 7,0 M Ft, 2013-ban 11,2 M Ft, és 2015-ben 4,3 M Ft összegben.

2013-ban a HM arról döntött, hogy a HM EI Zrt.¹⁰ a Társaság részére a veszteséges működés, az üzleti tevékenység negatív eredményének elkerülése érdekében 100,0 M Ft vissza nem térítendő működési támogatást nyújt.

A Társaságnak a HM 2012-ben 55,0 M Ft, majd 200,0 M Ft rövid távú kölcsön felvételét engedélyezte a HM EI Zrt.-től, amelyeknek visszafizetése 2012-ben megtörtént. Hosszú lejáratú kötelezettsége a HM EI Zrt.-től és a HM Armcom Zrt.¹¹-től – az ellenőrzött időszakot megelőzően megkötött szerződések alapján – felvett 250,0 M Ft - 250,0 M Ft-os kölcsön összege volt, amelyeknek a visszafizetésére nem került sor 2015. év végéig.

A Társaság 1997-ben – a saját többletfeladatainak elvégzésére – 3 M Ft jegyzett tőkével alapított Gépgyár Kft.¹²-ben rendelkezett 100 %-os tulajdoni hányaddal. A Gépgyár Kft. az ellenőrzött időszakban a tevékenységét 2012. december 31-ig szüneteltette, illetve a 2014-2015. közötti években érdemi tevékenységet nem végzett. A Gépgyár Kft. saját tőkéje 2012-ben 10,8 M Ft, 2015-ben 10,7 M Ft, a mérlegfőösszege – a 2013. év kivételével – 10,7 M Ft volt. 2013-ban műszaki engedélyeztetési és tervekészítési feladat elvégzéséből 615,0 E Ft értékesítés nettó árbevétele volt, és mérlegfőösszege 10,8 M Ft-ra változott.

A Társaságnak nem volt vagyonkezelésbe vett vagyona, saját ingatlanokkal rendelkezett és nem minősült kormányzati szektorba sorolt szervezetnek

AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA



Az állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek ellenőrzése kiemelten fontos a nemzeti vagyon megőrzése, megóvása érdekében. Gazdálkodásuk jellemzően a közérdeklődés és a média figyelmének középpontjában áll, amihez hozzájárul a gazdálkodásuk körébe tartozó – közvetlen vagy közvetett állami tulajdonú – vagyon nagysága, illetve az általuk ellátott szolgáltatások minősége és hatékonysága. A szolgáltatási árképzés megalapozottsága és az éves elszámoltatás feltételeinek kialakítása az ellenőrzés során nagy hangsúlyt kap.

Az ellenőrzés rámutathat az állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek gazdálkodási tevékenységével kapcsolatos jó gyakorlatokra és szabálytalanságokra. Felhívhatja a figyelmet a jogszabályi követelmények teljesítéséhez szükséges feltételek hiányosságaira, hozzájárulhat az államháztartáson kívüli, de (közvetlenül vagy közvetve) állami vagyont használó gazdálkodó szervezetek tevékenységének átláthatóságához. Ellenőrzésünk eredményeképpen javaslatainkkal, megállapításainkkal hozzájárulhatunk a nemzeti vagyonnal való gazdálkodás átláthatóságának, elszámoltathatóságának javításához.

A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI

1. – *A tulajdonosi jogok gyakorlása szabályszerű volt-e?*

2. – *A társaság működésének szabályozottsága megfelelt-e az előírásoknak?*

3. – *A társaságnál a pénzügyi-számviteli, adatszolgáltatási és ellenőrzési feladatok ellátása szabályszerű volt-e?*

4. – *A társaság vagyongazdálkodása szabályszerű volt-e?*

ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

Az ellenőrzés típusa

| Megfelelőségi ellenőrzés.

Az ellenőrzött időszak

| Az ellenőrzött időszak 2012. január 1-jétől 2015. december 31-ig tart.

Az ellenőrzés tárgya

Állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdasági társaság gazdálkodása, kiemelten vagyongazdálkodási tevékenysége, a tulajdonosi jogok gyakorlása, továbbá a kormányzati szektorba sorolt gazdasági társaság gazdálkodásának a kormányzati szektor hiányára és az államadósságra befolyással bíró elemei.

Az ellenőrzés kiterjedt minden olyan körülményre és adatra, amely az ÁSZ¹³ jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítéséhez, valamint a program végrehajtása folyamán felmerült újabb összefüggések feltárásához szükséges volt.

Az ellenőrzött szervezet

- Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
- Honvédelmi Minisztérium
- HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság

Az ellenőrzés jogalapja

| Az ellenőrzés jogalapját az ÁSZ tv.¹⁴ 1. § (3) bekezdése és 5. § (3)-(5) bekezdése képezte.

Az ellenőrzés módszerei

| Az ellenőrzést a nemzetközi standardokat irányadónak tekintve az ellenőrzési program ellenőrzési kérdései, az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályok és módszertanok figyelembevételével végeztük.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése a következő ellenőrzési eljárások alkalmazásával történt: megfigyelés, kérdésfeltevés (információkérés), összehasonlítás, valamint mintavételi és elemző eljárások. Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoztak egyrészt az ellenőrzési programban felsorolt adatforrások, másrészt adatforrás lehetett még minden – az ellenőrzés folyamán – feltárt, az ellenőrzés szempontjából információkat tartalmazó dokumentum.

Az ellenőrzött szervezetek az ellenőrzés lefolytatásához tanúsítványok kitöltésével, valamint az ÁSZ által kért dokumentumok megküldésével szolgáltatottak adatokat.

A bevételek és ráfordítások elszámolása, valamint a vagyonyilvántartás terén a szabályszerű működést véletlen mintavétellel és irányított kiválasztással ellenőriztük. A jogszabályoknak és a belső előírásoknak megfelelőnek, azaz szabályszerűnek tekintettük az adott területet, amennyiben a minta ellenőrzésének eredménye alapján 95%-os bizonyossággal a teljes sokaságban a hibaarány kisebb volt, mint 10%, nem megfelelőnek értékeltük, ha a hibaarány a 10%-ot meghaladta.

1. A tulajdonosi jogok gyakorlása szabályszerű volt-e?

Összegző megállapítás

A Társaság feletti tulajdonosi joggyakorlás szabályszerű volt.

1. táblázat

MNV Zrt. által fenntartott főbb tulajdonosi jogok
társaság állami tulajdonú részesedésének elidegenítése, megterhelése,
a részesedésen vételi jog, elővásárlási jog létesítése,
részesedés biztosítékul adása,
a társaság végelszámolás útján történő megszüntetése

Forrás: Vagyonkezelési szerződés; Együttműködési megállapodás

AZ MNV ZRT. és a HM között a Társaság feletti tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlására a Vtv. előírásaival összhangban vagyonkezelési szerződés volt hatályban 2012-ben. A vagyonkezelési szerződésnek a Társaság feletti tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlására vonatkozó rendelkezéseit az Nvtv. és a Hvt. előírásai alapján 2012 decemberében megszüntették. Az MNV Zrt. és a HM között 2013. január 1-jétől az Nvtv. és a Hvt. előírásainak megfelelő Együttműködési megállapodás¹⁻² volt érvényben. Az MNV Zrt. által fenntartott főbb tulajdonosi jogokat az 1. táblázat mutatja be.

A HM a tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó szabályokat a 11/2010. HM utasítás¹⁵-ban, a 67/2011. (VI.24.) HM utasítás¹⁶-ban, a Társaság működésére és a vagyongazdálkodásra vonatkozó követelményeket az Alapító okirat¹⁻⁶¹⁷-ban, valamint a tulajdonosi határozataiban rögzítette.

Az Alapító okirat¹⁻⁶ a Gt.¹⁸ és a Ptk.²¹⁹ előírásaival összhangban tartalmazta a vagyonnal történő felelős gazdálkodáshoz szükséges követelményeket, valamint abban meghatározták az IG²⁰, az FB²¹ és a vezérigazgató²² feladatait, és rendelkeztek a könyvvizsgáló személyéről. A tulajdonosi joggyakorlás az IG, az FB, és a könyvvizsgáló tekintetében megfelelt a Gt. és a Ptk.² előírásainak.

AZ ÉVES SZÁMVITELI BESZÁMOLÓK jóváhagyásáról a HM az Alapító okirat¹⁻⁶ előírásai szerint, a Gt., a Ptk.² és a Számv. tv.²³ előírásai alapján az FB jelentésének és a könyvvizsgáló véleményének ismeretében, tulajdonosi határozattal döntött.

AZ ÉVES ÉS AZ ÉVKÖZI BESZÁMOLÁST, AZ ADATSZOLGÁLTATÁSOK RENDJÉT a HM a 477-28/2010. számú tulajdonosi határozatban rögzítette, amelynek keretében – többek között – meghatározta az éves beszámoló, az üzleti terv, illetve az FB jelentés tartalmára vonatkozó előírásokat. A HM az üzleti tervek elkészítéséhez minden évben tervezési irányelveket adott ki.

A HM tulajdonosi határozatokban rendelkezett a Társaság belső ellenőrzési feladatainak ellátásáról.

A HM és a Társaság 2012-ben a Magyar Állam tulajdonában álló és a HM vagyonkezelésében lévő öt tehergépjárműre vonatkozó, a Vtv. és a vagyonkezelési szerződésnek megfelelő ingó használatba adási szerződés¹⁻²²⁴-t kötött.

Az ingó használatba adási szerződés¹⁻²-ben rögzítették a használó, valamint a használatba adó jogait és kötelezettségeit, a költségek viselésével, a vagyon használatával, elszámolásával és nyilvántartásával kapcsolatos

szabályozásokat, továbbá a HM meghatározta a rendeltetés- és szerződés-szerű használat ellenőrzésének jogát.

2. A társaság működésének szabályozottsága megfelelt-e az előírásoknak?

Összegző megállapítás

A Társaság számviteli szabályzatokkal rendelkezett, azonban azok tartalma – a leltározási szabályzat kivételével – nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak.

AZ SZMSZ₁₋₆²⁵-t az Alapító okirat₁₋₆ rendelkezéseivel összhangban, a működés, a képviselő, az irányítás szabályainak meghatározásával készítették el. Az Alapító okirat₁₋₆ módosításait az SZMSZ₁₋₆-en átvezették.

A SZÁMVITELI SZABÁLYZATOKAT a Társaság elkészítette. A Számv. tv. 14. § (3) és az (5) bekezdés a), b) és d) pontjaiban előírtak alapján rendelkezett Számviteli politikával²⁶, Leltározási szabályzattal₁₋₂²⁷, Értékelési szabályzattal²⁸, valamint Pénzkezelési szabályzattal²⁹.

A Társaság a Számv. tv. 14. § (11) bekezdésben foglalt kötelezettségnek nem tett eleget, mert az ellenőrzött időszakban a számviteli jogszabályi változásokat 90 napon belül – illetve azt követően – nem vezette át a Számviteli politikán és a Pénzkezelési szabályzaton, valamint az Értékelési szabályzaton.

A Számviteli politika hiányossága volt, hogy azon a Számv. tv. 3. § (3) bekezdése 3. pontjának 2013. január 1-jén hatályba lépő módosítása miatt a jelentős összegű hiba, valamint a Számv. tv. 3. § (3) bekezdése 5. pontjának 2013. január 1-jei hatályon kívül helyezése miatt a megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hiba fogalmát érintő változásait nem vezették át. Az értékelési szabályzatot nem aktualizálták a Számv. tv. 60. § (2) bekezdésének módosítását követően, valamint a pénzkezelési szabályzaton nem vezették át a Számv. tv. 14. § (9) bekezdésének 2012. december 1-jétől hatályon kívül helyezése miatt – a napi záró készpénzállomány maximális mértékének megszűnését érintő változást.

A Számviteli politika részét képező Számlarend³⁰ a Számv. tv. 161. § (2) bekezdés b-d) pontjainak megfelelt, ugyanakkor általánosságban fogalmazta meg a bizonylati rendet. A Számv. tv. előírásainak megfelelő bizonylatolást és a bizonylati rendet a belső szabályzatokban és a számviteli szabályzatokban rögzítették. A Számv. tv. 162. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, minden alkalmazásra kijelölt számla számjelét és megnevezését az évenként elkészített számlatükrök tartalmazták.

A Leltározási szabályzat₁₋₂ megfelelt a Számv. tv. előírásainak.

A Javadalmazási szabályzat³¹-ot a HM megalkotta, amely megfelelt a Taktv.³² előírásainak.

3. A társaságnál a pénzügyi-számviteli, adatszolgáltatási és ellenőrzési feladatok ellátása szabályszerű volt-e?

Összegző megállapítás	A pénzügyi-számviteli, adatszolgáltatási és ellenőrzési feladatok ellátása összességében szabályszerű volt.
3.1. számú megállapítás	A bevételek és ráfordítások, valamint az értékcsökkenés elszámolása szabályszerű volt.

AZ ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELÉNEK és az egyéb, rendkívüli és pénzügyi műveletek bevételeinek elszámolása szabályszerű volt, a könyvelés a Számv. tv. és a Számviteli politika előírásai szerinti főkönyvi számlákra történt.

A RÁFORDÍTÁSOK, ezen belül a személyi jellegű ráfordítások elszámolása szabályszerű volt, a Számv. tv., a Számviteli politika, illetve a Számlarend előírásainak megfelelt.

AZ ÉRTÉKCSÖKKENÉS elszámolása szabályszerű volt. A tárgyi eszközök értékcsökkenési leírásának összegét a használatbavétel napjától számolták el, bruttó értéken alapuló lineáris módszerrel. Az eszközök állományba vételét megalapozó üzembe helyezést a Számv. tv. előírásai szerint dokumentálták, valamint az eszközök besorolása az előírásoknak megfelelt. Az eszközök bekerülési értékének meghatározását a Számv. tv. és a Számviteli politika előírásai szerint végezték.

A KÖVETELÉSÁLLOMÁNY alakulását, és a vevőkövetelések pénzügyi teljesítéseit a Társaság nyomon követte, valamint a követelésállomány csökkentésére vonatkozóan intézkedett. Az analitikus nyilvántartásokból a fizetési határidőn túli vevőkövetelések állományának összege megállapítható volt. A követelések alakulását a 2. táblázat tartalmazza.

2. táblázat

KÖVETELÉSEK ALAKULÁSA 2012-2015. KÖZÖTTI ÉVEKBEN (M FT)

Megnevezés	2012.	2013.	2014.	2015.	2015./ 2012.
Követelések	292,4	90,5	120,5	72,6	24,8%
Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	122,3	54,1	115,3	61,4	50,2%
Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	6,0	23,3	2,2	0	-
Egyéb követelések	164,1	13,1	3,0	11,2	6,8%

Forrás: a Társaság éves beszámolója

A Társaság vevő követeléseinek alakulását 2012-ben a hadiipari termelés, 2014-ben a polgári termelés többlet teljesítése, illetve a HM Védelemgazdasági Hivatallal szemben fennálló – 180 napot meghaladó – vevőkövetelések határozták meg. Az egyéb követelések 2012. évi összegét a kapott előlegek ÁFA elszámolásához kapcsolódó tétel okozta.

3.2. számú megállapítás

Önköltségszámítási szabályzattal rendelkeztek, mely megfelelt az előírásoknak. A szolgáltatások díjának megállapítását az előírásoknak megfelelő önköltségszámítással megalapozták.

A Társaság az Önköltségszámítási szabályzatot³³ a Számv. tv. előírása alapján elkészítette.

A Társaság saját gyártású termékei, valamint a végzett szolgáltatásai ár-megállapításának alapja minden esetben az Önköltségszámítási szabályzat alapján készített kalkulációval alátámasztott volt. A Társaság árképzése a piaci viszonyok figyelembevételével történt, illetve a hadiipari megrendeléseknél a keretszerződésekben foglalt árak voltak a meghatározóak.

3.3. számú megállapítás

A Társaság az előírt tervezési, beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségét összességében teljesítette.

A TÁRSASÁG a 2012-2015. közötti években – a tulajdonosi joggyakorló céljaival összhangban álló – üzleti terveit elkészítette, azokat az IG és az FB elfogadásra javasolta, a HM tulajdonosi határozataival jóváhagyta.

AZ ÉVES BESZÁMOLÓKAT a Társaság minden évben összeállította, azokat az előírt határidőig az FB írásbeli jelentésének és a könyvvizsgáló véleményének a birtokában a HM tulajdonosi határozattal elfogadta, illetve a Társaság letétbe helyezte és közzétette.

AZ ADATOK VÉDELME ÉS A KÖZÉRDEKŰ ADATOK NYILVÁNOSSÁGRA HOZATALA biztosított volt. A Társaságnál a minősített adatvédelmi törvénynek³⁴ és a minősített adatvédelmi rendeletnek³⁵ megfelelően a minősített adatok védelmével kapcsolatos feladatok végrehajtását kinevezett biztonsági vezető végezte. A közérdekű adatok megismerése iránti igények benyújtásának szabályait az Info. tv.³⁶ rendelkezései alapján kialakították, annak eljárásrendjét szabályozták, és a Társaság honlapján nyilvánosságra hozták.

A HM által a 477-28/2010. számú tulajdonosi határozat 2.1. pontjában előírt adatszolgáltatási kötelezettségét a Társaság – 2012. év I. negyedéves adatszolgáltatási kötelezettség kivételével – teljesítette.

3.4. számú megállapítás

A Társaságnál működtetett belső ellenőrzés a vagyongazdálkodást ellenőrizte, továbbá a Társaság intézkedett az ellenőrzések javaslatainak végrehajtásáról.

A BELSŐ ELLENŐRZÉST a Társaságnál 2012-ben a HM Armcom Zrt. végezte, majd 2013-2015. közötti években a HM EI Zrt. látta el.

2012-ben a HM Armcom Zrt. hét, illetve a HM EI Zrt. 2013-ban négy, 2014-ben három, valamint 2015-ben négy ellenőrzést végzett. Az ellenőrzések a gépjárművek üzemeltetését, a leltározását, a selejtezés gyakorlatát, a pénzkezelést, a követeléskezelési tevékenységet, a költségtérítéseket, továbbá a műszaki vizsgáztatási és gépjárműmosási tevékenységet, és az elvégzett javítások minőségi kifogásait érintették. Az elvégzett belső ellenőrzések megállapításainak és intézkedést igénylő javaslatainak kezelésére intézkedési terveket készítettek, amelyek végrehajtásáról az FB felé

beszámoltak, illetve a 2013-2015. közötti években az ellenőrzési javaslatok realizálásáról a HM El Zrt.-t tájékoztatták.

A HM a Belső Ellenőrzési Főosztályán és az FB-en keresztül, valamint a könyvvizsgáló megbízásával biztosította a tulajdonosi ellenőrzéseket.

A HM Belső Ellenőrzési Főosztálya 2015-ben átfogó ellenőrzést végzett, amelynek során fejezetszintű államháztartási belső ellenőrzést végzett a Társaság működésének gazdaságosságára és hatékonyságára vonatkozóan. Az ellenőrzési jelentés kiadására az ellenőrzött időszakban nem került sor.

4. A társaság vagyongazdálkodása szabályszerű volt-e?

Összegző megállapítás

A Társaság vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű.

4.1. számú megállapítás

A saját vagyon értékének megőrzését szolgáló vagyongazdálkodás feltételeit kialakították.

A HM által előírt és jóváhagyott Üzleti tervekben részletesen meghatározták a bevételek és a költségek várható alakulását, a tervezett beruházásokat, illetve a gazdálkodás fő mutatóit.

A vagyongazdálkodáshoz és a vagyonváltozásokhoz kapcsolódó feladat- és hatáskörökről, felelősségi viszonyokról az Alapító okirat₁₋₆, az SZMSZ₁₋₆, illetve a Kötelezettségvállalási szabályzat₁₋₂³⁷ rendelkezett, amelyekben előírták a HM, az IG, az FB, valamint a könyvvizsgáló kötelezettségeit, feladatait, és hatásköreit. A saját vagyon elidegenítéséhez és megterheléséhez kapcsolódó döntési jogköröket az Alapító okirat₁₋₆-ban és az SZMSZ₁₋₆-ben meghatározták.

4.2. számú megállapítás

A Társaság vagyongazdálkodása nem felelt meg a jogszabályi rendelkezéseknek és a belső előírásoknak.

A SAJÁT VAGYON KIMUTATÁSÁRÓL analitikus nyilvántartás vezetésével és a főkönyvi könyvelés készítésével gondoskodtak, a Társaság saját vagyonát szabályszerűen tartotta nyilván.

A VAGYONTÁRGYAK MÉRLEGTÉTELEINEK ALÁTÁMASZTÁSA ÉV VÉGI LETÁRRAL összességében nem felelt meg a Számv. tv. 69.§ (1) bekezdés és a Leltározási szabályzat₁₋₂ előírásainak. A Társaság a 2012-2013. közötti években a tárgyi eszközökre vonatkozóan nem állított össze olyan leltárt, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazta a mérleg fordulónapján meglévő tárgyi eszközeit mennyiségben és értékben, illetve a 2014-2015. közötti években a készleteket érintően nem állítottak össze olyan leltárt, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazta a mérleg fordulónapján meglévő készleteket mennyiségben és értékben. Az ellenőrzött időszakban összeállított „Mérleg sorok tartalma” – mérleg sorok leltára – kimutatások csupán összevont értékadatokat tartalmaztak a tárgyi eszközökkel és a készletekkel kapcsolatban.

A könyvvizsgáló minden évben hitelesítő záradékkal készítette el a független könyvvizsgálói jelentését. A könyvvizsgáló az év végi leltárak hiányosságait nem kifogásolta, az éves beszámolók Számv. tv. előírásainak nem megfelelő összeállítására vonatkozóan észrevételt nem tett.

4.3. számú megállapítás

A saját vagyon értékének megőrzése megvalósult.

A SAJÁT VAGYON ÉRTÉKÉNEK MEGŐRZÉSE a 2012-2015. közötti években megvalósult, az immateriális javak és tárgyi eszközök nettó értéke növekedett. Az immateriális javak mérlegösszege a 2012. évi 3,7 M Ft-ról 2015. évre 23,5 M Ft-ra, a tárgyi eszközök mérlegösszege pedig a 2012. évi 2 921,1 M Ft-ról 2015. évre 2 955,2 M Ft-ra emelkedett.

Az értékcsökkenés és az eszközök pótlására fordított pénzeszközök 2012-2015. év közötti alakulását az 3. táblázat tartalmazza.

3. táblázat

ELSZÁMOLT ÉRTÉKCSÖKKENÉS ÉS ESZKÖZÖK PÓTLÁSÁRA FORDÍTOTT PÉNZESZKÖZÖK 2012-2015 (M FT)

Megnevezés	2012.	2013.	2014.	2015.
A tárgyévben a saját vagyon után elszámolt értékcsökkenés összege	36,9	36,7	36,2	45,8
A tárgyévben a saját tulajdonú eszközök pótlására fordított pénzeszköz (beruházások)	33,8	21,1	20,0	140,5

Forrás: a Társaság adatszolgáltatása

Az elszámolt értékcsökkenés összege 155,6 M Ft, az eszközök pótlására fordított pénzeszköz (beruházás) 215,4 M Ft volt. Az értékcsökkenési leírást meghaladó beruházásra 2015-ben került sor, a beruházások 140,5 M Ft-os összegét egy 97,0 M Ft-ot meghaladó saját fejlesztésű multifunkcionális szállítójármű elkészítése, valamint egy víztisztító bemutató eszköz beszerzése eredményezte. A karbantartásra, felújításra forrásokat terveztek és karbantartást végeztek.

A SAJÁT TŐKE a 2012-2015. közötti években csökkent a megrendelések visszaesése miatt, mivel 2012. év kivételével növekvő mértékű veszteséget realizáltak. A 2015. évi könyvvizsgálói jelentés a fizetőképesség fenntartása érdekében a veszteség, és a negatív cash-flow, valamint a felhalmozott adósságállomány miatt – korlátozó záradék nélkül – figyelemfelhívást tartalmazott a tulajdonosi joggyakorló felé. A saját tőke és a jegyzett tőke alakulását a 4. táblázat tartalmazza.

4. táblázat

SAJÁT TŐKE ÉS A JEGYZETT TŐKE ALAKULÁSA 2012-2015 (M FT)

Megnevezés	2012.	2013.	2014.	2015.
Jegyzett tőke	863,0	863,0	863,0	863,0
Saját tőke	2 753,0	2 706,4	2 442,8	1 940,9

Forrás: a Társaság éves beszámolója

A veszteség rendezésére vonatkozó döntésre nem volt szükség, mivel a saját tőke minden évben meghaladta az előírt értéket, illetve a jegyzett tőke összegét.

4.4. számú megállapítás

A vagyon változását eredményező döntések megfeleltek az előírásoknak.

A SAJÁT VAGYON VÁLTOZÁSÁT EREDMÉNYEZŐ DÖNTÉSEKRE

vonatkozó követelményeket az SZMSZ₁₋₆ és az Alapító okirat₁₋₆ tartalmazta. Az SZMSZ₁₋₆-ben és az Alapító okirat₁₋₆-ban rögzített összeghatárt meghaladó hitelfelvétel engedélyezését, a vagyon és vagyonértékű jogok elidegenítését és megterhelését a HM a saját hatáskörében tartotta. A rögzített értékhatárt meghaladó beruházás, vagyon átadás, bérbeadás, haszonbérbeadás nem volt az ellenőrzött időszakban.

A HM a Társaság részére 2012-ben a HM EI Zrt.-től – rövid távú likviditási problémái kezelésére – 55,0 M Ft, illetve 200,0 M Ft kölcsön felvételét engedélyezte, amelyeknek a visszafizetése az előírt határidőig 2012-ben megtörtént.

A Társaságnál az ellenőrzött időszakot megelőzően keletkezett – és az ellenőrzött időszakba áthúzódó – hosszú lejáratú kötelezettség a HM EI Zrt.-től és a HM Armcom Zrt.-től felvett 250,0 M Ft - 250,0 M Ft-os kölcsön összege volt. A kölcsönök visszafizetésének határidejét a HM – többszöri tulajdonosi határozatokban történt módosítást követően – tulajdonosi határozattal 2017. december 31-ei dátummal határozta meg.

Egy induló projektet érintően 2015-ben – hitel bankgaranciájaként – a Társaság ingatlanjainak jelzálogjoggal történő megterhelésére került sor 1 120,0 M Ft értékben. A HM a vagyon megterhelésére vonatkozó 328-72/2015. számú tulajdonosi határozatban összeghatár megjelölése nélkül, „a lehető legalacsonyabb összeg” megjelöléssel engedélyezte az ingatlanok megterhelését a finanszírozó hitel fedezetéül.

A saját vagyon változását eredményező döntések szabályszerűek voltak, a meghatározott előírások szerint valósultak meg.

JAVASLATOK

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az ellenőrzött szervezet vezetője nem küldi meg határidőben az intézkedési tervet, vagy továbbra sem elfogadható intézkedési tervet küld, az Állami Számvevőszék elnöke az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdése a) és b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.

HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt. vezérigazgatójának

- 1. Intézkedjen, hogy a Társaság számviteli politikája és az annak keretében elkészítendő pénzkezelési, valamint értékelési szabályzat feleljenek meg a Számv. tv. előírásainak.*

(2. sz. megállapítás 3. bekezdés alapján)
- 2. Intézkedjen a Számv. tv. előírásainak megfelelő, a mérlegben szereplő tárgyi eszközök és készletek alátámasztásául szolgáló olyan leltár összeállításáról, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazza a mérleg fordulónapján meglévő tárgyi eszközöket és készleteket mennyiségben és értékben.*

(4.2. sz. megállapítás 2. bekezdés alapján)

MELLÉKLETEK

I. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

Állami vagyon	<p>a) Az állam tulajdonában lévő dolog, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erő,</p> <p>b) az a) pont hatálya alá nem tartozó mindazon vagyon, amely vonatkozásában törvény az állam kizárólagos tulajdonjogát nevesíti,</p> <p>c) az állam tulajdonában lévő tagsági jogviszonyt megtestesítő értékpapír, illetve az államot megillető egyéb társasági részesedés,</p> <p>d) az államot megillető olyan immateriális, vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít.</p> <p>Forrás: Vtv. 1. § (2) bekezdése</p> <p>2012. november 10-től az állami vagyon fogalma kiegészül a következő ponttal:</p> <p>e) az állam tulajdonában lévő pénzügyi eszközök</p> <p>Forrás: Vtv. 1. § (2) bekezdése</p>
Gazdasági társaság	<p>A Ptk.² 3:88. § (1) bekezdése szerint „a gazdasági társaságok üzletszerű közös gazdasági tevékenység folytatására, a tagok vagyoni hozzájárulásával létrehozott, jogi személyiséggel rendelkező vállalkozások, amelyekben a tagok a nyereségből közösen részesednek, és a veszteséget közösen viselik”.</p>
állami vagyon kezelője/vagyonkezelő	<p>2013. június 27-ig:</p> <p>Az állami vagyont az MNV Zrt. maga kezeli, vagy szerződés – így különösen bérlet, haszonbérlet, megbízás – alapján központi költségvetési szervnek, természetes vagy jogi személynek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetnek hasznosításra átengedi. Az állami vagyonra vonatkozóan az MNV Zrt. kizárólag az Nvtv-ben meghatározott személyekkel köthet vagyonkezelési szerződést.</p> <p>Forrás: Vtv. 23. § (1), 27. § (1)</p> <p>2013. június 28-ától:</p> <p>Az állami vagyonnal az MNV Zrt. maga gazdálkodik, vagy szerződés - így különösen bérlet, haszonbérlet, megbízás - alapján központi költségvetési szervnek, természetes vagy jogi személynek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetnek hasznosításra átengedi, illetőleg vagyonkezelésbe, haszonélvezetbe adja. Az állami vagyonra vonatkozóan az MNV Zrt. kizárólag az Nvtv-ben meghatározott személyekkel köthet vagyonkezelési szerződést.</p> <p>Forrás: Vtv. 23. § (1), 27. § (1)</p>
Gazdálkodó szervezet	<p>2014. március 14-ig:</p> <p>A Ptk.¹ 685. § c) pontja szerint gazdálkodó szervezet: „az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, a szövetkezet, a lakásszövetkezet, az európai szövetkezet, a gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, az európai területi együttműködési csoportosulás, az egyes jogi személyek vállalata, a leányvállalat, a vízgazdálkodási társulat, az erdő birtokossági társulat, a végrehajtói iroda, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó.”</p> <p>2014. március 15-től:</p> <p>A gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, az európai területi együttműködési csoportosulás, a szövetkezet, a lakásszövetkezet, az európai szövetkezet, a vízgazdálkodási társulat, az erdőbirtokossági társulat, az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, az egyes jogi személyek vállalata, a</p>

közös vállalat, a végrehajtói iroda, a közjegyzői iroda, az ügyvédi iroda, a szabadalmi ügyvivői iroda, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó. Az állam, a helyi önkormányzat, a költségvetési szerv, az egyesület, a köztestület, valamint az alapítvány gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira is a gazdálkodó szervezetre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Forrás: Pp³⁹. 396. §

MNV Zrt.

Az állami vagyon felett, a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét – a hatályos szabályozás szerint – az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (jelenleg a nemzeti fejlesztési miniszter) gyakorolja. A miniszter feladatát nagy részben az MNV Zrt., mint tulajdonosi joggyakorló szervezet útján látja el.

Nemzeti vagyon

- a) az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,
- b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog,
- c) az állam vagy a helyi önkormányzatot tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések,
- d) az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,
- e) Magyarország határa által körbezárt terület feletti légtér,
- f) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény szerint kibocsátási egység és légiközlekedési kibocsátási egység, valamint az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló törvény szerinti kiotói egység,
- g) állami vagy helyi önkormányzati fenntartású közgyűjtemény (muzeális intézmény, levéltár, közgyűjteményként működő kép- és hangarchívum, valamint könyvtár) saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javak körébe tartozó dolog, kivéve, ha az állami vagy önkormányzati tulajdon jogszerű létrejöttét kétséget kizáró módon nem bizonyítható és a dologra nézve más a tulajdonjogát bizonyítja vagy a kulturális javakra vonatkozó jogszabályokban meghatározott eljárás keretében valószínűsíti (g. pont módosult 2013. december 7-től),
- h) a régészeti lelet,
- i) a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvény szerinti nemzeti adatvagyon.

Forrás: Nvtv. 1. § (2)

Tulajdonosi ellenőrzés

2014. március 14-ig:

Az állami vagyon kezelőjét, hasznélvezőjét, használóját megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét az MNV Zrt. – szükség szerint területi szervei útján – ellenőrzi.

2014. március 15-től:

Az állami vagyon használóját, vagyonkezelőjét és hasznélvezőjét megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, a kötelezettségek teljesítését, valamint a vagyon rendeltetése szerinti célszerűségét a tulajdonosi joggyakorló rendszeresen ellenőrzi.

Forrás: Vhr. 20. § (1)

Tulajdonosi jogok gyakorlója

1.

2013. június 27-ig:

Az állami vagyon felett a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét - ha törvény eltérően nem rendelkezik - az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) gyakorolja, aki e feladatát a Magyar Nemzeti

Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.), a Magyar Fejlesztési Bank, illetve a tulajdonosi joggyakorló szervezet útján látja el. A miniszter miniszteri rendeletben, a törvényben meghatározott állami vagyoni kör tekintetében, meghatározott időtartamra, a joggyakorlás egyes szabályainak meghatározásával - az őt megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének, illetve azok meghatározott részének gyakorlóját az Áht. szerinti központi költségvetési szervek, ezek intézménye, továbbá a 100%-ban állami tulajdonban álló gazdasági társaságok közül kijelölheti.

Forrás: Vtv. 3. § (1) és (2)

2013. június 28-ától:

A rábízott állami vagyon felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként:

- a) ha törvény vagy miniszteri rendelet eltérően nem rendelkezik, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.),
- b) törvényben kijelölt személy vagy
- c) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által rendeletben kijelölt személy gyakorolja.

[...] A miniszter e törvény felhatalmazása alapján - a meghatározott célok hatékonyabb elérése érdekében, miniszteri rendeletben, az ott meghatározott állami vagyoni kör tekintetében, meghatározott időtartamra - e törvény keretei között, a joggyakorlás egyes szabályainak meghatározásával - az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének, illetve azok meghatározott részének gyakorlóját az Áht. szerinti központi költségvetési szervek, ezek intézménye, továbbá a 100%-ban állami tulajdonban álló gazdasági társaságok közül kijelölheti.

Forrás: Vtv. 3. § (1) és (2)

2.

Aki a nemzeti vagyon felett az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének gyakorlására jogosult

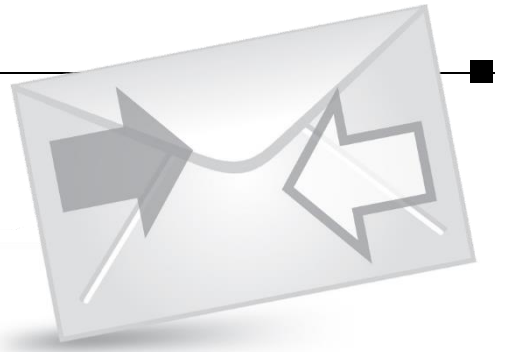
Forrás: Nvtv. 3. § (1) 17. pontja

■ II. SZ. MELLÉKLET: A HM CURRUS ZRT. MÉRLEGÉNEK FŐBB ADATAI A 2012-2015. ÉVEKBEN (M FT)

Megnevezés	2012.12.31.	2013.12.31.	2014.12.31.	2015.12.31.
Befektetett eszközök	2 927,8	2 897,5	2 880,7	2 981,7
IMMATERIÁLIS JAVAK	3,7	4,2	3,1	23,5
Szellemi termékek	3,7	4,2	3,1	3,0
TÁRGYI ESZKÖZÖK	2 921,1	2 890,3	2 874,6	2 955,2
Ingtatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	554,5	539,2	523,9	508,5
Műszaki berendezések, gépek, járművek	96,4	88,3	91,1	81,0
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	15,5	19,8	16,7	77,2
Beruházások, felújítások	16,4	0,4	0,3	15,3
Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	2 238,3	2 242,6	2 242,6	2 273,2
BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	3,0	3,0	3,0	3,0
Forgóeszközök	1 960,6	853,8	583,1	554,9
PÉNZESZKÖZÖK	759,1	230,9	3,4	7,9
Aktív időbeli elhatárolások	30,8	124,8	7,3	6,0
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN	4 919,2	3 876,1	3 471,1	3 542,6
Saját tőke	2 753,0	2 706,4	2 442,8	1 940,9
JEGYZETT TŐKE	863,0	863,0	863,0	863,0
EREDMÉNYTARTALÉK	-358,9	-348,3	-399,1	-682,9
LEKÖTÖTT TARTALÉK	0,0	0,0	0,0	20,1
ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	2 238,3	2 242,6	2 242,6	2 273,2
MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	10,6	-50,9	-263,7	-532,5
Céltartalékok	25,0	5,0	0,0	15,0
Kötelezettségek	2 056,4	1 037,5	966,4	1 499,3
Passzív időbeli elhatárolások	84,8	127,2	61,9	87,4
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN	4 919,2	3 876,1	3 471,1	3 542,6

FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezetek vezetőinek az ÁSZ tv. 29. § (1) bekezdése előírásának megfelelően.*



A függelék tartalmazza a HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt. vezérigazgatója által megküldött észrevételeket, az azokra adott válaszokat, illetve az el nem fogadott észrevételek elutasításának indoklását.

* **29. § (1)** Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.

1454.



HONVÉDELMI MINISZTERIUM
CURRUS GÖDÖLLŐI HARCJÁRMŰTECHNIKAI
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG (HM Currus Zrt.)
www.currus.hu

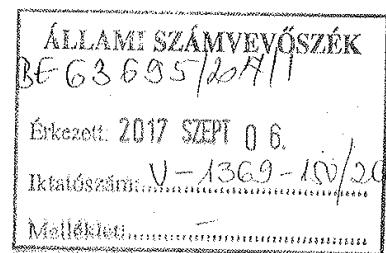
Nyt. szám: 81-15/2017

Wémetk E.

1. sz példány

Domokos László
Állami Számvevőszék

1.11.05.06



Tárgy: V-1369-144/2016. sz. jelentéstervezet

Tisztelt Domokos Úr!

2017. augusztus 21-n kaptam kézhez „Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyonmegőrzési és gazdálkodó tevékenységének ellenőrzése – HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt.” 2012-2015. időszaki vizsgálatának jelentéstervezetét.

A jelentéstervezetben foglalt megállapításokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

- 1) 2. pont: „A Társaság működésének szabályozottsága nem felelt meg az előírásoknak.”

Észrevételek:

- A) A Társaság valóban nem vezette át a hivatkozott törvényi változásokat (Számviteli törvény 3. § (3) 3. pont és 5. pont jelentős összegű hiba és megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hiba fogalmi változásai) a Számviteli Politikában és az Értékelési Szabályzatban, *azonban a számviteli beszámolóknak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően készültek el.*
- B) A Társaság által a vizsgált időszakban érvényben lévő Pénzkezelési Szabályzatban a napi készpénzlimitre vonatkozó korlátozást (amely már a Szabályzat készítésének időpontjában hatályos jogszabályban meghatározott értéknél is jelentősen kisebb mértékben került megállapításra) jogszabályi előírás hiányában is – az ésszerű gazdálkodás érdekében – a mai napig is fenntartja. A Szabályzatról a hatályon kívül helyezett hivatkozást valóban törölni kellett volna, de *ez a fenntartott belső önkorlátozás véleményünk szerint jogszabályba nem ütközik.*
- 2) A 3.3 megállapítás szerint a Társaság a Tulajdonos által meghatározott 2012. I. negyedévi adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette.

Észrevétel: A Társaság minden – a Tulajdonos által előírt – adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette. A 2012. I. negyedéves beszámolót tévedésből nem töltöttük fel, azonban feltöltésre kerültek az igazgatósági és felügyelőbizottsági határozatok kimutatásai, amelyek között szerepel a 2012. I. negyedévi gazdálkodási jelentés elfogadása (IG/6A/2012.04.18., FB/4/2012.04.18.), és ez alátámasztja a hiányolt beszámoló elkészültét. Amennyiben lehetőséget biztosítanak a pótlólagos feltöltésre, azokat késedelem nélkül rendelkezésre tudjuk bocsátani.

Cím: 2100 Gödöllő, Isaszegi út 179.

Postacím: 2101 Gödöllő, Pf.: 104.



Cégjegyzékszám: Cg. 13-10-040155

Adószám: 10810570-2-51; HU10810570

Telefon: +36 28 420 122

Fax: +36 28 420 389

E-mail: currus@currus.hu

- 3) 4. pont: „A Társaság vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű.” A 4.2 számú megállapítás szerint a Társaság a 2012-2013. évek vonatkozásában nem állított össze tárgyi eszköz leltárt, valamint a 2014-2015. időszakban a készletek vonatkozásában olyan leltárt, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazta a mérleg fordulónapján meglévő tárgyi eszközeit, készlet állományát.

Észrevétel: Az adatszolgáltatás során feltöltésre kerültek azok a papír alapú leltári összesítők, kimutatások, jegyzőkönyvek, amelyek az adott időszakokat érintették. A megállapításban hivatkozott időszaki leltárak jegyzőkönyveiben rögzítésre került, hogy a hiányolt analitikák a terjedelmük miatt elektronikus úton kerültek letárolásra. Ez az adatfeltöltés során sajnos a figyelmünket elkerülte, így csak a papír alapú dokumentumokat szkenneltük be és töltöttük fel. Az elektronikus anyagokat időközben előkerestük, amennyiben lehetőséget biztosítanak a pótlólagos feltöltésre, azokat késedelem nélkül rendelkezésre tudjuk bocsátani.

Tisztelt Számvevőszék!

Kérjük Önöket, hogy észrevételeink érdemi megvizsgálásának eredményeként a jelentéstervezetet és annak minősítését kedvező irányban módosítani szíveskedjenek.

Gödöllő, 2017. szeptember 05.

Tisztelettel:



Készült: 2 példányban
Egy példány: 2 lap
Ügyintéző (tel): Pap Zsuzsanna Melinda (06-20-555-1769)
Kapják: 1.sz. példány: Címzett
1.sz. másolat példány elektronikusan : HM VFF
2.sz. példány: Irattár



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: V-1369-148/2016.

Benkó Imre úr
vezérigazgató

HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt.

Gödöllő

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Az „Állami tulajdonú gazdasági társaságok – Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyongőrzési és gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnika Zrt. 2017.” című jelentéstervezetre tett észrevételeit köszönettel megkaptam.

Az ellenőrzési megállapításokra vonatkozó észrevételét az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (2) bekezdésében meghatározott tizenöt napos határidőn belül küldte meg. Az Állami Számvevőszék észrevétellel kapcsolatos álláspontját a mellékletként csatolt, a felügyeleti vezető által készített indokolás tartalmazza.

Budapest, 2017. *szepember* hó 18. nap

Tisztelettel:



Domokos László
Domokos László

Melléklet: Észrevételre adott válasz

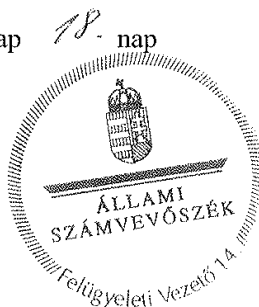
„Állami tulajdonú gazdasági társaságok – Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyonmegőrzési és gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – **HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnika Zrt.** 2017.” című jelentéstervezetre tett észrevételekre adott válaszok

<p>Észrevétel:</p>	<p>2. számú megállapításhoz (Számviteli szabályzatok):</p> <p>„A) A Társaság valóban nem vezette át a hivatkozott törvényi változásokat (Számviteli törvény 3. § (3) 3. pont és 5. pont jelentős összegű hiba és megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hiba fogalmi változásai) a Számviteli Politikában és az Értékelési Szabályzatban, azonban a számviteli beszámolók a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően készültek el.</p> <p>B) A Társaság által a vizsgált időszakban érvényben lévő Pénzkezelési Szabályzatban a napi készpénzlimitre vonatkozó korlátozást (amely már a Szabályzat készítésének időpontjában hatályos jogszabályban meghatározott értéknél is jelentősen kisebb mértékben került megállapításra) jogszabályi előírás hiányában is – az ésszerű gazdálkodás érdekében – a mai napig is fenntartja. A Szabályzattól a hatályon kívül helyezett hivatkozást valóban törölni kellett volna, de ez a fenntartott belső önkorlátozás véleményünk szerint jogszabályba nem ütközik.”</p>
<p>Válasz:</p>	<p>Az Állami Számvevőszék az észrevételeket nem fogadja el.</p>
<p>Indoklás:</p>	<p>Vezérigazgató Úr észrevételében elismeri, hogy a jelentéstervezetben hivatkozott törvényi változásokat nem vezették át sem a Számviteli Politikában, sem az Értékelési Szabályzatban, illetve hogy a Pénzkezelési Szabályzatban a hatályon kívül helyezett hivatkozást valóban törölni kellett volna. A jelentéstervezet lényeges kérdéskörei fejezet (10. oldal) és a Megállapítások fejezet (14. oldal) 2. pontjai a Társaság szabályozottságára, a 3. pontok a Társaság pénzügyi-számviteli feladatellátásának végrehajtására vonatkoznak. A 2. számú megállapításhoz kapcsolódó észrevétele – számviteli beszámolók jogszabályi előírásnak megfelelő elkészítése – nem befolyásolja azt, hogy a Társaság működésének szabályozottsága megfelelt-e az előírásoknak, ezért a jelentéstervezetben az ide vonatkozó megállapításainkat továbbra is fenntartjuk.</p>
<p>Észrevétel:</p>	<p>3.3. számú megállapításhoz (Beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettség):</p> <p>„A Társaság minden – a Tulajdonos által előírt – adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette. A 2012. I. negyedéves beszámolót tévedésből nem töltöttük fel, azonban feltöltésre kerültek az igazgatósági és felügyelőbizottsági határozatok kimutatásai, amelyek között szerepel a 2012. I. negyedévi gazdálkodási jelentés elfogadása (IG/6A/2012.04.18., FB/4/2012.04.18.), és ez alátámasztja a hiányolt beszámoló elkészültét. Amennyiben lehetőséget biztosítanak a pótlólagos feltöltésre, azokat késedelem nélkül rendelkezésre tudjuk bocsátani.”</p>

Válasz:	Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el.
Indoklás:	A 2017. március 8-i keltezésű – Benkó Imre vezérigazgató által aláírt – „Nyilatkozat” dokumentum 7. pontja tartalmazza, hogy a 2012. I. negyedévi adatszolgáltatás nem lelhető fel. Az ellenőrzési folyamat jelenlegi szakaszában nincs lehetőség az esetlegesen fellelt dokumentum pótlólagos beküldésére, ezért a jelentéstervezet Megállapítások fejezet 3.3. pontjában foglalt megállapításainkat továbbra is fenntartjuk.
Észrevétel:	4.2. számú megállapításhoz (Vagyongazdálkodás): „Az adatszolgáltatás során feltöltésre kerültek azok a papír alapú leltári összesítők, kimutatások, jegyzőkönyvek, amelyek az adott időszakokat érintették. A megállapításban hivatkozott időszaki leltárak jegyzőkönyveiben rögzítésre került, hogy a hiányolt analitikák a terjedelmük miatt elektronikus úton kerültek letárolásra. Ez az adatfeltöltés során sajnos a figyelmünket elkerülte, így csak a papír alapú dokumentumokat szkenneltük be és töltöttük fel. Az elektronikus anyagokat időközben előkerestük, amennyiben lehetőséget biztosítanak a pótlólagos feltöltésre, azokat késedelem nélkül rendelkezésre tudjuk bocsátani.”
Válasz:	Az Állami Számvevőszék az észrevételt nem fogadja el
Indoklás:	Vezérigazgató Úr észrevételében tájékoztat, hogy az adatfeltöltés során, az elektronikus úton tárolt dokumentumokat nem, csak a papír alapú dokumentumokat töltötték fel az ÁSZ webes felületére. Az ellenőrzési folyamat jelenlegi szakaszában nincs lehetőség a hiányzó dokumentumok utólagos beküldésére, ezért a jelentéstervezet Megállapítások fejezet 4.2. pontjában foglalt megállapításainkat továbbra is fenntartjuk.

Tájékoztatom Vezérigazgató Urat, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján az Állami Számvevőszék a figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.

Budapest, 2017. *szepetember* hónap *18.* nap



[Handwritten signature]
Dr. Németh Erzsébet
felügyeleti vezető

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

¹ HM	Honvédelmi Minisztérium
² Nvtv.	A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (hatályos: 2011. december 31-étől)
³ Társaság	HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság
⁴ MNV Zrt.	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
⁵ vagyonkezelési szerződés	Az MNV Zrt. és a Honvédelmi Minisztérium között 2008. május 28-án létrejött SZT-28425 sz. vagyonkezelési szerződés (hatálytalan: 2013. január 1-jétől)
⁶ Vtv.	Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (hatályos: 2007. szeptember 25-étől)
⁷ Hvt.	A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény
⁸ Együttműködési megállapodás ¹⁻²	Együttműködési megállapodás ¹ : Az MNV Zrt. és a Honvédelmi Minisztérium között létrejött SZT-39158. számú Együttműködési megállapodás (hatályos: 2013. január 1-jétől 2013. november 29-éig) Együttműködési megállapodás ² : Az MNV Zrt. és a Honvédelmi Minisztérium között létrejött SZT-39158/1. számú Együttműködési megállapodás (hatályos: 2013. november 29-étől)
⁹ NGM	Nemzetgazdasági Minisztérium
¹⁰ HM EI Zrt.	Honvédelmi Minisztérium Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
¹¹ HM Armcom Zrt.	Honvédelmi Minisztérium Armcom Kommunikációtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság
¹² Gépgyár Kft.	„GÉPGYÁR” Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
¹³ ÁSZ	Állami Számvevőszék
¹⁴ ÁSZ tv.	Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (hatályos: 2011. július 1-jétől)
¹⁵ 11/2010. HM utasítás	A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és a Honvédelmi Minisztérium között 2008. május 29-én megkötött Vagyonkezelési Szerződés ingatlanvagyonra vonatkozó rendelkezései végrehajtásának egyes szabályairól szóló 11/2010. (I.27.) HM utasítás (hatályos: 2010. február 4-étől)
¹⁶ 67/2011. HM utasítás	A Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingóságok és társasági részesedések kezelésének, tulajdonosi ellenőrzésének, valamint az ingóságok hasznosításának, elidegenítésének, átadás-átvételének szabályairól szóló 67/2011. (VI.24.) HM utasítás (hatályos: 2011. július 2-ától)
¹⁷ Alapító okirat ¹⁻⁶	Alapító okirat ¹ : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság Alapító Okirat (hatályos: 2011. október 10-étől 2012. április 1-jéig) Alapító okirat ² : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság Alapító Okirat (hatályos: 2012. április 1-jétől 2012. június 17-éig) Alapító okirat ³ : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság Alapító Okirat (hatályos: 2012. június 17-étől 2013. szeptember 1-jéig) Alapító okirat ⁴ : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság Alapító Okirat (hatályos: 2013. szeptember 1-jétől 2014. július 14-éig)

	Alapító okirat ₅ : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság Alapszabály (hatályos: 2014. július 14-étől 2015. június 19-éig)
	Alapító okirat ₆ : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság Alapszabály (hatályos: 2015. június 19-étől)
¹⁸ Gt.	A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (hatályos: 2014. március 14-ig)
¹⁹ Ptk. ₂	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (hatályos: 2014. március 15-étől)
²⁰ IG	HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság Igazgatósága
²¹ FB	HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság Felügyelőbizottsága
²² vezérigazgató	HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság vezérigazgatója
²³ Számv. tv.	A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (hatályos: 2001. január 1-jétől)
²⁴ ingó használatba adási szerződés ₁₋₂	ingó használatba adási szerződés ₁ : A Honvédelmi Minisztérium és HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság között 2012. október 3-án megkötött, 2012. október 5-étől 2013. július 30-áig terjedő időszakra vonatkozó ingó használatba adási szerződés ingó használatba adási szerződés ₂ : A Honvédelmi Minisztérium és HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai zártkörűen működő Részvénytársaság között 2014. március 26-án megkötött, a 2013. augusztus 1-jétől 2015. június 30-áig terjedő időszakra vonatkozó ingó használatba adási szerződés
²⁵ SZMSZ ₁₋₆	SZMSZ ₁ : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság Szervezeti és Működési Szabályzat (hatályos: 2011. július 1-jétől 2012. július 1-jéig) SZMSZ ₂ : A Honvédelmi Minisztérium Currus Gödöllői Harcjárműtechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság Szervezeti és Működési Szabályzat (hatályos: 2012. július 1-jétől 2013. április 3-áig) SZMSZ ₃ : HM Currus Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzat (hatályos: 2013. április 3-ától 2013. október 1-jéig) SZMSZ ₄ : HM Currus Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzat (hatályos: 2013. október 1-jétől 2014. május 1-jéig) SZMSZ ₅ : HM Currus Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzat (hatályos: 2014. május 1-jétől 2014. december 1-jéig) SZMSZ ₆ : HM Currus Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzat (hatályos: 2014. december 1-jétől)
²⁶ Számviteli politika	HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt. Számviteli politika és Szöveges Számlarend (hatályos: 2010. július 1-jétől)
²⁷ Leltározási szabályzat ₁₋₂	Leltározási szabályzat ₁ : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt. Leltárkészítési, Leltározási Szabályzat (hatályos: 2011. január 15-étől 2014. augusztus 30-áig) Leltározási szabályzat ₂ : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt. Leltárkészítési, Leltározási Szabályzat (hatályos: 2014. augusztus 30-ától)
²⁸ Értékelési szabályzat	HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt. Értékelési Szabályzat (hatályos: 2010. május 1-jétől)
²⁹ Pénzkezelési szabályzat	HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt. Pénzkezelési Szabályzat (hatályos: 2010. október 15-étől)
³⁰ Számlarend	HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt. Számviteli politika és Szöveges Számlarend (hatályos: 2010. július 1-jétől)

³¹ Javadalmazási szabályzat	HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság Javadalmazási Szabályzat (hatályos: 2010. november 4-étől)
³² Taktv.	A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (hatályos: 2009. december 4-étől)
³³ Önköltségszámítási szabályzat	HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai ZRt. Önköltségszámításai Szabályzat (hatályos: 2011. január 15-étől)
³⁴ minősített adatvédelmi törvény	A minősített adatok védelméről szóló 2009.évi CLV. törvény (hatályos: 2010. április 1-jétől)
³⁵ minősített adatvédelmi rendelet	A Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010.(III.26.) Korm. rendelet (hatályos: 2010. április 1-jétől)
³⁶ Info tv.	Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (hatályos: 2012. január 1-jétől)
³⁷ Kötelezettségvállalási szabályzat ₁₋₂	Kötelezettségvállalási szabályzat ₁ : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai ZRt. Kötelezettségvállalási és Utalványozási Szabályzata (hatályos: 2010. június 15-étől 2013. március 1-jéig) Kötelezettségvállalási szabályzat ₂ : HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai ZRt. Kötelezettségvállalási és Utalványozási Szabályzat (hatályos: 2013. március 1-jétől)
³⁸ Ptk. ₁	A Polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (hatályos: 2014. március 14-ig)
³⁹ Pp.	A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (hatályos: 1953. január 1-jétől)

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 10.

Levélcím: 1364 Budapest 4. Pf. 54

Telefon: +36 1 484 9100 Telefax: +36 1 484 9200

www.asz.hu