



ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

# Jelentés

## Állami tulajdonú gazdasági társaságok

Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyonmegőrzési és gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – Nemzeti Filmszínház Nonprofit Kft.

2017.





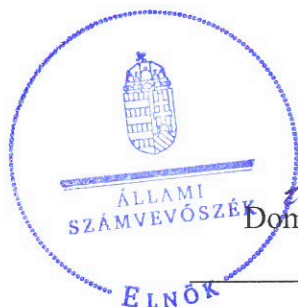
ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

# Jelentés

## Állami tulajdonú gazdasági társaságok

Az állami tulajdonban (résztulajdonban)  
lévő gazdálkodó szervezetek  
vagyonmegőrzési és gazdálkodási  
tevékenységének ellenőrzése – Nemzeti  
Filmszínház Nonprofit Kft.

2017. december hó 21. nap



ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

*László Domokos*  
Domokos László  
elnök



17252

[www.asz.hu](http://www.asz.hu)

AZ ELLENŐRZÉST FELÜGYELTE:

**DR. NAGY IMRE** felügyeleti vezető

AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

**MODER BEATRIX** ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

**JANIK JÓZSEF LÁSZLÓ** osztályvezető

IKTATÓSZÁM: V-1364-110/2016

TÉMASZÁM: 2398

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V075935

Jelentéseink az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az Interneten a [www.asz.hu](http://www.asz.hu) címen is olvashatóak.

# TARTALOMJEGYZÉK

---

■ ÖSSZEGZÉS.....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA.....	6
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE .....	7
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA .....	9
■ A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI .....	10
■ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI .....	11
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	13
■ JAVASLATOK.....	18
■ MELLÉKLETEK.....	21
I. Sz. melléklet: Értelmező szótár.....	21
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK .....	25
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE .....	35



# ÖSSZEGRZÉS

*A Nemzeti Filmszínház Nkft. vagyongazdálkodása nem biztosította az állami vagyon értékének megörzését, védelmét és a vagyongazdálkodás átláthatóságát. A számviteli nyilvántartásaiban és az éves beszámolóiban jogalap nélkül mutatta ki az általa használt állami tulajdonban lévő vagyonelemeket. Az éves beszámolók ezáltal nem mutattak valós képet a Nemzeti Filmszínház Nkft. vagyoni helyzetéről. A Nemzeti Filmszínház Nkft. a közérdekű adatai közzétételét hiányosan teljesítette, a gazdálkodás átláthatóságát nem biztosította.*

## Az ellenörzés társadalmi indokoltsága

Az állami vagyonnal való gazdálkodás alapvető célja a vagyon megörzése és védelme. Az állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek által használt vagyon is az állami vagyon részét képezi, ezért kiemelten fontos a vagyongazdálkodás szabályszerűségének ellenörzése. A számvevőszéki ellenörzés célja, hogy a vagyongazdálkodásban feltárt szabálytalanságok feltárásával hozzájáruljon a közpénzek és a közvagyon szabályos, átlátható, elszámoltatható és eredményes felhasználásához.

## Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok

A Nemzeti Filmszínház Nkft. vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű. A használatában lévő állami vagyont jogalap nélkül mutatta ki a számviteli nyilvántartásaiban. Az éves beszámolók így nem mutattak valós képet a Nemzeti Filmszínház Nkft. vagyoni helyzetéről.

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. megfelelően kialakította a Nemzeti Filmszínház Nkft. feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának rendjét. A Nemzeti Filmszínház Nkft. által használt állami tulajdonú vagyonelemek számviteli nyilvántartása tekintetében azonban a jogszabálysértő állapot megszüntetéséhez szükséges tulajdonosi intézkedéseket nem tette meg. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. a Társaság éves számviteli beszámolóit minden évben úgy hagyta jóvá, hogy a mérlegekben jogalap nélkül kimutatott állami vagyon szerepelt.

A Nemzeti Filmszínház Nkft. a gazdálkodással kapcsolatos számviteli szabályozását kialakította, azonban nem rendelkezett a számviteli jogszabályokban előírt tartalmi követelményeknek megfelelő számlarenddel. Pénzkezelési szabályzata nem tartalmazta a jogszabályban előírt valamennyi tartalmi elemet. A bevételeinek és ráfordításainak elszámolása – a kormányzati hiányt nem befolyásoló ráfordítások kivételével – megfelelt a jogszabályi előírásoknak.

A Nemzeti Filmszínház Nkft. a közzététel rendjét és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzattal nem rendelkezett. A közérdekű adatok jogszabályban előírt közzétételi kötelezettségét hiányosan teljesítette, a működésének átláthatóságát nem biztosította. A tervezési, beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettségét az előírásoknak megfelelően teljesítette.

Belső ellenörzést a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről szóló kormányrendelet előírása ellenére a Nemzeti Filmszínház Nkft. nem alakított ki és nem működtetett. Ezáltal nem biztosította, hogy valamennyi tevékenysége összhangban legyen a szabályszerűséggel, szabályozottsággal, továbbá az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásban ne kerüljön sor rendeltetésellenes felhasználásra.

Az Állami Számvevőszék jelentésében a Nemzeti Filmszínház Nkft. ügyvezetőjének nyolc, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának egy javaslatot fogalmazott meg, amelyekre az érintetteknek 30 napon belül intézkedési tervet kell készíteniük



# AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

---



Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy a tulajdonosi jogok gyakorlása szabályszerű volt-e; a gazdálkodó szervezet szabályozottsága, gazdálkodása és vagyongazdálkodási tevékenysége megfelelt-e a jogszabályi és a tulajdonosi előírásoknak; biztosítva volt-e a közfeladatok átláthatósága és elszámoltathatósága érdekében a közszolgáltatás díjának megalapozottsága szabályszerű önköltségszámítással; a vagyonzálozást eredményező döntések esetében a tulajdonosi jogok gyakorlója és a gazdálkodó szervezet szabályszerűen jártak-e el. Az ellenőrzés célja volt továbbá annak megítélése, hogy a kormányzati szektorba sorolt állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek gazdálkodásának a kormányzati szektor hiányára és az államadósságra befolyással bíró elemei a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e.

# AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

## Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság



A Társaság<sup>1</sup> jogelődjét a Magyar Állam – 2002. február 8-án – 15 millió Ft jegyzett tőkével, közhasznú társaságként alapította, amely változatlan jegyzett tőkével 2009 júniusa óta működik nonprofit kft-ként. Az alapítót megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a 2012-2015. években a Vtv.<sup>2</sup> alapján az MNV Zrt.<sup>3</sup> gyakorolta.

A Nemzeti Filmszínház egyedüli – intézmény jellegű – nemzeti film- és kulturális centrum, közhasznú tevékenysége keretében ellátott feladata a magyar és az európai filmértékek, a kortárs és a klasszikus filmművészet bemutatása és műsoron tartása, filmklub jellegű programok, nemzeti és nemzetközi filmes fesztiválok, díszbemutatók szervezése. A Társaság közfeladatként ellátja a közösségi kulturális hagyományok és értékek ápolását, a kulturális szolgáltatást, a filmszínház, a kulturális örökség helyi védelmét, támogatja a lakosság művészeti kezdeményezéseit, önszerveződéseit.

A Társaság cél szerinti közhasznú tevékenysége a filmvetítés, amelyet az OKM-mel<sup>4</sup> az ellenőrzött időszakot megelőzően kötött közhasznú szerződés, majd 2014 júniusától az EMMI-vel<sup>5</sup> kötött közszolgáltatási szerződés alapján végez, amely tevékenységhez az állami költségvetésből feladatfinanszírozást szolgáló költségvetési támogatásban részesül. A Társaság az alapító okiratai szerint kiegészítő gazdasági-vállalkozási tevékenységet is folytathat.

A Társaság 2012-2015. évi könyvviteli mérlegének főbb adatait az 1. táblázat tartalmazza:

1. táblázat

### A TÁRSASÁG FŐBB VAGYONI ADATAI (M FT)

Megnevezés	2012. dec. 31.	2013. dec. 31.	2014. dec. 31.	2015. dec. 31.
<b>Mérlegfőösszeg</b>	1883,4	1838,7	1790,4	1758,1
<b>Befektetett eszközök</b>	1757,5	1745,6	1695,9	1646,9
ebből: állami tulajdonú vagyonelemek	1716,3	1680,6	1643,5	1606,0
<b>Követelések</b>	12,6	14,3	18,5	16,2
<b>Mérleg szerinti eredmény</b>	0,3	0,3	6,2	0,7
<b>Jegyzett tőke</b>	15,0	15,0	15,0	15,0
<b>Saját tőke</b>	60,8	61,1	67,3	67,9
<b>Kötelezettségek</b>	28,4	25,9	24,6	30,7
<b>Passzív időbeli elhatárolás</b>	1794,1	1751,7	1698,5	1657,5

Forrás: A Társaság 2012-2015. évi éves beszámolója



A könyvviteli mérleg szerinti vagyon több mint 91%-a – a mérlegben jogalap nélkül kimutatott – állami tulajdonban lévő tárgyi eszközök értéke volt.

A Társaság 2012-2015. évi eredménykimutatásának főbb adatait a 2. táblázat tartalmazza:

2. táblázat

#### A TÁRSASÁG FŐBB BEVÉTELEI ÉS KIADÁSA (M FT)

Megnevezés	2012. dec. 31.	2013. dec. 31.	2014. dec. 31.	2015. dec. 31.
<b>Bevételek összesen</b>	277,6	281,5	295,8	298,9
<b>ebből: értékesítés nettó árbevétele</b>	162,2	153,3	169,8	174,1
támogatások	68,8	77,7	75,8	75,3
halasztott bevétellel szemben elszámolt egyéb bevétel	43,5	46,7	48,5	48,3
<b>Kiadások összesen:</b>	277,3	281,2	289,4	298,2
<b>ebből: anyag és személyi jellegű kiadás</b>	228,2	231,4	237,2	239,9
elszámolt értékcsökkenés	46,9	49,2	51,3	51,2
ebből: kezelésbe átvett eszközök értékcsökkenése	37,3	37,3	37,4	37,5

*Forrás: A Társaság 2012-2015. évi éves beszámolója*

A Társaság a 2015. évben 4139 előadáson 123 079 nézőt fogadott, amelynek eredményeként 135,0 millió Ft nettó árbevételt ért el. A gazdasági vállalkozási tevékenységből származó bevétele 2015-ben 39,1 millió Ft volt, amely elsősorban bérleti díjbevételekből és egyéb szolgáltatások nyújtásából származott. A Társaság az ellenőrzött időszak minden évében a közfeladatai ellátására 60 M Ft egyéb működési célú költségvetési támogatást kapott az EMMI-től.

A Társaság anyag- és személyi jellegű kiadásai 2015-ben 239,9 millió Ft-ot tettek ki, amelynek 91%-a, 218,5 millió Ft, a közhasznú tevékenységgel kapcsolatban merült fel.

A Társaságnál foglalkoztatottak átlagos statisztikai létszáma 2012-ben 19 fő, 2015-ben 20 fő volt. Az ügyvezető személye az ellenőrzött időszakban egy alkalommal, 2015 márciusában változott.

A Társaság a nemzetgazdasági miniszter közleménye<sup>6</sup> szerint – megfelelően a 479/2009/EK rendeletben<sup>7</sup> előírtaknak – az ellenőrzött időszak egészében kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet volt.

# AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA



Az állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek gazdálkodása jellemzően a közérdeklődés és a média figyelmének középpontjában áll, amihez hozzájárul a gazdálkodásuk körébe tartozó – közvetlen vagy közvetett állami tulajdonú – vagyon nagysága, illetve az általuk ellátott közszolgáltatások minősége és hatékonysága.

Az Európai Unióban az 1994. év óta hatályos túlzott hiány eljárás mindig kihívást jelentett a tagállamok számára. Kiemelten fontosak a kormányzati szektor elszámolásaiban megjelenő állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek, amelyekkel szemben alapvető követelmény, hogy gazdálkodásuk, működésük szabályszerű, az általuk szolgáltatott adatok minél megbízhatóbbak legyenek.

Az ÁSZ<sup>8</sup> célkitűzése, hogy ellenőrzésével rámutasson az állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek gazdálkodási tevékenységével kapcsolatos jó gyakorlatra és szabálytalanságokra, hozzájáruljon az államháztartáson kívüli, de (közvetlenül vagy közvetve) állami vagyont használó gazdálkodó szervezetek tevékenységének átláthatóságához, valamint felhívja a figyelmet a jogszabályi követelmények teljesítéséhez szükséges feltételek hiányosságára.

Az ellenőrzés várható hasznosulásaként az ellenőrzés megállapításai a jogalkotás számára segítséget nyújthatnak az átláthatóságot biztosító szabályozáshoz. Az ellenőrzöttek számára visszajelzést ad a vagyongazdálkodási tevékenységgel, beszámolással kapcsolatos szabálytalanságokról és kockázatokról. Az ellenőrzés tapasztalatai segítik és erősítik az ÁSZ hozzáadott értéket teremtő elemző tevékenységét és tanácsadó szerepét.

# A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI

---

1. – *A tulajdonosi jogok gyakorlása szabályszerű volt-e?*

---

2. – *A társaságnál a pénzügyi-számviteli szabályozás és feladatellátás, valamint az adatszolgáltatási és ellenőrzési feladatok ellátása szabályszerű volt-e?*

---

3. – *A társaság vagyongazdálkodása szabályszerű volt-e?*

---

# ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

## Az ellenőrzés típusa

| Megfelelőségi ellenőrzés.

## Az ellenőrzött időszak

| Az ellenőrzött időszak 2012. január 1-jétől 2015. december 31-ig tart.

## Az ellenőrzés tárgya

A Nemzeti Filmszínház Nonprofit Kft. gazdálkodása, kiemelten vagyongazdálkodási tevékenysége és – mint kormányzati szektorba sorolt gazdasági társaság – a gazdálkodásának a kormányzati szektor hiányára és az államadósságra befolyással bíró elemei, valamint a tulajdonosi jogok gyakorlása.

Az ellenőrzés kiterjed minden olyan körülményre és adatra, amely az ÁSZ jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítéséhez, valamint a program végrehajtása folyamán felmerült újabb összefüggések feltárásához szükséges.

## Az ellenőrzött szervezet

| Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság;  
Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

## Az ellenőrzés jogalapja

| Az ellenőrzés jogalapját az ÁSZ tv. 1. § (3) bekezdése és 5. § (3)-(5) bekezdése képezi.

## Az ellenőrzés módszerei

Az ellenőrzést a nemzetközi standardokat irányműnek tekintve az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályok és módszertanok figyelembevételével végeztük.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése a következő ellenőrzési eljárások alkalmazásával történt: megfigyelés, kérdésfeltevés (információkérés), összehasonlítás, valamint elemző eljárás. Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoztak egyrészt az ellenőrzési programban felsorolt adatforrások,

másrészt az ellenőrzés során feltárt, az ellenőrzés szempontjából információkat tartalmazó dokumentumok.

A bevételek és ráfordítások elszámolását, valamint a vagyonyilvántartás szabályszerűségét véletlen mintavétellel ellenőriztük. A mintatételek értékelése alapján, egyrészt a sokaságban a hibaaarányt becsültük, másrészt az irányítottan kiválasztott tételeket értékeltük. A jogszabályoknak és a belső előírásoknak megfelelőnek, azaz szabályszerűnek tekintettük az adott területet, amennyiben a minta ellenőrzésének eredménye alapján 95%-os bizonyossággal a teljes sokaságban a hibaaarány kisebb volt, mint 10%, nem megfelelőnek értékeltük, ha a hibaaarány a 10%-ot meghaladta. A ráfordítások elszámolására és a vagyonyilvántartásra vonatkozó véletlen mintavételt kockázati alapú kiválasztással egészítettük ki, amelynek során évente a három legnagyobb összegű tételt választottuk ki.

## 1. A tulajdonosi jogok gyakorlása szabályszerű volt-e?

### Összegző megállapítás

**A Társaság feletti tulajdonosi joggyakorlás rendjét az MNV Zrt. megfelelően kialakította. A Társaság használatában lévő állami vagyon tekintetében azonban nem intézkedett a jogszabálysértő állapot megszüntetése érdekében.**

**A TÁRSASÁG FELETTI TULAJDONOSI JOGGYAKORLÁS** rendjét az MNV Zrt. Igazgatósága – a Vtv. előírásával összhangban – az SZMSZ<sub>1-4</sub>-ben<sup>9</sup> alakította ki, amely szerint a tulajdonosi jogkört az MNV Zrt. vezérigazgatója gyakorolta.

A tulajdonosi joggyakorló az alapító okirat<sub>1-6</sub>-ban<sup>10</sup> meghatározta a Társaság által ellátható közhasznú, illetve gazdasági-vállalkozási tevékenységek körét, rögzítette a kizárólagos jogkörébe tartozó döntéseket, valamint a Társaság ügyvezetőjének feladat- és hatáskörét, az összeférhetlenségi szabályokat, a cégjegyzés módját. Az ügyvezetés ellenőrzésére a Taktv.<sup>11</sup> előírásának megfelelően három tagból álló felügyelő bizottságot működtetett, valamint a Gt.<sup>12</sup> és a Ptk.<sub>2</sub><sup>13</sup> előírásával összhangban alapítói határozattal választotta meg a könyvvizsgálót.

**A TÁRSASÁG ÁLTAL HASZNÁLT INGATLANVAGYON** számviteli nyilvántartása tekintetében az MNV Zrt. – a Számv. tv.<sup>14</sup> 23. § (2) bekezdésének előírásával ellentétes – jogszabálysértő állapot megszüntetéséhez szükséges tulajdonosi intézkedéseket nem tette meg. A tulajdonosi joggyakorló alapítói határozattal jóváhagyta a Társaság 2012-2015. évi üzleti terveit, valamint – megismerve a könyvvizsgáló és a felügyelő bizottság beszámolóról adott írásbeli jelentését – az éves számviteli beszámolókat és közhasznúsági mellékleteket. A tulajdonosi joggyakorló a számviteli beszámolókat úgy fogadta el, hogy a Társaság mérlegeiben jogalap nélkül kimutatott állami vagyon vagyonekezelési jogának rendezetlensége, illetve szabálytalan számviteli elszámolása miatt a felügyelő bizottság, illetve a könyvvizsgáló a jelentéseiben figyelemfelhívással élt.

**A JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZAT**<sub>1,2,3</sub>-t<sup>15</sup> a Taktv. előírásainak megfelelően a vezető tisztségviselő, a felügyelő bizottsági tagok, valamint a vezető állású munkavállalók javadalmazási és juttatási rendszeréről a tulajdonosi joggyakorló megalkotta, és alapítói határozatokkal elrendelte annak Társaságnál történő alkalmazását.



## 2. A társaságnál a pénzügyi-számviteli szabályozás és feladatellátás, valamint az adatszolgáltatási és ellenőrzési feladatok ellátása szabályszerű volt-e?

### Összegző megállapítás

A Társaság a gazdálkodáshoz kapcsolódó kötelező szabályzatait megalkotta, a pénzügyi-számviteli, adatszolgáltatási feladatait szabályszerűen látta el. A gazdálkodás átláthatóságát biztosító szabályozási és közzétételi kötelezettségeinek azonban nem tett eleget. Belső ellenőrzését jogszabályi előírás ellenére nem alakította ki.

### 2.1. számú megállapítás

A Társaság a gazdálkodáshoz kapcsolódó kötelező szabályozását megalkotta.

**A TÁRSASÁGI SZMSZ<sup>16</sup>** meghatározta a társaság működésének kereteit, azonban a szervezeti változásoknak megfelelő, felügyelő bizottsági határozattal elfogadott módosításának – az alapító okirat<sup>5</sup> 6.2.17. és 7.3.10. pontjának, illetve az alapító okirat<sup>6</sup> 7.3.1. pontjának megfelelő – szabályszerű hatályba léptetéséről nem gondoskodtak.

**A GAZDÁLKODÁS SZABÁLYOZÁSA** keretében – a Számv. tv. előírásainak megfelelően – elkészítették a Társaság sajátosságainak megfelelő számviteli politika<sup>1-4-t</sup><sup>17</sup>, a leltározási szabályzat<sup>1,2-t</sup><sup>18</sup>, az értékelési szabályzat<sup>1,2-t</sup><sup>19</sup>, és a pénzkezelési szabályzatot<sup>20</sup>.

Az alkalmazott főkönyvi számlák számát és elnevezését a számlatükör tartalmazta, a könyvviteli számlák megfelelő alábontásával biztosították, hogy – a Számv. tv. előírásának megfelelően – a könyvvezetés alkalmas legyen a mérleg és az eredmény-kimutatás alátámasztásán túlmenően a kiegészítő melléklet adatainak közvetlen alátámasztására. A közhasznú tevékenységekre közvetlenül el nem számolható költségek, ráfordítások elszámolásának, megosztásának szabályait a számviteli politika<sup>1-4</sup> és a költségfelosztási szabályzat<sup>21</sup> rögzítette. A Számv. tv. 161. § (2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő számlarend összeállításáról a Számv. tv. 161. § (1) bekezdése ellenére azonban nem gondoskodtak.

A számviteli politika<sup>3,4</sup> függelékében és az értékelési szabályzat<sup>2</sup> 8.1 pontjában meghatározott értékcsökkenési leírási kulcsok összhangja az épületek és a bérbe adott tárgyi eszközök esetében nem volt biztosított.

A pénzkezelési szabályzat a Számv. tv. 14. § (8) bekezdésében előírtak ellenére a pénzforgalommal kapcsolatos nyilvántartási szabályok között a bankkártyás jegybevételek elszámolásával összefüggő rendelkezéseket nem tartalmazta, ennek következtében a bankszámlán történő jóváírásig – a Számv. tv. 31. § előírása ellenére – azokat a pénzeszközök között készpénzbevételeként tartották nyilván.

## 2.2. számú megállapítás

**A bevételek és a kormányzati hiányt befolyásoló ráfordítások elszámolása szabályszerű volt. A kormányzati hiányt nem befolyásoló ráfordítások elszámolása nem felelt meg az előírásoknak.**

**A BEVÉTELEK** kiszámlázása a szerződésekben foglaltaknak megfelelően történt, a kapott támogatásokkal a támogatási szerződésekben előírtak szerint elszámoltak. Az egyes bevételtípusokat – a közhasznú és a vállalkozási tevékenység bevételeit a Számv. tv. és a Civil tv.<sup>22</sup> előírásai szerint elkülönítve – a megfelelő főkönyvi számlákra számolták el.

**AZ ANYAGJELLEGŰ ÉS A KORMÁNYZATI HIÁNYT BEFOLYÁSOLÓ EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK** elszámolása megfelelt a Számv. tv. előírásainak. A közhasznú és a vállalkozási tevékenység ráfordításait elkülönítve, a megfelelő főkönyvi számlákra számolták el. A személyi jellegű ráfordítások kifizetéseit megfelelő munkaügyi dokumentumok támasztották alá, a cafeteria juttatásokat a munkavállalói nyilatkozatok alapján, az Szja. tv.<sup>23</sup> előírásainak megfelelően folyósították.

Az alapító okiratokkal összhangban, a Gt. és a Civil tv. előírásainak megfelelően, a Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztotta fel, azt az eredménytartalékba helyezte. A Társaságnak a Stabilitási tv.<sup>24</sup> szerinti adósságot keletkeztető ügylete nem volt. A Társaság gazdálkodása a kormányzati szektor hiányát nem befolyásolta.

**A KORMÁNYZATI HIÁNYT NEM BEFOLYÁSOLÓ RÁFORDÍTÁSOK** elszámolása nem volt szabályszerű, mivel a könyvviteli nyilvántartását közvetlenül alátámasztó belső bizonylatok a Számv. tv. 167. § (1) bekezdés c) és i) pontjában előírtak ellenére nem tartalmazták az utalványozó és az ellenőrzést végző személy aláírását, illetve a könyvviteli nyilvántartásokban történt rögzítés időpontját, igazolását.

**A VEVŐKKEL SZEMBENI KÖVETELÉSÁLLOMÁNY** 2015. végére 1,6-szeresére növekedett, ugyanakkor az összetétele kedvezően alakult, mivel a fizetési határidőn túli vevőkövetelések aránya jelentősen csökkent. A Társaság egyenlegközlő levelekkel, fizetési felszólításokkal, valamint – a költséghaszon elv alapján mérlegelve – ügyvédi eljárás indításával intézkedett a követelések behajtása érdekében. A követelésállomány változását a 3. táblázat mutatja be.

3. táblázat

### VEVŐKÖVETELÉSEK ALAKULÁSA (M FT)

Megnevezés	2012.	2015.
Követelések összesen	12,6	16,2
ebből: vevőkövetelések	9,8	15,9
határidőn túli vevőkövetelések	6,9	4,1
határidőn túli vevőkövetelés aránya	70,4%	25,8%

Forrás: A Társaság 2012-2015. évi beszámolója

## 2.3. számú megállapítás

**A Társaság a tervezési és a beszámolási kötelezettségét szabályszerűen teljesítette. A közérdekű adatokat azonban hiányosan tette közzé, így törvényi kötelezettségének nem tett eleget.**

**AZ ÉVES ÜZLETI TERVEKET** az MNV Zrt. által meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően, határidőben elkészítették, azok alapítói határozattal elfogadásra kerültek. Az előírt évközi adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettségeinek a Társaság eleget tett.

**AZ ÉVES BESZÁMOLÓKAT**, közhasznúsági mellékleteket határidőre elkészítették, az MNV Zrt. által jóváhagyott éves beszámolókat, közhasznúsági mellékleteket és a kapcsolódó könyvvizsgálói jelentéseket letétbe helyezése, közzététele határidőben megtörtént.

**A KÖZÉRDEKŰ ADATOK** közzétételének rendjét az Info tv.<sup>25</sup> 35. § (3) bekezdés előírása ellenére a Társaság nem szabályozta, az Info tv. 30. § (6) bekezdésében előírtak ellenére a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatot nem készített.

A Társaság az Info tv. 37. § (1) bekezdésében előírt közzétételi kötelezettségének hiányosan tett eleget, mivel az Info tv. 1. melléklet II/12., III/2. és III/4. pontjaiban előírtak ellenére a honlapján nem tette közzé az alaptevékenységgel kapcsolatos ellenőrzések nyilvános megállapításait, a foglalkoztatottak személyi juttatásaira vonatkozó összesített adatokat, és az egyéb alkalmazottaknak nyújtott juttatások fajtáját és mértékét összesítve, valamint az 5 millió forintot elérő, vagy meghaladó értékű szolgáltatási szerződések adatait.

## 2.4. számú megállapítás

### A Társaságnál a belső ellenőrzés kialakításáról és működtetéséről nem gondoskodtak. A tulajdonosi ellenőrzést biztosították.

4. táblázat

#### AZ ELLENŐRZÉSI RENDSZER

Szervezeti egység	Végzett vizsgálatot?	Tett intézkedést igénylő megállapítást?
Belső ellenőrzés	X	X
Felügyelő bizottság	✓	✓
Könyvvizsgáló	✓	✓
MNV Zrt. Ellenőrzési Ig.	✓	✓

Forrás: MNV Zrt. és Társaság adatszolgáltatása

A Társaságnál, mint kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetnél a Bkr.<sup>26</sup> 1. § (2) bekezdés d) pontja és a 10. § előírása ellenére 2014. január 1-jétől a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszer, ezen belül a belső ellenőrzés kialakításáról és működtetéséről nem gondoskodtak.

Az MNV Zrt. az Ellenőrzési Igazgatósága és a felügyelő bizottság által végzett ellenőrzésekkel, valamint az állandó könyvvizsgáló megbízásával biztosította a tulajdonosi ellenőrzést.

A filmszínháznak helyet adó épület vagyongazdálkodási jogának rendezetlensége miatt a felügyelő bizottság jelzésekkel, illetve a könyvviteli elszámolásának szabálytalansága miatt a könyvvizsgáló a jelentéseiben figyelemfelhívással élt. Az MNV Zrt. Ellenőrzési Igazgatósága egy alkalommal vizsgálta a Társaság gazdálkodását, az ellenőrzési jelentésében megfogalmazott javaslataira a Társaság intézkedési tervet készített.

## 3. A társaság vagyongazdálkodása szabályszerű volt-e?

### Összegző megállapítás

### A Társaság vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű. A vagyon megőrzésére, gyarapítására, és a számviteli nyilvántartásokra vonatkozó jogszabályi előírások nem érvényesültek.

A Társaság által üzemeltetett filmszínháznak is helyet adó műemlék épület két használója – az SZFE<sup>27</sup> és a Társaság – valamint az OKM között 2007-ben három oldalú megállapodás jött létre a vagyongazdálkodási jog módosítására. A megállapodás szerint a SZFE – mint vagyongazdálkodó – az épület és a földterület 624/1000 eszmei hányadrészének vagyongazdálkodási jogát átadta volna a Társaságnak. Emellett a Társaság használatában lévő épületrészen végzett, 1616,0 millió Ft összegű értéknövelő beruházást – a háromoldalú megállapodás mellékletét képező jegyzőkönyvvel – a beruházást végző OKM aktiválásra átadta a Társaságnak.

A vagyongazdálkodási szerződés megkötésére és a Társaság vagyongazdálkodási jogának földhivatali nyilvántartásba vételére azonban az ellenőrzött idő-

szak végéig nem került sor. Ennek ellenére a Társaság a számviteli nyilvántartásaiban és az éves beszámolóiban jogalap nélkül kimutatta az általa használt állami vagyont.

**A VAGYON NYILVÁNTARTÁSA** nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. A Társaság az általa használt állami vagyona tartozó vagyonelemeket a befektetett eszközök között szabálytalanul mutatta ki, mivel a Számv. tv. 23. § (2) és 165. § (2) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő könyvelési bizonylattal (érvényes szerződéssel) nem rendelkezett. A szabálytalanság ellenére a könyvvizsgáló a Társaság számviteli beszámolóját korlátozás nélküli hitelesítő záradékkal látta el.

A Társaság használatában lévő, állami tulajdonú épületrészt, műszaki berendezéseket, gépeket (színpadi- és vetítő rendszert) a Számv. tv. 26. § (2) és (4)-(5) bekezdésében előírtak ellenére a számviteli nyilvántartásban egy tételként – épületként – tartották nyilván, és az annak megfelelő – 2%-os – leírási kulccsal számolták el a terv szerinti értékcsökkenést, amellyel megsértették a Számv. tv. 16. § (1) bekezdésében előírt egyedi értékelés elvét, illetve a 15. § (3) bekezdésében előírt valódiság elvét.

A mérlegben kimutatott eszközöket és forrásokat teljes körű leltárakkal alátámasztották, a leltárak kiértékelése megtörtént, leltárkülönbözlet (többlet/hiány) nem került megállapításra.

**A VAGYON ÉRTÉKÉNEK MEGŐRZÉSE, GYARAPÍTÁSA** nem valósult meg. A Társaság használatában lévő állami vagyon után az ellenőrzött időszakban elszámolt 149,5 millió értékcsökkenéssel szemben mindössze 1,9 millió Ft értékű beruházás történt.

# JAVASLATOK

*Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az ellenőrzött szervezet vezetője nem küldi meg határidőben az intézkedési tervet, vagy továbbra sem elfogadható intézkedési tervet küld, az Állami Számvevőszék elnöke az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdése a) és b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.*

## A Nemzeti Filmszínház Nkft. Ügyvezetőjének

1. | *Intézkedjen a jogszabályban előírt számlarend elkészítéséről.*  
(2.1. sz. megállapítás 3. bekezdés harmadik mondata alapján)
2. | *Intézkedjen a belső szabályzataiban az értékcsökkenési leírási kulcsok összhangjának megteremtéséről.*  
(2.1. sz. megállapítás 4. bekezdése alapján)
3. | *Intézkedjen, hogy a pénzügyi szabályzat rendelkezzen a bankkártyás jegybevételek elszámolásáról a jogszabályban előírtak szerint.*  
(2.1. sz. megállapítás 5. bekezdése alapján)
4. | *Intézkedjen, hogy a kiállított bizonylatok tartalmazzák a jogszabályban előírt valamennyi alaki és tartalmi kelléket.*  
(2.2. sz. megállapítás 4. bekezdése alapján)
5. | *Intézkedjen a jogszabályban foglaltak alapján a közérdekű adatok nyilvánosságra hozatalának rendjére vonatkozó, valamint a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatok elkészítéséről.*  
(2.3 sz. megállapítás 3. bekezdése alapján)
6. | *Gondoskodjon a közzétételi kötelezettségek jogszabályi előírásnak megfelelő teljesítéséről.*  
(2.3. sz. megállapítás 4. bekezdése alapján)
7. | *Gondoskodjon a jogszabályi előírásnak megfelelően belső ellenőrzés kialakításáról.*  
(2.4. sz. megállapítás 1. bekezdése alapján)

- 8.** | *Intézkedjen a Társaság használatában lévő vagyonelemek jogszabályban előírtak szerinti nyilvántartásáról, értékcsökkenésük megfelelő leírási kulcsokkal történő elszámolásáról.*

**(3. sz. megállapítás 4. bekezdése alapján)**

## **A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Vezérigazgatójának**

- 1.** | *Intézkedjen a Társaság használatában lévő állami vagyon számviteli nyilvántartása tekintetében a jogszabálysértő állapot megszüntetéséhez szükséges tulajdonosi intézkedések megtételéről.*

**(1. sz. megállapítás 3. bekezdés első mondata alapján)**





# MELLÉKLETEK

## I. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

állami vagyon	<p>a) Az állam tulajdonában lévő dolog, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erő,</p> <p>b) az a) pont hatálya alá nem tartozó mindazon vagyon, amely vonatkozásában törvény az állam kizárólagos tulajdonjogát nevesíti,</p> <p>c) az állam tulajdonában lévő tagsági jogviszonyt megtestesítő értékpapír, illetve az államot megillető egyéb társasági részesedés,</p> <p>d) az államot megillető olyan immateriális, vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít.</p> <p>Forrás: Vtv. 1. § (2) bekezdése</p> <p><b>2012. november 10-től</b> az állami vagyon fogalma kiegészül a következő ponttal:</p> <p>e) az állam tulajdonában lévő pénzügyi eszközök</p> <p>Forrás: Vtv. 1. § (2) bekezdése</p>
állami vagyon kezelése/hasznosítása	<p><b>2013. június 27-ig:</b></p> <p>Az állami vagyont az MNV Zrt. maga kezeli, vagy szerződés – így különösen bérlet, haszonbérlet, megbízás – alapján központi költségvetési szervnek, természetes vagy jogi személynek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetnek hasznosításra átengedi. Az állami vagyonra vonatkozóan az MNV Zrt. kizárólag az Nvtv-ben meghatározott személyekkel köthet vagyonkezelési szerződést.</p> <p>Forrás: Vtv. 23. § (1), 27. § (1)</p> <p><b>2013. június 28-ától:</b></p> <p>Az állami vagyonnal az MNV Zrt. maga gazdálkodik, vagy szerződés - így különösen bérlet, haszonbérlet, megbízás - alapján központi költségvetési szervnek, természetes vagy jogi személynek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetnek hasznosításra átengedi, illetőleg vagyonkezelésbe, haszonélvezetbe adja. Az állami vagyonra vonatkozóan az MNV Zrt. kizárólag az Nvtv-ben meghatározott személyekkel köthet vagyonkezelési szerződést.</p> <p>Forrás: Vtv. 23. § (1), 27. § (1)</p>
állami vagyon hasznosítására kötött szerződés	<p>Az állami vagyon hasznosítására kötött szerződések elsődleges célja az állami vagyon hatékony működtetése, állagának védelme, értékének megőrzése, illetve gyarapítása, az állami és közfeladatok ellátásának elősegítése.</p> <p>Forrás: Vtv. 23. § (2) bekezdése</p>
állami vagyon értékesítése	<p>Állami vagyon tulajdonjogának bármely jogcímen történő, visszerthes átruházása.</p> <p>Forrás: Vhr. 1. § (7) bekezdés d) pont)</p>
gazdasági társaság	<p>A Ptk.<sub>2</sub>. 3:88. § (1) bekezdése szerint „a gazdasági társaságok üzletszerű közös gazdasági tevékenység folytatására, a tagok vagyoni hozzájárulásával létrehozott, jogi személyiséggel rendelkező vállalkozások, amelyekben a tagok a nyereségből közösen részesednek, és a veszteséget közösen viselik”.</p>
gazdálkodó szervezet	<p><b>2014. március 14-ig:</b></p> <p>A Ptk.<sub>1</sub><sup>28</sup> 685. § c) pontja szerint gazdálkodó szervezet: „az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, a szövetkezet, a lakásszövetkezet, az európai szövetkezet, a gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, az európai területi együttműködési csoportosulás, az egyes jogi személyek vállalata, a leányvállalat, a vízgazdálkodási társulat, az erdő birtokossági társulat, a végrehajtói iroda, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó.”</p>

**2014. március 15-től:**

A gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, az európai területi együttműködési csoportosulás, a szövetség, a lakás-szövetség, az európai szövetség, a vízgazdálkodási társulat, az erdőbirtokossági társulat, az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, az egyes jogi személyek vállalata, a közös vállalat, a végrehajtói iroda, a közjegyzői iroda, az ügyvédi iroda, a szabadalmi ügyvivői iroda, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíj-pénztár, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó. Az állam, a helyi önkormányzat, a költségvetési szerv, az egyesület, a köztestület, valamint az alapítvány gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira is a gazdálkodó szervezetre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Forrás: Pp<sup>29</sup>. 396. §

kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet

Az a szervezet, amely az Áht. alapján nem része az államháztartásnak, azonban az Európai Közösséget létrehozó szerződéshez csatolt, a túlzott hiány esetén követendő eljárásról szóló jegyzőkönyv alkalmazásáról szóló 2009. május 25-i 479/2009/EK rendelet szerint a kormányzati szektorba tartozik.

MNV Zrt.

Az állami vagyon felett, a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét – a hatályos szabályozás szerint – az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (jelenleg a nemzeti fejlesztési miniszter) gyakorolja. A miniszter feladatát nagy részben az MNV Zrt., mint tulajdonosi joggyakorló szervezet útján látja el.

nemzeti vagyon

- a) az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,
- b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog,
- c) az állam vagy a helyi önkormányzatot tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések,
- d) az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,
- e) Magyarország határa által körbezárt terület feletti légtér,
- f) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény szerint kibocsátási egység és légiközlekedési kibocsátási egység, valamint az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló törvény szerinti kiotói egység,
- g) állami vagy helyi önkormányzati fenntartású közgyűjtemény (muzeális intézmény, levéltár, közgyűjteményként működő kép- és hangarchívum, valamint könyvtár) saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javak körébe tartozó dolog, kivéve, ha az állami vagy önkormányzati tulajdon jogszerű létrejötté kétséget kizáró módon nem bizonyítható és a dologra nézve más a tulajdonjogát bizonyítja vagy a kulturális javakra vonatkozó jogszabályokban meghatározott eljárás keretében valószínűsíti (g. pont módosult 2013. december 7-től),
- h) a régészeti lelet,
- i) a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvény szerinti nemzeti adatvagyon.

Forrás: Nvtv. 1. § (2)

nonprofit gazdasági társaság

Civil tv. 9/F. § (2) bekezdése szerint „az a gazdasági társaság minősül nonprofit gazdasági társaságnak és cégnevében az a gazdasági társaság tüntetheti fel a nonprofit jellegét, amelynek létesítő okirata tartalmazza, hogy a gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.” (hatályos 2014. március 15-től)

tulajdonosi ellenőrzés

**2014. március 14-ig:**

Az állami vagyon kezelőjét, haszonélvezőjét, használóját megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét az MNV Zrt. – szükség szerint területi szervei útján – ellenőrzi.

**2014. március 15-től:**

Az állami vagyon használóját, vagyonkezelőjét és haszonélvezőjét megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, a kötelezettségek teljesítését, valamint a vagyon rendeltetése szerinti célszerűségét a tulajdonosi joggyakorló rendszeresen ellenőrzi.

Forrás: Vhr. 20. § (1)

tulajdonosi jogok gyakorlója

**1.**

**2013. június 27-ig:**

Az állami vagyon felett a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét - ha törvény eltérően nem rendelkezik - az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) gyakorolja, aki e feladatát a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.), a Magyar Fejlesztési Bank, illetve a tulajdonosi joggyakorló szervezet útján látja el. A miniszter miniszteri rendeletben, a törvényben meghatározott állami vagyoni kör tekintetében, meghatározott időtartamra, a joggyakorlás egyes szabályainak meghatározásával - az őt megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének, illetve azok meghatározott részének gyakorlóját az Áht. szerinti központi költségvetési szervek, ezek intézménye, továbbá a 100%-ban állami tulajdonban álló gazdasági társaságok közül kijelölheti.

Forrás: Vtv. 3. § (1) és (2)

**2013. június 28-ától:**

A rábízott állami vagyon felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként:

a) ha törvény vagy miniszteri rendelet eltérően nem rendelkezik, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.),

b) törvényben kijelölt személy vagy

c) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által rendeletben kijelölt személy gyakorolja.

[...] A miniszter e törvény felhatalmazása alapján - a meghatározott célok hatékonyabb elérése érdekében, miniszteri rendeletben, az ott meghatározott állami vagyoni kör tekintetében, meghatározott időtartamra - e törvény keretei között, a joggyakorlás egyes szabályainak meghatározásával - az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének, illetve azok meghatározott részének gyakorlóját az Áht. szerinti központi költségvetési szervek, ezek intézménye, továbbá a 100%-ban állami tulajdonban álló gazdasági társaságok közül kijelölheti.

Forrás: Vtv. 3. § (1) és (2)

**2.**

Aki a nemzeti vagyon felett az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének gyakorlására jogosult

Forrás: Nvtv. 3. § (1) 17. pontja



## FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

---

*A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezetek vezetőinek az ÁSZ tv. 29. §\* (1) bekezdése előírásának megfelelően.*



*Az ÁSZ a jelentéstervezetet észrevételezésre megküldte a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának és a Nemzeti Filmszínház Nkft. ügyvezetőjének.*

*A Nemzeti Filmszínház Nkft. ügyvezetőjének észrevételét és az arra adott választ a függelék alább tartalmazza. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója nem élt az ÁSZ tv. 29. § (2) bekezdésében foglalt észrevételezési jogával, a törvényes határidőn belül észrevételt nem tett.*

---

\* **29. § (1)** Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.





IKTATVA

2017 NOV 02 / 2264-2015-11

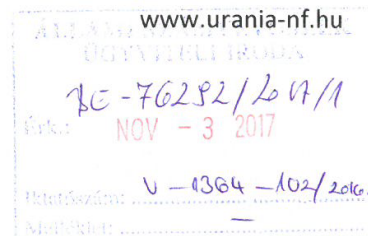
1582

Nagy I.  
D

NEMZETI FILMSZÍNHÁZ Nonprofit Kft.

1088 Budapest, Rákóczi út 21.

Telefon: 00 36 1 486-3424



Domokos László elnök úr részére

Állami Számvevőszék

Budapest

Tisztelt Elnök úr!

Kérem, engedje meg, hogy az Önök nyilvántartásában V-1364-099/2016. iktató számmal nyilvántartott, Ön által 2017.10.13. keltezéssel kiadmányozott levél mellékleteként kézbesített *Számvevőszéki jelentéstervezet – Állami tulajdonú gazdasági társaságok – Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyonmegőrzési és gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – Nemzeti Filmszínház Nonprofit Kft. 2017.* (a továbbiakban Jelentéstervezet) című iratban foglaltakra tételesen az alábbi észrevételeket és megjegyzéseket tegyem.

Tekintettel arra, hogy az Önök által vizsgált időszak 48 hónapjának utolsó 9,5 hónapjában voltam a Társaság ügyvezetője, észrevételeimet és megjegyzéseimet a Társaságnál fellelhető iratok, az előző ügyvezető által készített Átadás-átvételi jegyzőkönyvben foglaltak, illetve a munkatársaktól beszerzett információk alapján teszem.

A Jelentéstervezet összegzése (5. oldalon) szerint a „Nemzeti Filmszínház Nkft. vagyongazdálkodása nem biztosította az állami vagyon értékének megőrzését, védelmét és a vagyongazdálkodás átláthatóságát.”

A súlyosan elmarasztaló megállapítással nem értek egyet, ugyanis a Nemzeti Filmszínház Nkft. vagyongazdálkodása biztosította az állami vagyon értékének megőrzését, védelmét és a vagyongazdálkodás átláthatóságát. A Jelentéstervezet egészében a Nemzeti Filmszínház Nkft. jó hírét is jelentősen befolyásoló megállapítás nincs alátámasztva. A feltárt hiányosságok nincsenek összhangban az összegző megállapítás üzenetével.

Tekintettel arra, hogy a vizsgált időszakban a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban MNV Zrt.) mint az alapítót megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének gyakorlója minden évben jóváhagyta a Társaság éves üzleti tervét, illetve – megismerve a könyvvizsgáló és a felügyelőbizottság beszámolóról adott írásbeli jelentését – jóváhagyta a Társaság éves számvetési beszámolóját és közhasznúsági mellékletét, joggal vélelmezzük, hogy az MNV Zrt. biztosítottak látta a Társaság vagyongazdálkodását, az állami vagyon értékének megőrzését, védelmét és a vagyongazdálkodás átláthatóságát. Mindezt az MNV Zrt. Ellenőrzési Igazgatósága által a Társaságnál 2014 őszén lefolytatott vizsgálat is alátámasztja.

A vizsgált időszakban a Társaság Felügyelőbizottsága sem hívta fel az MNV Zrt. és/vagy a Társaság figyelmét arra, hogy vagyongazdálkodása nem biztosítja vagy veszélyezteti az állami vagyon értékének megőrzését, védelmét és a vagyongazdálkodás átláthatóságát.

„A számviteli nyilvántartásaiban és az éves beszámolóiban jogalap nélkül mutatta ki az általa használt állami tulajdonban lévő vagyonelemeket. Az éves beszámolók ezáltal nem mutattak valós képet a Nemzeti Filmszínház Nkft. vagyoni helyzetéről.”

2007 júniusában a Színház és Filmművészeti Egyetem (SZFE), a Társaság és az OKM aláírták a *Megállapodás vagyongazdálkodási jog átruházásáról* szóló dokumentumot.

2007. július 24-i keltezéssel az SZFE, illetve a Társaság *Együttműködési megállapodást* kötött. A megállapodásban egyrészt utalnak az előbbi háromoldalú megállapodásra, másrészt rögzítik az általuk használt épületrésszel kapcsolatos szabályokat.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium (OKM) mint átadó, illetve a Társaság mint átvevő között a *Jegyzőkönyv beruházás előirányzat-felhasználás átadás átvételéről* című iratban foglaltak szerint a Társaság a 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet és módosításai az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetéseinek sajátosságairól valamint az NKÖM (Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma) és az OKM belső rendelkezései alapján 2007. augusztus 15-i könyvelési időponttal átvette az „Uránia Nemzeti Filmszínháznak helyet adó épület rekonstrukciója” tárgyat.

A két megállapodás és a jegyzőkönyv felhatalmazása alapján a Társaság az átvett „tárgyat” a nyilvántartásaiba vette.

A Társaság a háromoldalú megállapodásban tett vállalásának megfelelően kezdeményezte a Kincstári Vagyoni Igazgatóságnál a Társaság által használt épületrészre vonatkozó vagyongazdálkodási szerződés megkötését. A szóban forgó vagyongazdálkodási szerződés formális megkötése egészen biztos nem a Társaság mulasztása miatt nem valósult meg, hiszen a Társaság a vagyongazdálkodási jog átvévéje lett volna, az általa használt ingatlan 100%-ban állami tulajdon volt és a mai napig is az.

A fentiekre hivatkozva nem értünk egyet a Jelentéstervezet azon megállapításával, hogy a Társaság a számviteli nyilvántartásaiban és az éves beszámolóiban jogalap nélkül mutatta ki az általa használt állami tulajdonban lévő vagyonelemeket. Feltételezve, de meg nem engedve, hogy a Jelentéstervezet megállapítása mégis helytálló, abban az esetben az esetben a fentiekből egyértelműen levezethető, hogy a kialakult helyzetért a Társaságot felelősség nem terheli, sőt fogalmilag sem terhelheti, ugyanis nem volt kompetenciája a kérdés megoldásához.

**Mindezeket figyelembe véve kérjük a Jelentéstervezet összegző megállapításának újragondolását.**

*Ad Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok 3. és 4. bekezdéséhez (5. oldalon)*

A Társaság SZMSZ-e rögzíti a Társaság szabályzatainak a jegyzékét. Ebben nem szerepel a közzététel rendjét és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzat. A Társaság SZMSZ-ét a Felügyelőbizottság elfogadta. Joggal feltételezhető, hogy ennek alapján a Társaság ügyvezetője arra következtetett, hogy a szóban forgó szabályzat megalkotása nem kötelező.

A Jelentéstervezet megállapítja, hogy szabályzat hiányában a Társaság hiányosan teljesítette a jogszabályban előírt közzétételi kötelezettségét. Hiányosan, de teljesítette a kötelezettségét. Ebből az következik, hogy a Társaság működésének átláthatóságát csak részben biztosította. A Jelentéstervezetben szereplő „nem biztosította” megállapítással nem értünk egyet, kérjük azt „csak részben biztosította” tartalommal helyettesíteni.

Nem értünk egyet a 4. bekezdés szubjektív megállapításával, ugyanis a Társaság a belső ellenőrzést annak ellenére biztosította, hogy a belső kontrollrendszerrel szóló kormányrendeletnek megfelelően nem alakította ki és nem működtette azt. Álláspontunk szerint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet hatálya a Társaságra 2016. január 1-től terjed ki, az ÁSZ által vizsgált időszakban még nem. Itt jegyezzük meg, hogy a kormányrendeletben előírtak megvalósítása a Társaság számára nehezen megoldható, ugyanis jelenlegi munkatársi körében senki nem rendelkezik az előírt képzettséggel, kifejezetten



erre a célra új munkatárs alkalmazását az MNV Zrt. által meghatározott üzleti terv adottsága nem teszi lehetővé. A Társaság a kötelezettséget külső vállalkozótól vett szolgáltatással igyekszik teljesíteni.

*Ad A kormányzati hiányt nem befolyásoló ráfordítások megállapításhoz (15. oldalon)*

A megállapítás konkrétan nem jelöli meg azokat a belső bizonylatokat, amelyek nem tartalmazzák az utalványozó és az ellenőrzést végző személy aláírását, illetve a könyvviteli nyilvántartásokban történt rögzítés időpontját, igazolását. A konkrétumok hiányában a megállapítás helytállóságát vitatjuk.

*Ad 2.4. számú megállapításhoz*

Álláspontunk szerint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet hatálya a Társaságra 2016. január 1-től terjed ki, az ÁSZ által vizsgált időszakban még nem. Itt jegyezzük meg, hogy a kormányrendeletben előírtak megvalósítása a Társaság számára nehezen megoldható, ugyanis jelenlegi munkatársi körében senki nem rendelkezik az előírt képzettséggel, kifejezetten erre a célra új munkatárs alkalmazását az MNV Zrt. által meghatározott üzleti terv nem teszi lehetővé. A Társaság a kötelezettséget külső vállalkozótól vett szolgáltatással igyekszik teljesíteni.

A Jelentéstervezetben a Társaság számára meghatározott intézkedési terv összeállítását elkezdtük. A véglegesített jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére el fogjuk küldeni.

Tisztelettel kérem, észrevételeim figyelembe vételével a jelentéstervezetet módosítani.

További munkájához sok sikert és jó egészséget kívánok!

Budapest, 2017. október 31.

Üdözlettel:



Elekes Botond  
ügyvezető igazgató





ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: V-1364-107/2016.

**Elekes Botond úr**  
ügyvezető

Nemzeti Filmszínház Nonprofit Kft.

Budapest

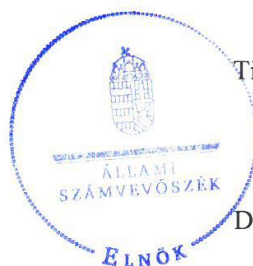
**Tisztelt Ügyvezető Úr!**

Az „Állami tulajdonú gazdasági társaságok – Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyonmegőrzési és gazdálkodási tevékenységének ellenőrzése – Nemzeti Filmszínház Nonprofit Kft.” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételeit köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételekre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást csatoltan megküldöm.

Tájékoztatom Ügyvezető urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételeket szerepeltetjük annak megindoklásával, hogy azokat miért nem fogadtuk el.

Budapest, 2017. 11 hó 20 nap



Tisztelettel:

Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevételek kezeléséről



ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

FELÜGYELETI VEZETŐ

Melléklet  
Ikt.szám: V-1364-107/2016.

### Tájékoztató az észrevételek kezeléséről

Az „Állami tulajdonú gazdasági társaságok – Az állami tulajdonban (résztulajdonban) lévő gazdálkodó szervezetek vagyongörzési és gazdálkodási tevékenységének ellenörzése – Nemzeti Filmszínház Nonprofit Kft.” című jelentéstervezetre 2017. október 31-én tett (az Állami Számvevőszékhez 2017. november 3-án érkezett) észrevételét áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

**1. A jelentéstervezet Összegzés 1. mondatára („A Nemzeti Filmszínház Nkft. vagyongazdálkodása nem biztosította az állami vagyon értékének megörzését, védelmét és a vagyongazdálkodás átláthatóságát.”) vonatkozó észrevétel:**

Az észrevételben leírtak szerint: „A súlyosan elmarasztaló megállapítással nem értek egyet, ugyanis a Nemzeti Filmszínház Nkft. vagyongazdálkodása biztosította az állami vagyon értékének megörzését, védelmét és a vagyongazdálkodás átláthatóságát. A Jelentéstervezet egészében a Nemzeti Filmszínház Nkft. jó hírét is jelentősen befolyásoló megállapítás nincs alátámasztva. A feltárt hiányosságok nincsenek összhangban az összegző megállapítás üzenetével. Tekintettel arra, hogy a vizsgált időszakban a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban MNV Zrt.) mint az alapítót megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének gyakorlója minden évben jóváhagyta a Társaság éves üzleti tervét, illetve - megismerve a könyvvizsgáló és a felügyelőbizottság beszámolóról adott írásbeli jelentését - jóváhagyta a Társaság éves számviteli beszámolóját és közhasznúsági mellékletét, joggal vélelmezzük, hogy az MNV Zrt. biztosítottak látta a Társaság vagyongazdálkodását, az állami vagyon értékének megörzését, védelmét és a vagyongazdálkodás átláthatóságát. Mindezt az MNV Zrt. Ellenörzési Igazgatósága által a Társaságnál 2014 őszén lefolytatott vizsgálat is alátámasztja. A vizsgált időszakban a Társaság Felügyelőbizottsága sem hívta fel az MNV Zrt. és/vagy a Társaság figyelmét arra, hogy vagyongazdálkodása nem biztosítja vagy veszélyezteti az állami vagyon értékének megörzését, védelmét és a vagyongazdálkodás átláthatóságát.”.

Az észrevétel nem megalapozott. A jelentéstervezet Összegzés részében szintetizáltan leírtakat – az észrevétel 2. mondatában jelzettel ellentétben – a Megállapítások fejezet 3. részében tett részletes megállapítások támasztják alá. Az észrevétel a vagyongazdálkodásra vonatkozó, részletes megállapításban leírtakat nem vitatta.

Fentiekre tekintettel az észrevétel alapján a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

**2. A jelentéstervezet Összegzés 2. mondatára („A számviteli nyilvántartásaiban és az éves beszámolóiban jogalap nélkül mutatta ki az általa használt állami tulajdonban lévő vagyonelemeket. Az éves beszámolók ezáltal nem mutattak valós képet a Nemzeti Filmszínház Nkft. vagyoni helyzetéről.”) vonatkozó észrevétel:**



Az észrevételben leírtak szerint „2007 júniusában a Színház és Filmművészeti Egyetem (SZFE), a Társaság és az OKM aláírták a Megállapodás vagyongazdálkodási jog átruházásáról szóló dokumentumot.

2007. július 24-i keltezéssel az SZFE, illetve a Társaság Együttműködési megállapodást kötött. A megállapodásban egyrészt utalnak az előbbi háromoldalú megállapodásra, másrészt rögzítik az általuk használt épületrészrel kapcsolatos szabályokat.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium (OKM) mint átadó, illetve a Társaság mint átvevő között a Jegyzőkönyv beruházás előirányzat-felhasználás átadás átvételéről című iratban foglaltak szerint a Társaság a 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet és módosításai az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetéseinek sajátosságairól valamint az NKÖM (Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma) és az OKM belső rendelkezései alapján 2007. augusztus 15-i könyvelési időponttal átvette az „Uránia Nemzeti Filmszínháznak helyet adó épület rekonstrukciója” tárgyat.

A két megállapodás és a jegyzőkönyv felhatalmazása alapján a Társaság az átvett „tárgyat” a nyilvántartásaiba vette.

A Társaság a háromoldalú megállapodásban tett vállalásának megfelelően kezdeményezte a Kincstári Vagyoni Igazgatóságnál a Társaság által használt épületrészre vonatkozó vagyongazdálkodási szerződés megkötését. A szóban forgó vagyongazdálkodási szerződés formális megkötése egészen biztos nem a Társaság mulasztása miatt nem valósult meg, hiszen a Társaság a vagyongazdálkodási jog átvevője lett volna, az általa használt ingatlan 100%-ban állami tulajdon volt és a mai napig is az.

A fentiekre hivatkozva nem értünk egyet a Jelentéstervezet azon megállapításával, hogy a Társaság a számviteli nyilvántartásaiban és az éves beszámolóiban jogalap nélkül mutatta ki az általa használt állami tulajdonban lévő vagyonelemeket. Feltételezve, de meg nem engedve, hogy a Jelentéstervezet megállapítása mégis helytálló, abban az esetben a fentiekből egyértelműen levezethető, hogy a kialakult helyzetért a Társaságot felelősség nem terheli, sőt fogalmilag sem terhelheti, ugyanis nem volt kompetenciája a kérdés megoldásához.

Mindezeket figyelembe véve kérjük a Jelentéstervezet összegző megállapításának újragondolását.”.

Az észrevétel a megállapítást nem vitatja, a jelentéstervezet Megállapítások fejezet 1. részében, a tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályszerűségével kapcsolatban tett megállapítást alátámasztja.

Erre tekintettel az észrevétel alapján a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

- 3. A jelentéstervezet Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok 4. és 5. – az észrevételben 3. és 4. bekezdésekként jelölt – bekezdéseire („A Nemzeti Filmszínház Nkft. a közzététel rendjét és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzattal nem rendelkezett. A közérdekű adatok jogszabályban előírt közzétételi kötelezettségét hiányosan teljesítette, a működésének átláthatóságát nem biztosította. A tervezési, beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettségét az előírásoknak megfelelően teljesítette. Belső ellenőrzést a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről szóló kormányrendelet előírása ellenére a Nemzeti Filmszínház**



**Nkft. nem alakított ki és nem működtetett. Ezáltal nem biztosította, hogy valamennyi tevékenysége összhangban legyen a szabályszerűséggel, szabályozottsággal, továbbá az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásban ne kerüljön sor rendeltetésellenes felhasználásra.”), valamint az azt alátámasztó 2.4. számú megállapítására („A Társaságnál a belső ellenőrzés kialakításáról és működtetéséről nem gondoskodtak. A tulajdonosi ellenőrzést biztosították.”) vonatkozó észrevételek:**

Az észrevétel 2. oldalán leírtak szerint: „A Társaság SZMSZ-e rögzíti a Társaság szabályzatainak a jegyzékét. Ebben nem szerepel a közzététel rendjét és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzat. A Társaság SZMSZ-ét a Felügyelőbizottság elfogadta. Joggal feltételezhető, hogy ennek alapján a Társaság ügyvezetője arra követeztetett, hogy a szóban forgó szabályzat megalkotása nem kötelező.

A Jelentéstervezet megállapítja, hogy szabályzat hiányában a Társaság hiányosan teljesítette a jogszabályban előírt közzétételi kötelezettségét. Hiányosan, de teljesítette a kötelezettségét. Ebből az következik, hogy a Társaság működésének átláthatóságát csak részben biztosította. A Jelentéstervezetben szereplő „nem biztosította” megállapítással nem értünk egyet, kérjük azt „csak részben biztosította” tartalommal helyettesíteni.

Nem értünk egyet a 4. bekezdés szubjektív megállapításával, ugyanis a Társaság a belső ellenőrzést annak ellenére biztosította, hogy a belső kontrollrendszerrel szóló kormányrendeletnek megfelelően nem alakította ki és nem működtette azt. Álláspontunk szerint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet hatálya a Társaságra 2016. január 1-től terjed ki, az ÁSZ által vizsgált időszakban még nem. Itt jegyezzük meg, hogy a kormányrendeletben előírtak megvalósítása a Társaság számára nehezen megoldható, ugyanis jelenlegi munkatársi körében senki nem rendelkezik az előírt képzettséggel, kifejezetten erre a célra új munkatárs alkalmazását az MNV Zrt. által meghatározott üzleti terv adottsága nem teszi lehetővé. A Társaság a kötelezettséget külső vállalkozótól vett szolgáltatással igyekszik teljesíteni.”.

Az észrevétel 3. oldalán leírtak szerint: „Álláspontunk szerint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet hatálya a Társaságra 2016. január 1-től terjed ki, az ÁSZ által vizsgált időszakban még nem. Itt jegyezzük meg, hogy a kormányrendeletben előírtak megvalósítása a Társaság számára nehezen megoldható, ugyanis jelenlegi munkatársi körében senki nem rendelkezik az előírt képzettséggel, kifejezetten erre a célra új munkatárs alkalmazását az MNV Zrt. által meghatározott üzleti terv nem teszi lehetővé. A Társaság a kötelezettséget külső vállalkozótól vett szolgáltatással igyekszik teljesíteni.”.

Az észrevételek nem megalapozottak. A közérdekű adatok közzétételére vonatkozó előírásokat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Info tv.) szabályozza, függetlenül a gazdálkodó szervezetek saját maguk által készített belső szabályzataikban foglaltaktól. A Társaság csak akkor tesz eleget az Info tv. 37. § (1) bekezdésében előírtaknak, ha teljes körűen biztosítja a jogszabályi rendelkezések végrehajtását.

A Hivatalos Értesítő 2012/9. számában megjelent NGM közlemény I. Rész A pontjában megjelentek szerint a Társaság kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet, a Bkr. 1. § (2) bekezdés d) pontjában előírt belső kontrollrendszer és belső ellenőrzés működtetésének kötelezettsége 2014. január 1-jétől vonatkozott rá.

A fentiekre való tekintettel az észrevételek alapján a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

- 4. A jelentéstervezet 2.2. számú megállapítás 3. bekezdésére („A kormányzati hiányt nem befolyásoló ráfordítások elszámolása nem volt szabályszerű, mivel a könyvviteli nyilvántartását közvetlenül alátámasztó belső bizonylatok a Számv. tv. 167. § (1) bekezdés c) és i) pontjában előírtak ellenére nem tartalmazták az utalványozó és az ellenőrzést végző személy aláírását, illetve a könyvviteli nyilvántartásokban történt rögzítés időpontját, igazolását.”) vonatkozó észrevétel:**

Az észrevételben leírtak szerint: „A megállapítás konkrétan nem jelöli meg azokat a belső bizonylatokat, amelyek nem tartalmazzák az utalványozó és az ellenőrzést végző személy aláírását, illetve a könyvviteli nyilvántartásokban történt rögzítés időpontját, igazolását. A konkrétumok hiányában a megállapítás helytállóságát vitatjuk.”.

Az észrevétel nem megalapozott. Az ÁSZ a jelentéstervezetben rögzített megállapításait a Társaság adatbázisából leválogatott mintatételekhez az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján tette meg.

Fentiekre tekintettel az észrevétel alapján a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2017. 11. hó 20. nap



Dr. Nagy Imre  
felügyeleti vezető



# RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

<sup>1</sup> Társaság	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
<sup>2</sup> Vtv.	2007. évi CVI. törvény az állami vagyronról
<sup>3</sup> MNV Zrt.	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő részvénytársaság
<sup>4</sup> OKM	Oktatási és Kulturális Minisztérium (2010. május 29-ig az EMMI jogelődje)
<sup>5</sup> EMMI	Emberi Erőforrások Minisztériuma
<sup>6</sup> nemzetgazdasági miniszter közleménye	A nemzetgazdasági miniszter közleménye a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetekről (megjelent a Hivatalos Értesítő 2012. évi 9. számában, a 2013. évi 32. számában, a 2013. évi 60. számában és a 2015. évi 66. számában)
<sup>7</sup> 479/2009/EK rendelet	az Európai Közösséget létrehozó szerződéshez csatolt, a túlzott hiány esetén követendő eljárásról szóló jegyzőkönyv alkalmazásáról szóló 2009. május 25-i 479/2009/EK rendelet
<sup>8</sup> ÁSZ	Állami Számvevőszék
<sup>9</sup> SZMSZ <sub>1-4</sub>	az MNV Zrt. 301/2011. (V. 30.) IG. határozattal jóváhagyott szervezeti és működési szabályzata (hatályos 2011. május 30-tól 2012. április 22-ig), az MNV Zrt. 180/2012. (IV. 23.) IG. határozattal jóváhagyott szervezeti és működési szabályzata (hatályos 2012. április 23-tól 2012. október 7-ig) az MNV Zrt. 508/2012. (X.08.) IG. határozattal jóváhagyott szervezeti és működési szabályzata (hatályos 2012. október 8-tól 2013. június 30-ig) az MNV Zrt. 430/2013. (VI. 17.) IG. határozattal jóváhagyott szervezeti és működési szabályzata (hatályos 2013. július 1-től )
<sup>10</sup> alapító okirat <sub>1-6</sub>	Nemzeti Filmszínház Nkft. 142/2011. (V. 23.) alapítói határozattal jóváhagyott alapító okirata <sub>1</sub> (hatályos 2011. június 10-től 2012. október 17-ig) Nemzeti Filmszínház Nkft. 385/2012. (X. 5.) alapítói határozattal jóváhagyott alapító okirata <sub>2</sub> (hatályos 2012. október 17-től 2013. február 25-ig) Nemzeti Filmszínház Nkft. 36/2013. (II. 11.) alapítói határozattal jóváhagyott alapító okirata <sub>3</sub> (hatályos 2013. február 25-től 2014. március 12-ig) Nemzeti Filmszínház Nkft. 81/2014. (III. 12.) alapítói határozattal jóváhagyott alapító okirata <sub>4</sub> (hatályos 2014. március 12-től 2015. március 20-ig) Nemzeti Filmszínház Nkft. 35/2015. (III. 9.) alapítói határozattal jóváhagyott alapító okirata <sub>5</sub> (hatályos 2015. március 20-tól 2015. április 30-ig) Nemzeti Filmszínház Nkft. alapító okirata <sub>6</sub> a 189/2015. (V. 29.) alapítói határozat 2. pontjával módosított 104/2015. (IV. 30.) alapítói határozattal került jóváhagyásra (hatályos 2015. április 30-tól)
<sup>11</sup> Taktv.	2009. évi CXXII. törvény a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről
<sup>12</sup> Gt.	2006. évi IV. törvény a gazdasági társaságokról (hatálytalan 2014. március 15-től)
<sup>13</sup> Ptk. <sub>2</sub>	2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről (hatályos 2014. március 15-től)
<sup>14</sup> Számv. tv.	2000. évi C. törvény a számvitelről
<sup>15</sup> javadalmazási szabályzat <sub>1,2,3</sub>	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Javadalmazási, juttatási rendszeréről szóló szabályzat (hatályos 2011. április 12-től 2012. május 6-ig; 2012. május 7-től 2013. február 11-ig; 2013. február 12-től)
<sup>16</sup> társasági SZMSZ	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata (hatályos 2009. június 11-től)
<sup>17</sup> számviteli politika <sub>1-4</sub>	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Számviteli politikája, (hatályos 2012. január 1-től 2012. december 31-ig)

	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Számviteli politikája (hatályos 2013. január 1-től 2013. december 31-ig,
	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Számviteli politikája (hatályos 2014. január 1-től 2014. december 31-ig,)
	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Számviteli politikája (hatályos 2015. január 1-től 2015. december 31-ig)
<sup>18</sup> leltározási szabályzat <sub>1,2</sub>	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Leltárkészítési és leltározási szabályzata (hatályos 2012. január 1-től 2013. december 31-ig)
	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Leltárkészítési és leltározási szabályzata (hatályos 2014. január 1-től 2015. december 31-ig)
<sup>19</sup> értékelési szabályzat <sub>1,2</sub>	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Eszközök és források értékelési szabályzata (hatályos 2002. augusztus 22-től 2014. március 14-ig)
	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Eszközök és források értékelési szabályzata (hatályos 2014. március 15-től)
<sup>20</sup> pénzkezelési szabályzat	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Pénzkezelési szabályzata (hatályos 2011. január 1-jétől, módosítva 2014. január 5-én, illetve 2014. március 19-én.)
<sup>21</sup> költségfelosztási szabályzat	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Költségfelosztási szabályzata (hatályos: 2010. január 10-től)
<sup>22</sup> Civil tv.	2011. évi CLXXV. törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról
<sup>23</sup> Sza. tv.	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról
<sup>24</sup> Stabilitási tv.	2011. évi CXCV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról
<sup>25</sup> Info tv.	2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról
<sup>26</sup> Bkr.	370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és a belső ellenőrzésről
<sup>27</sup> SZFE	Színház- és Filmművészeti Egyetem
<sup>28</sup> Ptk. <sub>1</sub>	1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről (hatálytalan 2014. március 15-től)
<sup>29</sup> Pp.	a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 10.

Levélcím: 1364 Budapest 4. Pf. 54

Telefon: +36 1 484 9100 Telefax: +36 1 484 9200

[www.asz.hu](http://www.asz.hu)