



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

Jelentés

Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében

2018.



18252
www.asz.hu



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

Jelentés

Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében

2018. 09. hó 28. nap



18252
www.asz.hu

AZ ELLENŐRZÉST FELÜGYELTE:

MAKKAI MÁRIA felügyeleti vezető

AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

DORMÁN ISTVÁN ZOLTÁN ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

TÓTPÁL SZABOLCS osztályvezető

IKTATÓSZÁM: EL-1102-001/2018.

TÉMASZÁM: 2454

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V0798

Jelentéseink az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az Interneten a www.asz.hu címen is olvashatóak.

TARTALOMJEGYZÉK

■ ÖSSZEGZÉS.....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA.....	7
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE	8
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA	9
■ A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖRE	10
■ AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI	11
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	13
■ MELLÉKLETEK.....	15
I. sz. melléklet: Értelmező szótár.....	15
II. sz. melléklet: Pénzügyi adatok.....	16
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK	17
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE	117

ÖSSZEGRZÉS

Az állami fenntartású felsőoktatási intézmények hallgatói önkormányzatai a 2013-2016. években nem szabályszerűen alakultak meg, ezért a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben biztosított jogosítványaik gyakorlásának feltételei nem álltak fenn.

Az ellenőrzés társadalmi indokltsága

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben meghatározott feltételek mellett a felsőoktatási intézményekben, azok részeként hallgatói önkormányzatok működnek, amelyek véleményt nyilváníthatnak, javaslattal élhetnek, dönthetnek a felsőoktatási intézmény működésével és a hallgatókkal kapcsolatos kérdésekben, a törvényben és a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint. Működésükhöz és feladatellátásukhoz a felsőoktatási intézmények biztosítják a feltételeket és anyagi eszközöket, állami támogatásban részesülnek, továbbá saját bevétellel is rendelkeznek. Működésüket a felsőoktatási intézmények ellenőrizni kötelesek. Az Állami Számvevőszék több alkalommal ellenőrizte az állami felsőoktatási intézmények gazdálkodását és működését. Első alkalommal került sor ugyanakkor a 27 állami felsőoktatási intézmény ellenőrzésére a hallgatói önkormányzatok tekintetében. Az ellenőrzést ezen túl az is indokolta, hogy a hallgatói önkormányzatok működése a jövő nemzedékét széles körben érinti, jelentős összegű közpénzt használnak fel és az állami felsőoktatási intézmények mindennapi működésére hatással vannak.

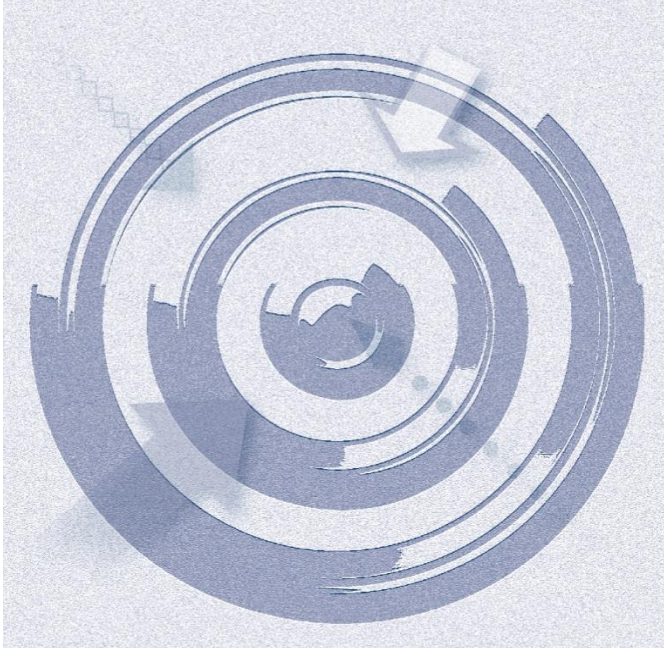
Főbb megállapítások, következtetések

Az állami fenntartású felsőoktatási intézmények ellentétesen jártak el az Nftv.-ben foglaltakkal, mivel a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók legalább 25%-a, igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon, valamint a hallgatói önkormányzatok nem rendelkeztek jóváhagyott alapszabállyal. Az állami fenntartású felsőoktatási intézményeknél a 2013-2016. években a hallgatói önkormányzatok nem szabályszerűen alakultak meg, a hallgatói önkormányzatok működése, forrásfelhasználása, gazdálkodása nem volt szabályszerű, nem volt biztosított a közpénzekkel történő átlátható, szabályszerű gazdálkodás. Mivel a hallgatói önkormányzatok nem szabályszerűen alakultak meg a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzattal kapcsolatos bevételei és kiadásai elszámolásának a felsőoktatási intézmény által kialakított szabályozását, a hallgatói önkormányzat pénzeszköz felhasználásának szabályszerűségét, a felsőoktatási intézmény a hallgatói önkormányzat törvényes működésére vonatkozó Nftv.-ben előírt ellenőrzési kötelezettségének teljesítését nem értékeltük.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szerint a hallgatói önkormányzatok törvényben biztosított jogosítványai gyakorlásának feltétele a szabályszerű megalakulás. E jogosítványok közé tartozik a működéshez biztosított anyagi eszközök, állami támogatás és saját bevételek felhasználásáról való döntés. A hallgatói önkormányzatok ellenőrzött időszakot érintő megalakulása nem volt szabályszerű, így a közvagyon használatára, a közpénz felhasználására vonatkozó jogosítvánnyal nem rendelkeztek. A felsőoktatási intézmények belső kontrollrendszere nem nyújtott megfelelő védelmet a jogalap nélküli, jogszabályellenes közpénzfelhasználással szemben. Nem ellenőrizték a hallgatói önkormányzatok törvényes működését, valamint annak a feltételeit, hogy az önkormányzat a törvényben meghatározott jogosítványait gyakorolhatja-e. A felsőoktatási intézmények első számú felelős vezetőjeként a rektorok és a gazdasági, pénzügyi, igazgatási tevékenységért felelős vezetőjeként a kancellárok tevékenysége – a felsőoktatási intézmények részeként működő – hallgatói önkormányzatok működése, gazdálkodása tekintetében nem biztosította Magyarország Alaptörvényében rögzített átláthatóság és elszámoltathatóság követelményének érvényesülését, amelynek minden közpénzekkel gazdálkodó szervezetre vonatkozóan érvényesülnie kell, ezáltal felmerül a jogosulatlan közpénzfelhasználás veszélye. Továbbá nem biztosították a korrupciós kockázatok szintjét meghaladó integritás kontrollok kialakítását és működtetését.

Az ellenőrzés részletes lefolytatására a közvagyonnal, közpénzzel való szabályszerű gazdálkodás alapfeltételeinek hiánya következtében nem került sor, emiatt az ÁSZ javaslatot nem fogalmazott meg. Az ÁSZ megállapításainak figyelembevételével előtérbe kell helyezni jogszabályi, illetve a felsőoktatási intézmények irányítási szintjén olyan megoldások kialakítását, amelyek biztosítják a hallgatói önkormányzatok tekintetében is Magyarország Alaptörvényében foglalt követelmények maradéktalan érvényesülését.

AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA



AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA a hallgatói önkormányzatok működése, a működésükhöz biztosított anyagi eszközök, állami támogatás és saját bevételek felhasználása szabályszerűségének ellenőrzése, a felsőoktatási intézmények törvényben előírt ellenőrzési kötelezettsége teljesítésének értékelése.

AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

Felsőoktatási intézmények és hallgatói önkormányzataik



A hallgatói érdekek képviselőjére, a hallgatói önkormányzatok működésére a felsőoktatási intézményekben az Nftv.¹ ad lehetőséget.

Az Nftv.-ben meghatározott jogosítványait a hallgatói önkormányzatok akkor gyakorolhatják, ha a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatóinak 25%-a igazoltan részt vett a hallgatói önkormányzati választáson és a hallgatói önkormányzat tisztségviselőinek megválasztásával döntött a hallgatói önkormányzat létrehozásáról, továbbá, ha a hallgatói önkormányzat működésének szabályait meghatározó alapszabályt a hallgatói önkormányzat küldöttgyűlése elfogadta és a felsőoktatási intézmény vezető testü-

lete, a szenátus jóváhagyta.

Az Nftv.-ben foglaltak szerint a hallgatói önkormányzatok jogait az alapszabályukban rögzített módon gyakorolják, döntenek a működésükhöz biztosított állami támogatás és anyagi eszközök, valamint a saját bevételek felhasználásáról, hatásköreik gyakorlásáról. A felsőoktatási intézmények a hallgatói önkormányzatok működéséhez és feladatellátásához biztosítják a feltételeket, a feltételek teljesítését és a hallgatói önkormányzatok törvényes működését ellenőrizni kötelesek.

A felsőoktatási intézmények és a hallgatói önkormányzatok bevétel-kiadás adatait a 2013-2016. években az 1. táblázat szemlélteti, felsőoktatási intézményenként a II. számú melléklet részletezi. Az érintett nappali tagozatos hallgatók létszámadatait a 2. táblázat tartalmazza.

1. táblázat

NAPPALI TAGOZATOS HALLGATÓK LÉTSZÁMÁNAK ALAKULÁSA (FŐ)

tanév	fő
2013/2014	224 000
2014/2015	217 000
2015/2016	210 000
2016/2017	205 600

Forrás: KSH

2. táblázat

A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK ÉS A HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZATOK BEVÉTEL-KIADÁS ADATAI 2013-2016. ÉVEKBEN

Összeg (M Ft)	2013.	2014.	2015.	2016.
Egyetemek Összes bevétel	542 388	547 126	614 570	767 095
Egyetemek Összes kiadás	488 682	479 170	524 837	520 764
Egyetemek Normatív állami támogatás	89 993	88 091	91 375	85 639
HÖK Összes bevétel	3829	3727	3183	3173
HÖK Összes kiadás	2875	2758	2634	2847
HÖK Normatív állami támogatás	1890	1769	1579	1542

Forrás: ÁSZ tanúsítványok, valamint a 2013-2016. évi éves beszámolók adatai alapján

AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA



A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEKBEN (annak részeként) a hallgatói érdekek képviseletére hallgatói önkormányzatok működnek. A hallgatói önkormányzat működéséhez és feladataik elvégzéséhez a felsőoktatási intézmény biztosítja a feltételeket, amelynek jogszerű felhasználását, a hallgatói önkormányzat törvényes működését ellenőrizni köteles. A hallgatói önkormányzat feladatainak ellátásához térítésmentesen használhatja a felsőoktatási intézmény helyiségeit, berendezéseit, ha ezzel nem korlátozza a felsőoktatási intézmény működését.

A hallgatói önkormányzatok működését, a működéséhez biztosított anyagi eszközök, állami támogatás és saját bevételek felhasználását az ÁSZ² még nem ellenőrizte. Az ellenőrzés hozzájárulhat a hallgatói önkormányzatok működésének megismeréséhez, a rájuk vonatkozó szabályozás hiányosságainak feltárásához, orvoslásához.

A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖRE

- *A felsőoktatási intézményeknél a hallgatói önkormányzatok működése szabályszerű volt-e?*
-

AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

Az ellenőrzés típusa

| Megfelelőségi ellenőrzés.

Az ellenőrzött időszak

| 2013. január 1-jétől 2016. december 31-ig tartó időszak.

Az ellenőrzés tárgya

A felsőoktatási intézmény által a szabályozás kialakítása a hallgatói önkormányzat rendelkezésére bocsátott források felhasználására vonatkozóan. A hallgatói önkormányzat pénzeszköz felhasználásának szabályszerűsége. A felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatok törvényes működésére vonatkozó ellenőrzési kötelezettségének végrehajtása.

Az ellenőrzés kiterjedt minden olyan körülményre és adatra, amely az ÁSZ jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítéséhez, valamint a program végrehajtása folyamán felmerült újabb összefüggések feltáráshoz szükséges volt.

Az ellenőrzött szervezet

Budapesti Corvinus Egyetem, Budapesti Gazdasági Egyetem, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Debreceni Egyetem, Dunaújvárosi Egyetem, Eötvös József Főiskola, Eötvös Loránd Tudományegyetem, Eszterházy Károly Egyetem, Kaposvári Egyetem, Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, Magyar Képzőművészeti Egyetem, Magyar Táncművészeti Egyetem, Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, Miskolci Egyetem, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Nyíregyházi Egyetem, Óbudai Egyetem, Pannon Egyetem, Pécsi Tudományegyetem, Pető András Főiskola (Simmelweis Egyetem), Semmelweis Egyetem, Soproni Egyetem, Széchenyi István Egyetem, Szegedi Tudományegyetem, Szent István Egyetem, Színház- és Filmművészeti Egyetem, Testnevelési Egyetem állami felsőoktatási intézmények és hallgatói önkormányzataik.

Az ellenőrzés jogalapja

| Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv.³ 1. § (3) bekezdés, 5. § (3) bekezdése képezték.

Az ellenőrzés módszerei

Az ellenőrzést a szakmai program szempontjai, az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályai, a jelen ellenőrzésre irányadó ÁSZ módszertanok figyelembevételével végeztük.

Az ellenőrzés ideje alatt az ellenőrzött szervezettel történő kapcsolattartást az ÁSZ SZMSZ-ének vonatkozó előírásai alapján biztosítottuk.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése az ellenőrzött által rendelkezésre bocsátott dokumentumokra, adatokra alapozva megfigyelés, szemle (szemrevételezés), kérdésfeltevés (információkérés), valamint elemző eljárás útján történt. Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoztak egyrészt a szakmai program részletes szempontjainál felsorolt adatforrások, másrészt minden egyéb – az ellenőrzés folyamán feltárt, az ellenőrzés szempontjából információt tartalmazó – dokumentum.

Az ellenőrzés lefolytatásához az ellenőrzött szervezetek a tanúsítványok kitöltésével, valamint az ÁSZ által kért dokumentumok megküldésével szolgáltatott adatokat.

A felsőoktatási intézményeknél a hallgatói önkormányzatok működése szabályszerű volt-e?

Összegző megállapítás

Az állami fenntartású felsőoktatási intézményeknél a hallgatói önkormányzat működése nem volt szabályszerű.

Az állami fenntartású felsőoktatási intézményeknél a HÖK⁴ működése nem volt szabályszerű, mert

- a Budapesti Corvinus Egyetem, a Budapesti Gazdasági Egyetem, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, a Debreceni Egyetem, a Dunaújvárosi Egyetem, az Eötvös József Főiskola, az Eszterházy Károly Egyetem, az Eötvös Loránd Tudományegyetem, a Kaposvári Egyetem, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, a Miskolci Egyetem, a Magyar Képzőművészeti Egyetem, a Magyar Táncművészeti Egyetem, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, a Nyíregyházi Egyetem, az Óbudai Egyetem, a Pannon Egyetem, a Pécsi Tudományegyetem, a Soproni Egyetem, a Semmelweis Egyetem, a Pető András Főiskola⁵, a Széchenyi István Egyetem, a Színház- és Filmművészeti Egyetem, a Szent István Egyetem, a Szegedi Tudományegyetem és a Testnevelési Egyetem teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább 25%-a az Nftv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakkal ellentétesen, igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon;
- a SE⁶ 2013. október 30-a és 2016. március 30. közötti, az ÓE⁷ 2014. évi, a TE⁸ 2015. évi és az MTE⁹ 2016. évi hallgatói önkormányzatának alapszabályát a Szenátus nem hagyta jóvá az Nftv. 60. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak ellenére, ezért az alapszabály nem volt érvényes;
- a 2013-2014. években az SZFE¹⁰, az MKE¹¹, a 2013-2015. években az MTE, a 2014-2016. években a Pető András Főiskola és a 2013-2016. években a Széchenyi¹² hallgatói önkormányzata nem rendelkezett alapszabállyal az Nftv. 60. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére;
- a 2013. évben az ELTE¹³, az ÓE 2014. évben, az MKE 2015. évben, az MTE 2016. évben, a 2013-2014. években a DUE¹⁴, az EKE¹⁵ és az NKE¹⁶, a 2013-2015. években az EJF¹⁷, a 2013-2016. években a MOME¹⁸ hallgatói önkormányzata alapszabályának módosítását a HÖK küldöttgyűlése az Nftv. 60. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére nem fogadta el, ezért az alapszabály nem volt érvényes.

Az állami fenntartású felsőoktatási intézményeknél a HÖK által - a hallgatói önkormányzati választások nem szabályszerű lebonyolítása, valamint az alapszabály hiánya, vagy érvénytelensége miatt – az Nftv. 61. § (1)-(3) bekezdésében biztosított egyetértési-, vélemény-nyilvánítási- és javaslatvételi jogosultságának gyakorlása, valamint az Nftv. 60. § (7) bekezdése

alján a HÖK működéséhez biztosított anyagi eszközök, állami támogatás és saját bevételek felhasználása az Nftv. 60. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése nélkül, nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt.

MELLÉKLETEK

■ I. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

felsőoktatási intézmény	az oktatás, a tudományos kutatás, a művészeti alkotótevékenység, mint alaptevékenység folytatására létesített szervezet.
költségvetési támogatás	a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai kivételével az államháztartás központi alrendszeréből ellenérték nélkül, pénzben nyújtott támogatások, ide nem értve az adományokat, segélyeket, felajánlásokat, a pártok és pártalapítványok támogatását, az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek támogatásait, a tanulóknak, hallgatóknak biztosított ösztöndíjakat, a fogyatékos és a súlyos mozgáskorlátozott személyeknek ezen élethelyzetére tekintettel nyújtott pénzbeli ellátásokat, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokat, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény szerinti foglalkoztatást elősegítő képzési támogatásokat, a jogszabály alapján nyújtott családtámogatásokat, korhatár alatti ellátásokat, jövedelempótló és jövedelemkiegészítő szociális támogatásokat, az apákat megillető munkaidő-kedvezményekkel összefüggő költségek megtérítését, az energiafelhasználási támogatásokat, a helyi önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatai támogatásait, a közfoglalkoztatási támogatásokat, valamint a szociálpolitikai menetdíj támogatásokat.

■ II. SZ. MELLÉKLET: PÉNZÜGYI ADATOK

FELSŐOKTATÁSI ITÉZMÉNYEK ADATSZOLGÁLTATÁSA ALAPJÁN A HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZATOK BEVÉTEL, KIADÁS ADATAI (M FT)

Ellenőrzött szervezet	2013.	2014.	2015.	2016.	2013.	2014.	2015.	2016.
	Bevétel				Kiadás			
Budapesti Corvinus Egyetem HÖK	115	75	49	38	59	54	30	19
Budapesti Gazdasági Egyetem HÖK	80	86	85	100	63	59	84	96
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem HÖK	361	341	310	320	276	183	119	99
Debreceni Egyetem HÖK	1 924	1 938	1 564	1 558	1416	1 454	1 329	1 448
Dunaújvárosi Egyetem HÖK	115	84	64	59	106	84	58	51
Eötvös József Főiskola HÖK	0,408	0,927	0,552	1,431	0,391	0,927	0,502	1,431
Eötvös Loránd Tudományegyetem HÖK	90	54	127	166	76	6	85	143
Eszterházy Károly Egyetem HÖK	15	13	16	17	27	17	22	26
Kaposvári Egyetem HÖK	11	10	7	9	11	10	7	9
Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem HÖK	4	5	6	4	2	4	4	4
Magyar Képzőművészeti Egyetem HÖK	160	168	181	160	150	137	159	147
Magyar Táncművészeti Egyetem HÖK	nincs adat	0,462	0,328	0,204	nincs adat	0,462	0,328	0,204
Miskolci Egyetem HÖK	189	224	226	207	154	172	163	203
Moholy-Nagy Művészeti Egyetem HÖK	2	2	2	2	1	1	1	2
Nemzeti Közszolgálati Egyetem HÖK	3	1	0	11	43	69	90	91
Nyíregyházi Egyetem HÖK	15	17	11	10	18	16	10	9
Óbudai Egyetem HÖK	150	159	143	112	107	111	128	129
Pannon Egyetem HÖK	14	12	9	9	17	12	8	8
Pécsi Tudományegyetem HÖK	407	395	219	215	231	243	220	239
Pető András Főiskola HÖK	180	nincs adat	nincs adat	nincs adat	0,402	0,208	0,133	0,158
Semmelweis Egyetem HÖK	56	59	61	60	32	31	19	19
Soproni Egyetem HÖK	30	23	15	17	24	22	19	8
Széchenyi István Egyetem HÖK	33	30	29	39	27	26	24	36
Szegedi Tudományegyetem HÖK	44	17	39	29	25	34	37	28
Szent István Egyetem	10	9	8	16	7	9	6	15
Színház- és Filmművészeti Egyetem HÖK	1	2	3	3	0,934	2	2	3
Testnevelési Egyetem HÖK	nincs adat	0	9	12	nincs adat	0	9	12

Forrás: ÁSZ tanúsítványok a 2013-2016. évi éves beszámolóik adatai alapján

FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK



A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezetek vezetőinek az ÁSZ tv. 29. § (1) bekezdése előírásának megfelelően.*

Az ÁSZ a jelentéstervezetet észrevételezésre megküldte az állami felsőoktatási intézmények rektorainak.

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem és a Testnevelési Egyetem észrevételt nem tett. Az Eötvös József Főiskola, a Magyar Képzőművészeti Egyetem, a Magyar Táncművészeti Egyetem, a Miskolci Egyetem, a Soproni Egyetem nemleges észrevételt tett.

A Budapesti Corvinus Egyetem, a Budapesti Gazdasági Egyetem, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, a Debreceni Egyetem, a Dunaújvárosi Egyetem, az Eötvös Loránd Tudományegyetem, az Eszterházy Károly Egyetem, a Kaposvári Egyetem, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, a Nyíregyházi Egyetem, az Óbudai Egyetem, a Pannon Egyetem, a Pécsi Tudományegyetem, a Semmelweis Egyetem, a Széchenyi István Egyetem, a Szegedi Tudományegyetem, a Szent István Egyetem, valamint a Színház- és Filmművészeti Egyetem észrevételeit és az arra adott választ a függelék alább tartalmazza.

* **29. § (1)** Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.



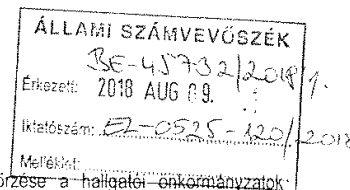
1280

1280
Kallai H.
[Handwritten signature]

Ügyintéző: Dr. Sárközi-Kerecsi Marica
Telefonszám: +36 1/482-5112
Iktatószám: R/1686-17/2017.
Dátum: 2018. augusztus 7.

Domokos László részére
elnök

Állami Számvevőszék
1364 Budapest 4. Pf. 54



Tárgy: észrevétel „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre

Tisztelt Elnök Úr!

A tárgyban jelzett – EL-0525-062/2018. számú – számvevőszéki jelentéstervezet megállapításaira az alábbi észrevételt tesszük:

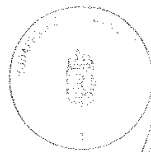
Elfogadjuk, hogy a becsatolt jegyzőkönyvek alapján az ÁSZ nem tudott meggyőződni az Nftv. 60.§ (1) b) pontja értelmében arról, hogy a hallgatói önkormányzati választásokon a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább huszonöt százalékáa igazoltan részt vett. Ugyanakkor fenntartjuk annak valószínűségét, hogy a 25%-os részvételi arányt a választásokon részt vevők száma a valóságban elérte – mivel ennek ellenkezőjéről sem lehetséges dokumentáltan meggyőződni –, így a hallgatói önkormányzat működése a valóságban legitím volt.

Az ÁSZ megállapítása, az Nftv. hivatkozott 60. § (1) b) pontja alapján a részvételi arány dokumentált igazolását írja elő, amelyet 2016-ban a BCE vezetése által elrendelt, a HÖK működésének vizsgálata tárgyában lefolytatott – az ÁSZ ellenőrzéséhez becsatolt – belső ellenőrzés is megállapított.

A hivatkozott belső ellenőri jelentés alapján intézkedések kerültek megfogalmazásra, amelyek végrehajtása az elmúlt időszakban megtörtént, így a 2016. évet követően lezajlott önkormányzati választások a feltárt hiányosságoktól mentesek a folyamatba épített kontrolloknak köszönhetően.

Az intézkedési tervünkben részletezzük ezen megtett intézkedéseket és szívesen fogadjuk az ÁSZ szakmai állásfoglalását ezek megfelelőségét illetően.

[Handwritten signature]
Dr. Láncki András
rektor



[Handwritten signature]
Dr. Pavlik Livia
kancellár



Budapesti Corvinus Egyetem

H-1093 Budapest, Fővám tér 8
Tel. 06 1 482 5124 Fax: 06 1 217 8883
www.uni-corvinus.hu



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: EL-0525-131/2018.

Dr. Láncai András úr
rektor

Budapesti Corvinus Egyetem

Budapest

Tisztelt Rektor Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

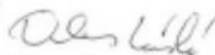
Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. október 22. hó 22. nap



Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-131/2018.

**Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről**

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 9-én érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

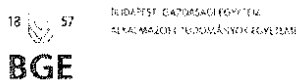
Az észrevétel az Állami Számvevőszék megállapításait megerősíti. A jogszabályi előírásoknak megfelelő részvételi arány észrevételben foglalt valószínűsítése és az ez alapján feltételezett legitim működés nem cáfolja az ÁSZ rendelkezésére bocsátott dokumentumokon alapuló, tényyszerű – észrevétel által is elfogadott – megállapításait. A jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az ellenőrzött időszakot követően megtett intézkedésekről szóló tájékoztatást köszönjük, azok a jelentéstervezetben foglalt, ellenőrzött időszakra vonatkozó megállapításokat nem érintik.

Budapest, 2018. 08. hó 28. nap



Makkai Mária
felügyeleti vezető



REKTOR - KANCELLÁR

ikt. szám: RH/764-2/2018.

Domokos László úr részére
Állami Számvevőszék elnöke

B u d a p e s t
Apáczai Csere János u. 10.
1052

Tisztelt Elnök Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készült számvevőszéki jelentéstervezettel, valamint az EL-0525-063/2018. ikt. számú, 2018. július 13-i keltezésű kísérőlevéllel kapcsolatos észrevételeink – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: ÁSz tv.) 29. § (2) bekezdése alapján – az alábbiak szerint összegezhetők.

A jelentéstervezet szerint a BGE Hallgatói Önkormányzat (BGE HÖK) működése, forrásfelhasználása, gazdálkodása – mivel a 2013-2016. években nem szabályszerűen alakult meg – nem volt szabályszerű. Erre tekintettel az Állami Számvevőszék előkészíti az ÁSz tv. 31. § (1) bek. b) pontjában foglaltak szerinti, a hallgatói normatíva intézményi összege 1%-a folyósításának felfüggesztésére teendő intézkedéseket.

Az ÁSz tv. „Vagyonmegóvási intézkedések” cím alatt szereplő 31. § (1) bek. b) pontja az alábbiak szerint rendelkezik: „Amennyiben az ellenőrzés **rendeltetésellenes vagy pazarló felhasználást tár fel**, illetve az ellenőrzött szervezet által a pénzeszközök kezelésére vonatkozó szabályok súlyos megsértésével történő **károkozást, illetve ennek veszélyét állapítja meg, a kár megelőzése, illetve enyhítése érdekében** az Állami Számvevőszék elnöke az illetékes hatósághoz, illetve szervezethez (a továbbiakban együtt: hatóság) fordulhat az államháztartás valamelyik alrendszeréből nyújtott támogatások folyósításának felfüggesztése érdekében”.

Álláspontunk szerint az Állami Számvevőszék által előkészítendő intézkedések kezdeményezése újragondolást igényel, mivel a fentiekben megfogalmazott egyes kritériumok, feltételek nem állnak fenn, illetve nem kerültek egyértelműen igazolásra. A jelentéstervezet – az általános megállapításokon túlmenően – ugyanis nem tartalmaz arra vonatkozóan konkrét adatokat, hogy az ellenőrzés mely esetben tárt fel a BGE HÖK működése során rendeltetésellenes vagy pazarló felhasználást, illetve károkozást vagy annak veszélyét.

Kérdéses továbbá, hogy az ellenőrzés alá vont időszakra (2013-2016 évek) tett megállapítások mennyiben relevánsak 2018-ban, amikor a hallgatói normatíva intézményi összege 1%-a folyósításának felfüggesztésére sor kerül(het)ne. A BGE álláspontja szerint a vagyonmegóvási intézkedések célja egy folyamatosan és aktuálisan fennálló, jogszerűtlen magatartáson alapuló kárelhárítás és kármegelőzés, nem pedig egy múltbeli esetlegesen „jogszerűtlen működés” joghátránnyal sújtása. Érvelésünket támasztja alá az ÁSz tv. 31. §-ához fűzött indoklás is:

*„A közvagyon védelmét erősítő szabály, hogy a Számvevőszék elnökének az ellenőrzött szervezet jogellenes magatartásának következményeként **előállott kárveszély megelőzésére, illetőleg a már bekövetkezett kár enyhítésére megfelelő eszközöket biztosít a törvény. Ennek célja a közvagyon megóvása és a legszükségesebb intézkedések megtétele annak érdekében, hogy az észleléstől az ellenőrzés befejezéséig terjedő időszakban további kár ne keletkezzen. Az intézkedés hatékonyságát erősíti a megkeresett szerv visszajelzési kötelezettsége a megtett intézkedésekről. Ertelemszerűen az intézkedés csak addig tartható hatályon, amíg az annak alapjául szolgáló ok, illetőleg körülmény fennáll.”***

Javasoljuk továbbá figyelembe venni, hogy mivel a BGE esetében a hivatkozott megállapítások jelenlegi fennállása nem képezte az eredeti vizsgálat tárgyát, így a javasolt intézkedések előkészítése sem indokolt álláspontunk szerint. A vizsgált időszakot követően a BGE HÖK 2017-2018-ban az Nftv. 60. § (1) bekezdésének megfelelően képviselő- és tisztségviselő-választásokat tartott. A BGE HÖK adatszolgáltatása szerint a rendelkezésünkre bocsájtott dokumentumok, választási bizottsági jegyzőkönyvekben szereplő megállapítások alapján létrejöttük megfelel a törvényes követelményeknek. A benyújtott dokumentumok szerinti adatszolgáltatások tartalmát az ellenkező bizonyításáig valósnak fogadjuk el.

A jelentéstervezet továbbá nem tartalmaz konkrét, a BGE-re vonatkozó megállapításokat, az csak a többi állami felsőoktatási intézménnyel együtt tesz általános megállapításokat. Ennek alapján nem tartalmaz külön részletes indoklást az általános megállapítások alátámasztására, illetve nélkülöz minden, az általános megállapításokat alátámasztó, azok fennállását igazoló konkrét hivatkozást. Így, véleményünk szerint a jelentéstervezet csupán egy általános megállapítások alapján levont általános következtetést tartalmaz, mely szerint a BGE HÖK forrásfelhasználása, gazdálkodása nem volt szabályszerű, azonban a megállapítás, valamint az alkalmazandó jogkövetkezmény, mint a hallgatói normatíva intézményi összege 1%-a folyósításának felfüggesztése közötti ok-okozati összefüggés sem áll fenn, illetve a kár-kárveszély lehetősége sem került külön megvizsgálásra, illetve igazolásra.

A jelentéstervezettel kapcsolatos további észrevételünk, hogy tekintettel arra, hogy a jelentéstervezet főbb megállapításai szerint az Állami Számvevőszék részéről a pénzeszköz-felhasználás szabályszerűsége külön nem került megvizsgálásra, illetve értékelésre, így álláspontunk szerint az esetleges kár bekövetkeztének ténye sem



BUDAPESTI GAZDASÁGI FŐISKOLA
 ALKALMAZOTTI FEJLESZÉSI ÉS TUDÁS-
 TEREMTÉSI KÖZPONT

REKTOR KANCELLÁR

kerülhetett konkrétan igazolásra. Ezek alapján igazolt, tényleges megállapítás hiányában álláspontunk szerint az esetlegesen nem jogszerűen megalakult HÖK nem jelenti automatikusan a pénzeszközök rendeltetésellenes felhasználását és főleg nem a károkozás bekövetkezését, illetve annak fennállását.

A kísérlőlevélben Elnök Úr felkéri a BGE Rektorát, hogy *„a jelentéstervezetben leírt szabálytalanságok vonatkozásában tegye meg a megfelelő intézkedéseket, és azokról az észrevételétől elkülönítetten értesítse az ASZ elnöket”.*


Tájékoztatom Elnök Urat, hogy a fentiek alapján a BGE vezetése által elkészített részletes intézkedéseket tartalmazó intézkedési tervet a mai napon külön levél formájában juttattuk el Elnök Úr részére.

Javasoljuk azonban figyelembe venni azt is, hogy az ASz tv. 33. § (1) bekezdése az ellenőrzött szerv intézkedéstervezet-készítési – és ezáltal a konkrét intézkedős megítélésének – kötelezettségét a végleges, az Állami Számvevőszék elnöke által jóváhagyott jelentéshez köti. A 33. § (6) bekezdése szerinti figyelemfelhívó levél alapján az ellenőrzött szerv által teremtendő intézkedések pedig abban az esetben fogantatosítandók, amennyiben *„az ellenőrzés során feltárt jogszabálysértő gyakorlat, illetve a vagyoni rendeltetésellenes vagy pazarló felhasználásának megszüntetése érdekében jogszabály súlyosabb jogkövetkezmény alkalmazását nem írja elő*. Fentiek alapján álláspontunk szerint az Elnök Úr általi kért intézkedések megtétele csak a végleges, jóváhagyott jelentést követően összeállított és Elnök Úr részére megküldött intézkedési terv alapján történhet meg. Továbbá ismételtlen jelezni kívánjuk, hogy az Állami Számvevőszék által kilátásba helyezett javasolt intézkedés, mint jogkövetkezmény alkalmazhatósága egy jelenleg is fennálló nem szabályszerű működést feltételez, melynek alkalmazhatósága azonban egyrészt mivel már kívül esik a jelen vizsgálat 2013-2016-os évek tárgykörén, másrészt mivel azóta Egyetemünkön már több HÖK választás is lezajlott, álláspontunk szerint nem indokolt, erre tekintettel kérem Tisztelt Elnök Urat, ezen álláspontjukat felülvizsgálni szíveskedjenek.

Budapest, 2018. augusztus 3.

Tisztelettel:


 Prof. Dr. Heidrich Balázs
 rektor


 Dr. Dietz Ferenc
 kancellár



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: FL-0525-126/2018.

Prof. Dr. Heidrich Balázs úr
rektor

Budapesti Gazdasági Egyetem

Budapest

Tisztelt Rektor Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. október 23. hó 23. nap

Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-128/2018.

Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 9-én érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel alapvetően nem a jelentéstervezettel összefüggésben került megfogalmazásra, hanem a Budapesti Gazdasági Egyetem (továbbiakban: BGE) rektora részére megküldött kísérelvelemben foglalt esetleges jogkövetkezményeket érinti.


Az észrevétel jelentéstervezettel összefüggő része rögzíti, hogy a jelentéstervezet nem tartalmaz „konkrét adatokat, hogy az ellenőrzés mely esetben tárt fel a BGE HÖK működése során rendeltetésellenes vagy pazarló felhasználást, illetve károkozást vagy annak veszélyét”. Ide vonatkozóan tájékoztatom, hogy a BGE hallgatói önkormányzatának ellenőrzött időszakot érintő megalakulása nem volt szabályszerű, így a közvagyon használatára, a közpénz felhasználására vonatkozó jogosítvánnyal nem rendelkeztek, ezért további „konkrét adatok” nem bírnak relevanciával. A BGE ellenőrzött időszak egyetlen évére sem adott át olyan dokumentumot, amely a küldöttgyűlés választására kötelezett valamennyi (kari) részönkormányzat választásának szabályszerűségét alátámasztotta volna. Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott adatokkal, dokumentumokkal összefüggésben a BGE teljességi és hitelességi nyilatkozatban rögzítette, hogy az ÁSZ részére átadott dokumentumok, adatok megbízhatóak és a bekért adatokra, dokumentumokra vonatkozóan teljes körű információt tartalmaznak. Ebből következően a BGE ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumai a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülését nem igazolták. Az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az ÁSZ kísérelvelemben foglalt „előkészítendő intézkedésekkel” összefüggésben az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (továbbiakban: ÁSZ tv.) alapján megfogalmazott jogi okfejtést köszönjük, az semmilyen módon nem érinti a jelentéstervezetben foglalt, ellenőrzött időszakra vonatkozó megállapításokat.

Az észrevételben foglalt ÁSZ tv. szerinti intézkedési terv készítési kötelezettségről szóló jogértelmezésüket érintően kiemeljük, hogy az Állami Számvevőszék minden esetben a jogszabályi előírások ismeretében és azoknak megfelelően jár el. Tájékoztatom, hogy a jogértelmezésük téves logikán alapul, mivel a BGE rektora részére küldött kísérelvelemben kért, a megfelelő intézkedések megtételéről szóló, az észrevételtől elkülönített tájékoztatás kizárólag az ÁSZ tv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt jogkövetkezmények szükségességének megítélésével van összefüggésben. Semmilyen formában nem érinti az ÁSZ jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési terv készítési kötelezettséget, valamint az ÁSZ tv. szerinti figyelemfelhívó levéllel összefüggő intézkedési kötelezettséggel sincs összefüggésben.

Az előzőeken túlmenően az észrevétel tájékoztatást ad az ellenőrzött időszakot követően a jogszabályi előírásoknak megfelelő hallgatói önkormányzati választásokról. A tájékoztatást köszönjük, az nem érinti a jelentéstervezet ellenőrzött időszakra vonatkozó megállapításait, azok helytállóak, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. 04. hó 20. nap


Makkai Mária
felügyeleti vezető



1249

Malikai U.

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK	
BE-44882/2018/1	
Érkezett:	2018 AUG 06.
Iktatószám:	EL-0525-102/2018
Melléklet:	

BME iktatószáma: 16172018

Domokos László
elnök

Állami Számvevőszék

Budapest

Tárgy: Jelentéstervezettel kapcsolatos észrevételek küldése

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozással az EL-0525-064/2018. iktatószámú levelére, „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készített jelentéstervezettel kapcsolatban a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem az alábbi észrevételeket teszi.

- 1.) A jelentéstervezet 17. oldalán tett megállapítások 1. pontjához (mely szerint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen a HÖK működése nem volt szabályszerű, mert a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább 25%-a az Nftv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakkal ellentétesen, igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon):

A BME Hallgatói Önkormányzatának tisztújításai (önkormányzati választásai) során a BME HÖK Alapszabályának és felsőbb szabályozásoknak eleget téve minden hallgatói szavazás lebonyolításához független Szavazási Bizottságot állít fel, mely bizottság a szavazások lezártaát követően jegyzőkönyvet készít. Mostani alapos vizsgálatunkból megerősítést nyert, hogy az ellenőrzött időszakban minden tisztújító szavazás szabályosan és eredményesen lett lebonyolítva, azonban azt is el kell ismernünk, hogy az ÁSZ részére átadott anyagokból ezt nem lehetett egyértelműen megállapítani. Az immáron teljes körűen begyűjtött és áttekintett dokumentumok megnyugtatóan alátámasztják, hogy a vizsgált időszakban a BME HÖK hallgatói szavazásain minden esetben igazoltan részt vett az aktív státuszú teljes idejű képzésben részt vevő hallgatók legalább 25%-a. **Ennek alapján kérjük a jelentéstervezet vonatkozó megállapításainak megfelelő módosítását, onnan a BME törlését.**

- 2.) A jelentéstervezet 5. oldalán a „Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok” ponthoz. Egyetemünknek átfogó, hosszú évek tapasztalatai alapján kidolgozott és finomított szabályrendszere és gyakorlata van a HÖK működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére:

A megfogalmazott javaslat alapján intézkedem a hallgatói önkormányzat működéséhez kapcsolódó ellenőrzési útvonalak felülvizsgálatáról, kiegészítve azt a működésére és

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3. K. I. 11.
Postacím: 1521 Budapest
www.bme.hu

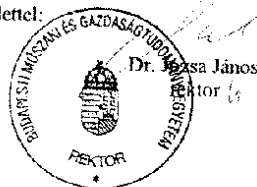
Rektori Kabinet
Telefon: 463-2221 • Fax: 463-2226
E-mail: rek.k@rektor.bme.hu

gazdálkodására vonatkozó éves HÖK szenátusi beszámoló tartalmi bővítésével, illetve annak előzetes egyetemi belső véleményezésével az EHK irányában – természetesen a HÖK autonómia maximális figyelembevétele mellett.

Észrevételeink és a hozzájuk fűzött részletes tájékoztatás és intézkedések alapján bízunk benne, hogy a hallgatói normatíva intézményi összegének 1 %-a folyósításának felfüggesztése a BME tekintetében okafogyottá válik.

Budapest, 2018. augusztus 3.

Tisztelettel:



Mellékletek: -



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: EU-0525-121/2018.

Dr. Józsa János Balázs úr
rektor

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Budapest

Tisztelt Rektor Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
című készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett 1615/2018 iktatószámú észrevételét
köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételeire vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. *08* hó *27* nap

Tisztelettel:

Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-121/2018.

**Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről**

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 6-án érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel tájékoztat arról, hogy a BME Hallgatói Önkormányzatának tisztújításai során a szavazások lezárását követően, a hallgatói szavazás lebonyolításához alakított független Szavazási Bizottság jegyzőkönyvet készít. Továbbá az észrevétel rögzíti, hogy az ÁSZ részére átadott dokumentumokból nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy minden tisztújító szavazás szabályosan és eredményesen lett lebonyolítva.

Tájékoztatom Rektor Urat, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzési megállapításai az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvénynek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre boesátott dokumentumokon alapulnak. Az ellenőrzés rendelkezésére boesátott adatokkal, dokumentumokkal összefüggésben a BME teljességi és hitelességi nyilatkozatban rögzítette, hogy az ÁSZ részére átadott dokumentumok, adatok megbízhatóak és a bekért adatokra, dokumentumokra vonatkozóan teljes körű információt tartalmaznak.

A BME által a törvényi határidőn belül az ellenőrzés rendelkezésére boesátott dokumentumok alapján az ÁSZ megállapította, hogy a 2013-2016 évek vonatkozásában több részönkormányzat választási jegyzőkönyve nem tartalmazta azon létszámadatokat – a választásra jogosult teljes idejű nappali képzésben résztvevő, illetve a választáson részt vett teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók száma – melyek a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülését igazolják.

Fentiek alapján a jelentéstervezet módosítása nem indokolt, az ÁSZ megállapítása helytálló.

Budapest, 2018. 07. hó 25 nap

Makkai Mária
felügyeleti vezető



**DEBRECENI
EGYETEM**

1225

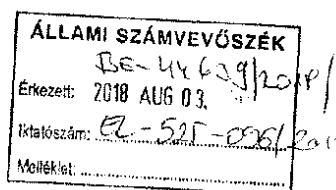
Makkai H.

REKTOR

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
H-4002 Debrecen, Pf.: 400.
☎: (52) 512-998, Fax: (52) 416-490
✉: rector@unideb.hu

Iktatószám: RH/ 51-4 /2018.
Tétele szám: 0016
Kelt: Debrecen, 2018. július 30.

Dr. Domokos László
elnök úr részére
Állami Számvevőszék
Budapest

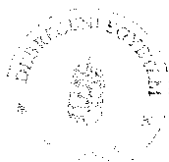



Tisztelt Elnök Úr!

Elnök Úr EI-0525-065/2018. iktatószámú levelére válaszolva, az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (2) bekezdésének megfelelően, mellékelten megküldöm a Debreceni Egyetem észrevételeit „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készített jelentéstervezettel kapcsolatban.

Kérem, a végleges jelentés elkészítésekor észrevételeinket figyelembe venni szíveskedjenek.

Tisztelettel:




Dr. Szilvássy Zoltán
rektor



**DEBRECENI
EGYETEM**

REKTOR

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
H-4002 Debrecen, Pf.: 400.
☎: (52) 512-998, Fax: (52) 416-490
✉: rector@unideb.hu

Észrevételek az Állami Számvevőszék „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készített jelentéstervezetével kapcsolatban

A jelentéstervezet az 5. oldalon a „Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok” alfejezetben több szabálytalanságot általánosságban állapít meg, majd ezen megállapításokat intézményekre lebontva a 17. oldalon részletezi.

A megállapítások két csoportra bonthatók. Az első csoport, amely minden felsőoktatási intézményre vonatkozik, az, hogy a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább 25%-a az Nftv. 60 § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakkal ellentétben, igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon. A második csoport, amely csak bizonyos felsőoktatási intézményekre vonatkozik, az, hogy a hallgatói önkormányzatok nem rendelkeztek jóváhagyott alapszabállyal.

A tervezet 17. oldalán található összegző megállapítás szerint a Debreceni Egyetem Hallgatói Önkormányzata esetében hiányosságot csak az első csoportban, nevezetesen a választáson részt vevő nappali tagozatos hallgatók nem megfelelő számában tárt fel a jelentés.

A jelentésben feltárt megállapítással nem értünk egyet, azzal kapcsolatban észrevételt teszünk.

Az ellenőrzés során 2017. augusztustól 2018. áprilisig öt alkalommal, az ÁSZ által megjelölt határidőre teljesítettünk adatbekérést, melynek keretében az ellenőrzés rendelkezésére bocsátottunk minden, a Hallgatói Önkormányzat választásával kapcsolatos jegyzőkönyvet a vizsgált időszak vonatkozásában.

A nemzeti felsőoktatásról szóló törvény hallgatói önkormányzatokra vonatkozó szakaszai nem tartalmaznak rendelkezést a hallgatói önkormányzat szervezeti felépítésére vonatkozóan. A Debreceni Egyetem Hallgatói Önkormányzata az egyetem Szenátusa által elfogadott alapszabálya értelmében, az egyetem szervezeti felépítését leképezve, intézményi és kari szinten szerveződik. Szabályzatainkat az Alaptörvény által biztosított módon az intézményi autonómia jegyében alkotjuk meg, melyet minden esetben – a felsőoktatási törvény előírásai szerint- megküldünk a fenntartói és e téren felügyeleti jogokat gyakorló minisztériumnak jóváhagyásra.

Intézményünkben a hallgatók közvetlenül a kari hallgatói önkormányzatok közgyűlésének képviselőit választják meg. A közgyűlések létszáma a karok hallgatói létszámától függően 7-20 fő. A kari hallgatói önkormányzat közgyűlése delegálja képviselőit az egyetemi hallgatói önkormányzat küldöttgyűlésébe, amely megválasztja az egyetemi hallgatói önkormányzat elnökét. Az egyetemi hallgatói önkormányzat küldöttgyűlésébe az egyes kari hallgatói önkormányzatok által delegálásra kerülő képviselők létszámának megállapításakor szintén a karok hallgatói létszáma az irányadó.



**DEBRECENI
EGYETEM**

REKTOR

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
H-4002 Debrecen, Pf.: 400.
☎: (52) 512-998, Fax: (52) 416-490
✉: rector@unideb.hu

A hallgatói önkormányzati választások tisztaságát és jogszerűségét az alapszabályban rögzített összetételű és hatáskörű választási bizottság felügyeli, amelynek elnöke az egyetem rektori vezetésének egyik tagja, általában az oktatási rektorhelyettes, tagjai között az egyetem gazdálkodását irányító Kancellária megbízottja, illetve egyes érintett karok dékánjai, dékánhelyettesei, más vezető oktatói is megtalálhatók. A választási bizottság a választási folyamat során tartott üléseiről jegyzőkönyvet készít, amelyet a tagjai aláírásukkal hitelesítenek. E jegyzőkönyveket az ellenőrzés rendelkezésére bocsátottuk.

A Debreceni Egyetem méretéből, földrajzi elhelyezkedéséből (több városban működünk) és az ehhez igazodó hallgatói önkormányzat szervezeti felépítéséből adódóan a hallgatói önkormányzati választások karonként kerülnek lebonyolításra. A választás eredményének megállapításáról minden kari hallgatói önkormányzat esetében külön jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvek tartalmazzák a kar választásra jogosult hallgatóinak számát, a leadott szavazatok számát, az érvényes és érvénytelen szavazatok számát, valamint a szavazáson részt vevő hallgatók százalékos arányát a választásra jogosult összes hallgató, illetve a nappali tagozatos hallgatók létszámához viszonyítva. A jegyzőkönyvek alapján megállapítható, hogy a választásokon a nappali tagozatos hallgatók aránya jelentősen meghaladta a 25%-ot.

Amennyiben intézményi szinten kívánjuk vizsgálni a választásokon részt vevő hallgatók arányát, a kari hallgatói önkormányzati választásokon részt vett hallgatók létszámát össze kell adni és az intézmény teljes választásra jogosult, illetve nappali tagozatos hallgatói létszámához kell viszonyítani.

A jegyzőkönyvek tartalmazzák továbbá a választások folyamatának leírását, időpontját és időtartamát is. Minden esetben a választás egy munkahéten keresztül, hétfőtől péntekig tartott. A Debreceni Egyetemen a levelező tagozatos hallgatók órái péntek délután és szombati napokon kerülnek megtartásra. A levelező tagozatos hallgatók is rendelkeznek választójoggal, azonban az egyetemen hétközben a nappali tagozatos hallgatók tartózkodnak, szavazati jogukkal ők élnek. A levelező tagozatos hallgatók, amennyiben szavazni kívánnak a választásokon, általában a pénteki napon tehetik azt meg. A szavazatszámlláskor a választási bizottság rendelkezésére álltak azok a választói névjegyzékek, hallgatói listák, amelyeken a választásokon részt vevő hallgatók aláírásukkal igazolták a szavazólapok átvételét. Ezen ívek alapján került megállapításra a választásokon részt vevő hallgatók száma. A levelező tagozatos hallgatók részvétele a választásokon olyan elenyésző mértékű volt, hogy a választási bizottság a jegyzőkönyvben szükségtelenné tartotta külön számszerűsíteni a választáson részt vevő nappali tagozatos és levelező tagozatos hallgatók számát.

Ahogy a 2018. februárban teljesített adatbekérés során tett nyilatkozatomban jeleztem, a hallgatói önkormányzati választásokon a NEPTUN egységes tanulmányi rendszerből előállított hallgatói lista, mint választói névjegyzék került aláírásra a választásokon megjelent hallgatók által. Ezek a jelenléti ívek a választásokat követően a jogorvoslatra a Debreceni Egyetem Hallgatói és Doktorandusz Képviselőtársaság Alapszabálya szerint nyitva álló határidőt követően megsemmisítésre kerültek. Továbbra is fenntartom azt az akkori nyilatkozatomban



DEBRECENI EGYETEM

REKTOR

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
H-4002 Debrecen, Pf.: 400.
☎: (52) 512-998, Fax: (52) 416-490
✉: rector@unideb.hu

megfogalmazott állítást, hogy az eljárás összhangban van az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény általános alapelveivel, amelyek szerint személyes adat kizárólag meghatározott célból kezelhető csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig. A választásokon részt vevők aláírását tartalmazó névjegyzékek az országgyűlési választások esetében is megsemmisítésre kerülnek a törvényben meghatározott jogorvoslati határidőket követően. Nem látjuk sem okát, sem jogszabályi előírását annak, hogy hallgatói önkormányzati választás esetében ne lehessen hasonló módon eljárni.

A fentiek alapján a Debreceni Egyetem vezetése részéről igazoltnak láttuk és látjuk, hogy a hallgatói önkormányzati választásokon részt vett a nappali tagozatos hallgatók 25 %-a. Annak érdekében, hogy ezen álláspontunkat kétséget kizáróan alátámasszuk, a jegyzőkönyvekben rögzített adatok felhasználásával elvégezhettünk egy gondolatkísérletet, amelyben feltételezzük azt az extrém esetet, hogy a választásokon a levelező tagozatos hallgatók 100 %-a részt vett. Ebben az esetben a választásokon szavazatot leadott hallgatók létszámából levonjuk a levelező tagozatos hallgatók teljes létszámát, így a két szám különbsége kétséget kizáróan csak nappali tagozatos, a választáson részt vett hallgatók számát adhatja ki. Mivel egyes karok esetében a különbség negatív szám, példánkban ezen esetekben a választáson részt vett nappali tagozatos hallgatók számát 0-nak tekintjük.

A fent ismertetett számítás az alábbi táblázatban látható a 2015-ben lebonyolításra került kari hallgatói önkormányzati választások vonatkozásában:

1. számú táblázat

Kar	Összes hallgató	Összesből nappali tagozatos	Összesből levelező tagozatos	Leadott szavazatok száma	Biztosan nappali tagozatos szavazók	Biztosan nappali tagozatos szavazók aránya
ÁJK	1865	1010	855	578	0	0,00%
ÁOK	3396	3369	27	1342	1315	39,03%
BTK	2915	2431	484	827	343	14,11%
EK	1479	939	540	440	0	0,00%
FOK	649	649	0	453	453	69,80%
GTK	4173	3183	990	1976	986	30,98%
GYFK	1292	437	855	371	0	0,00%
GYTK	501	501	0	325	325	64,87%
IK	1787	1597	190	933	743	46,52%
MÉK	1872	1508	364	468	104	6,90%
MK	2547	1925	622	1195	573	29,77%
NK	925	718	207	536	329	45,82%
TTK	3129	2871	258	1502	1244	43,33%
ZK	228	226	2	206	204	90,27%
Egyetem összesen	26758	21364	5394	11152	6619	30,98%



**DEBRECENI
EGYETEM**

REKTOR

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
H-4002 Debrecen, Pf.: 400.
☎: (52) 512-998, Fax: (52) 416-490
✉: rector@unideb.hu

A táblázatból látható, hogy ha a karokon leadott összesen 11152 szavazatból levonjuk a levelező tagozatos hallgatók teljes 5394 fős létszámát, akkor 6619 szavazat kétséget kizáróan csak nappali tagozatos hallgatóktól érkezhettek. A 6619 fő az egyetem akkor választásra jogosult 21364 fő nappali tagozatos hallgatói létszámának a 30,98 %-a, azaz ezzel az extrém módszerrel számítva is jóval meghaladja a 25 %-ot.

A fenti indokok alapján kérjük a jelentéstervezetet valós helyzetnek megfelelő javítását.

A jelentéstervezet 5. oldalán az ellenőrzés megállapítja, hogy a hallgatói önkormányzatok nem szabályszerűen alakultak meg, működésük, forrásfelhasználásuk, gazdálkodásuk nem volt szabályszerű, nem volt biztosított a közpénzekkel történő átlátható, szabályszerű gazdálkodás.

A Debreceni Egyetem részéről mindegyik állítással kapcsolatban észrevételt kívánunk tenni. **Álláspontunk szerint a hallgatói önkormányzat intézményünkben szabályszerű módon alakult meg.** A hallgatói önkormányzati választások az egyetemi rektori és kancellári szervezet részéről ellenőrizve voltak. Ahogy azt korábban említettük, a választási bizottságok munkájában elnökként és tagokként részt vettek a rektori, kancellári és kari vezetések tagjai. Az egyetemi hallgatói önkormányzat elnökének megválasztásáról döntő küldöttgyűléseken – az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott jegyzőkönyvek és jelenléti ívek alapján igazolható módon – jelen volt az egyetem vezetésének több tagja, rektor, rektorhelyettesek, illetve a kancellár.

A jelentéstervezetben az szerepel, hogy a gazdálkodással kapcsolatban a részletes ellenőrzés lefolytatására nem került sor. Ennek ellenére mégis megállapításra kerül, hogy a hallgatói önkormányzat gazdálkodása nem volt szabályszerű és az intézmény azt nem ellenőrizte megfelelően.

Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott, az intézményi működéssel és gazdálkodással összefüggő szabályzatokból látható, illetve azt a 2017. decemberben teljesített adatbekérés során tett nyilatkozatban is jeleztük, a Debreceni Egyetem Hallgatói Önkormányzata az egyetem egyik szervezeti egységként működik, gazdálkodására ugyanúgy vonatkoznak a Debreceni Egyetem gazdálkodási szabályzatában és más szabályzataiban megfogalmazott rendelkezések. Önálló szerződéskötési jogosultsága nincs, szerződéseket kezdeményezhet, de azokat az egyetem gazdálkodási rendszerén keresztül teheti meg, a szerződéseket a Hallgatói Önkormányzat szakmai ellenjegyzése mellett a rektor és a kancellár kötheti meg. A HÖK gazdálkodása teljes mértékben megjelenik az egyetem SAP gazdálkodási rendszerében. Az egyetemi és kancellári vezetés a gazdálkodási folyamat lépései során, folyamatba épített ellenőrzés módszerével is kontrollt gyakorol a HÖK gazdálkodásával kapcsolatban. Továbbá az ÁSZ vizsgálatát megelőző években a hallgatói önkormányzat működésével és gazdálkodásával kapcsolatban az egyetem belső ellenőrzést is lefolytatott. Az ellenőrzés megállapításával kapcsolatban a HÖK megtette a javasolt intézkedéseket. **A fentiek alapján álláspontunk szerint a Debreceni Egyetemen biztosított a közpénzekkel történő átlátható és szabályszerű gazdálkodás az egyetem, illetve ezen belül a hallgatói önkormányzat vonatkozásában is.**



DEBRECENI EGYETEM

REKTOR

H-4002 Debrecen, Egyetem tér 1.
H-4002 Debrecen, Pf.: 400.
☎: (52) 512-998, Fax: (52) 416-490
✉: rector@unideb.hu

A **jelentéstervezet II. számú mellékletében** a hallgatói önkormányzatok bevételeinek és kiadásainak összegével kapcsolatban egy táblázatot tartalmaz. Az ebben szereplő pénzügyi adatok vonatkozásában a Debreceni Egyetem részéről az alábbi pontosításokat kérjük figyelembe venni.

A pénzügyi adatok az 5. adatbekérési körben megadott 5. számú tanúsítványból kerültek feltöltésre. A II. számú mellékletben szereplő táblázat adatai alapján a hallgatói önkormányzat kiadásainak és bevételeinek összege a többi intézményhez képest a Debreceni Egyetem esetén kiugró értéket mutat.

Az adatok alapján látható, hogy az adatszolgáltatások eltérő intézményi értelmezés mellett készültek, a hasonló nagyságú intézmények között jelentős eltérések láthatóak.

A Debreceni Egyetem adatszolgáltatásának alapját a 2017. november 27-i keltezésű, EL-0097-047/2017. iktatószámú adatbekérés során már meghatározott, a teljesítés igazolások kapcsán a HÖK tevékenységéhez rendelhető kereteken elszámolt bevételek és kiadások jelentették. A tanúsítvány 8. és 16. sorában így olyan tételek is szerepelnek, melyek nem közvetlenül a HÖK működését szolgálják, de azok teljesítés igazolásában a HÖK részt vesz. Ezen tételek nagy részét az ösztöndíj jellegű kiadások (700-900 MFt/év), kisebb részét a HÖK működéséhez szükséges feltételek biztosítására fordított beruházási kiadások jelentik, melyek a tanúsítványban külön soron nem is jelennek meg, csupán az összesítő sorban. Mindezek alapján annak érdekében, hogy a Debreceni Egyetem adata az eltérő értelmezés miatt összehasonlíthatóbb legyen a többi intézmény adataival, kérjük, hogy a tanúsítvány összesítő sora helyett az alábontott sorok összegét (személyi juttatások, a munkaadókat terhelő járulékok, dologi kiadások és egyéb működési célú kiadások) és az ennek megfelelően korrigált bevételeket szíveskedjenek figyelembe venni az alábbiak szerint.

2. számú táblázat

Me: eFt

Megnevezés	2013.	2014.	2015.	2016.
A hallgatói önkormányzat kiadásainak összege	491 059	518 949	535 183	671 317
A hallgatói önkormányzat bevételeinek összege	491 059	518 949	535 183	671 317

Debrecen, 2018. július 30.



Dr. Szilvássy Zoltán
rektor



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

F I R Ő K

Ikt.szám. EL-0525-101/2018.

Dr. Szilvássy Zoltán úr
rektor

Debreceni Egyetem

Debrecen

Tisztelt Rektor Úr!

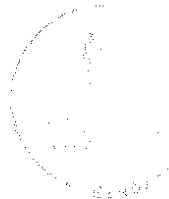
*„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre teti észrevételét köszönettel megkaptam.*

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételeit szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. 03. hó 29. nap

Tisztelettel:



Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-101/2018.

Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 3-án érkezett észrevételi áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatót adom.

A hallgatói önkormányzati választásokkal kapcsolatban az észrevétel tájékoztató arról, hogy a Debreceni Egyetemen a hallgatói önkormányzati választások alkalmával a szavazatszámellátáskor a választási bizottság rendelkezésére álltak azok a választói névjegyzékek, hallgatói listák, amelyeken a választásokon részt vevő hallgatók aláírásukkal igazolták a szavazólapok átvételét. Ezen ívek alapján került megállapításra a választásokon részt vevő hallgatók száma. Az észrevétel szerint a levelező tagozatos hallgatók részvétele a választásokon olyan elenyésző mértékű volt, hogy a választási bizottság a jegyzőkönyvben szükségtelennek tartotta külön számszerűsíteni a választáson részt vevő nappali tagozatos és levelező tagozatos hallgatók számát. Továbbá az észrevétel rögzíti, hogy a hallgatói önkormányzati választásokon a NEPTUN egységes tanulmányi rendszerből előállított hallgatói lista, mint választói névjegyzék került aláírásra a választásokon megjelent hallgatók által. Ezek a jelenléti ívek a választásokat követően megsemmisítésre kerültek.

Az Állami Számvevőszék ellenőrzési megállapításai az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvénynek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapul.


A Debreceni Egyetem a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában előírtak ellenére a hallgatói önkormányzati választásokon a résztvevő teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók számát nem igazolta a következők miatt. A törvényi határidőn belül az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott választási jegyzőkönyvek nem rögzítették a választáson részt vevő teljes idejű nappali képzésben részt vevő választásra jogosultak számát. A választás érvényességét úgy állapították meg, hogy a leadott szavazatok számát viszonyították a választásra jogosult „nappali tagozatos”-ok számához. Az érvényesség megállapításánál nem vették figyelembe, hogy a leadott szavazatok tartalmazhatták nem nappali tagozatosok szavazatát is, mivel a szavazásra jogosultak között a karokon – a 14 karból 12 kar esetében – jelentős volt a nem nappali tagozatos hallgatók aránya. A választási jegyzőkönyvek rögzítették, hogy szavazásra jogosult az adott kar minden beiratkozott hallgatója. Továbbá Rector Úr 2018. február 20-án tett nyilatkozata szerint a választáson megjelent hallgatók által aláírt jelenléti ívek a választásokat követően megsemmisítésre kerültek.

Mindezek alapján az ÁSZ megállapítása helytálló, amelyet az észrevétel is megerősít, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

A jelentéstervezet II. számú mellékletével kapcsolatban megfogalmazott pontosítást kérő észrevételére tájékoztatom, hogy az Egyetemre vonatkozó pénzügyi adatok megegyeznek a Rector Úr által aláírt, 2018. április 16-án kelt 5. szám tanúsítványban szereplő adatokkal, módosítása nem indokolt.

Az észrevételben adott tájékoztatást a hallgatói önkormányzat gazdálkodásáról és az intézmény arra vonatkozó ellenőrzéséről köszönjük. Tekintettel arra, hogy a jelentéstervezet a Debreceni Egyetem hallgatói önkormányzatának gazdálkodására vonatkozó megállapítást nem tartalmaz, az észrevétel alapján a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. 03. hó 29. nap


Makkai Mária
felügyeleti vezető



DUNAÚJVÁROSI EGYETEM
UNIVERSITY OF DUNAÚJVÁROS

Alkalmazott Tudományok Egyeteme
University of Applied Sciences

1239



Nappai M.

Domokos László
elnök

Állami Számvevőszék

1364 Budapest
Pf. 54

Iktatási szám: EL-0525-066/2018 Érkezett: 2018 AUG 06. Kelt: 2018.08.06. Melléklet:
--

Tárgy: Észrevételek az Állami Számvevőszék EL-0525-066/2018 iktatószámú jelentéstervezetére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: *ÁSZ* vagy *ellenőrző szerv*) ellenőrzést végzett az állami felsőoktatási intézményünknel a hallgatói önkormányzat tekintetében. Az ellenőrzés eredményeképp a felsőoktatási intézményünknek megküldött jelentéstervezet, minden esetben súlyos szabálytalanságokat vél felfedezni és – álláspontunk szerint tévesen – olyan következtetéseket von le, mintha 2013. január 1. és 2016. december 31. között a Dunaújvárosi Főiskola / Egyetem ellentétesen járt volna el a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben (a továbbiakban: Nftv) foglaltakkal. A tervezet szerint ugyanis a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók legalább 25 %-a igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon, valamint hallgatói önkormányzat nem rendelkeztek jóváhagyott alapszabállyal 2013-2014-ben.

Az ellenőrzés jogszerűségével kapcsolatos észrevételek

a) Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (2) bekezdése alapján az Állami Számvevőszék az államháztartás gazdálkodásának ellenőrzése keretében ellenőrizheti a központi költségvetési szervek működését. Álláspontunk szerint, ez a típusú ellenőrzés az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben meghatározott tárgykörök keretein belül értelmezhető, vagyis a gazdálkodással szorosan össze nem függő működési kérdésekre nem terjedhet ki, így nem vizsgálható ebben a körben sem a felsőoktatási intézmények működése, sem pedig azon belül az azok részét képező hallgatói önkormányzatok működése, ideértve a hallgatói önkormányzati választások megfelelőségét is.

b) Az a) pontban foglaltakat támasztja alá az is, hogy kifejezetten a felsőoktatási intézmények (és ennek részeként a hallgatói önkormányzatok) működésének ellenőrzéséről a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV törvény 73. § (1), (4)-(5) bekezdései is külön rendelkeznek, méghozzá a fenntartóhoz (jelen esetben az Emberi Erőforrások Minisztériumához) telepítve ezt a jogkört.

Az a)-b) pontokban foglaltakra hivatkozva felhívjuk szíves figyelmüket arra, hogy a jelentéstervezetben szereplő, a hallgatói önkormányzatok működésével (nem gazdálkodásával) összefüggő megállapításokat az Állami Számvevőszék ismereteink szerint nem a törvényben biztosított hatáskörében, illetve a megfelelő jogszabályi felhatalmazás hiányában tette meg.

Így mind az ellenőrzés, mind a jelentés vonatkozásában javasoljuk a törvényi felhatalmazás felülvizsgálatát. Amennyiben információink helytállóak, a jelentéstervezetben a működéssel kapcsolatos megállapítások, valamint ezen megállapítások jogkövetkezményeként, a jogszabály által

Dunaújvárosi Egyetem

Tel.: +36 (25) 551 100 - Fax: +36 (25) 551 231
Dunaújváros Pf. 152, Táncsics M. u. 1/a, Hungary H-2401



DUNAÚJVÁROSI EGYETEM
UNIVERSITY OF DUNAÚJVÁROS

Alkalmazott Tudományok Egyeteme
University of Applied Sciences



előírt jogosítványok és forrásfelhasználás megvonására vonatkozó következtetések az Állami Számvevőszék részére biztosított törvényi kereteket meghaladják.

A jelentéstervezetben foglaltakkal kapcsolatos észrevételek

Az eljárás jogszerűsége kapcsán kifejtettekkel túl fontosnak tartjuk, hogy a lefolytatott vizsgálattal kapcsolatban érdemi észrevételeket is megfogalmazzunk az alábbiak szerint:

c) Úgy véljük, hogy általánosságban elmondható a jelentéstervezetről, hogy az nem felel meg az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXXVI. törvény 24. § (1) bekezdés d) pontjának, miszerint az ellenőrzések eredményeinek, a megállapításoknak alátámasztottnak, a következtetéseknek okszerűnek és megalapozottnak kell lenniük. A jelentéstervezetben egyetlen megállapítás sem került alátámasztásra, indokolásra, így nem világos, mi nem megfelelő az ellenőrzött szerv kialakított gyakorlatában, de az sem, hogy milyen kritérium alapján tekintette volna az ÁSZ megfelelőnek a választásokkal kapcsolatos gyakorlatot.

Az ÁSZ Szervezeti és Működési Szabályzatának 47. § (5) bekezdése szerint az ellenőrzés során alkalmazandó dokumentum, „A megfelelőségi ellenőrzés alapelvei” szerint „[a] megfelelőségi ellenőrzés arra irányul, hogy elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzen a felelős fél vonatkozó kritériumok szerinti működésének alátámasztására.” Hasonlóan „[a] megfelelőségi ellenőrzés lefolytatása során az ellenőrzést végző személy tevékenysége arra irányul, hogy az ellenőrzés eredményeinek célzott felhasználói számára elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzen a felelős fél vonatkozó kritériumok szerinti működésének, az azoknak való megfelelés alátámasztására.” Továbbá „[a] Számvevőszék minden ellenőrzése során a bizonyosság észszerűen magas szintjének elérésére [...] törekszik.”

d) Az Állami Számvevőszék az esetünkben azt állapította meg, hogy a hallgatói önkormányzati választásokon igazoltan nem vett részt a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók legalább 25 %-a. A c) pontban kifejtettekkel összhangban ki kívánjuk említeni, hogy a jelentéstervezetből nem derül ki, hogy milyen dokumentumok áttekintése alapján, milyen észlelt hiányosságok okán vonta le az ellenőrző szerv a következtetését a választások szabálytalansága tekintetében. Ennek azért van különös jelentősége, mert a választások lebonyolításának szabályait, az egyes, a választások során keletkező dokumentumok tartalmi elemeit, és ezen dokumentumok kötelező megőrzésének időtartamát sem rögzíti jogszabály. Kérdésként merül fel, hogy milyen egységes szempontrendszer alapján vizsgálhatta az ÁSZ a választások szabályszerűségét - így például mitől számít a nappalis hallgatók legalább 25 %-ának részvétele visszamenőlegesen is igazoltnak -- mikor jogszabályban egységes szempontrendszer nem, pusztán érvényességi feltétel került meghatározásra ennek vonatkozásában¹. Az ellenőrzések során kértek tőlünk erre vonatkozólag is kimutatást, amit a III. számú melléklet az EL-0097-001/2017. számú Ellenőrzési programhoz c. 2. SZÁMÚ

¹ Jelentésében az ÁSZ nem különbözteti meg a szükséges módon azt sem, hogy esetlegesen az ellenőrzés időpontjában már nem látja teljeskörűen igazoltnak, hogy a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók 25 %-a részt vett az évekkel ezelőtti választáson, attól, mintha igazolt volna, hogy 25 % bizonyosan nem vett részt. (Hiszen az ellenőrzési jelentés így fogalmaz: „[az intézmények] teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább 25%-a [...] igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon[,]” ami teljesen egyértelműen nem lehet, különösen az intézmények mindegyikében, helyálló.)

Dunaújvárosi Egyetem

Tel.: +36 (25) 551 100 - Fax: +36 (25) 551 231

Dunaújváros Pf. 152, Tánácsics M. u. 1/a., Hungary H-2401



DUNAÚJVÁROSI EGYETEM
UNIVERSITY OF DUNAÚJVÁROS

Alkalmazott Tudományok Egyeteme
University of Applied Sciences



TANUSÍTVÁNY – A felsőoktatási intézményben működő hallgatói önkormányzat megalakulásának és elnöke megválasztásának adatai 2013-2016 években dokumentum adatai támasztják alá, miszerint:

- 2013-ban a teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók száma a szavazáson 35,27%-os volt
- 2014-ben a teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók száma a szavazáson 25,79%-os volt
- 2015-ben a teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók száma a szavazáson 34,19%-os volt
- 2016. májusában a teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók száma a szavazáson 36,74%-os volt
- 2016. szeptemberében a teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók száma a szavazáson 37,54%-os volt

Ezt a táblázatot is elküldtük Önöknek az ellenőrzések folyamán.

e) Az Állami Számvevőszék megállapította, hogy a hallgatói önkormányzat alapszabályának módosítását 2013-2014. években a küldöttgyűlés nem fogadta el, ezért az alapszabály nem volt érvényes. A Dunaújvárosi Főiskola 2012. dec. 18-i szenátusi ülésén a 29-2012/2013. (2012.12.18.) sz. határozatával elfogadja a Hallgatói Önkormányzatának Alapszabályát. Ez az alapszabály 2014. március 11-ig volt hatályban, mivel a 31-2013/2014. (2014.03.11.) sz. határozat alapján a Szenátus 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett jóváhagyja a Dunaújvárosi Főiskola Hallgatói Önkormányzat új Alapszabályát aminek a hatályba lépése: 2014. március 12. volt.

Összefoglalva, a jelentés tervezet meglátásunk szerint, több, a Dunaújvárosi Főiskola / Egyetem vonatkozásában nem helytálló következtetést is tartalmaz. Kérem, szíveskedjék ezért a tervezet 17. oldalán szereplő felsorolásokból a DUE említését törölni (1. és 4. franciabekezdések)

Az ellenőrzés során végzett munkájukat, és segítő szándékukat ezúton is köszönjük!

Kelt: Dunaújváros, 2018. július 30.

Tisztelettel:


Dr. habil. András István
rektor
Dunaújvárosi Egyetem




Kiss Ádám Sándor
kancellár
Dunaújvárosi Egyetem

Dunaújvárosi Egyetem

Tel.: +36 (25) 551 100 - Fax: +36 (25) 551 231

Dunaújváros Pf. 152, Táncsics M. u. 1/a, Hungary H-2401



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: FI-0525-117/2018

Dr. habil. András István úr
rektor

Dunaújvárosi Egyetem

Dunaújváros

Tisztelt Rektor Úr!

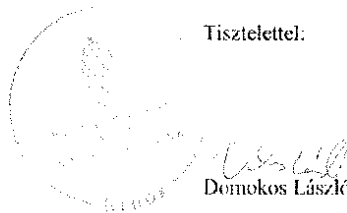
„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. 02. hó 24. nap

Tisztelettel:



Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-117/2018.

Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 6-án érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel a) és b) pontjában az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (2) bekezdésére hivatkozva azt állítja, hogy a gazdálkodással szorosan össze nem függő működési kérdésekre az ellenőrzés nem terjedhet ki, így nem vizsgálható ebben a körben sem a felsőoktatási intézmények működése, sem pedig azon belül az azok részét képező hallgatói önkormányzatok működése, ideértve a hallgatói önkormányzati választások megfelelőségét is. Ezt támasztja alá az észrevétel szerint az is, hogy kifejezetten a felsőoktatási intézmények (és ennek részeként a hallgatói önkormányzatok) működésének ellenőrzéséről a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) 73. § (1), (4)-(5) bekezdései is külön rendelkeznek, méghozzá a fenntartóhoz (jelen esetben az Emberi Erőforrások Minisztériumához) telepítve ezt a jogkört.

Az ellenőrzés jogszerűségével kapcsolatban tájékoztatom Rektor Urat, hogy észrevételük teljes mértékben megalapozatlan, elfogadhatatlan és megtévesztő. Azt a látszatot kelti, mintha az ellenőrzés jogalapját az Állami Számvevőszék nem vagy nem helyesen határozta volna meg. Ezzel szemben az Önök részére megküldött ellenőrzési program, valamint a jelentéstervezet is pontosan tartalmazza az ellenőrzés jogalapját, amely az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (továbbiakban ÁSZ tv.) 1. § (3) bekezdése és az 5. § (3) bekezdése. Az ÁSZ tv. 1. § (3) bekezdése szerint „az Állami Számvevőszék általános hatáskörrel végzi a közpénzekkel és az állami és önkormányzati vagyonnal való felelős gazdálkodás ellenőrzését”. Az ÁSZ tv. 5. § (3) bekezdése szerint „az Állami Számvevőszék az államháztartásból származó források felhasználásának keretében ellenőrzi a központi költségvetésből gazdálkodó szervezeteket (intézményeket), valamint az államháztartásból nyújtott támogatás vagy az államháztartásból meghatározott célra ingyenesen juttatott vagyon felhasználását a helyi önkormányzatoknál, az országos és helyi nemzetiségi önkormányzatoknál, a közalapítványoknál (ide értve a közalapítvány) által alapított gazdasági társaságot is), a köztestületeknél, a közhasznú szervezeteknél, a gazdálkodó szervezeteknél, az egyesületeknél, az alapítványoknál és az egyéb kedvezményezett szervezeteknél. Amennyiben a kedvezményezett szervezet az államháztartásból támogatásban – ide nem értve a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése alapján történő átutalását – vagy ingyenes vagyonjuttatásban részesül, gazdálkodási tevékenységének egésze ellenőrizhető.”

Az előzőekben kifejtettek és az idézett ÁSZ tv. egyértelmű és kétségbenvonhatatlan felhatalmazása ellenére érthetetlen az ÁSZ hatáskörének megkérdőjelezése. Nem vitatható alaphelyzet, hogy a felsőoktatási intézmény és az annak részeként működő hallgatói önkormányzat is felhasznál államháztartásból származó forrást. A hallgatói önkormányzat működéséhez és feladatellátásához az Nftv. értelmében a felsőoktatási intézmények biztosítják a feltételeket és anyagi eszközöket, állami támogatásban részesülnek, továbbá saját bevétellel

is rendelkeznek. Az Nftv. szerint azonban a hallgatói önkormányzatok törvényben biztosított jogosítványai gyakorlásának egyik feltétele a szabályszerű megalakulás. Mindezek alapján az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezetet nem módosítjuk.

Az észrevétel hallgatói önkormányzati választásokkal kapcsolatban megfogalmazott c) és d) pontja vitatja a megállapítások alátámasztottságát, megalapozottságát.

Az ÁSZ ellenőrzési megállapításai az ÁSZ tv.-nek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapulnak. Az ÁSZ az EL-0097-066/2017. iktatószámú levelében kért és az Egyetem által rendelkezésre bocsátott dokumentumok, valamint Rektor Úr 2017. december 13-án kelt Teljességi és hitelességi nyilatkozata alapján tett megállapítást, mi szerint az Nftv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában előírtak ellenére nem igazolt a hallgatói önkormányzati választásokon a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók legalább 25%-ának részvétele. Az észrevétel ezt az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott 2. számú Tanúsítványban szereplő adatokra hivatkozva vitatja. Az észrevétel ugyanakkor arra nem tér ki, hogy az ellenőrzés a jegyzőkönyvek mellett a részvétel igazolásához bekérte a választások jelenléti íveit is. Az intézmény által rendelkezésre bocsátott jelenléti ívek a következők miatt nem voltak alkalmasak annak alátámasztására, hogy a választásokon a választásra jogosult teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók legalább 25%-a igazoltan részt vett. A 2013. február 25. és 2013. március 2. között lebonyolított választásokhoz megküldött jelenléti ívek vagy nem tartalmaztak dátumot, vagy a jelenléti ívek dátuma korábbi volt, mint a választások rektori kiírásában megjelölt választási dátum. A 2014. április 7. és 2014. április 12. között, valamint a 2015. április 7. és 2015. április 11. között lebonyolított választásokhoz rendelkezésre bocsátott jelenléti ívek nem tartalmazták, hogy mikor, milyen témában készültek. A 2016. évben lebonyolított két választáshoz kapcsolódó jelenléti ívek nem tartalmazták, hogy melyik 2016. évi választáshoz kapcsolódnak és mikor készültek.

Az észrevétel HÖK alapszabályára vonatkozó e) pontja arról tájékoztat, hogy a hallgatói önkormányzat alapszabályának módosítását a 2013-2014. években a Szenátus határozatával elfogadta. A jelentéstervezetben olyan megállapítás nem szerepel, hogy az alapszabály módosítást a Szenátus nem fogadta el. Az észrevétel azonban nem cáfolja az ÁSZ-nak azt a megállapítását, mely szerint a hallgatói önkormányzat alapszabályát a HÖK küldöttgyűlése – az Nftv. 60. § (2) bekezdés előírása ellenére – nem fogadta el, azt a HÖK elnöksége hagyta jóvá. Ezért az észrevételt nem fogadjuk el, az ÁSZ megállapítása helyálló, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. 02. hó 24. nap


Makkai Mária
felügyeleti vezető

EÖTVÖS JÓZSEF FŐISKOLA

6500 Baja, Szegedi út 2.

Tel: +36 79 524 624

info@ejf.hu

www.ejf.hu



1220 Maklai M.

Általános Rektorhelyettes

+36 79 524 624

szilagyine.szinger.ibolya@ejf.hu

Állami Számvevőszék

Domonkos László elnök részére

1052 Budapest

Apáczai Csere János u.10.

500/5-8/2018

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
Bf-44630/2018/11
Érkezeti: 2018 AUG 03
Küldés szám: EL-0525-067/2018
Méretlet:

Tárgy: tájékoztatás

Hiv. szám.: EL-0525-067/2018.

Tisztelt Elnök Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” tárgyban érkezett jelentéstervezetet megkaptam.

Ezúton tájékoztatom Önt, hogy az Eötvös József Főiskola a jelentéstervezetet elfogadja, észrevételt nem kíván tenni.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Főiskola a jelentéstervezetben leírt szabálytalanságok vonatkozásában intézkedési tervet készít, melyet külön levélben küldünk meg az Állami Számvevőszék részére.

Baja, 2018. július 25.

Tisztelettel:

Szilágyiné Szinger Ibolya
Dr. Szilágyiné dr. Szinger Ibolya
általános rektorhelyettes

1279

Hallai K.

an



ÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
KSE-45471/2018/1
Érkezett: 2018 AUG 08.
Iktatószám: EL-0525-111/2018
Melléklet:

Domonkos László úr
Állami Számvevőszék elnöke részére

Iktatószám: ELTE/1005/8/2018.
Hív. szám: EL-0525-068/2018.

Tisztelt Elnök Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tesszük meg észrevételeinket az alábbiak szerint:

Vitatjuk a jelentéstervezet azon megállapítását, miszerint az ELTE-n a HÖK működése nem volt szabályszerű.

Az ELTE-n a HÖK működési mechanizmusa alapján biztosított, hogy a hallgatói önkormányzati választások csak akkor (voltak) érvényesek és eredményesek, ha a részvétel eléri (elérte) a jogszabályban írt követelményszintet. Az ELTE-n a vizsgált időszakban a hallgatói önkormányzati választásokon a jogszabályban előírt részvételi arány minden esetben biztosított volt.

A vizsgálat során benyújtott dokumentumok [közel 2000 tétel, több mint 2 GB (tömörített) terjedelemben] ezt alá is támasztják, illetve a 2013-2014. évekre vonatkozóan kifejezetten felhívtuk a vizsgálatot végzők figyelmét arra, hogy néhány részönkormányzati tisztviselő választás esetében rendelkezésre állnak további dokumentumok (akár a részvételt igazoló további jelenléti ívek), azonban azok terjedelmük (választásonként 300-350 oldal) és a felkutatásukra, feldolgozásukra és feltöltésükre rendelkezésre állt rövid időtartam (öt munkanap) miatt nem tudtuk teljes terjedelmükben rendelkezésre bocsátani. Ezekre a figyelmeztetésekre semmilyen válasz, figyelmeztetés, póthatáridő, kérdés nem érkezett a számvevőszéki ellenőröktől. Éppen emiatt alaptalan az összegző megállapítás. A hallgatói önkormányzati választásokat 2014-től elektronikus rendszer támogatja, mely a hallgatói adatbázisra épül, és beállításainál fogva szintén biztosítékul szolgál a részvételi arány megfigyelésére.

A HÖK 2013. évi alapszabály-módosító küldöttgyűlésének jegyzőkönyveit csatoljuk, egyben felhívjuk a figyelmet, hogy 2013-ban az adott részönkormányzat küldöttgyűlésének kizárólagos hatásköre volt részönkormányzati alapszabály-módosítók elfogadása, ezért nem hiányolható más önkormányzati fórum jóváhagyó döntése. Vitatjuk, hogy az ELTE HÖK alapszabálya érvénytelen lenne 2013. évben.

1056 Budapest, Szerb u. 21-23. * Telefon: 460-4446 * Fax: 411-6760 *

Ugyanakkor kiemeljük, hogy 2014-17. között az ELTE hallgatói önkormányzata átfogó, teljes szerkezeti, működési, választási és tisztújítási reformot hajtott végre a transzparencia és szakmaiság elősegítése érdekében, a részönkormányzatok és egyetemi önkormányzat viszonya és átláthatósága rendezett. A közvetlen demokrácia eszközeként bevezetésre került az ügydöntő és véleménynyilvánító hallgatói szavazás intézménye, ezzel segítve a hallgatói vélemények és kezdeményezések minél hatékonyabb becsatormázását. A képzési reform keretében egységesen koordinált a tisztségviselők képzése. Gazdálkodási reform is megvalósult: előzetesen rögzített, objektív szempontok szerinti forrásallokáció történik a részönkormányzati költségvetések meghatározásában. Az egyetemi gazdálkodásban az EHÖK bár önálló keretgazda, de igényeit a normál gazdálkodás keretei között a kancellária elégíti ki, a beszerzéseit, szerződés kötéseit a kancellári szervezet végzi, kötelezettségvállalásra feljogosított a kancellári szervezet erre kijelölt vezetője.

Az előző évek botrányai után (még jóval a jogszabályi kötelezettségek megszületése előtt) teljes megújulás volt a hallgatói rendezvények szervezésében, így a gólyabálók és a gólyatáborok szervezési rendjében, a programok engedélyezési szabályaiban, a professzionális rendezvényszervező és a közreműködő hallgatók feladat- és felelősségi körének meghatározásában és elhatárolásában.



Átalakult az ösztöndíj-rendszer, megújult az ösztöndíj-elbírálás módszere: kizárólag pályázati alapon történik az ösztöndíjak kiosztása, melynek során a kérelmeket vegyes összetételű bizottság bírálja el (EHÖK tisztségviselők és közalkalmazottak), az ösztöndíjak jóváhagyója a dékán, listás utalványozója az oktatási igazgató. Az Egyetem az egyedi közzétételi listán (vagyis azonnal nyilvánosan) jeleníti meg honlapján a hallgatói ösztöndíjak összege és az arra jogosult személy neve adattartalmát (a szociális helyzetre és a tanulmányi teljesítményre figyelemmel adható ösztöndíjak kivételével).

Mindezeket a tényleges eredményeket lényegesen sérti a számvevőszéki jelentés summás megállapítása, lerombolja az egyetemi és a hallgatói önkormányzati vezetés több évi erőfeszítésének eredményét. Erre tekintettel kérjük Elnök urat, hogy fontolja meg a jelentés lényeges átdoigazását, az Egyetemünket elmarasztaló kijelentések megváltoztatását.

Budapest, 2018. augusztus 2.

Tisztelettel:




Dr. Borhy László akadémikus
rektor 




Dr. Scheuer Gyula
kancellár 



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt. szám: EL-0525-132/2018.

Prof. Dr. Borhy László úr
rektor

Eötvös Loránd Tudományegyetem

Budapest

Tisztelt Rektor Úr!

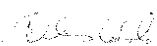
*„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.*

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. október 25. nap

Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Hat.szám: EL-0525-132/2018.

Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 8-án érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel szerint „a vizsgált időszakban a hallgatói önkormányzati választásokon a jogszabályban előírt részvételi arány minden esetben biztosított volt”. Az észrevétel azt is tartalmazza, hogy a 2013-2014. évi választások esetében a dokumentum ellenőrzés részére történő rendelkezésre bocsátása teljes körűen nem történt meg, további részönkormányzati dokumentumok állnak rendelkezésre. Egyebekben az észrevétel szerint a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alátámasztják a jogszabályi előírásnak megfelelő részvételi arányt. Az észrevétel vitatja továbbá a 2013. évi ELTE HÖK alapszabálya érvénytelenségét.


Tájékoztatom, hogy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt részvételi arány az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján egyik ellenőrzött év vonatkozásában sem igazolt, az alábbi okok miatt:

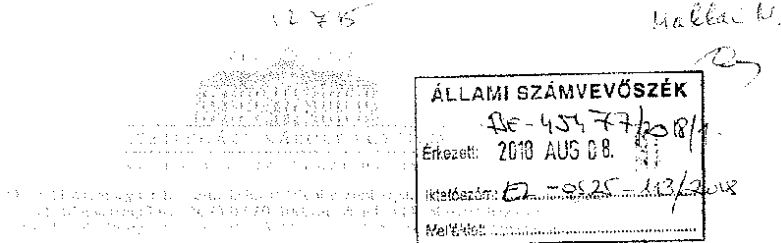
- Több részönkormányzat, illetve annak választási körzetének választási jegyzőkönyvei – aláírás hiányában – nem voltak hitelesek (2013: BTK HÖK, TÁTK HÖK, TTK HÖK, BGGYK HÖK NBA1 körzet) (2014: AJTK HÖK, BTK HÖK) (2015: AJTK HÖK, BTK HÖK, TÁTK HÖK) (2016: AJTK HÖK, BGGYK HÖK, BTK HÖK, PPK HÖK)
- Egyes részönkormányzatok esetén nem álltak rendelkezésre választási részvételt megállapító, alátámasztó dokumentumok, bizottsági jegyzőkönyvek (2013: TóTK HÖK, IK HÖK) (2014: BGGYK HÖK, PPK HÖK, TÁTK HÖK, TTK HÖK) (2015: BGGYK HÖK, TTK HÖK) (2016: TTK HÖK, TÁTK HÖK, TóK HÖK)
- A részönkormányzati választások eredményét rögzítő jegyzőkönyvek több részönkormányzat esetében nem tartalmazták az Nftv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt részvételi arány teljesülésének igazolására vonatkozó létszámadatokat (2013: BGGYK HÖK, BTK HÖK, PPK HÖK, TÁTK HÖK, TTK HÖK) (2014: BTK HÖK, IK HÖK, PPK HÖK, TóTK HÖK) (2015: BTK HÖK, PPK HÖK, TÁTK HÖK, TóK HÖK) (2016: AJTK HÖK, BGGYK HÖK, IK HÖK, PPK HÖK)
- Egyes részönkormányzatok esetében nem álltak rendelkezésre a szavazásokon résztvevő hallgatók részvételét, és választójogát igazoló választási névjegyzékek (2013: BGGYK HÖK, BTK HÖK, PPK HÖK, TÁTK HÖK, TóK HÖK, TTK HÖK) (2014: AJTK HÖK, BTK HÖK, IK HÖK, TóK HÖK) (2015: AJTK HÖK, BGGYK HÖK, BTK HÖK, IK HÖK, PPK HÖK, TÁTK HÖK, TóK HÖK) (2016: AJTK HÖK, BGGYK HÖK, IK HÖK, PPK HÖK)

Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott adatokkal, dokumentumokkal összefüggésben az ELTE teljességi és hitelességi nyilatkozatban rögzítette, hogy az ÁSZ részére átadott dokumentumok, adatok megbízhatóak és a bekért adatokra, dokumentumokra vonatkozóan teljes körű információt tartalmaznak. Mindezek alapján a törvényi határidőn belül az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülését nem igazolják. Az észrevételt nem fogadjuk el, az ÁSZ megállapítása helytálló, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az ELTE HÖK alapszabályával kapcsolatban tájékoztatom, hogy az ÁSZ megállapításai az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvénynek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapulnak. Az ELTE által a törvényi határidőn belül az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok nem tartalmazták az alapszabály módosítás küldöttgyűlés általi elfogadását alátámasztó dokumentumokat a 2013. év vonatkozásában, így a küldöttgyűlés általi elfogadás nem igazolt, amely az Nftv. 60. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az alapszabály érvényességének elengedhetetlen feltétele. Az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. május 29. hó 29. nap


Makkai Mária
felfüggetlen vezető



Állami Számvevőszék

Iktatószám: RK/1118/2018

1052 Budapest
Apáczai Csere János utca 10.

1364 Budapest 4.
Pf. 54.

Tisztelt Domokos László!

Az állami felsőoktatási intézményeket ellenőrző a hallgatói önkormányzatok tekintetében címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre az alábbi megállapításokat teszem:

1. jelentéstervezet megállapítása: hallgatói önkormányzati választásokon a teljes idejű nappali képzésen résztvevő hallgatók legalább 25%-a igazoltan nem vett részt a választásokon

A Hallgatói Önkormányzat (továbbiakban HÖK) intézményünkben saját szabályozása szerint a vezetőket közvetett módon választja a Küldöttgyűlése által. Az erre vonatkozó dokumentumokat az ellenőrzési időszakban meg is küldtük számvevőszék részére. Itt minden esetben teljesült a 25%, hiszen a Küldöttgyűlés 50%-os részvételi arány fölött határozatképes.

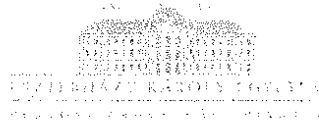
Az Nftv. 60. § (1) bekezdés b) pontjába foglaltak a kari -majd 2016-tól campus- választásokon érvényesültek, ahol a hallgatók megválaszthatják képviselőiket, ők pedig megválasztják a küldöttgyűlésen a vezetőiket, viszont az adatbekérés a képviselőkre nem tért ki, csak a tisztségviselőkre.

2. jelentéstervezet megállapítása: 2013-2015 között az EKE az alapszabályának módosítását a HÖK küldöttgyűlése nem fogadta el.

Ebben az esetben a HÖK az ezt megelőző alapszabálya szerint működhet, így ezt az időszakot figyelembe véve is legítimén gyakorolta hatáskörét.

3. jelentéstervezet megállapítása: a hallgatói önkormányzatok pénzeszköz felhasználásának szabályszerűségét nem értékelte a fenti hiányosságok miatt

Az Egyetemünkön a HÖK nem rendelkezik saját gazdálkodási jogkörrel, a kiadásokra a mindenkoros Rektor, majd később a Kancellár által delegált közalkalmazott tehetett kötelezettségvállalást, illetve pénzügyi ellenjegyzést is. Tehát a fentiekől függetlenül, a hallgatói normatíva megfelelő szabályozás mentén került felhasználásra.



1000 Eger, Eszterházy tér 1. | Telefon: +36 (36) 513-1000 | Fax: +36 (36) 513-1001
E-mail: rektor@ek.pte.hu | Web: www.eszterhazy-egyetem.hu
Nyitvatartás: Hétfő - péntek 8:00-16:00, szombat 8:00-12:00, vasárnap 10:00-12:00

Kérem, hogy az Eszterházy Károly Egyetem képviselőjében tett észrevételeimet a nyári szabadságolások miatt történt késedelem ellenére határidőben érkezettnek tekinteni és azt elfogadni szíveskedjen.

Segítő közreműködését előre is köszönöm!

Eger, 2018. augusztus 7.

Üdvözlettel:


Dr. Liptai Kálmán
Rektor
Eszterházy Károly Egyetem



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: El.-0525-133/2018.

Dr. Liptai Kálmán úr
rektor

Eszterházy Károly Egyetem

Eger

Tisztelt Rektor Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételeit
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. 08. hó 27. nap

Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztatás az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-133/2018.

**Tájékoztatás
az észrevétel kezeléséről**

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 8-án érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel 1. pontja rögzíti, hogy a hallgatói önkormányzati választások esetében az Eszterházy Károly Egyetem a hallgatói önkormányzat vezetőinek küldöttgyűlés általi megválasztásának dokumentumait bocsátotta az ellenőrzés rendelkezésére, a hallgatók általi választás dokumentumait nem, mivel arra az adatbekérés nem terjedt ki. Tájékoztatom, hogy az EL-0097-065/2017. iktatószámú adatbekérő levél „Bekérendő dokumentumok” melléklete a 2.1. pontban tartalmazta a hallgatói önkormányzat választásának dokumentumait, különös tekintettel a jogszabályi előírás érvényesülésének igazolásához szükséges létszámadatokat igazoló dokumentumokra (a teljes idejű nappali képzésen részt vevő hallgatók száma, a hallgatói önkormányzati választáson részt vevők igazolt létszáma). Ebből következően az észrevétel nem cáfolja az ÁSZ megállapítását, hanem megerősíti, hogy az EKE a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülését nem igazolta. A hallgatói önkormányzati választásokon a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább huszonöt százalékának részvételét dokumentumokkal nem támasztotta alá. Az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az észrevétel 2. pontja szerint, mivel az EKE HÖK a 2013-2015. évi alapszabály módosításokat a HÖK küldöttgyűlése nem fogadta el, ezért „a HÖK ezt megelőző alapszabálya szerint működhet, így ezt az időszakot figyelembe véve is legitímen gyakorolta hatáskörét”. Tájékoztatom, hogy az Nftv. 60. § (2) bekezdése alapján az alapszabályt a hallgatói önkormányzat küldöttgyűlése fogadja el, amely az alapszabály érvényességi kelléke. Az EKE ellenőrzés során teljesített adatszolgáltatása az alapszabály küldöttgyűlése általi elfogadását igazoló dokumentumot – az ÁSZ ide vonatkozó adatbekérése ellenére – nem tartalmazott. Az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az észrevétel 3. pontja azt tartalmazza, hogy a HÖK nem rendelkezik önálló gazdálkodási jogkörrel, a kötelezettségvállalást és a pénzügyi ellenjegyzést a rektor, illetve a kancellár által delegált közalkalmazott gyakorolta, ezért a hallgatói normatíva megfelelő szabályozás mentén került felhasználásra. Tájékoztatom, hogy a gazdálkodási jogkörök gyakorlására felhatalmazottak személye nem befolyásolja az ÁSZ megállapítását, mivel ha a hallgatói önkormányzat megalakulása nem szabályszerű, annak működésével összefüggésben közvagyonot használni, illetve közpénzt felhasználni nem lehet szabályszerűen. Az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. szeptember hó 22. nap

Makkai Mária
felügyeleti vezető



Állami Számvevőszék

Tárgy: EL-0525-070/2018 ikt. sz.
számvevőszéki jelentéstervezet
észrevételek

Domokos László
elnök
részére

Ikt. sz.: RH/17-8/2018

1364 Budapest 4.
Pf. 54.

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
BE-45482/2018/1
Érkezett: 2018 AUG 08.
Iktatásazon: EL-0525-114208
Melléklet:

Tisztelt Elnök Úr!

A Kaposvári Egyetem az Állami Számvevőszék *EL-0525-070/2018 ikt. sz.* levelét 2018. július 20-án kézhez vette, melyben Elnök Úr megküldte „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetet.

A hivatkozott levél és az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (2) bekezdése alapján a számvevőszéki jelentéstervezetben szereplő ellenőrzési megállapítások vonatkozásában ezúton

írásbeli észrevételek

teszek az alábbiak szerint.

A számvevőszéki jelentéstervezetben, a „Megállapítások” címszó alatt, az „Összegző megállapítás”-t kifejtő első bekezdésben a Kaposvári Egyetem vonatkozásában a következő szerepel:

„Az állami fenntartású felsőoktatási intézményeknél a HÖK működése nem volt szabályszerű, mert

- [...] a Kaposvári Egyetem [...] teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább 25%-a az Nrv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakkal ellentétben, igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon;
- [...]
- [...]

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című ellenőrzés során 5 körben kértek adatszolgáltatást, ebből a 4. kör során (Ikt.szám: EL-0525-007/2018, posta úton megérkezett 2018. február 20-án) kérték a következőket: A HÖK tisztségviselőinek megválasztási szabályait tartalmazó szabályzás dokumentuma(i), amelyek a 2013-2016. években hatályosak voltak. A 4. számú Tanúsítvány. A hallgatói önkormányzati választások lebonyolítását, a tisztségviselők megválasztását alátámasztó jegyzőkönyvek, dokumentumok. A 4. számú Tanúsítványon jelzett hallgatói önkormányzati választásokon a részt vevőkről vezetett jelenléti ívek.

Ezen adatszolgáltatásnak a Kaposvári Egyetem határidőben, 2018. február 27-én eleget tett. Megküldték a hallgatók által aláírt jelenléti íveket, mind a kari Hallgatói Önkormányzatok, mind az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat tisztségviselőinek megválasztását bizonyító



jegyzőkönyveket. A 4. sz. tanúsítvány pedig tartalmazta következőket: a hallgatói önkormányzati választások időpontját, a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak számát, a hallgatói önkormányzati választáson teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók számát, a hallgatói önkormányzati választáson résztvevő teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók arányát a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók számához képest, a hallgatói önkormányzati tisztségviselők választására jogosultak számát (szavazati jogú tag – résztvevő – arány).

Az Állami Számvevőszéktől a fentiek szerint megküldött adatok, dokumentumok, jegyzőkönyvek vonatkozásában kiegészítés kérése nem érkezett.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) 60. § (1) bekezdése a következőképpen szól:

„(1) A felsőoktatási intézményekben a hallgatói érdekek képviseletére – a felsőoktatási intézmény részeként – hallgatói önkormányzat működik. A hallgatói önkormányzatnak – a 63. §-ban meghatározott kivétellel – minden hallgató tagja, választó és választható. A hallgatói önkormányzat az e törvényben meghatározott jogosítványait akkor gyakorolhatja, ha

- a) megválasztotta tisztségviselőit, és jóváhagyták az alapszabályát, és
- b) a hallgatói önkormányzati választásokon a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább huszonöt százaléká igazoltan részt vett.”

A jogszabály további rendelkezéseket nem tartalmaz a választások lebonyolításának szabályairól, az egyes, a választások során keletkező dokumentumok formái és tartalmi elemei, kezelése vonatkozásában.

A Kaposvári Egyetem által a fent hivatkozott 4. adatszolgáltatási kör során megküldött dokumentumokból (jelenléti ívek) kiolvasható, hogy összesítve a nappali képzésben résztvevő hallgatók vonatkozásában teljesült a törvényben előírt részvételi arány.

A jelentéstervezetből sajnos nem derül ki, hogy milyen hiányosság miatt jutott az Állami Számvevőszék arra a következtetésre, hogy a választások okán a HÖK működése nem szabályszerű, miért nem tekinthető igazoltnak a törvényi mérték szerinti hallgatói részvétel a hallgatói önkormányzati választások során, milyen további kritériumokat tekintene elfogadhatónak az igazolás érdekében.

A számvevőszéki jelentéstervezetben, a „Megállapítások” címszó alatt, az „Összegző megállapítás”-t kifejtő második bekezdéséhez pedig el kívánjuk mondani, hogy a Kaposvári Egyetem a gazdálkodása során a jogszabályi előírásoknak megfelelően jár el.

A Kaposvári Egyetem folyamatosan határidőben teljesítette az adatbekéréseket, amennyiben a jelentéstervezet módosításához további adatokra, információkra lenne szükségük az intézmény készséggel áll rendelkezésre, annak érdekében, hogy az Állami Számvevőszék érdemi vizsgálatot tudjon lefolytatni a hallgatói önkormányzatok gazdálkodása vonatkozásában.



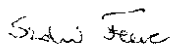
Kérem a fentiek elfogadását és a jelentéstervezet megállapításának felülvizsgálatát, a Kaposvári Egyetem hallgatói önkormányzat működése szabályszerűségének megállapítását.

A Kaposvári Egyetem mindig is előtérbe helyezte és helyezi a hallgatói érdekeket, a hallgatói érdekképviselői érvényesülését, segíti a hallgatói önkormányzatot a szabályszerű működésben, figyelmem kíséri a jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

Bízva az észrevétel elfogadásában,

Kaposvár, 2018. augusztus „14.”

tisztelettel:


Prof. Dr. Szávai Ferenc DSc
rektor





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: EL-0525-134/2018.

Prof. Dr. Szávai Ferenc Tibor úr
rektor

Kaposvári Egyetem

Kaposvár

Tisztelt Rektor Úr!

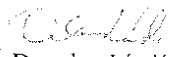
„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. 03. hó 27. nap

Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-134/2018.

**Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről**

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 8-án érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel részletezi a Kaposvári Egyetem ellenőrzés során teljesített adatszolgáltatásának körülményeit és annak tartalmát, amely igazolja a jogszabálynak megfelelő részvételi arányt. Továbbá rögzíti, hogy az Egyetem a gazdálkodása során a jogszabályi előírásoknak megfelelően jár el.

A Kaposvári Egyetem adatszolgáltatásáról szóló tájékoztatást és a vonatkozó jogszabályi előírások ismertetését köszönjük. Tájékoztatom, hogy az Állami Számvevőszék minden esetben a jogszabályi környezet ismeretében, annak betartásával jár el és ellenőrzési megállapításai az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapulnak.

A Kaposvári Egyetem hallgatói önkormányzata a 2013-2016. években négy kari hallgatói részönkormányzathból állt. Kari HÖK választásokra a 2013. és 2016. években került sor, melyekről jegyzőkönyvek készültek. A jegyzőkönyvek karonként tartalmazták a leadott szavazatok számát, azonban nem tartalmazták a választásra jogosult hallgatók számát, a részvételi arányt és a szavazás érvényességét. A 2013. és 2016. évi választások jelenléti ívei karonként tartalmazták a neveket és az aláírásokat, valamint a szavazás dátumát. A 2013. évi jelenléti ívek nem utaltak a választáson résztvevő hallgatók esetében arra, hogy teljes idejű nappali tagozatos hallgatók-e. A 2016. évi jelenléti íveken szerepeltek levelező tagozatos hallgatók aláírásai, amelyeket a részvételi arány meghatározásánál az Nftv. előírásai ellenére figyelembe vettek. A KE által rendelkezésre bocsátott 2013. és 2016. évi hallgatói lista karonként tartalmazta a hallgatók nevét és azt, hogy teljes idejű nappali tagozatos hallgatók-e. A hallgatói listán felsorolt hallgatók neve és száma nem volt azonos az aláírt jelenléti íveken szereplő névsorral. A jelenléti íveken megtalálhatóak voltak olyan nevek, akik a hallgatói listán nem szerepeltek, továbbá olyan hallgatók aláírása szerepelt a jelenléti íven, akinek a neve a hallgatói listában nem szerepelt.

Mindezek miatt a rendelkezésére bocsátott dokumentumok a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülését minden kétséget kizáróan nem igazolják. Az észrevételt nem fogadjuk el, az ÁSZ megállapítása helytálló, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. október 24. nap

Makkai Mária
felügyeleti vezető



Domokos László
Állami Számvevőszék
elnök részére

1052 Budapest
Apáczai Csere János u. 10.

Tisztelt Elnök Úr!

2018. július 23. napján, EL-0525-071/2018. iktatószámon kelt levelét, „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezettel összefüggésben, köszönettel megkaptuk.

Az abban foglaltakkal összhangban a jelentéstervezetben leírt általános megállapítások közül az intézményünkre esetlegesen irányadó szabálytalanságok vonatkozásában megteszük az általunk szükségesnek ítélt intézkedéseket, melyről elkülönítetten, de jelen levél megküldésével egyidejűleg tájékoztatjuk a tisztelt ellenőrző szervezetet, abban bízva, hogy így az ÁSZ tv 31.§ (1) bekezdés b) alpontjában foglalt jogkövetkezmény alkalmazása okafelejtővé válik.

Egyúttal kérjük, hogy alábbi észrevételeink és a külön megküldésre kerülő intézkedési terv alapján szíveskedjenek felülvizsgálni az ÁSZ tv 31.§ (1) bekezdés b) alpontjában foglalt jogkövetkezmény alkalmazásának jogszerűségét és indokoltságát.

A jelentéstervezettel összefüggésben az alábbiak szerint kívánjuk jelteni észrevételeinket:

1.

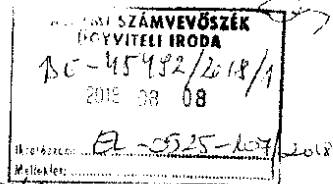
A jelentéstervezet „ÖSSZEGEZÉS” fejezetének „Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok” pontja valamennyi érintett felsőoktatási intézményre általánosságban vonatkoztatva az alábbiakat tartalmazza (idézőjelben):

„ Az állami fenntartású felsőoktatási intézmények ellentétesen jártak el az a Nftv.-ben foglaltakkal, mivel a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók legalább 25%-a igazoltnak nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon, valamint a hallgatói önkormányzatok nem rendelkeztek jóváhagyott alapszabállyal.”

Ezen megállapításra alapozva abból azon következtetést vonták le, hogy *„Az állami fenntartású felsőoktatási intézményeknél a 2013-2016. években a hallgatói önkormányzatok nem szabályszerűen alakultak meg, a hallgatói önkormányzatok működése, forrásfelhasználása, gazdálkodása nem volt szabályszerű, nem volt biztosított a közpénzekkel történő átlátható, szabályszerű gazdálkodás”.*

Ugyanakkor hivatkozott fejezet utolsó bekezdésében leírták, hogy az ellenőrzés részletes lefolytatásán nem került sor, ennek ellenére mégis megállapításra került, hogy a felhasználás nem volt szabályos. Felmertük a

1271



Iktatószám: KH-9478/2018.

Ögymintázó: dr. Kelédi Annamária

Tárgy: észrevételek jelentéstervezetre

Hallgatói

**RISEKÖZVETŐ
KÖZBESÍTÉS**

kérdés, hogy ha részletesen nem elemezték, és értékelték a jogszerűtlen megalakulás - előfeltevés - okán a közpénzfelhasználást, úgy hogyan lehet azt állítani, hogy az átlátható gazdálkodás feltételei nem kerültek biztosításra.

„Nem ellenőrizték a hallgatói önkormányzatok törvényes működését, valamint annak feltételeit, hogy az önkormányzat a törvényben meghatározott jogosítványait gyakorolhatja-e”

A fenti megállapítás vonatkozásában sem tartalmaz a jelentéstervezet részletezést, hogy ezt a megállapítást mire alapozták, mi támasztja alá, valamint, hogy milyen előírás tartalmazza az egyetem ilyen irányú kötelezettségét.

Tekintettel arra, hogy ezen állítások nem tartalmaznak konkrét és részletes megállapítást az LFZE vonatkozásában, és az sem derül ki belőlük, hogy a vizsgálat során az LFZE által rendelkezésre bocsátott anyagok között mely dokumentum volt az, amelyből a fenti megállapítások levonhatóak lennének, illetve, hogy ezek a megállapítások közül egyáltalán melyek vonatkoznak az LFZE-re, így kénytelenek vagyunk a MEGÁLLAPÍTÁSOK fejezet 1. pontjának egyetlen LFZE-re is konkretizált megállapításából kiindulni, miszerint „az LFZE teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók legalább 25%-a az Nftv. 60.§ (1) b.) pontjával ellentétesen, igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon.” (Azzal együtt, hogy továbbra sem egyértelmű számunkra, hogy ez a megállapítás pontosan mely benyújtott dokumentumokon alapszik.)

Mivel ezen túlmenően az LFZE az érintett fejezetben máshol nem került nevesítésre, így az idézett konkrét megállapítás kapcsán a következő pontban részletesen észrevételezzük, hogy a konkrét megállapítást, és az arra építő jelentéstervezetet az LFZE vonatkozásában mely alapon tartjuk megalapozatlannak.

2.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 60. § (1) bekezdése szerint a felsőoktatási intézményekben a hallgatói érdekek képviseletére - a felsőoktatási intézmény részeként - hallgatói önkormányzat működik. A hallgatói önkormányzatnak - a 63. §-ban meghatározott kivétellel - minden hallgató tagja, választó és választható. A hallgatói önkormányzat az e törvényben meghatározott jogosítványait akkor gyakorolhatja, ha

a) megválasztotta tisztségviselőit, és jóváhagyták az alapszabályát, és
b) a hallgatói önkormányzati választásokon a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább huszonöt százaléka igazoltan részt vett.

(2) A hallgatói önkormányzat alapszabálya határozza meg a hallgatói önkormányzat működésének a rendjét. Az alapszabályt a hallgatói önkormányzat küldöttgyűlése fogadja el, és a szenátus jóváhagyásával válik érvényessé. Az alapszabály jóváhagyásáról a szenátusnak legkésőbb a beterjesztést követő harmincadik nap eltelte utáni első ülésen nyilatkoznia kell.

Az ellenőrzés során az LFZE KH-91/8/2018.számon az EL-0525-008/2018. számú adatbekérésre csatolt nyilatkozat, valamint a HÖK alapszabálya szerint is a HÖK Alapszabály III. fejezet 11-12. §-ai szabályozzák a választásokat, míg II. fejezet 3. §-a szabályozza a Közgyűlés működését, melyeknek legfontosabb szabályai a következők:

11. § (6) bekezdés:

Az LFZE HÖK választásain

- (a) a hallgatók megválasztják a Közgyűlés Tanszéki Képviselőit,
- (b) a Közgyűlés megválasztja
 - (ba) az Elnököt, az Elnökhelyettest, a Titkárt és az Alelnököket,

Liszt Ferenc Zenaművészeti Egyetem
1077 Budapest, Wesselényi utca 52.
Tel: (+36 1) 462 4601 kancellar@zeneakademia.hu zeneakademia.hu

2

- (bb) a Szenátusba delegálandó hallgatói képviselőket,
(bc) az EB, az FB, a TB és a VB tagjait oly módon, hogy a bizottságok tagjainak legalább a fele a Tanszéki Képviselők közül kerüljön ki.
(bd) az Egyetem által működtetett bizottságok hallgatói tagjait, amennyiben a jelen Alapszabály nem rendelkezik arról, hogy egy már megválasztott tisztviselő hivatalból tagja az adott bizottságnak.

3.§ (1)-(2) bekezdések:

A Közgyűlés az LFZE HÖK legfőbb döntéshozó, javaslattevő, véleményező és ellenőrző testülete.

A Közgyűlés szavazati jogú tagjai:

- (a) A jelen szabályzat 11. és 12. § alapján megválasztott Képviselők,
(b) az LFZE HÖK Elnöke, Elnökhelyettese, Titkára és Alelnökei,
(c) a Közgyűlés ülésén jelenlévő aktív Egyetemi hallgatók.

A fentiek alapján a HÖK tisztségviselőit nem közvetlenül a hallgatók választják meg, hanem a Közgyűlés, melynek tagjai az összes, az Nftv. 60. §-a értelmében választásra jogosult hallgató által közvetlenül megválasztott Tanszéki Képviselő, valamint az LFZE HÖK Elnöke, Elnökhelyettese, Titkára és Alelnökei mellett mindazok az aktív hallgatók is, akik a Közgyűlésen jelen vannak.

Nem a tisztségviselők megválasztásával jön létre a hallgatói önkormányzat, hanem az a törvény erejénél fogva létezik, az egyes testületek és tisztségviselői megbízások jönnek létre a választások, illetve a megválasztás alapján.

Mindezek alapján az Nftv. szerinti 25%-os hallgatói részvételi arány a HÖK választásokon a Tanszéki Képviselők választására értelmezhető, míg a tisztségviselőket a jelenlévő hallgatók létszámától függően évről évre változó létszámú Közgyűlés választja meg. (Az alátámasztó jegyzőkönyveket a vizsgált időszakból – melyek a határozatképességre is kitérnek –, az ellenőrzés során csatoltuk (KH-91/10/2018. dokumentumlista).)

Az Nftv. 60. § (7) bekezdése és 61. § (4) bekezdése az alapszabály tárgykörébe utalja annak szabályozását, hogy a tisztségviselők megválasztása a közvetlen hallgatói önkormányzati választások részét képezik, vagy arra valamely testület jogosult, hiszen ezt kizáró, a HÖK belső rendelkezési jogát szűkítő törvényi rendelkezés nincs. A HÖK működésének megállapítása az Alapszabály elfogadásával a HÖK feladata, az Egyetem Szenátusa ennek jóváhagyását teheti meg, azonban amennyiben a HÖK által elfogadott Alapszabály nem jogszabályellenes, úgy nincs ok arra, hogy ezt az alapszabályt az Egyetem Szenátusa ne hagyja jóvá, így – mivel álláspontunk szerint a fentebb meghatározott választási rendszer nem minősíthető jogellenesnek, így a leírt választási rendet tartalmazó Alapszabály szenátusi jóváhagyása megtörtént.

A fentiek alátámasztására KH-91/9/2018. számon csatoltuk a dokumentum bekérés során a 4. számú tanúsítványt, melyből kiderül, hogy a vizsgált időszakban a hallgatói önkormányzati választásokon részt vevő teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók aránya a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók számához képest minden egyes esetben meghaladta a 25%-ot.

Mindezen indokok alapján, a részletes ellenőrzés lefolytatása nélkül nem tartjuk elfogadhatónak az LFZE-re vonatkoztatva azon általánosító megállapításukat, hogy a hallgatói önkormányzat működése, forrásfelhasználása, gazdálkodása nem volt szabályszerű, nem volt biztosított a közpénzekkel történő átlátható, szabályszerű gazdálkodás.

Kérjük, szíveskedjenek fenti indokainkat elfogadva az LFZE-t érintő megfelelő változtatásokat a jelentéstervezeten átvezetni, és az ÁSZ tv 31.§ (1) bekezdés b) alpontjában foglalt jogkövetkezmény alkalmazását felülvizsgálni. Amennyiben erre nem kerül sor, akkor tisztelettel kérjük, hogy konkrét, LFZE vonatkozásában megfogalmazott, indokolással alátámasztott javaslatokat szíveskedjenek tenni annak érdekében, hogy az Egyetem a megfelelő, ellenőrző szerv számára is kielégítő intézkedéseket meg tudja hozni.

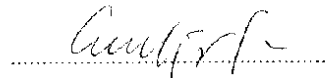
Budapest, 2018. augusztus 6.

Tisztelettel:



.....

Dr. Vigh Andrea
rektor *A*



.....

Szentgyörgyvölgyi László Zoltán
kancellár





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: EL-0525-135/2018.

Dr. Vigh Andrea úrnő
rektor

Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem

Budapest

Tisztelt Rektor Úrnő!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a feügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor úrnődet, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami
Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe
nem vett észrevételt szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék
miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. május 10. hó 10. nap

Tisztelettel:



Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-135/2018.

Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 8-án érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel 1. pontja kérdésként veti fel, hogy részletes, a közpénzfelhasználást érintő ellenőrzés lefolytatása hiányában mi alapozza meg azt a megállapítást, hogy az átlátható gazdálkodás feltételeit nem biztosították. Továbbá, hogy mi alapozza meg a hallgatói önkormányzatok törvényes működését és a törvényben meghatározott jogosítványainak gyakorlására vonatkozó feltételek fennállását érintő ellenőrzés elmaradására vonatkozó megállapítást, illetve kötelezettséget.

Tájékoztatom, hogy az átlátható gazdálkodás alapvető feltétele, hogy a közvagyonnal, illetve közpénzzel gazdálkodó szervezet a közvagyon használatára, illetve a közpénz felhasználására való jogosultsággal rendelkezzen. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) 60. § (1) bekezdése alapján a hallgatói önkormányzat a jogosultságait abban az esetben gyakorolhatja, ha megválasztotta tisztségviselőit, és jóváhagyta az alapszabályát, és a hallgatói önkormányzati választásokon a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább huszonöt százaléka igazoltan részt vett. Többek között a hallgatói önkormányzat működéséhez biztosított anyagi eszközök, állami támogatás és saját bevételek felhasználása is ezen jogosultságok közé tartozik. Továbbá a felsőoktatási intézmény ellenőrzési kötelezettségével összefüggésben tájékoztatom, hogy az Nftv. 60. § (4) bekezdése alapján a hallgatói önkormányzat működéséhez és a feladatai elvégzéséhez a felsőoktatási intézmény biztosítja a feltételeket, amelynek jogszerű felhasználását, a hallgatói önkormányzat törvényes működését ellenőrizni köteles. A kötelezettség teljesítését az ellenőrzés során rendelkezésre bocsátott dokumentumok nem igazolták. Az észrevétel 1. pontjában foglaltak az ÁSZ megállapításait nem cáfolják, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

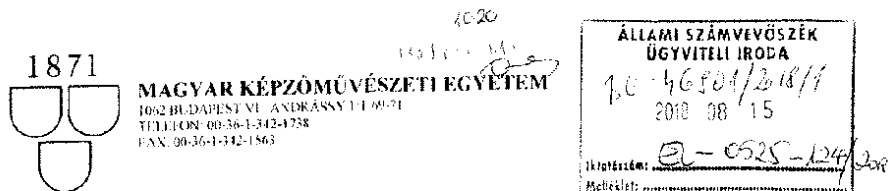
Az észrevétel a 2. pontja tartalmazza a hallgatói önkormányzati választásokkal összefüggésben megfogalmazott észrevételt, amely részletezi az alapszabály választásokkal összefüggő rendelkezéseit, a vonatkozó jogszabályi előírásokat. Az észrevétel kiemeli, hogy az ellenőrzés során rendelkezésre bocsátott 4. számú tanúsítvány és a választások jegyzőkönyvei igazolják, hogy a választás megfelelt a jogszabályi előírásoknak.

Tájékoztatom, hogy a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem az észrevételben is hivatkozott, az ellenőrzés során rendelkezésre bocsátott dokumentumok az Nftv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt részvételi arány érvényesülését nem igazolják. A választásokon résztvevők igazolt létszámát alátámasztó jelenléti ívek a 2013-2016 évi választások esetében nem álltak rendelkezésre. A HÖK Közgyűlés alakuló ülésén készült és szavazatszámolásról szóló jegyzőkönyvek nem tartalmazták a választáson megjelent, teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók számát. Ezen dokumentumok hiányában nem igazolt, hogy a hallgatói önkormányzati

választásokon a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább huszonöt százaléka részt vett. Az észrevételt nem fogadjuk el, az ÁSZ megállapítása helytálló, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. május 23. nap

Makkai Mária
felügyeleti vezető



Állami Számvevőszék

Tárgy: ÁSZ jelentéstervezet
Ügyintéző: Benedek Marianna
Hiv.szám: EL-0525-072/2018
Iktatószám: MKE/158710/2018

Domokos László

elnök


1052 Budapest

Apáczai Csere János u. 10.

Tisztelt Elnök Úr!


Hivatkozással EL-0525-072/2018 levelére és az EL-0525-061/2018 iktatószámú „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezettel kapcsolatban az abban foglaltakkal egyetértünk, észrevételt nem kívánunk tenni.

2018-ban a HÖK működését az Nfiv. előírásainak megfelelően biztosítjuk.


Antal József
kancellár

Magyar Képzőművészeti Egyetem

Köszönettel:


Dr. Radák Eszter
rektor

Magyar Képzőművészeti Egyetem

Budapest, 2018. augusztus 7.



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
BE-44000/2018/1
Évesítés: 2018. AUG. 11.
Időszak: (1. - 3. sz.) - 082/000
Mérete: ...

Ikt. sz.: KAN-19/1/2018
Ügyintéző: Barna Márton
Hiv.sz.: EL-0525-073/2018.

Kálló
B.

Domokos László úr
Elnök

Állami Számvevőszék

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre az ÁSZ tv. 29. § (2) bekezdése alapján

nem kívánok észrevételt tenni.

A jelentéstervezetben leírt szabálytalanságok vonatkozásában az intézkedéseket megleszem,
arról egy külön dokumentumban tájékoztatom Elnök urat.

Budapest, 2018. július 24.

Tisztelettel:

Dr. Kóczán Györi Judit
dr. Kóczán Györi Judit
kancellár



H-1146 Budapest, Columbus u. 87-89.
Postacím: H-1592 Budapest Zuglói 1., Pf. 472.
Tel: +36 1 273 3434, E-mail: titkarsag@mtf.hu
www.mte.eu

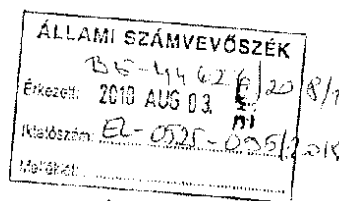
52

1232



MISKOLCI
EGYETEM

REKTOR



Makkai M.
057

Iktatószám: EL-0525-025/2018

Domokos László
Elnök Úr részére
Állami Számvevőszék
Budapest 4.
Pf. 54.
1364

Tisztelt Elnök Úr!


Hivatkozással az EL-0525-074/2018. iktatószámú, „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre, a Miskolci Egyetem nem kíván érdemi észrevételt tenni.

Egyidejűleg, kérem, engedje meg, hogy az alkalmazandó, illetve kilitásba helyezett szankció tekintetében a következőket jegyezzem meg: az állam- és jogtudományokban az alkalmazott szankciónak mindig igazodnia kell az elkövetett, vagy elmulasztott cselekmény súlyához. Márpedig a tervezetben kilitásba helyezett egyetlen szankció esetében ez a követelmény nem teljesül, hiszen a 17. oldalon négyféle jogsértés került rögzítésre. A Miskolc Egyetemet a legenyhébb súlyú jogsértés érinti, miközben szankciója ugyanaz, mint a legsúlyosabb jogsértésé. Eppen ezért azt javaslom, hogy a Miskolci Egyetem esetében az Állami Számvevőszék ne alkalmazzon szankciót és az 1%-os hallgatói normatíva befagyasztására ne kerüljön sor.

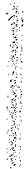
Egyúttal engedje meg azt is, hogy köszönetemet fejezzem ki az Állami Számvevőszék általi ellenőrzésben részt vett munkatársainak, illetve tájékoztassam Önt arról, hogy az elvégzett ellenőrzés által feltárt szabálytalanságok megszüntetése érdekében azonnali korrekciós intézkedések megtételéről gondoskodtam.

Miskolc, 2018. 07. 30.

Tisztelettel:


Prof. Dr. Vorma András

3534 Miskolc, Egyetemváros
Telefon: (36) 46 885 1111
rektor@uni-miskolc.hu
www.uni-miskolc.hu



NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
A HAZAI SZAKOKTATÁSI ÉS
KUTATÓKÖZPONT

1003

Vasvári P.

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK	
BE-46280/2018/11	
Érkezett: 2018 AUG 13.	
Iktatószám:	EL-0525-122/12215
Meléklet:	

Domokos László
elnök úr részére

iktatószám: 34000/2018-0525/2018.ált.

hivatkozási szám: EL-0525-076/2018.

Állami Számvevőszék
1052 Budapest,
Apáczai Csere János u. 10.

4. sz. példány
NKE ügyintéző: Illés Zoltán alezredes

telefon: 432-9000/20-430

tárgy: Az állami felsőoktatási intézmények
ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok
tekintetében

Tisztelt Elnök Úr!

A fenti hivatkozási szám alatti, illetve tárgy szerinti, 2018. július 17-én kelt levelében, valamint az azzal megküldött „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetben (továbbiakban: jelentéstervezet) foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem, a következőkről tájékoztatom.

A jelentéstervezet szerint a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hallgatói Önkormányzatának (továbbiakban: hallgatói önkormányzat) működése az ellenőrzés által vizsgált időszakban nem volt szabályszerű, mivel a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdésének b) pontjában megadottaktól eltérően a hallgatói önkormányzati választásokon a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók legalább 25%-a igazoltan nem vett részt.

Ezzel összefüggésben meg kívánom jegyezni, hogy a hallgatói önkormányzati választások közül a kari hallgatói önkormányzati választások **2015. novemberétől** elektronikus úton kerülnek lebonyolításra az Egyetem elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerén (Neptun-rendszer) keresztül. A rendszer által garantált lehetőségeket kihasználva a szavazás anonim, s az ahhoz szükséges technikai feltételeket az Egyetem egyik központi funkcionális szervezeti egysége, a Központi Tanulmányi Iroda biztosítja. Az alkalmazott módszer alapján a szavazáson részt vevő hallgatók száma, munkarendi megoszlása dokumentált és visszamenőlegesen is ellenőrizhető. Ez azért is meghatározó, mivel a kari választások eredményén alapul a hallgatói önkormányzat vezetésének összetétele, s a kari hallgatói önkormányzatok elnökeiből, valamint – közvetett módon – a kari hallgatói önkormányzat által delegált tagokból álló Küldöttgyűlés útján választott egyetemi hallgatói önkormányzati elnöki tisztség betöltése.

Az előzőekben megadott időszaktól – az ellenőrzés során az Állami Számvevőszék által EL-0097/052/2017. iktatási szám alatti levélben bekért, az Egyetem által az adatszolgáltatás során megadott, a hallgatói önkormányzat tisztségviselőinek megválasztásán részt vevő nappali tagozatos hallgatók hallgatói jogviszonyának igazolásáról szóló, valamint a tisztségviselők megválasztása időpontjában teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók névsorát tartalmazó dokumentumok alapján – megállapítható, hogy a kari hallgatói önkormányzati választásokon részt vett az adott kar teljes idejű képzésin aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgatóinak több mint 25%-a.

Mіндеzekről függetlenül az ellenőrzés által követett módszertanra tekintettel, valamint az előzetes jelentésben megadottak alapján is előtérbe kerülő követelmény, a visszamenőlegesen is ellenőrizhető jogserű forrásfelhasználás alapfeltételeinek biztosítása érdekében szükségesnek látom a hallgatói



1053 Budapest, Ludovika tér 2. | Tel: (+36) 432-9000
Postai cím: 1481 Budapest, EL: 60. | E-mail: nke@nke.hu

Handwritten signature or initials.

önkormányzati választások menetére vonatkozó választási eljárás felülvizsgálatát, illetve az alkalmazott egyetemi iratkezelési rend megújítását. Ennek keretében viszont – az egységes követelmények és eljárás megteremtésének igényére figyelemmel – az összes hallgatói önkormányzatra azonos alapfeltételek meghatározása lenne célszerű, amihez kérem tisztelt Elnök úr segítségét, hogy a lefolytatott ellenőrzés tapasztalataira tekintettel az Állami Számvevőszék szíveskedjen útmutatást adni az általa támogatott elvárások teljesítéséhez: hallgatói önkormányzati választási eljárás során keletkezett dokumentumok megőrzésének szükségessége, annak minimum ideje.

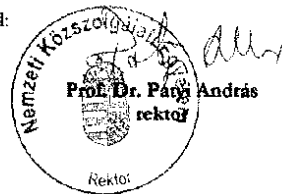
Emellett, az Állami Számvevőszék által ellenőrzött időszakhoz képest új összetételű hallgatói önkormányzat működési költségeinek folyósításával összefüggő intézkedések szükségességének megállapítása céljából intézkedtem a hallgatói önkormányzat – az Állami Számvevőszék erre irányuló ellenőrzésének módszertanát követve (a hallgatói önkormányzati választások, tisztségviselők megválasztása dokumentumainak vizsgálata, ami kiterjed a választás időpontját meghatározó döntés, a választást elrendelő döntés és dokumentumainak, jegyzőkönyvek, nappali képzésben részt vevő hallgatók létszámának, hallgatói önkormányzati választáson részt vevők igazolt létszámának, jelentési ívek, választás eredmények kihirdetésének, esetleges jogorvoslat dokumentumainak vizsgálatára, továbbá a hallgatói önkormányzat alapszabálya érvényességének ellenőrzése) – 2017. és 2018. évi működésének ellenőrzéséről.

Egyúttal tájékoztatom tisztelt Elnök urat, hogy a fentiekben részletezett egyetemi ellenőrzés eredménye, valamint az Állami Számvevőszék által folytatott, tárgy szerinti ellenőrzés végleges jelentésének tartalma alapján az Egyetem el fogja készíteni a szükséges intézkedési tervet, amelyet annak kiadását követően továbbítani fogunk az Állami Számvevőszék részére.

Mellékletok: Rektori intézkedés az NKE HÖK 2017-2018. évi működésének vizsgálatára

Budapest, 2018. augusztus 20. ”

Tisztelettel:



Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap, 1 oldal
Kapják: Címzett
Lezárta:



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: EL-0525-136/2018.

Prof. Dr. Patyi András úr
rektor

Nemzeti Közszolgálati Egyetem

Budapest

Tisztelt Rector Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rector urat, hogy a számvevőszéki jelentésben az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján - a figyelembe nem vett észrevételeit
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. október 27. nap

Tisztelettel:



Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-136/2018.

**Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről**

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 13-án érkezett észrevételt áttckintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel ismerteti a hallgatói önkormányzati választásokat támogató, 2015. novemberétől alkalmazott elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszert. Az észrevétel szerint a rendszer bevezetésétől kezdődő időszakban a jogszabályi előírásoknak megfelelő részvételi arány igazolt, az ehhez szükséges dokumentumokat az Nemzeti Közszerződési Egyetem adatszolgáltatása tartalmazta. A továbbiakban az észrevétel az ellenőrzés megállapításai alapján megtejt, illetve tervezett intézkedésekről ad tájékoztatást.

Az észrevétel a 2015. októberig tartó időszak vonatkozásában megerősíti az ÁSZ megállapításait. Az ezt követő – elektronikus rendszerrel támogatott választás – időszakot illetően tájékoztatom, hogy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt, igazolt részvételi arány érvényesülését a rendelkezésre bocsátott dokumentumok az alábbiak miatt maradéktalanul nem igazolták.

A rendes kari választásokkal összefüggésben a választások jelenléti ívei, több esetben a kari választás elrendelő döntése, a kari választás választási bizottság által hitelesített jegyzőkönyvei, eredményhirdetés dokumentumai nem álltak rendelkezésre. Ezt a tényt az NKE a 2017. december 15-i Teljességi és Hitelességi nyilatkozat 2/b mellékletében kimutató, a választások hiányzó dokumentumai (pl: AKK 2013.-2014. évi választások elrendelő döntése, jelenléti ívei, HHK 2013-2015. évi választások elrendelő döntése, jelenléti ívei, RTK 2015-2016. évi jelenléti ívei stb.) megerősítik.

Mindezek miatt az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülését nem igazolják. Az észrevételt nem fogadjuk el, az ÁSZ megállapítása a teljes ellenőrzött időszak vonatkozásában helytálló, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. szeptember hó 22. nap



Makkai Mária
felügyeleti vezető



NYÍREGYHÁZI
EGYETEM

KANCELLARIA

KANCELLÁR

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
BE-44624/2018
Érkezett: 2018 AUG 03
Iktatószám: EL-0525-004/2018
Mérékelt:

1234
1480 Nyíregyháza, Berzevitai út 109. 4011
+36-43-568 801 (10) +36-43-567 485
E-mail: kancellaria@nye.hu

Wabkai M.

Ikt.: KC/26-16/2018.

DOMOKOS LÁSZLÓ ÚR
elnök

Tárgy: Észrevétel a Nyíregyházi Egyetem ÁSZ
HÖT ellenőrzésére
Üi: Kolyvecz Andrea
Hiv.: EL-0525-077/2018

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Budapest 4.
Pf. 54.
1364



Tisztelt Elnök Úr!

A Nyíregyházi Egyetem a 2018. július 13-án kelt de ténylegesen 2018. július 23-án átvett jelentés tervezetire a rendelkezésére álló törvényes határidőn belül mellékelten észrevételt teszi és ezt hivatalosan megküldi Önnek. Tisztelettel kérem, hogy az egyetem által tett észrevételét a végleges jelenés összeállítása során **figyelembe venni**, azt mérlegelni szíveskedjen.

Amennyiben bármilyen további kérdése merül fel, készséggel állok a rendelkezésére az alábbi elérhetőségen:
kancellaria@nye.hu.

Nyíregyháza, 2018. július 31.

Tisztelettel,

Dr. Kvanz József
kancellár

Melléklet

1. A Nyíregyházi Egyetem észrevétele a ÁSZ HÖT ellenőrzésére

Kapják

1. Címzet
2. Irattár



www.nye.hu



NYÍREGYHÁZI
EGYETEM
1134

KANCELLARIA

KANCELLÁR

4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/b, Pf.: 166
Tel.: +36 (42) 599 432, Fax.: +36 (42) 479 493
E-mail: kancellar@nye.hu

ÉSZREVÉTEL AZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK JELENTÉSTERVEZETÉRE

A Nyíregyházi Egyetem (4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/b.) nevében eljárva dr. Kvanecz József kancellár a 2018. június 13-án kelt (EJ.-0525-077/2018), ténylegesen 2018. június 23-án átvett jelentéstervezetükre a rendelkezésre álló törvényes határidőben az alábbi

észrevételeket

terjesztem elő.

- I. A jelentéstervezet 17 oldalán tett megállapításra: „az állami fenntartású felsőoktatási intézményeknél a HÖK működése nem volt szabályszerű ...Nyíregyházi Egyetem, teljes idejű nappali képzésben részt vett hallgatóinak legalább 25%-a az Nftv. 60. § (1) b) pontjában foglaltakkal ellentétesen igazoltn nem vett részt a Hallgatói Önkormányzati választáson.”

Ellenőrzött észrevételek

Mivel az ellenőrzés a jelentéstervezetében konkrétan tényekkel megalapozott megállapítást nem tett, így annak törlesztését kérem a végleges jelentésből, különös tekintettel arra, hogy a Nyíregyházi Egyetem valamennyi eseti választása a hivatkozott jogszabályi feltételnek megfelelt.

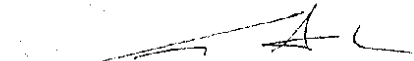
Sorszám	Időpont	Megnevezés	Részt vettek száma	Összes hallgató	%
1	2013.03.25.-2013.03.28.	NYF HÖT időközi választása (felnőtt)	780	2335	33.40 %
2	2013.12.09.-2013.12.11.	NYF HÖT eseti választása	683	2441	27.98 %
3	2015.11.30.-2015.12.02.	NYF HÖT eseti választása	308	1750	17.6 %
4.	2015.12.14.-2015.12.16.	NYF HÖT ismételt eseti választása	447	1736	25.74 %

Az Állami Számvevőszék (ÁSZ) részére 2017. december 13-án eljuttatott – KC/570-27/2017 – levélben valamint a felnőttről dokumentumok 104-112 sora tartalmazza valamennyi ügyben releváns dokumentumot hitelt érdemlően.

Amennyiben az ellenőrzés a fenti kijelentését továbbra is fenntartja, azt konkrét dokumentumokkal kérem alátámasztani.

Nyíregyháza, 2018. június 31.

Tisztelettel,


Dr. Kvanecz József
kancellár





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: FI-0525-126/2018.

Vassné dr. Figula Erika Éva úrnő
rektor

Nyíregyházi Egyetem

Nyíregyháza

Tisztelt Rektor Úrnő!


„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
című készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételt köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor úrnődet, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami
Számvevőszékről szóló 2011. évi LXXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe
nem vett észrevételt szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék
miért nem fogadja el.

Budapest, 2018. 08. hó 29. nap

Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet:
Ikt.szám: EL-0525-126/2018.

Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 3-án érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel szerint a Nyíregyházi Egyetem (továbbiakban: NYE) „*valamennyi eseti választása a hivatkozott jogszabályi feltételnek megfelel*”, amellyel összefüggésben „*a feliöltött dokumentumok 104-112 sora tartalmazza valamennyi ügyben releváns dokumentumot hiteles érdemtően*”.

Tájékoztatom, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzési megállapításai az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvénynek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapul. Az ellenőrzés során több körös adatbekérés történt, amely során bekérésre kerültek a hallgatói önkormányzat választásának dokumentumai, különös tekintettel a felsőoktatási teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók létszámát és a hallgatói önkormányzati választáson részt vevők létszámát igazoló dokumentumokra, névsorára és a választáson részt vevőkről vezetett jelenléti ívekre.

A Nyíregyházi Egyetem adatszolgáltatása – amelyet az észrevételben is hivatkozott – a választás időpontjában a teljes idejű nappali képzésben résztvevők létszámának és a hallgatói önkormányzati választáson részt vevők létszámának igazolására vonatkozóan a jegyzőkönyveken túlmenően egyéb dokumentumot nem tartalmazott.

Az adatszolgáltatás keretében rendelkezésre bocsátott „*Tanulmányi Rendszerből*” kinyomtatott, „*Nappali hallgatók névsorával*” összefüggésben tájékoztatom, hogy azok nem alkalmasak a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak (a választáson a teljes idejű nappali képzésben résztvevők 25 %-ának igazolt részvétele) feltétel érvényesülésének igazolására. Ugyanis azok nem a hallgatók általi választás időpontjára, hanem az azt követően tartott vezető tisztségviselők Küldöttgyűlés (2013. évben Közgyűlés) általi megválasztásának időpontjára vonatkoznak. Továbbá a választáson résztvevő hallgatók létszámának igazolására vonatkozó, a jegyzőkönyvben foglalt részvételi adatokat alátámasztó alapidokumentumok – jelenléti ívek – sem kerültek megküldésre.

Mind ezek alapján a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülése nem igazolt. Az észrevételt nem fogadjuk el, az ÁSZ megállapítása helytálló, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. június 29. nap

Makkai Mária
felügyeleti vezető

1269

Malik H.
E

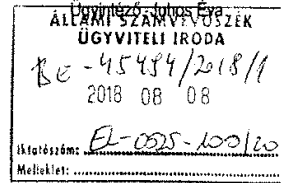


ÓBUDAI EGYETEM

Iktatószám: OE-KA,659-20,2017.
Hivatkozási szám: EL-0525-078/2018.

Domokos László
elnök részére

Állami Számvevőszék
1364 Budapest 4., Pf. 54.



Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel megkaptuk „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” ellenőrzésre vonatkozó, EL-0525-061/2018. iktatószámú jelentéstervezetet és az EL-0525-078/2018. iktatószámú tájékoztató levelét. A tájékoztató levélben leírtaknak megfelelően a jelentéstervezetben foglaltakra az alábbi észrevételeket tesszük:

- a jelentéstervezet 17. oldal 1. pont 1. megállapítása szerint „a HÖK működése nem volt szabályszerű, mert az Óbudai Egyetem teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább 25%-a az Nftv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakkal ellentétesen, igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon.”, azonban az Óbudai Egyetem által megküldött adatszolgáltatás alapján ez a megállapítás nem alátámasztott, ezért figyelembe véve az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 24. § (1) bekezdés d) pontjában előírtakat, miszerint az ellenőrzés eredményeinek, a megállapításoknak alátámasztottnak, a következtetéseknek okszerűnek és megalapozottnak kell lenniük, kérem szíveskedjenek az Óbudai Egyetemre vonatkozó megállapítást törölni.
- a jelentéstervezet 17. oldal 1. pont 2. megállapítása szerint „az ÓE 2014. évi hallgatói önkormányzatának alapszabályát a Szenátus nem hagyta jóvá az Nftv. 60. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak ellenére, ezért az alapszabály nem érvényes”, mely megállapítás és következtetés az Óbudai Egyetem adatszolgáltatása alapján nem megalapozott. Az Óbudai Egyetem Hallgatói Önkormányzatának Alapszabályát az Egyetem megalakulását követően, az első Ideiglenes Szenátus 2010. január 19-ei ülésén a SZ- XLIV/14/2010. számú határozatban egyhangúan elfogadták (ezt támasztják alá az adatszolgáltatások során megküldött obudai-egyetem-kozonye-2010-10-évfolyam-1-szama illetve a vizsgált időszakra vonatkozó módosított Alapszabályok). 2014. évben a Hallgatói Önkormányzat Alapszabály módosítást nem nyújtott be a Szenátus elé, márpedig az Nftv. 60. § (2) bekezdést figyelembe véve a Szenátusnak a betérjesztést követően van nyilatkozási kötelezettsége. Az Óbudai Egyetem Hallgatói Önkormányzata 2010. január 1-től rendelkezik hatályos Alapszabállyal, 2014. évre pedig a 2012. szeptemberi 5. verzió volt hatályban, melyet a Szenátus 2012. október 8-ai ülésén elfogadott és adatszolgáltatás keretében szintén megküldtünk Önöknek, ezért a fent idézett megállapítás és az alapszabály érvénytelenségére vonatkozó következtetés helytelen. Az észrevétel alapján kérem, hogy az Óbudai Egyetemre vonatkozó megállapítást és következtetést törölni szíveskedjenek.
- a jelentéstervezet 17. oldal 1. pont 4. megállapítása szerint „az ÓE 2014. évben hallgatói önkormányzata alapszabályának módosítását a HÖK küldöttgyűlése az Nftv. 60. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére nem



1034 Budapest, Bécsi út 96/B www.uni-obuda.hu

Tel.: (06-1) 666-5856 juhos.eva@ka.uni-obuda.hu



Management System
ISO 9001:2015
www.tuv.com
ID 91052444



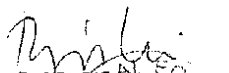
ÓBUDAI EGYETEM

fogadta el, ezért az alapszabály nem volt érvényes”, mely megállapítás és következtetés az Óbudai Egyetem adatszolgáltatása alapján nem megalapozott. Az Óbudai Egyetem Hallgatói Önkormányzatának Alapszabályát az Egyetem megalakulását követően, az első ideiglenes Szenátus 2010. január 19-ei ülésén a SZ-XLIV/14/2010. számú határozatban egyhangúán elfogadták, tehát azóta van az Óbudai Egyetem Hallgatói Önkormányzatnak érvényes és hatályos Alapszabálya. 2014. évben az 6. verzió számú Alapszabály módosítást a Hallgatói Tanács (küldöttgyűlés) többször tárgyalta és elfogadta, az erre vonatkozó Hallgatói Tanácsi emlékeztetők a teljesített adatszolgáltatás során megküldésre kerültek Önöknek, ezért a fent idézett megállapítás és az alapszabály érvénytelenségére vonatkozó következtetés helytelen. A Szenátus a benyújtott 6. verzió számú Alapszabály módosítást 2015. január 19-én a SZ-CIII/5/2015. számú határozatával hagyta jóvá, melyről a vonatkozó dokumentumokat szintén megküldtük az adatszolgáltatás során Önöknek. Az észrevétel alapján kérem, hogy az Óbudai Egyetemre vonatkozó megállapítás és következtetést törölni sziveskedjenek.

Kérem, hogy észrevételeink alapján sziveskedjenek a jelentéstervezetet módosítani.

Budapest, 2018. augusztus 2.

Tisztelettel:


Prof. Dr. Réger Mihály
rektor


Varga Csaba
kancellárhelyettes



1034 Budapest, Bécsi út 96/B www.uni-obuda.hu

Tel.: (06-1) 686-5856 juhos.eva@ka.uni-obuda.hu



Management System:
ISO 9001:2015
www.tuv.com
ID: 819624384



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÉK

Ikt.szám: EL-0538-137/2018.

Prof. Dr. Réger Mihály Antal úr
rektor

Óbudai Egyetem

Budapest

Tisztelt Rektor Úr!

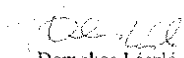
„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadja el.

Budapest, 2018. 03. hó 19. nap

Tisztelettel:



Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Btk.szám: EL-0525-137/2018.

**Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről**

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 8-án érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel szerint az Óbudai Egyetem ellenőrzés során teljesített adatszolgáltatása alapján a hallgatói önkormányzati választásokon a törvényi előírásoknak megfelelő részvételi arány igazolt.

Tájékoztatom, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzési megállapításai az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvénynek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapulnak. Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott adatokkal, dokumentumokkal összefüggésben az Óbudai Egyetem teljességi és hitelességi nyilatkozatban rögzítette, hogy az ÁSZ részére átadott dokumentumok, adatok megbízhatóak és a bekért adatokra, dokumentumokra vonatkozóan teljes körű információt tartalmaznak. Az Óbudai Egyetem által teljesített adatszolgáltatása az általános választások dokumentumait nem tartalmazta, beleértve a választás időpontjait kijelölő, a választásokat elrendelő döntéseket, a választások lebonyolításával, annak eredményeivel kapcsolatban készített jegyzőkönyveket, a választásokon részt vevő hallgatók igazolt létszámainak dokumentumait. Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülését nem igazolják. Az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az észrevétel vitatja továbbá, hogy az Óbudai Egyetem hallgatói önkormányzatának 2014. évi alapszabálya a szenátusi jóváhagyás és a 2014. évi módosítás küldöttgyűlés általi elfogadásának hiányában nem volt érvényes.

Tájékoztatom, hogy az ÁSZ megállapítása a 2014. évben módosított alapszabály vonatkozásában értelmezhető, annak érvényességi kellékének számító küldöttgyűlés általi elfogadásának és a szenátusi jóváhagyásának hiányára vonatkozik és nem a korábbi alapszabályokra. A szenátusi jóváhagyás hiányát az észrevétel megerősíti. A küldöttgyűlés általi elfogadással összefüggésben tájékoztatom, hogy az Óbudai Egyetem ellenőrzés során teljesített adatszolgáltatása nem tartalmazta a 2014. évi módosítás elfogadására vonatkozó dokumentumokat (módosítást elfogadó küldöttgyűlési határozatok, a módosított alapszabályt elfogadó ülés jegyzőkönyvei, jelenléti ívei), ezt támasztja alá az Óbudai Egyetem által kitöltött, 2017. december 14-én kelt teljességi és hitelességi nyilatkozat vonatkozó 2.3. pontja. Mindezek alapján az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. szeptember 25. hó 25. nap

Makkai Mária
felügyeleti vezető



PANNON EGYETEM

Domokos László
elnök

Állami Számvevőszék

Budapest 4,
Pf. 54
1364

Tárgy: Észrevétel jelentéstervezetre
Ikt.sz: KK-5-5/2018.

Tisztelt Elnök Úr!

Az EL-0525-079/2018. iktatószámú, „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” tárgyú számvevőszéki jelentéstervezetre 2018. július 20. napján megérkezett a Pannon Egyetemre, az abban foglaltakat áttekintettük.

A megállapítással kapcsolatban tájékoztatjuk Elnök Urat, hogy a Pannon Egyetem a vizsgált időszakban számos intézkedést tett annak érdekében, hogy a Hallgatói Önkormányzat szabályszerűen működjön. Ennek keretében például a hallgatói ügyek koordinálása rektori biztos feladatkörébe tartozott 2014. július 17. napjától. A HÖK működéséhez szükséges pénzügyi keretek felet a rektori biztos rendelkezett kötelezettségvállalási jogosultsággal.

A Pannon Egyetem kancellári szervezete többször felszólította a PEHÖK elnökét, hogy vizsgálja felül a Hallgatói Önkormányzat Alapszabályát. Ennek eredményeként 2016. évben az Igazgatási és Jogi Igazgatóság és a Hallgatói Önkormányzat együttműködve elkészítette a PEHÖK jelenleg hatályos Alapszabályát, mely részletesen szabályozza a hallgatói önkormányzati tisztségviselők megválasztásának folyamatát, meghatározva a részvételi arányt és dokumentálásának módját is.

Az új Alapszabály elfogadását és jóváhagyását követően az egyetem kancellárja PEHÖK ügyekben illetékes kancellári megbízottal bízott meg 2016. szeptember 20. napjával. A PEHÖK ügyekben illetékes kancellári megbízott feladata a hallgatói önkormányzat igazgatási, jogi, gazdasági és pénzügyi folyamatainak koordinálása, támogatása, ellenőrzése. E körben el látja különösen a PEHÖK testületi iratkezelésének, a döntések nyilvántartásának és végrehajtásának, továbbá a PEHÖK tisztségviselők időtartama nyilvántartásának ellenőrzését, felhívja a figyelmet a mulasztásra, valamint azon esetekre, amikor a PEHÖK működése nem felel meg a jogszabályoknak és a Pannon Egyetem szabályzatának. Külön megbízás alapján kötelezettséget vállal a PEHÖK témaszámai felet.

-2-

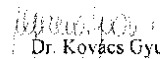
Tájékoztatjuk Elnök Urat, hogy az új Alapszabály 2016. évi elfogadását követően lebonyolított választások menete megfelelt az új Alapszabálynak, meglátásunk szerint a Pannon Egyetem Hallgatói Önkormányzatának működése szabályszerű.

Veszprém, 2018. augusztus 2.

Üdvözlettel:


Dr. Gelencsér András
rektor




Dr. Kovács Gyula
kancellár

11-8200 Veszprém, Egyetem u. 10. • 11-8201 Veszprém, Pf. 158.
Telefon: (+36 88) 624-170 • Fax: (+36 88) 624-502 • Internet: www.uni-pannon.hu •
e-mail: kancellaria@uni-pannon.hu



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: EL-0525-138/2018.

Dr. Gelencsér András úr
rektor

Pannon Egyetem

Veszprém

Tisztelt Rektor Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. 08. hó 28. nap

Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztatas az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-138/2018.


**Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről**

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 7-én érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel az Állami Számvevőszék ellenőrzött időszakra vonatkozó megállapításait nem cáfolja, tájékoztatást fogalmaz meg az ellenőrzött időszakban a szabályszerű működés érdekében tett intézkedésekről és arról, hogy a 2016. évi új Alapszabály elfogadását követően lebonyolított választások szabályszerűen történtek.

Az észrevételben megfogalmazott tájékoztatást köszönjük, az nem befolyásolja az Állami Számvevőszék ellenőrzött időszakra vonatkozó megállapításait. A jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. szeptember 13. nap



Makkai Mária
felügyeleti vezető



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM

Rektor

Domokos László
elnök

Pécs, 2018. július 30.
Ikt.sz.: PTE-5508-13/2018
Hiv.sz.: EL-0525-080/2018.

Állami Számvevőszék
1052 Budapest
Apáczai Csere János u. 10.

Tisztelt Elnök Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” készült jelentéstervezetet köszönettel megkaptam.

A jelentéstervezetre a mellékelt dokumentum szerinti észrevételeket tesszük.

Kérem az észrevételek elfogadását és azok figyelembevételét a jelentés véglegesítése során.

Tisztelettel:

Dr. Miseta Ágnes
Rektor



H-7622 Pécs, Vasvári Pál u. 4.
Telefon: +36(72)501-507; Fax: +36 (72)501-508



A Pécsi Tudományegyetem észrevételei az Állami Számvevőszék „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” címmel készített jelentéstervezet megállapításaira

Megállapítás

„Az állami fenntartású felsőoktatási intézményeknél a HÖK működése nem volt szabályszerű, mert ... a Pécsi Tudományegyetem.... teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább 25%-a az Nftv. 60.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltakkal ellentétesen, igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzat választásokon;”

.....Az állami fenntartású felsőoktatási intézményeknél a HÖK által –a hallgatói önkormányzati választások nem szabályszerű lebonyolítása, valamint az alapszabály hiánya, vagy érvénytelensége miatt – az Nftv. 61.§ (1)-(3) bekezdésében biztosított egyetértési-, vélemény-nyilvánítási- és javaslattételi jogosultságának gyakorlása, valamint az Nftv. 60.§ (7) bekezdése alapján a HÖK működéséhez biztosított anyagi eszközök, állami támogatás és saját bevételek felhasználása az Nftv. 60.§ (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése nélkül, nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt.”

Észrevétel

Az Egyetem a vizsgált időszakra vonatkozóan megküldte a hallgatói önkormányzati választásokról a kért dokumentumokat. A hallgatói önkormányzati választásokon ebben az időszakban a nappali tagozatos hallgatók legkisebb részvételi aránya 71,42 % volt. Erről a 2018.02.20. napján kelt 4. számú tanúsítványon szerepeltettünk utólagos konkrét adatokat az ellenőrzés folyamán. Jelezzük, hogy az Nftv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott részvételi arány az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat Alapszabályában, mint a választás érvényességi feltétele a vizsgált időszak teljes időtartama alatt szerepelt a karokon zajló hallgatói (rész)önkormányzati választásokra vonatkozóan. A Pécsi Tudományegyetemen a hallgatók közvetlenül a részönkormányzatok képviselőit, tisztségviselőit választják meg, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat tisztségviselői a képviselői demokrácia elve alapján a kari delegáltak által kerülnek megválasztásra, mely eljárás – álláspontunk szerint – az Nftv. 60. § (1) bekezdésével is összhangban van.

Kérjük a megállapítás pontosítását azzal, hogy a Pécsi Tudományegyetem vonatkozásában milyen információkból, dokumentumokból vagy azok hiányából volt megállapítható, hogy a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinknak legalább 25%-a nem vett részt a vizsgált időszakban a hallgatói önkormányzati választásokon.

A Pécsi Tudományegyetem az ellenőrzés adatgyűjtési időszakában több alkalommal csatolta a Pécsi Tudományegyetem Szenátusa által elfogadott és az Nftv. 73. § (3) bekezdés c) pontja alapján az Emberi Erőforrások Minisztériuma részére minden módosítás alkalmával megvizsgálásra megküldött Egyetemi Hallgatói Önkormányzat Alapszabályát. Az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat a vizsgált időszak teljes egészében rendelkezett érvényes Alapszabállyal. Így a Pécsi Tudományegyetemre vonatkozóan kérjük törölni a megállapításnak az Alapszabály hiányára utaló részeit, illetve kérjük a felsőoktatási intézményekre vonatkozó általános részek esetén az alapszabály érvénytelenségével, hiányával kapcsolatos megállapításoknál a PTE-t kivételként feltüntetni.

A fenti két észrevétel okán kérjük a jelentéstervezet ismételt megküldését és a Pécsi Tudományegyetem általi újabb véleményezés biztosítását.



E mellett a jelentéstervezet „Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok” fejezetében szereplő alábbi megállapítások a Pécsi Tudományegyetem vonatkozásában nem relevánsak.

Megállapítás

„A felsőoktatási intézmények belső kontrollrendszere nem nyújtott megfelelő védelmet a jogalap nélküli, jogszabályellenes közpénzfelhasználással szemben. Nem ellenőrizték a hallgatói önkormányzatok törvényes működését valamint annak feltételeit valamint, hogy az önkormányzat a törvényben meghatározott jogosítványait gyakorolhatja-e.”

Észrevétel

Az ellenőrzési időszakot megelőzően a PTE Belső Ellenőrzési Főosztályának jogelődje vizsgálatot végzett a témában, a 2011. január 6. napján lezárt jelentés megállapításai alapján az Alapszabály módosításra került. Mivel az intézkedés megtörtént, így a kockázatelemelés alapján nem volt szükséges a következő években újabb vizsgálatot elrendelni. E mellett az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnöke évente elkészíti a belső kontroll nyilatkozatát, az EHÖK ellenőrzési nyomvonalakkal rendelkezik, évente kockázatelemelést készít, melyet megküld az Egyetem vezetésének jóváhagyásra. E mellett az ellenőrzés során az Állami Számvevőszék részére átadott anyagokból is láthatóan az EHÖK Belső Ellenőrzési Bizottságot működött, mely felelősen beszámolókat készít.

Megállapítás

„... nem biztosították a korrupciós kockázatok szintjét meghaladó integritás kontrollok kialakítását és működtetését.”

Észrevétel:

A Pécsi Tudományegyetem 2016. december 15-től hatályos Belső Kontroll Kézikönyvének, mint szabályzatnak hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi szervezeti egységére, önálló szervezetére, fenntartott intézményére, így az Egyetemi Hallgatói Önkormányzatra is. Ennek 8. § (9) bekezdése alapján „A Kancellár köteles szabályozni a szervezeti integritási sértő események kezelésének eljárásrendjét, valamint az integrált kockázatkezelés eljárásrendjét. Az Egyetemen belül felmerült szervezeti integritást sértő események, szabálytalanságok bekövetkezésének megakadályozásával, előfordulásuk mérséklésével, felűrésével, kivizsgálásával és kezelésével kapcsolatos eljárásokat az SZMSZ 42. számú melléklete, a Pécsi Tudományegyetem szervezeti integritást sértő események kezelésének szabályzata tartalmazza.” A hivatkozott szabályzat 2016. december 15. napjától hatályos, elérhető az Egyetem honlapján is. (Az Egyetem előbbieken hivatkozott szabályzatai a vonatkozó jogszabályokkal összhangban 2016. október 1. napját követően tartalmazzák az integritással kapcsolatos rendelkezéseket, ezt megelőzően is rendelkezett az Egyetem a hatályos jogszabályoknak megfelelő szabályozással szabálytalanságkezelés tárgyban.)

E mellett a gazdálkodással kapcsolatosan megküldött iratanyagból is látszik, hogy a PTE EHÖK teljes működését biztosító források felhasználása kizárólag az Egyetem gazdálkodási apparátusának ellenőrzése, teljes kontrollja alatt valósulhattak meg, hallgatók kötelezettségvállalási jogot – összhangban az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet rendelkezéseivel – nem kaptak és nem gyakoroltak.



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt. szám: EL-0525-139/2018.

Dr. Miseta Attila János úr
rektor

Pécsi Tudományegyetem

Pécs

Tisztelt Rektor Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
című készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

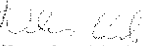
Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben - az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján -- a figyelembe nem vett észrevételt
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. 05. hó 21. nap

Tisztelettel:




Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Bkt.szám: EL-0525-139/2018.

Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 8-án érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel elkülönítve tartalmazza a jelentéstervezet „Megállapítások” és az „Összegzés” fejezetével összefüggő észrevételeket.

A „Megállapítások” fejezettel összefüggésben tett észrevétel rögzíti, hogy a Pécsi Tudományegyetem (PTE) „megküldte a hallgatói önkormányzati választásokról a kért dokumentumokat” és a vizsgált időszakban „a nappali tagozatos hallgatók legkisebb részvételi aránya 71,41% volt”. Az észrevétel tartalmazza továbbá, hogy a PTE hallgatói önkormányzata a vizsgált időszak egészében rendelkezett érvényes alapszabállyal.


Tájékoztatom, hogy a PTE hallgatói önkormányzata a 2013-2016. években kétféle szinten szerveződött. Az egyetem hallgatóinak egyetemi szintű szervezete, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat a hallgatók kari szintű képviselőit karonként szerveződött részönkormányzatok útján látta el. A mandátumukat közvetlen választással megszerző részönkormányzati tisztségviselők megválasztásának dokumentumait nem állták az ellenőrzés rendelkezésére, a bekért dokumentumokat a PTE a 2017. december 13-i, valamint a 2018. február 20-i keltezésű Teljességi és Hitelességi nyilatkozatai 2/b melléklete nem tartalmazta, a PTE a hallgatói önkormányzati választásokat tartalmazó 4. számú tanúsítványon a részönkormányzati választásokat nem tüntette fel. Ebből következően a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülését az ellenőrzés során teljességi és hitelességi nyilatkozat kíséretében a PTE által átadott dokumentumok nem igazolták. Az észrevételt nem fogadjuk el a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az „Összegzés” fejezettel kapcsolatban tett észrevétel kitér arra, hogy a PTE belső ellenőrzési osztálya az ellenőrzött időszakot megelőzően 2011. január 6-án zárta le a témát érintő ellenőrzését és a kockázatértékelés alapján nem volt szükség újabb vizsgálatra. Továbbá tájékoztatást ad, hogy milyen belső kontrollok működnek a hallgatói önkormányzatnál (belső kontroll nyilatkozat, ellenőrzési nyomvonal, kockázatértékelés) valamint, hogy a HÖK belső ellenőrzési bizottsága félévente beszámolót készít. Tájékoztató továbbá, hogy a PTE szabályzatai 2016. október 1. napját követően tartalmaznak integritással kapcsolatos rendelkezéseket a jogszabályi előírásoknak megfelelően, továbbá arról, hogy a források felhasználása az Egyetem gazdasági apparátusának teljes kontrollja alatt történik.

Az ellenőrzött időszakot megelőző belső ellenőrzésről szóló tájékoztatást köszönjük, az ÁSZ megállapításai az ellenőrzött időszakra érvényesek, az azon kívüli információk a megállapításokat nem befolyásolják. A hallgatói önkormányzat vonatkozásában működtetett belső kontrollokról szóló tájékoztatás nem cáfolja az ÁSZ megállapításait, ugyanis a

jelentéstervezet következtetése arra irányul, hogy a PTE belső kontrollrendszere nem nyújtott megfelelő védelmet a szabálytalanságokkal szemben. Tájékoztatom továbbá, hogy a hallgatói önkormányzat törvényes működése és annak feltételei ellenőrzésének elmaradása nem azonos azzal, hogy semmilyen formában nem történt ellenőrzés. A hallgatói önkormányzat nem szabályszerű megalakulása okán és az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumokból, tényként állapítható meg, hogy az észrevételben is hivatkozott kontrollok nem irányultak a szabályos megalakulás és az alapfeltételek meglétének ellenőrzésére. Tájékoztatom továbbá, hogy az integritás kontrollok esetében sem azok teljes hiányát állapította meg az ellenőrzés, hanem azt, hogy azok kiépítettsége a kockázatok szintjét nem haladta meg. Az észrevételt nem fogadjuk el a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. május 23. nap


Makkai Mária
felügyeleti vezető



SEMMEIWEIS EGYETEM

Rektor

Dr. Merkely Béla
egyetemi tanár

Mallóai K.
Cs.

Iktatószám: 77704-3 /KSJIF/2018

Tárgy: HÖK jelentéstervezetre tett észrevétel

Domokos László
elnök úr részére

Állami Számvevőszék

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK	
BE-45343/2018/17	
Érkezett: 2018 AUG 07.	
Iktatószám: EL-0525-116/2018	
Megjegyzés:	

Tisztelt Elnök Úr!

Az Állami Számvevőszék El.-0525-081/2018 iktatószámú, "Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében" c. ellenőrzés jelentéstervezetét köszönettel megkaptam.

A jelentéstervezet Semmelweis Egyetemre vonatkozó megállapításai, valamint az Állami Számvevőszék által ellenőrzött, további felsőoktatási intézmények hallgatói önkormányzatára vonatkozó megállapításai is számos, a jövőbeni működés szempontjából releváns körülményre hívják fel a figyelmet, amelyet ezúton is köszönök.

A jelentéstervezetre az alábbi pontosító észrevételt teszem:

A Megállapítások 1. pontja szerint: „a Semmelweis Egyetemen a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább 25%-a az Nftv. 60.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltakkal ellentétesen, igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon”

2013-2016. között négy választásra került sor a Semmelweis Egyetemen a hallgatói önkormányzat tekintetében. Ebből 2013-ban és 2014-ben papír alapon, míg 2015. és 2016. évben elektronikusan került sor a választás lebonyolítására. 2015. és 2016. évben az ún. „Unipoll” rendszeren keresztül bonyolította le az egyetem a választásokat, amely a Neptun rendszerhez kapcsolódó alkalmazás. Jelen észrevétel megalkotásának érdekében ismételt áttekintettük a részvételre vonatkozóan rendelkezésre álló dokumentációt, amelynek során a szavazásban résztvevők esetében a teljes idejű nappali képzésben részesülő hallgatók arányára nézve is – a részdíjs képzésben részesülők létszámát figyelmen kívül hagyva – megállapítható az Nftv. 60.§ (1) b) pont szerinti feltétel teljesülése. A benyújtott jegyzőkönyveken (pl. 2017. december 14-én kelt teljességi nyilatkozat 2.a. mellékletében 25. és 66. sorszám alatt feltüntetve) túl a 2015. évi és a 2016. évi választások tekintetében az elektronikus lebonyolításnak köszönhetően rendelkezésünkre álló, a részt vevő (nappali képzésben tanuló) hallgatók tételes listája is alátámasztja, a statisztikai létszám adatok figyelembevételével, hogy

teljesült a nappali hallgatók részvételi arányára vonatkozó, Nftv. 60. § (1) bekezdés b) pontja szerinti feltétel.

A Megállapítások 2. pontja szerint : „*az SE 2013. október 30-a és 2016. március 30. közötti hallgatói önkormányzatának alapszabályát a Szenátus nem hagyta jóvá az Nftv. 60 § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak ellenére, ezért az alapszabály nem volt érvényes.*”

2013. október 30. és 2016. március 30. között a Hallgatói Önkormányzatnak volt a Semmelweis Egyetem Szenátusa által jóváhagyott Alapszabálya, nevezetesen az érintett időszak elején 49/2013. (IV.25.) számú szenátusi határozattal jóváhagyott Alapszabály.

Ahogy az EL-0097-057/2017. ikt. sz. adatbekérő levélben kért adatok kapcsán a Semmelweis Egyetem kancellárja által 2017. december 14-i keltezéssel aláírt teljességi nyilatkozat 2.a. melléklet 185-211. sorszámu dokumentumai igazolják, a 49/2013. (IV.25.) számú szenátusi határozattal elfogadott Alapszabály módosítása tekintetében a Szenátus a következő döntéseket hozta:

A Szenátus 133/2013. (X.31.) számú határozatával nem fogadta el az Alapszabály módosítását, így továbbra is a 49/2013. (IV.25.) számú szenátusi határozattal jóváhagyott Alapszabály volt érvényben.

A Szenátus 87/2014. (VI.18.) számú határozatával jóváhagyta az Alapszabály módosítását.

A Szenátus 2014. szeptember 25-i ülésén tárgyalta újra az Alapszabály módosítását, majd 145/2014 (X.30.) számú határozatával döntött a szeptember 25-i ülésen tárgyalta előterjesztés elutasításáról.

A Hallgatói Önkormányzat 2014. október 29-én fogadta el és terjesztette a Szenátus elé az Alapszabály újabb módosítási javaslatát (a Szenátus nem tárgyalta, de a Semmelweis Egyetem kancellárja által 2017. december 14-i keltezéssel aláírt teljességi nyilatkozat 2.a. melléklet 202. és 206. számú dokumentumai igazolják, hogy a HÖK elfogadta és benyújtotta a Szenátusra), amelyről a Szenátus ugyan nem hozott döntést a 145/2014. (X.30.) szenátusi határozat tanúsága szerint, de az Nftv. 60. § (2)-(3) bekezdései értelmében, mivel arról a Szenátus a törvényben meghatározott határidőn belül nem nyilatkozott, ezért azt a Szenátus által jóváhagyottnak kellett tekinteni, ahogy azt Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 24.Kpk.45.794/2015/7 számú végzésében is később megállapította.

A Szenátus 2015. január 29-i ülésén tárgyalta az Alapszabály újabb módosítását, amelynek elutasításáról döntött (1/2015. (1.29.) számú szenátusi határozat). Ezt követően tehát ismét hatályban maradt a korábban érvényes Alapszabály.

A Semmelweis Egyetem Szenátusa ezt követően 2016. március 30-i ülésén tárgyalta újra a Hallgatói Önkormányzat Alapszabályát és 33/2016. (III.30.) számú határozatával döntött annak jóváhagyásáról. Hivatkozott döntésekből tehát megállapítható, hogy 2013. október 30. és 2016. március 30. között is mindvégig volt a Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzatának a Szenátus által jóváhagyott Alapszabálya (a 49/2013. (IV.25.) számú szenátusi határozattal jóváhagyott Alapszabály), amelynek egy módosítását a Szenátus 2014. június 18-án is elfogadta, és amelynek 2014. október 29-i módosítását – törvényi rendelkezés alapján – a szenátus által jóváhagyottnak kellett tekinteni.

A Megállapítások 3. pontja alapján: 2014-2016. években az SE Pető András Kara nem rendelkezett Alapszabállyal az Nftv. 60 § (2) bekezdésében foglaltak ellenére

2014-2016. években még nem a Semmelweis Egyetem Pető András Kara, hanem maga a Pető András Főiskola hallgatói önkormányzata nem rendelkezett igazoltan Alapszabállyal. A beolvadásra 2017. augusztus 1-én került sor, amely időponttól a Pető András Főiskola a Semmelweis Egyetem Pető András Karaként működik.

Tisztelt Elnök Úr!

Tájékoztatom arról, hogy a Semmelweis Egyetem hallgatói önkormányzatának jelenlegi Alapszabálya elfogadására 2017. november 16-án került sor, a Szenátus 134/2017. (XI.16.) számú határozata alapján.

A legutolsó, 2018. május 10. és 2018. június 7. között lefolytatott HÖK küldöttgyűlési választáson a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók 27%-a igazoltan részt vett, valamint a kari részönkormányzati választmányok választásán is karonként a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók több mint 25%-a igazoltan részt vett.

Fentiek alapján a Semmelweis Egyetemen működő hallgatói önkormányzati választásra, valamint Alapszabályának elfogadására a jogszabályoknak és belső szabályoknak megfelelően került sor. A Semmelweis Egyetem hallgatói önkormányzata törvényben biztosított jogosítványai gyakorlásának feltételei fentiek alapján jelenleg is biztosítottak.


A Hallgatói Önkormányzat törvényes működésének Semmelweis Egyetem általi ellenőrzése az Alapszabály módosításainak Szenátus által történő jóváhagyásával vagy elutasításával, a HÖK rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök jogszerű felhasználásának ellenőrzése a Semmelweis Egyetem gazdálkodására vonatkozó szabályzataiban rögzített szabályok szerint valósul meg.

A jelentéstervezet Semmelweis Egyetemre vonatkozó megállapításai alapján az Egyetem elkészítette és jelen levéllel egyidejűleg mellékelten megküldöm a kancellár úrral közösen készített intézkedési tervet, amely a hallgatói önkormányzat testületeinek mindenkori szabályos létrehozását és Alapszabályának elfogadását biztosítja. Ezen túl, amennyiben az Állami Számvevőszék az észrevételek mérlegeléséhez igényli, készséggel rendelkezésre bocsátom a fentieket alátámasztó teljes körű dokumentációt, ideértve a kizárólag nappali képzésben résztvevőket tartalmazó hallgatói névsorokat is.

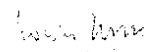
Bizom abban, hogy a Semmelweis Egyetemen a 2018. évi választás alapján kétséget kizáróan jelenleg is szabályosan létrehozott hallgatói önkormányzat, az ellenőrzést követően bevezetett, valamint az intézkedési tervben megjelölt intézkedéseink az Állami Számvevőszék értékelése alapján is alkalmasak az Elnök Úr levelében jelzett jogkövetkezmény eikerülésére.

Végezetül pedig szeretném megköszönni Elnök Úrnak és munkatársainak az ellenőrzés, valamint a jelentéstervezet útján nyújtott információkat, amelyeket a hallgatói önkormányzat létrehozása és működése során hasznosíthatunk.

Budapest, 2018. augusztus 17.

Tisztelettel:

Dr. Mérékely Béla
rektor

1085 Budapest, Üllői út 26. 1428 Budapest, Pf. 2.


2018. AUG. 17.



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: EL-0525-130/2018.

Dr. Merkely Béla Péter úr
rektor

Semmelweis Egyetem

Budapest

Tisztelt Rektor Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett 77704-3/KSJIF/2018 iktatószámú
észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján - a figyelembe nem vett észrevételt
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. 08. hó 22. nap

Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztatás az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-130/2018.

Tájékoztatás az észrevétel kezeléséről

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 7-én érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel rögzíti, hogy a Semmelweis Egyetemen (továbbiakban SE) a Hallgatói Önkormányzat (továbbiakban HÖK) tekintetében 2013-2016. között négy választásra került sor, amelyek során a szavazásban résztvevők esetében a teljes idejű nappali képzésben részesülő hallgatók arányára nézve is - a részdős képzésben részesülők létszámát figyelmen kívül hagyva - megállapítható az Nftv. 60.§ (1) b) pont szerinti feltétel teljesülése.

Tájékoztatom Rektor Urat, hogy az ÁSZ ellenőrzési megállapításai az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvénynek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapulnak.


A SE által rendelkezésre bocsátott dokumentumok, valamint a Rektor Úr által hivatkozott 2017. december 14-én kelt teljességi és hitelességi nyilatkozat 2. b mellékletének 2-5. sorai alapján az ÁSZ megállapította, hogy a SE 2013. év hat kari részönkormányzatából kettő, 2014. évben pedig öt kari részönkormányzatából kettő választási dokumentumait nem bocsátotta az ÁSZ rendelkezésére. A 2015. évi SE HÖK tisztújító választásáról készült jegyzőkönyv nem tartalmazza a teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók által leadott szavazatok számát. Az SE HÖK 2016. évi tisztújító választás 2016. június 22-én kelt jegyzőkönyve rögzítette a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók közül szavazók számát, mely 2063 fő volt. Az SE által kitöltött és megküldött, 2018. január 23-án kelt 2. számú tanúsítvány szerint 2016. I. félévében a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma 8832 fő volt. Az adatok alapján, a szavazáson részt vevők aránya 23,36 %. Mindezek szerint a 2013-2016. években nem igazolt, hogy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában előírtaknak megfelelően a hallgatói önkormányzati választásokon részt vett a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók legalább huszonöt százaléka. Az észrevételt nem fogadjuk el, az ÁSZ megállapítása helytálló, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az észrevétel az SE HÖK Alapszabályával kapcsolatban tájékoztat arról, hogy a Szenátus a HÖK Alapszabályra vonatkozó előterjesztését 2013. október 31-én, valamint 2014. október 30-án és 2015. január 29-én elutasította. Az ÁSZ megállapítása szerint, a 2013. október 30-a és 2016. március 30. közötti hallgatói önkormányzatának alapszabályát a Szenátus nem hagyta jóvá, mely a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megalapozott és Rektor Úr észrevételében leírtak is megerősítik. Az ÁSZ megállapította, hogy a hivatkozott időszak hallgatói önkormányzatának alapszabályát az Nftv. 60. § (1) bekezdés a) pontjában előírtak alapján nem volt érvényes. Fentiek szerint az észrevételt nem fogadjuk el, nem indokolt a jelentéstervezet módosítása.

A jelentéstervezet „Összegző megállapítás” első bekezdés, harmadik pontjához írott észrevételét, mely szerint a „2014-2016. években még nem a Semmelweis Egyetem Pető András Kara, hanem maga a Pető András Főiskola hallgatói önkormányzata nem rendelkezik igazoltan Alapszabállyal” elfogadjuk, mivel a Pető András Főiskola 2017. augusztus 1-től működik a Semmelweis Egyetem Pető András Karaként. A jelentéstervezet érintett részeit a fentiek alapján módosítjuk.

Az ellenőrzött időszakot követően megtett intézkedésekről szóló tájékoztatást köszönjük, azok a jelentéstervezetben foglalt, ellenőrzött időszakra vonatkozó megállapításokat nem érintik.

Budapest, 2018. 08. hó 14. nap


Makkai Mária
felügyeleti vezető

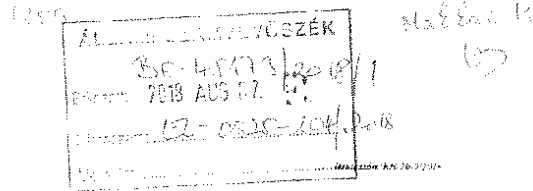


SOPRONI EGYETEM
Rektori Hivatal

cím: 9400 Sopron, Bajcsy-Zsilinszky utca 4.
 telef: 06 99 518-242 fax: 06 99 312-240
 e-mail: rektor@uni-sopron.hu
 internet: uni-sopron.hu

Állami Számvevőszék
Domokos László
elnök úr részére

Budapest
Apáczai Csere János utca 10.
1051



Tisztelt Elnök Úr!


Hivatkozva az EL-0525-083/2018. sz. levélben foglaltakra ill. „Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” c. jelentéstervezetre, tájékoztatom, hogy észrevételt tenni nem kívánok.

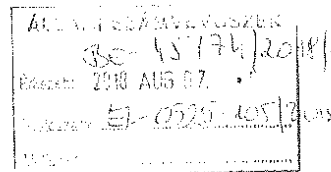
A jelentéstervezetben leírt szabálytalanságok megszüntetése érdekében a külön íven csatolt intézkedési tervet terjesztem elő.

Kérem, hogy a mellékelt intézkedési terv alapján az ÁSZ tv. 31. §. (1) bek. b. pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásától eltekinteni szíveskedjenek!

Sopron, 2018. augusztus 2.

Tisztelettel:


Prof. Dr. Náhlik András
rektor



Intézményi azonosító: FI 38696

Iktatószám: RH-2017/00236/10 V13

Handwritten notes and initials.

Domokos László

Az Állami Számvevőszék Elnöke

Állami Számvevőszék

1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 10.

Tárgy: Észrevételei az Állami Számvevőszék EL-0525-061/2018. iktatószámú levelével kapcsolatban

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel megkaptuk az EL-0525-061/2018. iktatószámú az „állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című számvevőszéki jelentés-tervezetet, melyet 2018. július 20-án vettünk kézhez. Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: ÁSZ tv.) 29.§ (2) bekezdése alapján a jelentés-tervezetre a Széchenyi István Egyetem képviselőjében a következő észrevételeket teszem:

A levelük alapján az ellenőrzés keretében feltárára került, hogy a Széchenyi István Egyetem Hallgatói Önkormányzata 2013-2016. években nem szabályszerűen alakult meg, ezért a Nemzeti Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben (a továbbiakban: Nftv.) biztosított jogosítványaik gyakorlásának feltételei nem álltak fenn, ennek következtében a működése, forrásfelhasználása, gazdálkodása nem volt szabályszerű. Jelzik továbbá, hogy a szabálytalanságok következményeként az Állami Számvevőszék (továbbiakban: ÁSZ) elkezdte az ÁSZ tv.31.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerinti hallgatói normatíva intézményi összegének 1%-a folyósításának felfüggesztésére teendő intézkedéseket.

A konkrét észrevételek előtt szeretnénk tenni néhány általános megállapítást, amely az ellenőrzés tárgyára és módszerére vonatkozik, amelyek alátámasztják a konkrét észrevételeinket:

Az ellenőrzés tárgya és egyben célja is többek között a felsőoktatási intézmények által a hallgatói önkormányzatok rendelkezésére bocsátott források felhasználásának vizsgálata volt. Ehhez kapcsolódóan azt írja a jelentés-tervezet a főbb megállapítások, következtetések, javaslatok pontban, hogy mivel nem szabályszerűen alakult meg a hallgatói önkormányzat ezért nem értékelték többek között a felsőoktatási intézmény ellenőrzési kötelezettségének teljesülését. Ezek után ugyanebben a fejezetben megállapítja a jelentés-tervezet, hogy a felsőoktatási intézmény nem ellenőrizte a hallgatói önkormányzatok törvényes működését.

A jelentéstervezetben leírt megállapítások Egyetemünk Hallgatói Önkormányzatára vonatkozóan a következők voltak:

A működés nem volt szabályszerű, mert a teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatóinak legalább 25%-a igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon.

Észrevétel: Az ÁSZ többszöri adatbekérése során beküldtük egyrészt a 4. számú tanúsítványt (Teljességi és hitelességi nyilatkozat, 2018. január 26.) amelyben tanúsítjuk, hogy a hallgatói



önkormányzati választásokon a teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatóinak több mint 25%-a igazoltan vett részt a vizsgált időszak mind a négy évében. A tanúsítvány alátámasztására beküldtük az adatbekérésben kért, a választást alátámasztó megítéléseket, jegyzőkönyveket és ezek mellékleteként a jelenléti íveket. A jegyzőkönyvek tartalmazzák a közgyűlések/küldöttgyűlések helyszínét, időpontját a határozatképesség megállapításának a módját, Továbbá rögzítik a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és a két hitelesítő megválasztásáról szóló határozatot. A jegyzőkönyv mellékleteként becsatolt jelenléti ívek sorszámmal, névvel aláírással ellátva tanúsítják a választásokon résztvevő hallgatók számát és arányait is. A névsor a NEPTÜN-ből kinyert adatokkal összevetve készült, és ez hitelesen tanúsítja résztvevők besorolását képzési forma szerint, valamint a nevüket, jogosultságukat. A vizsgált négy évben, mint ahogy a 4. számú tanúsítvány is bizonyítja több (az időszak alatt összesen 4 választás volt és ezekhez kapcsolódóan összesen 3 pótválasztás) választás tartottunk. Az egyes választásokon több száz, esetenként több ezer hallgató vett részt. Ezt felszorozva a választások számával egy több tízezres adat jön ki, mely eredmény számokat az egyetem a fent jelzett dokumentumokkal támasztotta alá.

Az ellenőrzés típusa megfelelőségi ellenőrzés volt. Az ellenőrzési észrevétel nem részletezi, hogy miért minősítették nem megfelelőnek a választás dokumentumait. A hallgatói önkormányzati választások az egyetemi belső szabályzatoknak, eljárásrendeknek megfeleltek, melyet tanúsítani tudunk, ezzel kapcsolatban az igazoló dokumentumok korábban beküldésre kerültek. A jelentés-tervezetből nem tűnik ki, hogy az ÁSZ milyen módszerrel és hány érvénytelen szavazatot állapított meg, amely alapján úgy ítélte meg, hogy nem volt érvényes a hallgatói önkormányzati választás, azaz igazoltan nem vett részt a választásokon a teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatóinak több mint 25%-a. Nem világos továbbá, hogy az ellenőrzés során milyen vizsgálati módszerrel állapították meg a választási dokumentumról, hogy igazolja, vagy sem a választás megtörténését. Az ellenőrzés megállapításában nincs szó az ellenőrzés tárgyáról, így kérdésként merül fel, hogy vizsgálták-e az ellenőrzés tárgyában megjelölt egyetemi szabályozást.

A fentiekre hivatkozva kérem a megállapítás egyetemünkre vonatkozó módosítását oly módon, hogy a beküldött és általunk is ellenőrzött számadatokon alapulva minősítsék a hallgatói önkormányzati választást eredményesnek, ezáltal megalakulást szabályszerűnek.

A jelentés-tervezet egyetemünkre vonatkozó második megállapítása az volt, hogy a hallgatói önkormányzat nem rendelkezett alapszabállyal.

Észrevétel: Az ÁSZ részére történt adatszolgáltatás során benyújtásra került a hallgatói önkormányzat által elfogadott alapszabály. Az Alapszabályt több ízben megküldtük az adatszolgáltatások keretében, illetve a helyszíni ellenőrzés során is megvizsgálásra került. A 2012.06.26-tól hatályos Alapszabályt elfogadó Egyetemi Hallgatói Önkormányzati jegyzőkönyv, illetve szenátusi határozat jelen észrevételünk mellékleteként megküldésre kerül. Az Alapszabály 2012.10.30. napjával került első ízben módosításra, az erre vonatkozó Egyetemi Hallgatói Önkormányzati jegyzőkönyv, illetve szenátusi határozat szintén megküldésre kerül jelen levélünk mellékleteként. A 2015-ben és 2016-ban eszközölt módosítások elfogadásáról készült jegyzőkönyvek a korábbi adatszolgáltatások keretében beküldésre kerültek. A számvevőségi-jelentéstervezetből nem kaptunk választ, arra vonatkozólag, hogy a benyújtott dokumentum alapján miért minősítették nem megfelelőnek az elfogadott és hitelesített alapszabályt.

Kérem, hogy a megállapítás módosítsák úgy, hogy az egyetem rendelkezett a hallgatói önkormányzat által elfogadott és a szenátus által jóváhagyott alapszabállyal.



A számvevőszéki-jelentéstervezethez küldött EL-0525-084/2018 iktatószámú levelében Elnök Úr jelezte, hogy az ÁSZ elkezdte az ÁSZ tv.31.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerinti hallgatói normatíva intézményi összegének 1%-a folyósításának felfüggesztésére teendő intézkedéseket. Véleményünk szerint nem lehetséges a kijavítás -hacsak válaszelevelünkben közölt teljes újraválasztás lebonyolításával nem - ha nem jelzik milyen dokumentum és miért nem volt megfelelő, ami alapján a megállapítást tették. Egy megfelelőségi ellenőrzésnél az ellenőrzött részére elvárható segítség, ha jelzik, hogy mi miben nem felelt meg, mert a hatékonyság szellemében nem kellene egy teljes választást újra lebonyolítani, hanem csak a nem megfelelő eljárásokat kijavítani.


A fentiek tekintetében tisztelettel kérjük Elnök Urat, hogy legyen szíves észrevételünket áttekinteni és az abban foglaltak alapján a jelentés-tervezet tartalmát a Széchenyi István Egyetem tekintetében újra értékelni. Amennyiben újabb információkra, dokumentumokra, nyilatkozatokra van szükség a részünkről, természetesen állunk Elnök Úr és az Állami Számvevőszék kollégáinak rendelkezésére.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Egyetemi Hallgatói Önkormányzat 2012.06.20-i ülésének jegyzőkönyve
2. számú melléklet: Egyetemi Hallgatói Önkormányzat 2012.10.04-i ülésének jegyzőkönyve
3. számú melléklet: Szenátus 145/2012 (VI.25.) számú határozatának jegyzőkönyvi kivonata
4. számú melléklet: Szenátus 208/2012 (X.29.) számú határozatának jegyzőkönyvi kivonata

Győr, 2018.08.03.

Tisztelettel:


Dr. Földesi Péter
rektor

Széchenyi István Egyetem



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: EL-0525-140/2018

Dr. Földesi Péter úr
rektor

Széchenyi István Egyetem

Címőr

Tisztelt Rektor Úr!

*„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvészséki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.*

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvészséki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételeit szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. október 11. hó 11. nap

Tisztelettel;



Domokos László
Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-0525-140/2018.

Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 7-én érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatosan a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel a jelentéstervezettel összefüggésben általános „megállapításként” megfogalmazza, hogy a főbb megállapítások, következtetések, javaslatok pont szerint az ÁSZ a felsőoktatási intézmények ellenőrzési kötelezettségének teljesülését nem ellenőrizte, valamint azt is tartalmazza, hogy a felsőoktatási intézmény nem ellenőrizte a HÖK törvényes működését.

Tájékoztatom, hogy nincs ellentmondás aközött, hogy az ÁSZ az ellenőrzési kötelezettség teljesítését nem értékelte, de rögzítette, hogy a felsőoktatási intézmények a HÖK törvényes működését nem ellenőrizték. Az ellenőrzési kötelezettség értékelése részletes ellenőrzési alapján lehetséges. Az, hogy „Nem ellenőrizték a hallgatói önkormányzatok törvényes működését, valamint annak a feltételeit, hogy az önkormányzat a törvényben meghatározott jogosítványait gyakorolhatja-e” az ÁSZ következtetése, amelyet az alapoz meg, hogy a felsőoktatási intézmények hallgatói önkormányzatai a nem szabályszerű megalakulások ellenére jogosítványukat gyakorolták. Az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az észrevétel további, a konkrét megállapításokhoz kapcsolódó része arra irányul, hogy a Széchenyi István Egyetem által az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok igazolják a választások jogszabályban foglalt részvételi arány érvényesülését.

Tájékoztatom Rektor Urat, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzési megállapításai az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvénynek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapulnak. Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott adatokkal, dokumentumokkal összefüggésben a Széchenyi István Egyetem teljességi és hitelességi nyilatkozatban rögzítette, hogy az ÁSZ részére átadott dokumentumok, adatok megbízhatóak és a bekért adatokra, dokumentumokra vonatkozóan teljes körű információt tartalmaznak.

Az ellenőrzés során rendelkezésre bocsátott dokumentumok a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülését a következők miatt nem igazolták. A választások hitelességét és eredményességét megállapító, 2013-2016. évekre vonatkozó Választási jegyzőkönyvek hitelt érdemlően nem igazolták a bennük foglaltakat, mivel azokon sem dátum, sem bélyegző lenyomat, sem aláírás nem szerepelt. A választások bonyolítása során alkalmazott, a választáson részt vehetők névsorát és választáson megjelentek aláírásait tartalmazó jelenléti ívek többsége azonosításra alkalmas adatot – választás időpontja, az egyetemi kar pontos megnevezése, a jelenléti ív kitöltését

felügyelő (pl.: választási bizottsági tag) aláírását – nem tartalmaztak. A HÖK választásokon részt vevő nappali tagozatos hallgatók névsorát az ÁSZ a 2. számú adatbekérés során a 2.5. pontban. Az adatokat a 2013-2016. évekre összesítve, évenkénti szétbontás nélkül adták át. Az adatok alapján évekre szétbontott hallgatói létszám, az évenkénti választási jegyzőkönyvekben, valamint a 4. számú tanúsítványban szereplő hallgató létszám között jelentős nagyságrendi eltérések mutatkoztak. Mindezek alapján az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az észrevétel következő pontja szerint az intézmény rendelkezett hallgatói önkormányzat által elfogadott és a szenátus által jóváhagyott alapszabállyal, figyelemmel a rendelkezésre bocsátott dokumentumokra.

Tájékoztatom, hogy az ÁSZ tv. 23. § (1) bekezdés értelmében az ÁSZ az általa végzett ellenőrzések szakmai szabályait, módszereit maga alakítja ki, és a kialakított szabályokat nyilvánosságra hozza. Az ÁSZ hivatalos honlapján elérhető „az Állami Számvevőszék ellenőrzései során felhasználandó bizonyítékokról” szóló módszertani útmutató, amely szerinti megfelelő ellenőrzési bizonyíték, amely „kétséget kizáróan bizonyítja a benne foglaltakat”. A Széchenyi István Egyetem három Alapszabályt bocsátott az ÁSZ rendelkezésére (a 2012., 2015. és 2016. évekre vonatkozóan), amelyek a következők miatt nem minősülnek megfelelő ellenőrzési bizonyítéknak. A 2012. évre átadott alapszabályon csak bélyegző lenyomat szerepel, dátum és aláírás nem. A 2015. évre átadott alapszabályon bélyegző lenyomat és aláírás szerepel, dátum azonban nem. A 2016. évre átadott alapszabályon bélyegző lenyomat és aláírás szerepel, dátum azonban nem. Az ellenőrzés keretében a helyszíni adatbetekintés során átveit szenátusi határozatok és azok mellékletét képező Alapszabály sem dátumot, sem aláírást, sem bélyegző lenyomatot nem tartalmazott a 2012. és a 2015. évekre (a 2016. évi szenátusi határozat mellé nem csatoltak alapszabályt). Mindezek alapján az észrevételt nem fogadjuk el a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

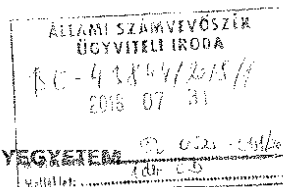
Budapest, 2018. október 31. nap

Makkai Mária
felügyeleti vezető



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM



Domokos László
elnök úr részére

Ikt.sz.: IKT/20-92/4/2018
Tárgy: Észrevétel
Hiv. szám: EL-0525-085/2018

Maklár H.
Ész

Állami Számvevőszék
1052 Budapest
Apáczai Csere János u. 10.

Tisztelt Elnök Úr!

Az *állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében* címmel megküldött számvevőszéki jelentéstervezettel kapcsolatban a Szegedi Tudományegyetem (a továbbiakban: SZTE) vonatkozásában észrevételt kívánunk tenni az alábbiak szerint:

Háttér:

A jelentéstervezet *Összességében* szerepel az a számvevőszéki megállapítás, hogy *„Az állami felsőoktatási intézmények hallgatói önkormányzatai 2013-2016. években nem szabályszerűen alakultak meg, ezért a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben biztosított jogosítványuk gyakorlásának feltételei nem álltak fenn.”*

A *Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok* részben szerepel továbbá az a megállapítás, hogy *„Az állami fenntartású felsőoktatási intézmények ellentétesen jártak el az Nftv.-ben foglaltakkal, mivel a teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatók legalább 25%-a igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon, valamint a hallgatói önkormányzatok nem rendelkeztek jóváhagyott alapszabállyal.”*

A fenti két általános megállapítást az SZTE vonatkozásában a jelentéstervezet annyiban pontosítja a *Megállapítások* cím alatt, hogy

- *„az SZTE-n (és a felsorolt további 23 egyetemen) lefolytatott hallgatói önkormányzati választások nem feleltek meg az Nftv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában megfogalmazott minimum 25%-os, igazolt hallgatói részvételi arányt előíró törvényi feltételnek, valamint ehhez közelebbről következően*
- *a HÖK által gyakorolható egyetértési-, vélemény-nyilvánítási- és javaslattételi jogosultságának gyakorlása és a működéséhez biztosított anyagi eszközök, állami támogatás és saját bevételek felhasználása nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt.”*

Észrevétel:

A jelentéstervezetben az SZTE vonatkozásában tett megállapításokat vitatjuk. Dokumentumokkal igazoljuk, hogy egyetemünkön mindenkor, így a vizsgált időszakban is, az Nftv.-ben előírtaknak megfelelően kerültek lefolytatásra a hallgatói önkormányzati választások.



6720 Szeged, Dugonics tér 13. Tel: (06 62/544 000) Fax: (06 62/546 371)
www.u-szeged.hu

Az SZTE-n az EHÖK Alapszabálya alapján minden esetben az egyetem által biztosított, naprakész hallgatói létszámadatok alapján került sor a hallgatói önkormányzati választások kiírására

A Felügyelő Bizottság felelős a választások technikai lebonyolításáért, így különösen a Választási Bizottsággal együttműködve állapítja meg a szavazás végeredményét, majd jegyzőkönyvet készít a választási fordulóról és közzéteszi a választás végeredményét. A jegyzőkönyv közjegyző jelenlétében készül, azt legkésőbb a közjegyzői okirat kiállítását követően tíz munkanapon belül meg kell küldeni az érintett kar vezetőjének és a Szegedi Tudományegyetem EHÖK Elnökének, valamint erről hivatalos tájékoztatást kap az egyetem rektora is.

Az ÁSZ vizsgálat adatbekérésére az SZTE benyújtotta az ellenőrzött időszakban lefolytatott hallgatói önkormányzati választásokról a Felügyelő Bizottság által készített közjegyzői okirathoz foglalt jegyzőkönyveket. A jegyzőkönyvek tartalmazzák a választáson részvevő hallgatók létszámát, valamint a teljes hallgatói létszámhoz mért részvételi arányt, amely **minden esetben megfelelt a jogszabályi előírásoknak.**

Az adatszolgáltatás során esetileg vonatkozó tanúsítvány minden választás esetében tartalmazza a hallgatói részvételi arányt, amely meghaladta a törvény által előírt minimumot. A dokumentumokat áttekintve megállapítható, hogy a jelentéstervezetben írtak egyetemünk vonatkozásában nem állnak fenn, **minden választás esetében megvalósult a törvényben meghatározott minimális részvételi arány.** Ennek alátámasztására a dokumentumokat ismételtelen megküldjük.

A megküldött iratokra tekintettel elsődlegesen azt kérjük, hogy az **ÁSZ jelentéstervezet egyetemünk vonatkozásában kerüljön helyesbítésre,** a tervezet jelenlegi formájában a szabályszerű működést kérdőjelezi meg, annak ellenére, hogy a benyújtott dokumentumok ezt nem támasztják alá.

Másodlagosan kérjük, hogy amennyiben fenntartják álláspontjukat az SZTE vonatkozásában, a megállapításokat alátámasztó adatokat szíveskedjenek elküldeni, ezek hiányában észrevételeinket, kifogásainkat általánosságban tudjuk csak megtenni.

Észrevételünkben megfogalmazottak alapján a jelentéstervezetben leírt szabálytalanságokra vonatkozó rektori intézkedés iránti kérésük tekintetében további iránymutatást kérünk.

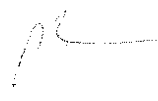
Szeged, 2018. július 27.

Melléklet: 1 db CD

Tisztelettel:



Dr. Rovó László
rektor



Dr. Fendter Judit
kancellár



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: EL-0525-098/2018.

Dr. Rovó László Róbert úr
rektor

Szegedi Tudományegyetem

Szeged

Tisztelt Rektor Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói onkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételi szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. május 14. nap

Tisztelettel:

Domokos László

Melléklet: Tájékoztatás az észrevétel kezeléséről

Mejékklet
Ikt.szám: 11-0525-098/2018.

**Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről**

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. július 31-én érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatót adom.

Az észrevétel szerint a Szegedi Tudományegyetem (továbbiakban: SZTE) adatszolgáltatása tartalmazta a hallgatói önkormányzati választásokról készített közjegyzői okiratba foglalt jegyzőkönyveket, amelyek szerint a részvételi arány minden esetben megfelelt a jogszabályi előírásoknak, továbbá rögzíti, hogy az adatszolgáltatás során esetileg tanúsítvány szerint a hallgatói részvételi arány meghaladta a törvény által előírt minimumot.

Tájékoztatom, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzési megállapításai az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvénynek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapul. Az SZTE által a törvényi határidőn belül az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók legalább 25%-a – az alábbiak szerint – igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon.

Az SZTE hallgatói önkormányzata a 2013-2016. években kettő szinten szerveződött, az egyetem hallgatóinak egyetemi szintű szervezete az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat, amely a hallgatók kari szintű képviseletét karonként szerveződött 12 részönkormányzat útján látta el.

Az ellenőrzés részére átadott dokumentumok nem tartalmazzák a 2013. évben az Általános Orvosi Kar szavazási fordulóról készült jegyzőkönyvét, továbbá a Gazdaságtudományi Kar választási dokumentációját, a 2014. évben a Zeneművészeti Kar, a 2015. évben az Általános Orvosi Kar, a 2016. évben a Gazdaságtudományi Kar és a Mezőgazdasági Kar szavazási fordulóról készült jegyzőkönyveit, ugyanakkor az SZTE által kitélt tanúsítvány tartalmazta ezeket a választásokat is. A teljes hallgatói létszámhoz viszonyított 25%-os részvételi arányt az SZTE - a hiányzó választási jegyzőkönyvek miatt - dokumentumokkal nem támasztotta alá.

Mindezek miatt a törvényi határidőn belül az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülését nem igazolják. Az észrevételt nem fogadjuk el, az ASZ megállapítása helytálló, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. 08. hó 14. nap

Makkai Mária
felfüggetlen vezető



SZENT ISTVÁN
EGYETEM

1305

Uab.Lai 14.

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK ÜGYVITELI IRODA	
JE-46008/2018/1	
2018-08-10	
Iktatószám:	EL-0525-12320 K
Melléklet:	

SZIE-K/216-8/2018.

Domokos László
elnök

Állami Számvevőszék
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében elnevezésű ellenőrzés keretében, az EL-0525-086/2018. iktatószámú levélben és a tárgyi ellenőrzés jelentéstervezetében foglaltakra az alábbi észrevételt teszem.

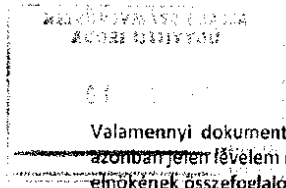
A jelentéstervezet Megállapítások címe alatt a Szent István Egyetemre vonatkoztatva is megállapításra került, hogy „az állami fenntartású felsőoktatási intézményeknél a hallgatói önkormányzat működése nem volt szabályszerű”, mivel a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltakkal ellentétesen, igazoltan nem vett részt a hallgatói önkormányzati választásokon a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók legalább 25%-a.

A vonatkozó szabályozás viszonylagos autonómiát biztosít a hallgatói önkormányzat megválasztására vonatkozó szabályzás során, mivel a hallgatói önkormányzat jogositványai gyakorlásához az alábbi két feltételt támasztja az Nftv. 60.§ (1) bekezdése:

- megválasztotta tisztségviselőit, és jóváhagyták az alapszabályát, és
- a hallgatói önkormányzati választásokon a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább huszonöt százaléka igazoltan részt vett.

Álláspontom szerint az Állami Számvevőszék tévesen jutott a fenti következtetésre, ugyanis az ellenőrzött időszakban valamennyi Kar hallgatói önkormányzata rendelkezett a Szenátus által elfogadott alapszabállyal és minden kar esetében részt vettek a választásokon a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók a jogszabály által elvárt mennyiségben. A választások minden esetben az Alapszabályban meghatározottak szerint történtek.

Nem lehet teljes mértékben egymáshoz hasonlítani az intézményeket, mivel az alapszabály megalkotása minden esetben egyedileg, szabadon történik, annak érvényességéhez a Szenátus jóváhagyása szükséges, mely a Szent István Egyetem vonatkozásában megvan, ahol küldöttválasztás rendszere működik, tehát a tisztségviselőket nem közvetlenül választják a hallgatók, mivel erre vonatkozó előírás nincs az Nftv.-ben.





Valamennyi dokumentumot több alkalommal az ellenőrzés rendelkezésére bocsátottunk, azonban jelen fűvélem mellékleteként ismét megküldöm az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat emökének összefoglalóját.

A hallgatói normatíva intézményi összegének 1%-a folyósításának felfüggesztése vonatkozásában a végleges jelentésben foglaltak szerint fogunk eljárni.

Gödöllő, 2018. augusztus 3.

Üdvözlettel,


Dr. Tózsér János
rektor





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELKÖK

Ikt.szám: EI-0525-127/2018

Dr. Tózsér János úr
rektor

Szent István Egyetem

Gödöllő

Tisztelt Rektor Úr!

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett SZIE-K/216-8/2018. számú észrevételét
köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. 08. hó 10. nap

Tisztelettel:

Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevétel kezeléséről

MeBéKci
Ikt.szám: EL-0525-127/2018.

**Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről**

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 10-én érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az észrevétel szerint „az ellenőrzött időszakban valamennyi Kar hallgatói önkormányzata rendelkezett a Szenátus által elfogadott alapszabállyal és minden kar esetében részt vettek a választásokon a teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók a jogszabály által elvárt mennyiségben. A választások minden esetben az Alapszabályban meghatározottak szerinti történtek.”

Tájékoztatom Rector Urat, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzési megállapításai az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvénynek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapulnak. Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott adatokkal, dokumentumokkal összefüggésben a Szent István Egyetem teljességi és hitelességi nyilatkozatban rögzítette, hogy az ÁSZ részére átadott dokumentumok, adatok megbízhatóak és a bekért adatokra, dokumentumokra vonatkozóan teljes körű információt tartalmaznak.

A Szent István Egyetem által a törvényi határidőn belül az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján az ÁSZ megállapította, hogy a Gazdaság és Társadalomtudományi Kar (továbbiak GTK) HÖK 2013. évi kari választásán 3800 fő nappali hallgató volt jogosult részt venni. Az érvényesen szavazók száma a választáson 647 fő volt, ami a jogosultak 17,0 %-át tette ki, így a kari HÖK megalakulása nem volt törvényes, ennek ellenére a választási bizottság érvényesnek minősítette a választást és megnevezték a kari HÖK delegáltakat. A GTK HÖK 2014. évi választásán nem ismert a kar teljes idejű nappali képzésben résztvevő hallgatóinak létszáma, a 2015-2016. évi alakuló gyűlési dokumentumokban nincsenek létszám és szavazatszámra vonatkozó adatok. A Gépészmérnöki Kar és a Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar HÖK alakuló gyűléseiről szóló dokumentumaihoz a választási jegyzőkönyvek, jelenléti ívek nem állnak rendelkezésre a 2013-2016. években.

Fentiek alapján nem igazolt a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülése, az ÁSZ megállapítása helytálló, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

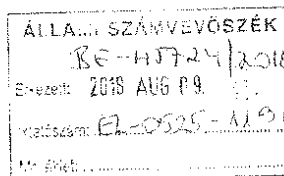
Budapest, 2018. szeptember 10. nap

Makkai Mária
felügyeleti vezető



**SZÍNHÁZ- ÉS
FILMMŰVÉSZETI
EGYETEM**

IKT.SZ.:
TÁRGY: Észrevétel



Domokos László
elnök
Állami Számvevőszék
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A 2011. évi LXVI. törvény (ÁSZ tv.) 29. § (2) bekezdése alapján észrevételt teszek az EL-0525-087/2018. számú, 2018. július 23. napján kézhez vett jelentéstervezetük megállapításaira.

A Színház- és Filmművészeti Egyetem Hallgatói Önkormányzata tájékoztatott a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának állásfoglalásáról. A HÖÖK nem tartja indokoltnak az Állami Számvevőszék szankcióját, mivel hitelt érdemlően tudják bizonyítani a 25%-os részvételi arányt a hallgatói önkormányzati választásokon.

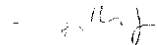
A vizsgált időszakban hatályos jogszabályok és egyetemi szabályzatok nem tették kötelezővé a jegyzőkönyvek megőrzésén kívül más dokumentumok archiválását.

A Színház- és Filmművészeti Egyetem Hallgatói Önkormányzata a HÖÖK álláspontjával összhangban kijelenti, hogy a vizsgált időszakban tartott választások mind érvényesek voltak, és ezt az Állami Számvevőszéknek megküldött jegyzőkönyvek alátámasztják.

Ennek megfelelően kérem, hogy a jelentéstervezetet szíveskedjék módosítani!

Budapest, 2018. augusztus 06. nap

Tisztelettel:


Dr. M. Tóth Géza
rektor



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: EL-0525-109/2018.

Dr. M. Tóth Géza úr
rektor

Színház- és Filmművészeti Egyetem

Budapest

Tisztelt Rektor Úr!

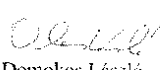
„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében”
címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett SZFE/613/5/2018/16 iktatószámú
észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által
készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Rektor urat, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről
szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt
szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2018. május 30. hó 30. nap

Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztatás az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt szám: EL-0525-129/2018.

Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről

„Az állami felsőoktatási intézmények ellenőrzése a hallgatói önkormányzatok tekintetében” című jelentéstervezetre 2018. augusztus 9-én érkezett észrevételt áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.


Az észrevétel szerint a Színház- és Filmművészeti Egyetem (továbbiakban SZFE) Hallgatói Önkormányzat (továbbiakban HÖK) vizsgált időszakban tartott választásai érvényesek voltak, és azt az Állami Számvevőszéknek megküldött jegyzőkönyvek alátámasztják.

Tájékoztatom Rektor Urat, hogy az ÁSZ ellenőrzési megállapításai az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvénynek megfelelően minden esetben az ellenőrzés során bekért és az arra nyitva álló határidőn belül rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapulnak. Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott adatokkal, dokumentumokkal összefüggésben az SZFE teljességi és hitelességi nyilatkozatban rögzítette, hogy az ÁSZ részére átadott dokumentumok, adatok megbízhatóak és a bekért adatokra, dokumentumokra vonatkozóan teljes körű információt tartalmaznak.

Az SZFE által rendelkezésre bocsátott dokumentumai alapján az ÁSZ megállapította, hogy a HÖK 2013. és 2015. évi választásáról készített jegyzőkönyvek adatait nem támasztották alá a teljes idejű nappali képzés hallgatói HÖK választásokon részt vevők igazolásával, ezért a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírások érvényesülése nem megalapozott. Továbbá megállapította, hogy a HÖK 2014. október 6-át megelőző ellenőrzött időszakban nem rendelkezett alapszabállyal, az Nftv. 60. § (1) bekezdés a) pontjában előírtak ellenére.

Fentiek alapján az ÁSZ megállapításai helytállóak, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2018. 08. hó 22. nap


Makkai Mária
felügyeleti vezető

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

¹ Nftv.	a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
² ÁSZ	Állami Számvevőszék
³ ÁSZ tv.	az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény
⁴ HÖK	Hallgatói Önkormányzat
⁵ Pető András Főiskola	Semmelweis Egyetem Pető András Kar 2017. augusztus 1-étől
⁶ SE	Semmelweis Egyetem
⁷ ÓE	Óbudai Egyetem
⁸ TE	Testnevelési Egyetem
⁹ MTE	Magyar Táncművészeti Egyetem
¹⁰ SZFE	Színház- és Filmművészeti Egyetem
¹¹ MKE	Magyar Képzőművészeti Egyetem
¹² Széchenyi	Széchenyi István Egyetem
¹³ ELTE	Eötvös Loránd Tudományegyetem
¹⁴ DUE	Dunaújvárosi Egyetem
¹⁵ EKE	Eszterházy Károly Egyetem
¹⁶ NKE	Nemzeti Közszolgálati Egyetem
¹⁷ EJF	Eötvös József Főiskola
¹⁸ MOME	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 10.

Levélcím: 1364 Budapest 4. Pf. 54

Telefon: +36 1 484 9100 Telefax: +36 1 484 9200

www.asz.hu