



ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

# Jelentés

## Utóellenőrzések

A nemzeti park igazgatóságok feladatellátásának és vagyonkezelésének ellenőrzése – Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 2019.





ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

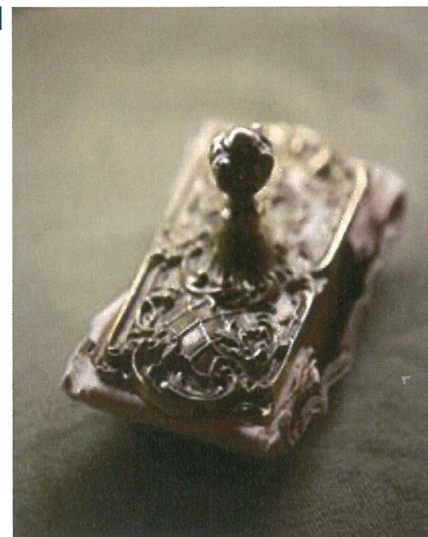
# Jelentés

## Utóellenőrzések

A nemzeti park igazgatóságok  
feladatellátásának és  
vagyonkezelésének ellenőrzése –  
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság  
2019. 01. hó 24. nap



*Domokos László*  
Domokos László  
elnök



AZ ELLENŐRZÉST FELÜGYELTE:

**PETŐ KRISZITNA** felügyeleti vezető

AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

**BÁLINT KÁLMÁN KADOCSA** ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

**TÓTPÁL SZABOLCS** osztályvezető

A TÉMÁHOZ KAPCSOLÓDÓ KORÁBBI SZÁMVEVŐSZÉKI JELENTÉS:

- címe: **Jelentés a nemzeti park igazgatóságok feladatellátásának és vagyonkezelésének ellenőrzéséről**
- sorszáma: **12106**

Jelentéseink az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az Interneten a [www.asz.hu](http://www.asz.hu) címen is olvashatóak.

IKTATÓSZÁM: EL-1455-001/2019

TÉMASZÁM: 2460

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V080447

# TARTALOMJEGYZÉK

---

■ ÖSSZEGZÉS.....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA.....	6
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE .....	7
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA .....	8
■ A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖRE .....	9
■ AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI .....	10
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	12
■ MELLÉKLETEK.....	15
I. sz. melléklet: Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság intézkedési terv végrehajtásának értékelése.....	15
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK .....	17
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE .....	27



# ÖSSZEGRZÉS

---

*A debreceni székhelyű Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságánál az Állami Számvevőszék által korábban azonosított szabálytalanságok továbbra is fennállnak, így nem biztosított a nemzeti vagyonnal történő felelős és átlátható gazdálkodás.*

## Az ellenörzés társadalmi indokoltsága

---

Az Állami Számvevőszék stratégiájában célul tűzte ki a számvevőszéki munka hasznosulásának javítását. Ezzel összhangban ellenörzi, hogy az ellenörzött szervezet megvalósította-e a korábbi ellenörzései által feltárt hibák, hiányosságok és szabálytalanságok megszüntetése céljából elkészített intézkedési tervében foglaltakat. A rendszeres utóellenörzések hozzájárulnak a szükséges intézkedések tényleges végrehajtásához, ezáltal a közpénzügyek rendezettségének javulásához.

## Főbb megállapítások, következtetések

---

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság az intézkedési tervében meghatározott feladatait nem hajtotta végre így a vagyongazdálkodásában korábban felmerült szabálytalanságok továbbra is fennállnak, nőtt a vagyonvesztés kockázata.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság nem biztosította a vagyonkezelt területek pénzügyileg és gazdaságilag minél előnyösebb használatát.

A haszonbérleti ajánlat kifüggesztésének elmaradása következtében az előhaszonbérleti jog jogosultja számára nem biztosították, hogy a haszonbérleti szerződésre elfogadó vagy az előhaszonbérleti jogáról lemondó nyilatkozatot tegyen.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság nem vezette a jogszabályban előírt nyilvántartást az intézkedési tervben rögzített feladatok végrehajtásáról.

# AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

---

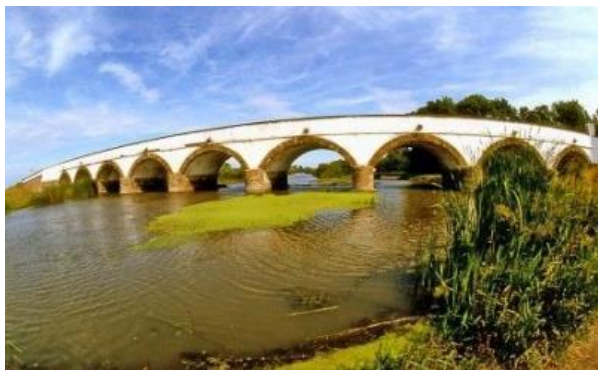


Az ellenőrzés célja annak értékelése, hogy a 12106. számú jelentésben<sup>1</sup> foglalt javaslatot megalapozó megállapításokkal összhangban készített intézkedési tervben meghatározott feladatokat az ellenőrzött szervezet végrehajtotta-e.



# AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

## Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság



Az 1973. január 1-jén alapított Nemzeti Park<sup>2</sup> az agrárminiszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szerv.

Működési területe kiterjed Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Heves, Bács-Kiskun és Borsod-Abaúj-Zemplén megye meghatározott részeire.

A Nemzeti Park feladatellátása a természetvédelemhez kapcsolódik, természetvédelmi vagyonkezelési tevékenységet folytatnak. Alap feladatuk a természeti területek, mint a nemzeti vagyon sajátos és pótolhatatlan részeinek, kezelése, állapotuk javítása, a jövő nemzedékek számára való megőrzése, a természeti örökség és a biológiai sokféleség oltalma, mint az

emberiség fennmaradásának alapvető feltétele.

A Nemzeti Park 2017. évben államháztartási forrásból 1397 millió Ft finanszírozásban részesült, kiadása 3741 millió Ft volt.

Az ÁSZ<sup>3</sup> 2007. január 01. és 2011. december 31. közötti időszakra vonatkozóan végezte el a Nemzeti Park feladatellátásának és vagyonkezelésének ellenőrzését. Az erről készített 12106. számú jelentését az ÁSZ 2012. november 28-án hozta nyilvánosságra.



# AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA



Az ÁSZ tv.<sup>4</sup> 33. § (1) bekezdése értelmében a számvevőszéki jelentések javaslatot megalapozó megállapításaihoz kapcsolódóan az ellenőrzött szervezet vezetője intézkedési tervet köteles összeállítani, és az ÁSZ részére megküldeni.

Az ÁSZ által befogadott intézkedési tervben foglaltak megvalósítását – az ÁSZ törvény 33. § (7) bekezdésében foglaltak alapján – az ÁSZ utóellenőrzés keretében ellenőrizheti. Az utóellenőrzések keretében – az intézkedések értékelése során – az ÁSZ figyelembe veszi az ellenőrzött szervezet működési feltételeiben, valamint a jogszabályi előírásokban bekövetkezett változásokat.

Az utóellenőrzés során az ÁSZ értékeli, hogy az érintett számvevőszéki jelentésben foglalt intézkedést igénylő megállapításokkal összhangban, az ellenőrzött szervezet által készített intézkedési tervben meghatározott feladatokat a feladatra kijelöltek végrehajtották-e.

Az intézkedések végrehajtásával az adott terület szabályszerű működése vonatkozásában a kockázatok csökkenhetnek, azonban hosszabb távon az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásával önmagában nem szűnnek meg, csak akkor, ha beépülnek az ellenőrzött szervezet működésébe, azokat folyamatosan karban tartják, figyelembe véve, illetve kezelve a változásokat. Emellett az intézkedések végrehajtásáig újabb kockázatok merülhetnek fel a szabályszerű működés vonatkozásában, amelyek kezelése szintén kiemelten fontos az ellenőrzött szervezet számára.

Az ellenőrzött szervezet vezetője által készített intézkedési tervben foglalt feladatok hiányos, illetve késedelmes végrehajtása, vagy annak elmaradása a szabályszerűség és a felelős vezetői magatartás vonatkozásában kockázatot hordoz, ami azt mutatja, hogy az ellenőrzések során feltárt hibák, hiányosságok és szabálytalanságok kezelése nem kapott kellő hangsúlyt. Az utóellenőrzés során is fennálló szabálytalanságok esetén a közpénz, közvagyon veszélyeztetettségi kockázat valószínűsített hatásának értékelése további intézkedéseket vonhat maga után.

Az ellenőrzött szervezet szintjén az utóellenőrzés feltárja, hogy a szervezet az intézkedések végrehajtásával hasznosította-e a korábbi ellenőrzési jelentésben a hiányosságok megszüntetése, illetve a kockázatok kezelése érdekében megfogalmazott javaslatokat, illetve az intézkedések végrehajtása elmaradásának következtében továbbra is fennálló szabálytalanság esetén értékeli a közpénzek, közvagyon veszélyeztetettségét.

Az ÁSZ szintjén az utóellenőrzés visszacsatolást ad az ellenőrzési jelentések hasznosulásáról, az intézkedések, vagy azok valamely részének elmaradása a közpénzek, közvagyon veszélyeztetettségére gyakorolt valószínűsített hatásának értékelése további intézkedéseket vonhat maga után.

## A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖRE

---

- *A Nemzeti Park az intézkedési tervben foglaltakat az előírt határidőben végrehajtotta-e?*
-

# AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

## Az ellenőrzés típusa

Megfelelőségi ellenőrzés.

## Az ellenőrzött időszak

Az utóellenőrzés alapját képező a 12106. számú jelentés közzétételének napjától az ellenőrzésről szóló kiértesítő levél keltének napjáig tartó időszak volt, 2012. november. 29 – 2018. június 27.

## Az ellenőrzés tárgya

A 12106. számú számvevőszéki jelentésben foglalt intézkedést igénylő megállapításokkal összhangban – a Nemzeti Park által – készített Intézkedési tervben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése.

## Az ellenőrzött szervezet

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

## Az ellenőrzés jogalapja

Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv. 33. § (7) bekezdésének előírása képezte.

## Az ellenőrzés módszerei

Az ellenőrzést az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályai, a jelen ellenőrzésre irányadó ÁSZ módszertanok, az ellenőrzési programban foglalt értékelési szempontok szerint, önállóan vagy ellenőrzéshez kapcsolódóan, annak részeként végeztük.

Az ellenőrzés ideje alatt az ellenőrzött szervezettel történő kapcsolat-tartást az ÁSZ SZMSZ-ének vonatkozó előírásai alapján biztosítjuk.

Az utóellenőrzés megállapításait az ÁSZ rendelkezésére álló dokumentumok, valamint az ÁSZ adatbekérése szerint, az ellenőrzött szervezetek által rendelkezésre bocsátott dokumentumok, adatok alapján kell megfogalmazni.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése az ellenőrzött által rendelkezésre bocsátott dokumentumokra, adatokra alapozva megfigyelés, szemle (szemrevételezés), kérdésfeltevés (információkérés), valamint elemző eljárás alkalmazásával történik. Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoznak egyrészt az ellenőrzési program részletes szempontjainál felsorolt adatforrások, másrészt minden – az ellenőrzés folyamán feltárt, az ellenőrzés szempontjából információt tartalmazó – dokumentum.

Az intézkedési tervekben előírt feladatokat azok végrehajthatósága, illetve végrehajtása szempontjából az alábbiak szerint értékeli az ÁSZ:

- „határidőben végrehajtott” a feladat, ha a teljesítés dokumentáltan, az intézkedési tervben előírt határidőben és tartalommal megtörtént;
- „határidőn túl végrehajtott” a feladat, ha annak teljesítése az intézkedési tervben meghatározott módon, de az abban előírt határidőn túl történt meg;
- „részben végrehajtott” a feladat, ha annak végrehajtása nem teljes körűen az intézkedési tervben előírt módon történt meg;
- „nem végrehajtott” a feladat, ha a végrehajtás nem történt meg, dokumentumokkal nem igazolt annak teljesítése;
- „okafogyottá vált” a feladat, ha végrehajtására – meghatározott esemény bekövetkezése, továbbá külső körülmény, a működést érintő feltétel változása miatt – már nincs szükség, illetve lehetőség, és egyértelműen megállapítható, hogy az intézkedést szükségessé tevő körülmény a jövőben nem fordulhat elő;
- „nem időszerű” az a feladat, amelynek ellenőrzési időszakon belüli végrehajtására azért nem került (kerülhetett) sor, mert az intézkedés alapjául szolgáló esemény nem következett be, de annak jövőbeni előfordulása lehetséges, a végrehajtása nem volt esedékes, vagy a végrehajtás határideje még nem járt le.

Az ellenőrzés lefolytatásához az ellenőrzött szervezet a tanúsítványok elektronikus kitöltésével, valamint az ÁSZ által kért dokumentumok elektronikus megküldésével szolgáltat adatokat, amelyek valóságát és teljes körűségét az ellenőrzött szervezet vezetője által tett teljességi és hitelességi nyilatkozat igazolja. Az így rendelkezésre bocsátott adatok, információk kontrollja az ellenőrzés keretében történt.

# MEGÁLLAPÍTÁSOK

## A Nemzeti Park az intézkedési tervben foglaltakat az előírt határidőben végrehajtotta-e?

### Összegző megállapítás

**A Nemzeti Park az intézkedési tervben meghatározott három feladatból kettőt nem hajtott végre, egyet részben végrehajtott.**

Az Igazgató<sup>5</sup> az ÁSZ 12016. számú jelentésében foglalt javaslatot megalapozó megállapításokra, három végrehajtandó feladatból álló intézkedési tervet fogalmazott meg.

A Nemzeti Park intézkedési tervében meghatározott feladatokat, határidőket, felelősöket és a feladatok végrehajtásának értékelését az I. sz. melléklet mutatja be.

A Nemzeti Park nem vezette az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról a Bkr.<sup>6</sup> 14 § (1) bekezdése előírásai szerinti nyilvántartást.

A Nemzeti Park intézkedési tervében meghatározott feladatok végrehajtásának értékelését az 1. ábra szemlélteti.

1. ábra



Forrás: ÁSZ

**A VAGYONGAZDÁLKODÁS** területén továbbra is kockázatot jelent, hogy a Nemzeti Park nem vizsgálta a hasznosításhoz kapcsolódóan a várható kiadásokat és bevételeket, valamint nem határozta meg a haszonbérleti díj esetében a piaci értéktől való eltérítés szempontjait.

**AZ ÁTLÁTHATÓSÁGOT** a Nemzeti Park nem biztosította, mert az érintett település hirdetőtábláján a haszonbérbe adási szándék, az eljárás részletei, valamint annak eredményeinek meghirdetését nem tették közzé.





# MELLÉKLETEK

## I. SZ. MELLÉKLET: HORTOBÁGYI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG INTÉZKEDÉSI TERV VÉGREHAJTÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE

Sorszám	Az intézkedési tervben meghatározott feladat	Az intézkedési tervben meghatározott határidő	Az intézkedési tervben meghatározott feladatok elvégzésének felelőse	A feladat végrehajtása
<b>Nem végrehajtott feladatok</b>				
1.	(1.) „ <i>Hasznosításhoz kapcsolódó kiadások és bevételek vizsgálata a Jelentés I.1.a.) pontja szerint.</i> ” Az ÁSZ 12106. számú jelentésében megfogalmazott javaslat: I.1.a.): „ <i>vizsgálja meg a kezelésében lévő területek hasznosítását megelőzően a saját használathoz, illetve a használatba adáshoz kapcsolódó teljes körű kiadások, valamint várható bevételek arányát és ezek eredményeinek ismeretében döntsön a bérbeadásról;</i> ”	2013. március 31.	vagyonkezelési osztály- vezető, pénzügyi és számviteli osztályvezető,	A vagyonkezelési osztályvezető, valamint a pénzügyi és számviteli osztályvezető nem tartották be a Vagyon tv <sup>7</sup> 23. § (3) bekezdésében előírtakat, mivel nem gondoskodtak a Nemzeti Park kezelésében lévő területek hasznosítását megelőzően a saját használathoz, illetve a használatba adáshoz kapcsolódóan a kiadások, valamint bevételek vizsgálatáról.
2.	(2.) „ <i>Haszonbérleti díj esetében a piaci értéktől való eltérítés szempontjainak meghatározása a Jelentés I.1.b.) pontja szerint.</i> ” Az ÁSZ 12106. számú jelentésében megfogalmazott javaslat: I.1.b.): „ <i>határozza meg egyértelműen a haszonbérleti szerződésekben alkalmazott bérleti díj általános piaci értéktől való eltérítésének szempontjait, azt tegye nyilvánossá és visszakereshetővé.</i> ”	2013. március 31.	természet-megőrzési osztályvezető, vagyonkezelési osztály- vezető,	A természet-megőrzési osztályvezető, valamint a vagyonkezelési osztályvezető, nem tartották be Bkr. 6. § (2) bekezdésében előírtakat, mert nem gondoskodtak a haszonbérleti szerződésekben alkalmazott bérleti díj esetében a piaci értéktől való eltérítés szempontjainak meghatározásáról.
<b>Részben végrehajtott feladat</b>				
3.	(3.) „ <i>Haszonbérbe adás esetén a széles nyilvánosság és az átláthatóság biztosítása a Jelentés I.2. pontja szerint. A megvalósítás módja: közzététel a haszonbérbe adás szándékáról, az eljárás részleteiről, majd annak eredményéről hirdetmény formájában az érintett település hirdető tábláján és az Igazgatóság honlapján.</i> ”	2013. január 1.	igazgatási osztályvezető	<b><u>Végrehajtott részfeladat:</u></b> Az igazgatási osztályvezető gondoskodott a haszonbérbe adás szándékáról, az eljárás részleteiről, valamint az eredményeiről szóló hirdetményeknek az igazgatóság honlapján történő közzétételéről.

## Mellékletek

Sorszám	Az intézkedési tervben meghatározott feladat	Az intézkedési tervben meghatározott határidő	Az intézkedési tervben meghatározott feladatok elvégzésének felelőse	A feladat végrehajtása
	<p>Az ÁSZ 12106. számú jelentésében megfogalmazott javaslat: „A haszonbérbe adás meghirdetése az önkormányzatok hirdető tábláin, a jegyző kormányportálon való figyelemfelhívása mellett sem biztosítja az átláthatóságot, a széles nyilvánosságot.”</p>			<p><b><u>Nem végrehajtott részfeladat:</u></b> Az igazgatási osztályvezető nem gondoskodott a haszonbérbe adás szándékáról, az eljárás részleteiről, valamint az eredményeiről szóló hirdetményeknek az érintett település hirdető tábláján történő közzétételéről, ezzel megsértve a Földforgalmi tv. 8 49. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakat.</p>

*A sorszámozás melletti oszlopban a zárójeles feltüntetés az intézkedési terv szerinti sorszámozást jelenti!*

## FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

---

*A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezet vezetőjének az ÁSZ tv. 29. §\* (1) bekezdése előírásának megfelelően.*



*A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója a jelentéstervezet megállapításaira írásban észrevételt tett.*

*Az ÁSZ tv. 29. § (3) bekezdésével összhangban az ÁSZ a Függelékben feltünteteti az ellenőrzés megállapításaival kapcsolatban tett, figyelembe nem vett észrevételeket, és megindokolja, hogy azokat miért nem fogadta el.*

---

\* **29. § (1)** Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevétellel a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.



1921

**ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK  
ÜGYVITELI IRODA**

BE - 7821/2018/1  
2018-12-04

Iktatószám: EL-0900-021/2018  
Melléklet: 1

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**  
4024 Debrecen, Somen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216 E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871 2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Állami Számvevőszék

Budapest  
Apáczai Csere János u. 10.  
1052

Ikt.szám: 2827-40/2018  
Ügyintéző: Dr. Borbás Zsuzsanna  
Hiv.szám: EL-0900-021/2018  
Irányítás: Adatbekerési Projekt I.  
Tárgy: ellenőrzési jelentés\_észrevétel  
Melléklet: 1db

Tisztelt Állami Számvevőszék!

2018. november 14-én kézhez vettük az „Utóellenőrzések - A nemzeti park igazgatóságok feladatellátásának és vagyonkezelésének ellenőrzése - a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság” című számvevőszéki jelentéstervezetet, melyre az alábbi észrevételeket kívánjuk tenni:

1./ Elsőként szeretnénk észrevételezni azt a megállapítást, mely a jelentéstervezet 7. oldalán lévő bevezetőben található kiadási és bevételi összegekre vonatkozik és helyesen így kellene szerepelnie a végleges jelentésben: „Az államháztartáson belülről származó teljesített bevételi előirányzata 2017-ben 887.421.249 Ft volt, melyen felül 509.867.963 Ft központi, irányító szerve támogatásban részesült, míg a kiadása 3.740.779.656 Ft volt.” Ezen összegeket a Földművelésügyi Minisztérium (jelenleg Agrárminisztérium) által elfogadott 2017. évi államháztartási beszámolónk támaszt alá (csatoljuk).

2./ A továbbiakban az intézkedési terv szerinti feladatokkal kapcsolatos megállapításokra teszünk észrevételt:

1. megállapítás

- **Intézkedési terv szerinti feladat:** *Hasznosításhoz kapcsolódó kiadások és bevételek vizsgálata a Jelentés I.1.a.) pontja szerint*
- **Az ellenőrzési jelentés megállapítása:** „A vagyonkezelési osztályvezető valamint a pénzügyi és számviteli osztályvezető nem tartották be a Vagyontv. 23. § (3) bekezdésben előírtakat, mivel nem gondoskodtak a nemzeti park kezelésében lévő területek hasznosítását megelőzően a saját használathoz illetve a használatba adáshoz kapcsolódóan a kiadások, valamint a bevételek vizsgálatáról.”
- **Észrevételünk:** A haszonbérletből származó bevétel vizsgálata során alapvetően kell rögzítenünk a Nemzeti Földalapba tartozó földrésztelkek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 43/A. § (1) bekezdésben foglaltakat: „A természetvédelmi célú vagyonkezelés elsődleges célja állami tulajdonban álló földrésztelteken természetvédelmi közcélok megvalósítása, az élő és élettelen természeti értékek megóvása, a tájképi, kultúrtörténeti értékek megőrzése, a természeti vagyon állagának és értékének megőrzése, védelme, továbbá értékének fenntartható módon való növelése.” A 28/1994 AB határozat szellemiségével összhangban tehát megállapítható, hogy a természetvédelmi célú vagyonkezelésnek - érteve ezalatt a nemzeti parkok általi haszonbérbe adási



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság  
4024 Debrecen, Somen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

tevékenységet is - a bevétel realizálása nem elsődleges cél, hanem annak csak esetleges velejárója.

Az ellenőrzési jelentés szerinti megállapításban hivatkozott vagyontörvényi rendelkezés (23. § (3)) álláspontunk szerint némileg konkurál a Nemzeti Földalapkezelő Szervezettel 2013. április 08. napján megkötött Vagyonkezelési Szerződésünkben foglaltakkal, mely kimondja:

*„4.5. Amennyiben jelen szerződés 4.4. pontjában meghatározott saját használatot Vagyonkezelő a rendelkezésre álló eszközökkel nem képes megvalósítani, vagy a földrészek mint védett területek átlagos (nem kiemelkedő) természetvédelmi értékűek, és a hagyományos gazdálkodási módok a természetvédelmi kezelés részét képezhetik, a védett területet - az NFA előzetes tájékoztatás mellett - a Rendelet 43/C és 43/D §. valamint a vidékfejlesztési miniszter 12/2012 (VI.8.) VM utasításában foglalt rendelkezései értelmében nyilvános pályáztatás útján vagy annak mellőzésével haszonbérbe adhatja. Ez esetben vagyonkezelő köteles a haszonbérleti szerződés fennállása alatt érvényre juttatni az alkalmazandó jogszabályok előírásait, a természetvédelmi célok elérését, továbbá a megfelelő kezelési előírások alkalmazását.”*

A haszonbérbeadás során - fentiek értelmében - az igazgatóságok olyan többletkövetelményeket határoznak meg a haszonbérlők számára, amelyek a természetvédelmi célok és szempontok elsőrendűségét, és minden egyéb szempont felett állóságát biztosítani tudják. Ennek okán a bevételből származó hozadék mondhatni, másodrendű lesz ahhoz képest, ami a terület megfelelő kezelésével elérhető.

Az a kérdés, hogy a nemzeti park igazgatóságok mely területeket adják haszonbérbe, azaz melyik területek legyenek külső gazdálkodó számára, meghatározott természetvédelmi szempontú kezelésre átadva, az akkori Vidékfejlesztési Minisztériummal közösen meghatározott birtoktest-kijelölés eredménye volt. Vagyis a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságnak nem volt döntési autonómiája abban, hogy mely területei eredményeznek majd bevételt, és melyek maradnak saját hasznosításban - így annak vizsgálata, hogy melyik megoldás az optimálisabb hasznosítás pusztán a forintosítható bevételszerzés és vagyonkezelés szempontjából, okafogyottá vált. A HNPI használatában azok a területek maradtak, melyek speciális természetvédelmi kezelését saját állatállománnyal lehetett megoldani. Itt a háttér infrastruktúra már korábban rendelkezésre állt.

A területek bérbeadása nem csupán gazdasági kérdés! A területek megfelelő használata a természetvédelmi kezeléshez szükséges, tehát a gazdálkodás a természetvédelmi kezelés eszköze, ezért a birtoktestekhez minden esetben tartoznak speciális természetvédelmi kezelési előírások.

Tényként szögezhetjük le, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság kezelésében álló valamennyi földterület természetvédelmi kezelésére az igazgatóságnak nincs elegendő saját kapacitása, állatállománya, ugyanakkor a kezelés irányítása és felügyelete a természetvédelmi állapot megőrzése szempontjából elemi, érdeke, vagyonkezelési szerződésből származó kötelezettsége, sőt közérdek.



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság  
4024 Debrecen, Somen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Ft. 216. E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002 01743654 00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Az intézkedési tervben vállalt feladat alapján a vizsgálat elvégzése azon tény okán is okafogyottá vált, mely szerint az állami tulajdonban álló földterületek hasznóbérleti díja *A nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi célú vagyongazdálkodási tevékenységének egységes szakmai alapelvek szerinti ellátásáról szóló 12/2012 (VI.8.) VM utasítás* 3.3. pontjában került meghatározásra 1250,-Ft/aranykorona (továbbiakban AK) mértékben. Ez az összeg a 2013. márciusában megkezdett termőföldek hasznóbérbe adására irányuló pályázati eljárásai során a fenti utasításban foglaltaknak maradéktalanul eleget téve alkalmazásra került.

Mindezek figyelembe vételével a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a megváltozott jogszabályi, szabályozási környezetben a vagyongazdálkodási kötelezettségét, a rá bízott alapfeladatok szellemében maradéktalanul teljesítette.

## 2. megállapítás

- **Intézkedési terv szerinti feladat:** *Hasznóbérleti díj tekintetében a piaci értéktől való eltérés szempontjainak meghatározása a Jelentés I.1.b.) pontja szerint*
- **Az ellenőrzési jelentés megállapítása:** „A természet-megőrzési osztályvezető valamint a vagyongazdálkodási osztályvezető nem tartották be a Bkr. 6. § (2) bekezdésében előírtakat, mert nem gondoskodtak a hasznóbérleti szerződésekben alkalmazott bérleti díj esetében a piaci értéktől való eltérés szempontjainak meghatározásáról.”
- **Észrevételünk:** Az 1. megállapításnál ismertetett jogszabályhelyek alapján a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságnak sem joga, sem kötelezettsége nem volt a piaci értéktől való eltérés vizsgálata, mivel az alkalmazott bérleti díjat *A nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi célú vagyongazdálkodási tevékenységének egységes szakmai alapelvek szerinti ellátásáról szóló 12/2012 (VI.8.) VM utasítás* 3.3. pontja egyértelműen meghatározza: 1250,-Ft/aranykorona. Magasabb mértékű díj kizárólag abban az esetben alkalmazható, ha a pályázattal érintett terület kiterjedése pontosan megegyezik a lejáró hasznóbérleti szerződéssel érintett terület kiterjedésével. Ilyen esetben az Igazgatóság kizárólag a lejáró szerződésben szereplő hasznóbérleti díjat állapíthatta volna meg a kiírásban, de esetünkben ilyen feltételek egyetlen esetben sem álltak fent.

A megállapításban hivatkozott jogszabályhely („A költségvetési szerv vezetője köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezetben belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források átlátható, szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.”) nem sérült, mivel az Igazgatóság hasznóbérleti tevékenységének szabályozásáról az illetékes Minisztérium konkrét utasítás formájában rendelkezett. Ezt az utasítást Igazgatóságunk a szabályozási környezetébe teljes egészében átültetett akként, hogy a 2012. december 20-i Szervezeti és Működési Szabályzatunk 7.6.pontja egyértelműen leírja, hogy a vagyongazdálkodási tevékenységünk a fenti miniszteri utasítás és a hatályos vagyongazdálkodási szerződések alapján kell, hogy történjen. Igazgatóságunk ennek a követelménynek megfelelően folytatta le a nyilvános hasznóbérbeadási eljárásait.

## 3. megállapítás

- **Intézkedési terv szerinti feladat:** *Hasznóbérbeadás esetén a széles nyilvánosság és az átláthatóság biztosítása a Jelentés I.2. pontja szerint*



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság  
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4007 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

- **Az ellenőrzési jelentés megállapítása:** „Az igazgatási osztályvezető nem gondoskodott a haszonbérletbe adás szándékáról, az eljárás részleteiről, valamint az eredményeiről szóló hirdetéseknek az érintett település hirdető tábláján történő közzétételéről, ezzel megsértve a Földforgalmi tv. 49. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakat.”
- **Észrevételünk:** Az intézkedési tervben vállalt ezen feladat végrehajtásáról az utóellenőrzés során „csak” nyilatkozatot tettünk, mivel úgy ítéltük meg, hogy ez elegendő a teljesítés igazolásához, de ezúton felajánljuk, hogy szükség esetén pótlólag bemutatjuk a záradékolt felhívásokat és eredménytájékoztatókat, melyekkel alátámasztjuk, hogy a szükséges kifüggesztési eljárások maradéktalanul teljesültek.

Igazgatóságunk mind a haszonbérbeadásra irányuló pályázati felhívásokat, mind a pályázati eljárás eredményéről szóló tájékoztatást a jogszabályi előírásoknak megfelelően kifüggesztette a termőföld fekvése szerint illetékes önkormányzat hirdetőtábláján, a [www.hnp.hu](http://www.hnp.hu) honlapon és hozzáférhetővé tette székhelyén is.

A haszonbérbe adandó termőföldek szélesebb körben történő meghirdetésére és az átláthatóság érvényesítésére, illetve a verseny növelésére vonatkozóan szintén az ellenőrzés befejezését követően kihirdetett törvényi rendelkezések és a már hivatkozott VM utasítás rendelkezései nyújtottak megoldást. A haszonbérbe adás során pályázati eljárást kellett lefolytatni, melynek részletes szabályait a fent említett utasítás 3. fejezete tartalmazza.

A Nemzeti Földalapba tartozó földrészteltek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010 (XI.17.) Korm.rendelet (NFA vhr.) VI/A. fejezete rendelkezik az Igazgatóság vagyonkezelésében álló területek használatba adásáról, mely alapvetően meghatározta / meghatározza haszonbérbe adási tevékenységünket. Ezen jogszabály II. fejezetében A nyilvános pályáztatással történő hasznosítás közös szabályai alapján (NFA vhr. 6. § (4) bek.) a pályázati felhívást tartalmazó hirdetményeket a földrészlet fekvése szerinti települési (...) önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve a közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára (...) történő közzététellel teljesítettük. Kiemeljük, hogy Igazgatóságunk a saját honlapján ([www.hnp.hu](http://www.hnp.hu)) elektronikus formában és székhelyén (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) papír alapon is eleget tett hirdetményezési kötelezettségének.

Álláspontunk szerint a fentiekkel teljesültek a vállalt intézkedések és ezek alátámasztásául a hivatkozott jogszabályok és szabályozó eszközök rendelkezéseit, a nyilvántartó rendszereinkben (iktató program: Kontroller2, számviteli nyilvántartás: EOS) rögzített adatokat és a pályázati eljárás során (a rendelkezéseknek megfelelően elkészített) iratmintákat tudjuk bemutatni - szükség esetén.)

A jelentéstervezetben hivatkozott előhaszonbérleti jog gyakorolhatóságának megsértésére vonatkozó megállapítás (Földforgalmi tv. 49. § (1)-(2) ) - álláspontunk szerint - ellentétes a jogszabállyal, ugyanis ezen jogosultság gyakorlását a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (Nfa tv.) 18. § (1a) kizárja, tehát eljárásainkban az előhaszonbérleti jog nem gyakorolható.

Nfa tv. 18. § (1a) „Föld vagy tanya haszonbérbe adása során a jogszabály alapján fennálló előhaszonbérleti jog nem gyakorolható.”

Fontosnak tartjuk annak kiemelését, hogy a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (továbbiakban KEHI) 2014-ben lefolytatta a 31-182/102/2014 számú, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság





**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Suman u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216 E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871 2-09 Bank: 10034002-01748654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

termőföldek haszonbérbeadási tevékenységére irányuló vizsgálatát, mely a jelen észrevételekkel érintett Állami Számvevőszék által tett megállapításoktól eltérő megállapításokat tett. Sem a birtoktest kijelölésekre, sem a haszonbérleti díj megállapítására, sem a hirdetményezési gyakorlatra, sem az előhaszonbérleti jogra vonatkozó marasztaló, szabálytalansági megállapítás nem volt.

Szintén kiemeljük, hogy a nem nyertes pályázók által indított, szerződés érvénytelenségének megállapítására irányuló peres eljárásokban nem került megállapításra a jelen utóellenőrzésben megállapított szabálytalanság, pedig a perek során vizsgálat tárgyát képezte a haszonbérbeadási pályázati eljárások egészének szabályossági szempontú áttekintése és a perek többsége - melyekben a keresetek elutasításra kerültek - a Kúria, mint felülvizsgálati bíróság előtt is átvizsgálásra került.

Álláspontunk szerint mind a KEHI vizsgálata, mind a Kúria által felülvizsgált peres eljárások igazolják az általunk lefolytatott eljárások szabályosságát mind a kifüggesztési kötelezettségre, mind a haszonbérleti díjra, mind az előhaszonbérleti jog kizárására vonatkozóan.

Igazgatóságunk az utóellenőrzéssel érintett időszakban 667 db birtoktestre vonatkozóan folytatott le pályázati eljárást a fentebb hivatkozott jogi környezet követelményeinek előírásai szerint.


*Tisztelt Állami Számvevőszék!*

Álláspontunk szerint a jelentéstervezetben tett megállapítások torz képet mutatnak a földhaszonbérleti szerződéseink és az azzal összefüggő vagyongazdálkodási tevékenységünkről. A szerződések megkötése során mindvégig a jogszabályi előírásokat és a belső szabályzatainkat betartva jártunk el.

Kérjük fenti észrevételeink elfogadását és ennek megfelelően a jelentéstervezet módosítását.

Debrecen, 2018. november 25.

Tisztelettel:

  
Dr. Kovács Zita  
igazgató





ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

E L N Ö K

Ikt.szám: EL-0900-024/2018.

**Dr. Kovács Zita**

igazgató

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Debrecen

**Tisztelt Igazgató Úrhölgy!**

*Utóellenőrzések - A nemzeti park igazgatóságok feladatellátásának és vagyonkezelésének ellenőrzése – Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság* címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételeit megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételekre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást csatoltan megküldöm.

Tájékoztatom Igazgató úrhölgyet, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételeket szerepeltetjük az elutasítás indokának feltüntetésével.

Budapest, 2018. 11 hó 27 nap

Tisztelettel:

ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK  
E L N Ö K Domokos László

Melléklet: Tájékoztató az észrevételek kezeléséről

Melléklet  
az EL-0900-024/2018.  
ikt.számú levélhez

### Tájékoztatás az észrevételek kezeléséről

*Utóellenőrzések - A nemzeti park igazgatóságok feladatellátásának és vagyonkezelésének ellenőrzése – Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság* című jelentéstervezetre a 2827-10/2018. ikt. számú levélben megküldött észrevételeit áttekinttem. Az észrevételek kezeléséről az alábbi tájékoztatást adom.

#### 1.) „Az ellenőrzés területe” című részhez tett észrevétel kapcsán

Észrevételében jelezte, hogy a jelentéstervezet 7. oldalán az államháztartáson belülről származó, 2017. évben teljesített bevételi előirányzat összege és a költségvetési kiadások összege tévesen szerepelt. Az észrevételt elfogadjuk, a jelentéstervezetet pontosítjuk.

#### 2.) A jelentéstervezet I. sz. melléklet 1. pontjához tett észrevétel kapcsán

Igazgató úrhölgy a jelentéstervezet I. sz. melléklet 1. pontjában foglalt, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Nemzeti Park) kezelésében lévő területek hasznosítását megelőzően a saját használathoz, illetve a használatba adáshoz kapcsolódóan a kiadások, valamint bevételek vizsgálatára vonatkozó megállapítás kapcsán jelezte, hogy az intézkedési tervben vállalt feladat végrehajtása a megváltozott jogszabályi környezetre tekintettel okafogyottá vált. Észrevételében foglaltak szerint a Nemzeti Park igazgatóságok természetvédelmi célú vagyonkezelési tevékenységének egységes szakmai alapelvek szerinti ellátásáról szóló 12/2012. (VI. 8.) VM utasítás (továbbiakban: VM utasítás) 3.3. pontjában meghatározott 1250 Ft/AK/év haszonbérleti díj összeget alkalmazták a termőföldek haszonbérbe adására irányuló, 2013. márciusában megkezdett pályázati eljárások során. Igazgató úrhölgy észrevételében kifejtett álláspontja szerint a nemzeti parkok vagyonkezelésének – a haszonbérbe adást is beleértve – elsődleges célja a természetvédelem, és nem a bevételek realizálása.

A 2013. március 11-én kelt intézkedési terv 1. pontjában a „*hasznosításhoz kapcsolódó kiadások és bevételek vizsgálatát*” vállalták. A jogszabályban előírt haszonbérleti díj kötelezően alkalmazandó összege megalapozhatja a várható bevételek alakulásának kalkulációját, azonban nem indokolja annak a vizsgálatnak az elmaradását, amely a saját használathoz, illetve a használatba adáshoz kapcsolódó teljes körű kiadások, valamint várható bevételek arányának becslésére, a bérbeadásról szóló döntések megalapozására irányul.

Megjegyezni kívánom, hogy a Nemzeti Park intézkedési terve 2013. március 11-ei keltezésnek időpontjában az észrevételben hivatkozott VM utasítás vonatkozó rendelkezései hatályban voltak. Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (továbbiakban: ÁSZ. tv.) 33. § (7) bekezdése alapján az ÁSZ az utóellenőrzés keretében az intézkedési tervben foglaltak

megvalósítását ellenőrzi. Az ÁSZ az ellenőrzési megállapításait az adatszolgáltatás során rendelkezésre bocsátott dokumentumokra alapozva fogalmazza meg. Igazgató úrhölgy 2018. július 9-én kelt teljességi és hitelességi nyilatkozata alapján az ÁSZ részére nem került átadásra az észrevételben hivatkozott vagyonkezelési szerződés, ezért annak – észrevételben hivatkozott – vonatkozó rendelkezéseit az ÁSZ nem értékeli.

Fentiekre tekintettel észrevételét nem fogadom el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

**3.) Az jelentéstervezet I. sz. melléklet 2. pontjában foglalt megállapításhoz tett észrevétel kapcsán**

Az Igazgató úrhölgy a jelentéstervezet I. sz. melléklet 2. pontjában foglalt megállapítás („... *nem gondoskodtak a haszonbérleti szerződésekben alkalmazott bérleti díj esetében a piaci értéktől való eltérítés szempontjainak meghatározásáról.*”) kapcsán jelezte, hogy a Nemzeti Parknak sem joga, sem kötelezettsége nem volt a piaci értéktől való eltérés vizsgálata, mivel a haszonbérleti szerződésekben alkalmazott bérleti díjat minden esetben a VM utasítás 3.3. pontjában foglaltak szerint állapították meg. Jelezte továbbá, hogy a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében foglaltak nem sérültek, mivel a Nemzeti Park a haszonbérleti tevékenységének szabályozása tekintetében az illetékes minisztérium utasítását és a hatályos vagyonkezelési szerződést tartják irányadónak a Szervezeti és Működési Szabályzatban (továbbiakban: SZMSZ) rögzítetteknek megfelelően. Igazgató úrhölgy észrevételében leírta, hogy a Nemzeti Park a nyilvános haszonbérleti eljárásait a hivatkozott rendelkezések szerint folytatta le.

Az ÁSZ az ellenőrzési megállapításait az adatszolgáltatás során rendelkezésre bocsátott dokumentumokra alapozva fogalmazza meg. Igazgató úrhölgy 2018. július 9-én kelt teljességi és hitelességi nyilatkozata alapján az ellenőrzés részére nem került átadásra olyan ellenőrzési dokumentum (bizonyíték), amely azt igazolja, hogy a haszonbérleti díj esetében a piaci értéktől való eltérítés szempontjai meghatározásra kerültek volna, továbbá nem adták át az ellenőrzés részére az észrevételben hivatkozott vagyonkezelési szerződést és SZMSZ-t. Az intézkedési tervben vállalt feladat („*Haszonbérleti díj esetében a piaci értéktől való eltérítés szempontjainak meghatározása*”) végrehajtását nem zárják ki a VM utasításban előírt rendelkezések, amelyek az intézkedési terv keltének 2013. március 11-ei időpontjában már hatályosak és így a Nemzeti Park számára ismertek voltak. A leírtakra tekintettel és ellenőrzési bizonyíték hiányában az észrevételt nem fogadom el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

**4.) A jelentéstervezet I. sz. melléklet 2. pontjában foglalthoz tett észrevétel kapcsán**

Igazgató úrhölgy észrevételében a jelentéstervezet I. sz. melléklet 3. pontjában foglalt megállapítás („*Az igazgatási osztályvezető nem gondoskodott a haszonbérbe adás szándékáról, az eljárás részleteiről, valamint az eredményeiről szóló hirdményeknek az érintett település hirdető tábláján történő közzétételéről.*”) kapcsán kifejtette, hogy a Nemzeti Park mind a haszonbérbe adásra irányuló pályázati felhívásokat, mind a pályázati eljárás eredményéről szóló tájékoztatást



kifüggesztette a termőföld fekvése szerinti illetékes önkormányzat hirdető tábláján, valamint hozzáférhetővé tette honlapján és székhelyén is.

Az ellenőrzés a haszonbérbe adás szándékáról, az eljárás részleteiről, valamint az eredményeiről szóló hirdetményeknek az igazgatóság honlapján történő közzétételét a jelentéstervezetben végrehajtott feladatként értékelte, a Nemzeti Park székhelyén történő közzétételét nem értékelte tekintettel arra, hogy az intézkedési terv sem tartalmazott ezzel kapcsolatos intézkedést. A jelentéstervezet módosítása e tekintetben nem indokolt.

Az észrevételben hivatkozott, a termőföld fekvése szerinti illetékes önkormányzat hirdető tábláin hirdetmény formájában történő közzétételének dokumentálásra vonatkozó ellenőrzési bizonyítékot az ellenőrzés részére nem adtak át. Az ÁSZ részére megküldött nyilatkozatban azt rögzítették, hogy a pályázati felhívást tartalmazó hirdetményeket a földrészlet fekvése szerinti települési önkormányzat polgármesteri hivatala hirdetőtáblájára történő közzététellel teljesítették. Ez azonban nem támasztja alá a kifüggesztés megtörténtének tényét, ezért az észrevételt nem fogadom el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Igazgató úrhölgy észrevételében jelezte, hogy az előhaszonbérleti jog gyakorlását a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (továbbiakban: Nfa tv.) kizárja. Tájékoztatom, hogy az ÁSZ részére nem került olyan dokumentum (bizonyíték) átadásra, amely igazolta volna az érintett terület esetében az előhaszonbérleti jog gyakorlásának kizárását, valamint az érintett település hirdető tábláján történő közzétételt. Ezért megalapozott az ÁSZ azon megállapítása, amely szerint nem gondoskodtak a haszonbérbe adás szándékáról, az eljárás részleteiről, valamint az eredményeiről szóló hirdetményeknek az érintett település hirdető tábláján történő közzétételéről. Megjegyezni kívánom, hogy a megállapítás nem az NFA tv. hatálya alá tartozó haszonbérbe adással összefüggő következtetést tartalmazza, ezért az észrevételt nem fogadom el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Az ÁSZ az ellenőrzési megállapításait az adatszolgáltatás során rendelkezésre bocsátott dokumentumokra (bizonyítékokra) alapozva fogalmazza meg. Igazgató úrhölgy 2018. július 9-én kelt teljességi és hitelességi nyilatkozata szerint és az észrevételben foglaltak alapján az ellenőrzés részére nem adtak át – az észrevételben hivatkozott – ellenőrzési dokumentumokat, bizonyítékokat (belső szabályozó eszközök, nyilvántartó rendszerekben rögzített adatok, a pályázati eljárások során alkalmazott iratminták), amelyek az intézkedési tervben vállalt feladat végrehajtását igazolták volna.

Budapest, 2018. 12 hó 21 nap

*Salló Kriszta*  
Petó Krisztina  
felügyeleti vezető *K*



# RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

---

---

<sup>1</sup> 12106 számú jelentés	Jelentés a nemzeti park igazgatóságok feladatellátásának és vagyonkezelésének ellenőrzéséről
<sup>2</sup> Nemzeti Park	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
<sup>3</sup> ÁSZ	Állami Számvevőszék
<sup>4</sup> ÁSZ. tv.	2011. évi LXVI. törvény az Állami Számvevőszékről
<sup>5</sup> Igazgató	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságának Igazgatója
<sup>6</sup> Bkr.	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
<sup>7</sup> Vagyon tv.	2007. évi CVI. törvény az állami vagyonról
<sup>8</sup> Földforgalmi tv.	2013. évi CXXII. törvény a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 10.

Levélcím: 1364 Budapest 4. Pf. 54

Telefon: +36 1 484 9100 Telefax: +36 1 484 9200

[www.asz.hu](http://www.asz.hu)