



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

Jelentés

Központi költségvetési szervek ellenőrzése

AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó
Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium,
Szakközépiskola és Kollégium
2019.





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

Jelentés

Központi költségvetési szervek ellenőrzése

AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó
Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium,
Szakközépiskola és Kollégium

2019. 12. hó 19. nap



Domokos László
elnök



19238

www.asz.hu

AZ ELLENŐRZÉST FELÜGYELTE:

MAKKAI MÁRIA felügyeleti vezető

AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

DÉZSINÉ KIS HAJNALKA ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

TÓTPÁL SZABOLCS osztályvezető

IKTATÓSZÁM: EL-2321-001/2019

TÉMASZÁM: 8

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V079139

Jelentéseink az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az Interneten a www.asz.hu címen is olvashatóak.

TARTALOMJEGYZÉK

■ ÖSSZEGZÉS.....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA.....	6
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE	7
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA	8
■ A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI	9
■ AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI	10
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	12
■ JAVASLATOK.....	15
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK	17
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE	25

ÖSSZEGRZÉS

Az AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium belső kontrollrendszere, pénzügyi és vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű. Nem volt biztosított a nemzeti vagyonnal való átlátható, szabályszerű gazdálkodás. Az Intézmény nem volt védett a korrupcióval szemben.

Az ellenörzés társadalmi indokltsága

Magyarország versenyképességének és a magyar gazdaság fejlődésének alapvető feltétele a magyar munkavállalók megfelelő szakmai képzettsége és felkészültsége, amelyben a szakképzési rendszernek döntő szerepe van. A mezőgazdaság vonatkozásában is kiemelten fontos ez, hiszen a magyar mezőgazdaság piaci versenyképességét és eredményességét nagymértékben befolyásolja az agrárszférában dolgozók képzettsége, felkészültsége. A szakképzés legjelentősebb színterei a szakképző iskolák. Az eredményes és célszerű szakképzés alapja és alapvető feltétele a szakképző intézmények közpénzekkel és a közvagyonnal való törvényes, átlátható és a korrupcióval szembeni védelmet biztosító működése és gazdálkodása. Ezért ezen szervezetekkel szemben is alapvető társadalmi igény, hogy a rájuk bízott közpénzekkel, közvagyonnal szabályosan gazdálkodjanak. Emellett a szakképzésben részt vevő pedagógusok, tanulók és a szülők jogos elvárása, hogy a szakképző iskolák működése átlátható és elszámoltatható legyen. Mindezen igényekkel összhangban, a közpénzügyek átláthatóságának előmozdítása, a közvagyon védelme érdekében került sor az agrár-szakképző iskolák belső kontrollrendszerének és gazdálkodásának ellenörzésére.

Főbb megállapítások, következtetések, javaslatok

Az AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium belső kontrollrendszerének kialakítása és működtetése nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak a kontrollkörnyezet kialakításának hiányosságai, valamint az integrált kockázatkezelés, a gazdálkodási joggyakorlás és a belső ellenörzés területén tapasztalt szabálytalanságok miatt, ezáltal nem biztosította a szabályszerű közpénzfelhasználás feltételeit.

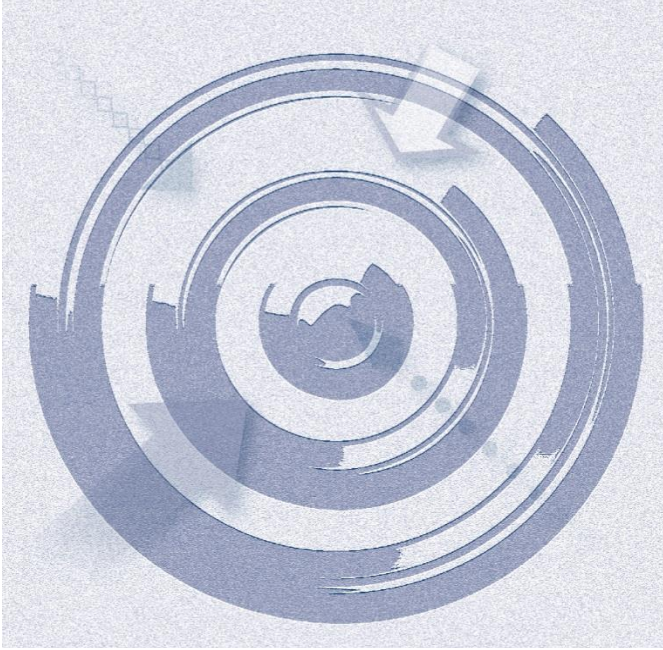
Az AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium pénzügyi gazdálkodása nem volt szabályszerű, mert a kötelezettségvállalások nyilvántartása nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. Ezáltal nem volt biztosított a kiadási előirányzatok szabályszerű, ütemezett felhasználása.

Az AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű a leltározási hiányosságok valamint az ingatlanokat érintő vagyongazdálkodási szerződések hiánya miatt. Az Intézmény költségvetési beszámolójában szereplő mérleg nem megalapozott, nem érvényesült a nemzeti vagyon védelme.

Az AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola nem végzett integritás kockázatelemzést, a kötelező és nem kötelező kontrollok kiépítettsége nem volt megfelelő.

Az Állami Számvevőszék a jelentésben foglalt megállapítások alapján az AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatója részére 10 javaslatot fogalmazott meg.

AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA



AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA annak megállapítása volt, hogy a központi költségvetési szervre vonatkozó irányító szerve feladatellátás a jogszabályi előírások betartásával történt-e; a központi költségvetési szerv belső kontrollrendszerének kialakítása és működtetése szabályszerű volt-e, biztosította-e az átlátható, szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás feltételeit. Kiepítették és erősítették-e a korrupciós kockázatok kezelését szolgáló integritás kontrollokat; az intézményt érintő átszervezések lebonyolítása szabályszerűen történt-e; megteremtették-e a teljesítményellenőrzés feltételeit.

Továbbá annak megállapítása, hogy a szervezet gazdálkodása során elszámoltatható és megfelel-e annak az Alaptörvényben meghatározott alapvetésnek, hogy Magyarország a kiegyensúlyozott, átlátható és fenntartható költségvetési gazdálkodás elvét érvényesíti. Érvényesül-e a nemzeti vagyon kezelésének és védelmének célja, azaz a szervezet vagyona a közérdeket szolgálja, a közös szükségletek kielégítése és a természeti erőforrások megóvása, valamint a jövő nemzedékek szükségleteinek figyelembevétele mellett.

AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium



A Szekszárdon található AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium hat tagintézménnyel rendelkező közös igazgatású köznevelési intézmény, térségi integrált szakképző központ. Az Intézmény¹ tevékenysége szakgimnáziumi, szakközépiskolai nevelés-oktatás és kollégiumi ellátás, valamint felnőttoktatás.

A képzések mezőgazdasági, élelmiszeripari, közgazdasági, mezőgazdasági gépészeti, kertészet és parképítési, valamint rendészet és közszolgálati szakágazatban folytak.

Az Intézmény alapítója és irányító szerve a Földművelésügyi Minisztérium, jelenleg Agrárminisztérium. Az Igazgató² személye az ellenőrzés időszakában nem változott.

Az Intézmény saját gazdasági szervezete útján látta el a gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat. A Gazdasági igazgatóhelyettes³ személye változott 2016-ban.

Az Intézmény a 2017. évben 4 125,1 millió Ft költségvetési bevétellel rendelkezett, költségvetési kiadása 3 657,8 millió Ft volt, és 4 719,9 millió Ft vagyonnal gazdálkodott. Az átlagos statisztikai állományi létszám 487 fő volt.

AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA



Az ÁSZ⁴ ellenőrzi a költségvetési szervek gazdálkodását, működését, hogy megállapításaival támogassa az ellenőrzött szervezetek szabályszerű gazdálkodását, javaslataival elősegítse az Alaptörvényben⁵ megfogalmazott alapvetések érvényesülését a mindennapi életben a szervezetek szintjén.

Az egyes ellenőrzések megállapításaival és egy időszak ellenőrzési eredményeinek elemzésével az ÁSZ ráirányíthatja a jogalkotók figyelmét a központi alrendszerben vagy annak egy ágazatában esetlegesen felmerülő pénzügyi, szabályozási feszültségekre.

Az elvégzett ellenőrzések során az ÁSZ „jó gyakorlatokat” is azonosíthat, melyeket tanácsadó funkciója keretében szélesebb körben is megismertethet az érintettekkel, ezáltal is hozzájárulva a költségvetési rendszer szabályozott, átlátható, kiegyensúlyozott és fenntartható működéséhez.

Az ellenőrzés a szervezet kockázatértékelése alapján, az egyedi és lényeges jellemzők figyelembevételével, az ellenőrzésre kiválasztott modulal történik.

Az integritás- és belső kontroll modul a központi költségvetési szerv működésének irányítottságát, korrupció elleni védettségét értékeli.

A belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése nélkül nem valósítható meg a közpénzek, a közvagyon átlátható, szabályos, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása. A belső kontrollrendszer azt a célt szolgálja, hogy a költségvetési szervek működésük és gazdálkodásuk során a tevékenységeket szabályszerűen hajtsák végre, teljesítsék elszámolási kötelezettségeiket és megvédjék az erőforrásokat a veszteségektől, a károktól és a nem rendeltetésszerű használattól.

Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó szervezet vagyona a nemzeti vagyon része, és az Alaptörvény is rögzíti, hogy a vagyonnal való gazdálkodás célja a közérdek szolgálata.

A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI

1. – *Az irányító szerv ellenőrzött költségvetési szervre vonatkozó feladatellátása szabályszerű volt-e?*

2. – *A belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése szabályszerűen történt-e?*

3. – *A költségvetési szerv pénzügyi gazdálkodása szabályszerű volt-e?*

4. – *A költségvetési szerv vagyongazdálkodása szabályszerű volt-e?*

AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

Az ellenőrzés típusa

Megfelelőségi ellenőrzés.

Az ellenőrzött időszak

A belső kontroll rendszer és a vagyongazdálkodás tekintetében a 2016. és a 2017. év.

Az irányító szervei feladatellátás és a pénzügyi gazdálkodás tekintetében a 2016. év.

Az ellenőrzés tárgya

Az ellenőrzött szervezetre vonatkozó irányító szervei feladatok ellátása. Az intézmény belső kontroll rendszerének kialakítása és működtetése. Az intézmény pénzügyi és vagyongazdálkodása, átalakításának vagy átszervezésének lebonyolítása. Az intézménynél az integritáskontrollok kiépítettsége, az integritás szemlélet érvényesülése, a teljesítményellenőrzés feltételei.

Az ellenőrzött szervezet

AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium és irányítószerve az Agrárminisztérium.

Az ellenőrzés jogalapja

Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv. 1. § (3) bekezdés, 5. § (2)-(3) és (6) bekezdései, (4) bekezdés a), pontja, valamint Áht. 61. § (2) bekezdésének előírásai képezik.

Az ellenőrzés módszerei

Az ÁSZ az ellenőrzést az ellenőrzési program szempontjai, az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályai, a jelen ellenőrzésre irányadó ÁSZ módszertanok figyelembevételével hajtotta végre.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése az ellenőrzött által rendelkezésre bocsátott dokumentumokra, adatokra alapozva megfigyelés, szemle (szemrevételezés), mintavételezés, valamint elemző eljárás útján történik. Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoznak az ellenőrzési program részletes szempontjainál felsorolt adatforrások, valamint minden egyéb – az ellenőrzés folyamán feltárt, az ellenőrzés szempontjából információt tartalmazó – dokumentum.

Az ellenőrzés lefolytatásához az ellenőrzött szervezet tanúsítványok kitöltésével, valamint az ÁSZ által kért dokumentumok megküldésével szolgáltat adatokat, amelyek valóságát és teljes körűségét az ellenőrzött szervezet vezetője által tett teljességi és hitelességi nyilatkozat igazolja. A rendelkezésre bocsátott adatok, információk kontrollja az ellenőrzés keretében történt.

A központi költségvetési szerv belső kontrollrendszere egyes pilléreinek kialakítására és működtetésére vonatkozó értékelés:

- „szabályszerű”, amennyiben az értékelt területen az elért „igen” válaszok százalékban kifejezett, egész számra kerekített aránya legalább 85 %,
- „nem szabályszerű”, ha nem éri el a 85%-ot.

A kontrollrendszer egésze esetében a „szabályszerű” értékelésnek a százalékos értéken felül további feltétele, hogy egyik kontrollterület sem kaphat „nem szabályszerű” értékelést.

A Kiadások és a Bevételek ellenőrzésére a 2016-2017 év vonatkozásában került sor. A Kiadások (külső személyi juttatások, felhalmozási kiadások, dologi kiadások) és Bevételek (értékesítésből és bérbeadásból származó bevételek) esetében az ellenőrzés azokra a legnagyobb értékű tételekre – a lényeges sokaságra – terjedt ki, melyek összértéke eléri a teljes sokaság összértékének 50%-át.

A 2017. évi bevételek és a 2016. évi felhalmozási kiadások esetében a lényeges sokaság tételesen került ellenőrzésre.

A 2016-2017. évi kiadások és a 2016. évi bevételek elszámolásának szabályszerűsége a lényeges sokaságból véletlen mintavételi eljárással kiválasztott tételek alapján került ellenőrzésre.

A 2017. évi beruházások, felújítások végrehajtásának, valamint a feladatellátást szolgáló állami vagyontárgyak használatának és év végi értékelésének szabályszerűsége véletlen mintavétellel kiválasztott tételek alapján került ellenőrzésre.

A mintavétellel ellenőrzött területek esetében szabályszerűnek értékelünk egy ellenőrzött területet, amennyiben 95%-os bizonyossággal az ellenőrzött sokaságban az átlagos hibaarány legfeljebb 10%, nem szabályszerűnek, amennyiben 10%-nál magasabb arányt képviselt.

Abban az esetben, ha az ellenőrzött sokaság tekintetében a 10%-os hibaarányhoz való viszony megítélésnek megbízhatósága nem érte el a 95%-ot, annak elérése érdekében értékelésünket további szempontokkal egészítettük ki, és figyelembe vettük a feltárt hibák értékét

Az ellenőrzés ideje alatt az ellenőrzött szervezettel történő kapcsolattartást az ÁSZ SZMSZ-ének vonatkozó előírásai alapján biztosítottuk.

MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Az irányító szerv ellenőrzött költségvetési szervre vonatkozó feladatellátása szabályszerű volt-e?

Összegző megállapítás

Az Irányító szerv⁶ Intézményre vonatkozó feladatellátása a 2016. évben szabályszerű volt.

AZ IRÁNYÍTÓ SZERV ALAPÍTÓI jogosultságainak gyakorlása a 2016. évben a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, mert az Áht.⁷-ban foglalt jogkörében eljárva kiadmányozta - az államháztartásért felelős miniszter előzetes egyetértésével - az Intézmény alapító okiratának módosítását a szakképzés rendszerét érintő szabályozási környezet változása miatt. Az alapító okirat tartalma megfelelt az Ávr.⁸ előírásainak.

AZ EGYÉB IRÁNYÍTÁSI, FELÜGYELETI ÉS ELLENŐRZÉSI JOGOSULTSÁGAI az Irányító szerv a 2016. évben szabályszerűen gyakorlata, mert az Ávr. előírásának megfelelően kiadta a kötelező tervezési követelményeket és jóváhagyta az Intézmény elemi költségvetését. Az Áhsz.-ben⁹ meghatározott határidő betartásával jóváhagyta az Intézmény költségvetési beszámolóját és az Áht.-ben foglalt hatáskörében eljárva beszámoltatta az Intézményt az éves szakmai feladatellátásról.

MUNKÁLTATÓI JOGOSULTSÁGAI az Irányító szerv a 2016. évben szabályszerűen gyakorolta.

2. A belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése szabályszerűen történt-e?

Összegző megállapítás

Az Intézmény belső kontroll rendszerének kialakítása és működtetése nem volt szabályszerű a 2016-2017. években.

A BELSŐ KONTROLLRENDSZER kialakítása és működtetése nem volt szabályszerű a 2016. évben, mert az Intézmény nem rendelkezett a szervezetét, feladatai ellátásának részletes belső rendjét és módját megállapító szervezeti és működési szabályzattal az Áht. 10. § (5) bekezdésében foglaltak ellenére.

A KONTROLLKÖRNYEZET kialakítása nem volt szabályszerű a 2017. évben, mert az Intézmény a Bkr.¹⁰ 6. § (3) bekezdésében foglaltak ellenére nem készítette el ellenőrzési nyomvonalát, nem rendelkezett adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzattal az Info tv.¹¹ 24.§ (3) bekezdése ellenére, valamint az Igazgató nem határozta meg az etikai elvárásokat a szervezet minden szintjén a Bkr. 6.§ (1) bekezdés c) pontja ellenére.

AZ INTEGRÁLT KOCKÁZATKEZELÉSI RENDSZER

működtetése nem volt szabályszerű a 2017. évben, mert az Intézmény nem követte az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedések teljesítését a Bkr. 7.§ (2) bekezdésének előírása ellenére.

A KONTROLLTEVÉKENYSÉGEK

gyakorlása a 2016. évben nem volt szabályszerű, a 2017. évben szabályszerű volt. Az Intézmény az Áht. 38. §(1) bekezdésben előírtak ellenére a 2016. évben a kiadások kifizetéséhez nem rendelkezett teljesítés igazolással. Az Intézmény a Kbt. ^{124.} § (1) bekezdésében foglaltak ellenére közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül szerzett be eszközöket.

AZ INFORMÁCIÓS ÉS KOMMUNIKÁCIÓS FOLYAMATOK

kialakítása és működtetése nem volt szabályszerű a 2017. évben, mert az Intézmény az Info tv. 30. § (6) bekezdésében előírtak ellenére nem szabályozta a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét, valamint az Info tv. 35. § (3) bekezdésében előírtak ellenére nem szabályozta a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjét.

A NYOMON KÖVETÉSI RENDSZER

működtetése nem volt szabályszerű a 2017. évben, mert a belső ellenőrzési vezető nem vezetett éves bontásban nyilvántartást a belső ellenőrzési jelentésekben tett megállapításokról, javaslatokról, a vonatkozó intézkedési tervekről és azok végrehajtásáról a Bkr. 47. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére.

Az Intézmény Igazgatója a 2016-2017. években eleget tett a Bkr. 11. § (1) bekezdésében előírt nyilatkozattételi kötelezettségének a belső kontrollrendszer értékelésére vonatkozóan. A nyilatkozat tartalmát az ellenőrzés nem igazolta.

AZ INTEGRITÁS KONTROLLOK KIÉPÍTÉSE ÉS MŰKÖDTETÉSE

nem volt megfelelő a 2016-2017. években. Az Intézménynél a jogszabályok által előírt kontrollok kiépítettségének szintje nem támogatta a szervezet integritáselvű működését. Az Intézmény nem végzett integritás kockázatelemzést és kevés integritást erősítő, de kötelezően nem előírt kontrollt működtetett.

A TELJESÍTMÉNY MÉRÉSÉRE ALKALMAS KÖVETELMÉNYEKET

az Intézmény nem alakította ki a 2017. évben. Az Intézmény nem képzett a szervezeti célok eléréséhez szükséges feladatok és folyamatok mérésére szolgáló indikátorokat, mérőszámokat, feladat és teljesítménymutatókat, így nem biztosították a teljesítménymérés feltételeit.

3. A költségvetési szerv pénzügyi gazdálkodása szabályszerű volt-e?

Összegző megállapítás

Az Intézmény pénzügyi gazdálkodása a 2016. évben nem volt szabályszerű.

A KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOK NYILVÁNTARTÁSA a 2016. évben nem volt szabályszerű, mert az Intézmény az Áhsz. 39.§ (3) bekezdésében foglaltak ellenére nem gondoskodott a kötelezettségvállalások jogszabálynak megfelelő nyilvántartásáról, a nyilvántartás az Áhsz. 14. melléklet II. 4. e) pontja ellenére nem tartalmazta a pénzügyi teljesítési határidőket.

4. A költségvetési szerv vagyongazdálkodása szabályszerű volt-e?

Összegző megállapítás

Az Intézmény vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű a 2016-2017. években.

AZ ÁLLAMI VAGYON KIMUTATÁSA nem volt szabályszerű a 2016-2017. években, mert az Áhsz. 10. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére az Intézmény költségvetési beszámolójának mérlegei tartalmaztak olyan – az alapító okirat szerint vagyongezelt - ingatlanokat is, amelyekre az Intézmény nem rendelkezett az Nvtv.¹³ 11.§ (1) bekezdése ellenére vagyongezelési szerződéssel és a Vtvr.¹⁴ 7. § (2) bekezdése ellenére ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéssel. Az Intézmény a 2016. évben nem támasztotta alá leltárral költségvetési beszámolója tárgyi eszköz mérlegtételeit a Számv.tv.¹⁵ 69. § (1) és az Áhsz. 5.§ (1) bekezdésében foglaltak ellenére. Az Intézmény a 2017. évben a költségvetési beszámolója tárgyi eszköz mérlegtételeit alátámasztó, leltárba bekerülő adatok valódiságáról mennyiségi felvétellel történő leltározással nem győződött meg a Számv.tv. 69. § (3) és az Áhsz. 22.§ (2) bekezdésében és leltározási szabályzata VIII.2. pontjában foglaltak ellenére.

Az Intézmény a követelések értékelését az Áhsz. 21. § (8) bekezdésében foglaltak ellenére nem végezte el.

A SZERVEZETI ÁTALAKÍTÁSOK lebonyolítása nem volt szabályszerű a 2016. évben, mert az Irányítószervvel kötött megállapodás 1. számú melléklete 6. bekezdésének előírása ellenére nem készített átadás-átvételi jegyzőkönyvet tagintézménye 2016. augusztus 31-i kiválásáról.

JAVASLATOK

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az ellenőrzött szervezet vezetője nem küldi meg határidőben az intézkedési tervet, vagy továbbra sem elfogadható intézkedési tervet küld, az Állami Számvevőszék elnöke az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdése a) és b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.

AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatójának

- 1. Intézkedjen a Bkr. előírásainak megfelelő ellenőrzési nyomvonal elkészítéséről.*

(2. sz. megállapítás 2. bekezdés 2. tagmondata alapján)
- 2. Intézkedjen az Info. tv. előírásainak megfelelően az adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat megalkotásáról.*

(2. sz. megállapítás 2. bekezdés 3. tagmondata alapján)
- 3. Intézkedjen olyan kontrollkörnyezet kialakítására, amelyben meghatározottak, ismertek és elfogadottak az etikai elvárások a szervezet minden szintjén.*

(2. sz. megállapítás 2. bekezdés 4. tagmondata alapján)
- 4. Intézkedjen a Bkr. előírásainak megfelelő integrált kockázatkezelési rendszer működtetésére.*

(2. sz. megállapítás 3. bekezdése alapján)
- 5. Intézkedjen a belső ellenőrzési jelentések Bkr. előírásának megfelelő nyilvántartásának vezetéséről.*

(2. sz. megállapítás 6. bekezdés 2. tagmondata alapján)
- 6. Intézkedjen a kiadási előirányzatok felhasználása során a jogszabályi előírásoknak megfelelő kötelezettségvállalás szabályszerű nyilvántartásáról.*

(3. sz. megállapítás alapján)

- 7.** | *Kezdeményezze az intézmény vagyonkezelésében lévő állami vagyon jogszerű kezeléséhez a jogszabályi előírásoknak megfelelő szerződés megkötését.*
(4. sz. megállapítás 1. bekezdés 1. mondat 3. tagmondata alapján)
- 8.** | *Intézkedjen a befektetett eszközök éves költségvetési beszámoló mérlegében való jogszabályi előírásoknak megfelelő kimutatásáról.*
(4. sz. megállapítás 1. bekezdés 1. mondata alapján)
- 9.** | *Intézkedjen a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályozásnak megfelelően a leltározás elvégzéséről.*
(4. sz. megállapítás 1. bekezdés 3. mondata alapján)
- 10.** | *Intézkedjen a jogszabályi előírásoknak megfelelően a követelések értékeléséről.*
(4. sz. megállapítás 2. bekezdése alapján)

FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezetek vezetőinek az ÁSZ tv. 29. § (1) bekezdése előírásának megfelelően.*



Az AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium főigazgatója élt az ÁSZ törvény 29.§ (2) bekezdésében foglalt észrevételezési lehetőséggel, a törvényes határidőn belül észrevételt tett. Az észrevételeket és az arra adott válaszokat a függelék tartalmazza.

* **29. § (1)** Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.

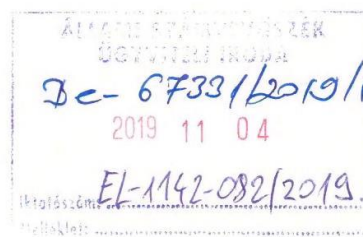


AM Dunántúli Agrárszakképző Központ,
Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium
7100 Szekszárd Palánk 19. Pf.:61. OM azonosító: 036 410
e-mail: info@csaposuli.hu; honlap: www.csaposuli.hu
Telefon: (36)-74/311-277; Fax:74/311-675

Ügyiratszám: 384-7/2018
Hivatkozási szám: EL-1142-078/2019
Szekszárd, 2019. október 25.

Tárgy: Észrevétel tétel
Melléklet:

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
Budapest
Apáczai Csere János utca 10.
1364



Domokos László elnök

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozva az EL-1142-078/2019 számú jelentéstervezetre a „Központi költségvetési szervek ellenőrzése – AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium” címmel, az abban foglalt megállapításokkal kapcsolatban a következő észrevételt kívánom tenni:

Megállapítások:

2. Belső kontrollrendszerének kialakítása és működtetése szabályszerűen történt-e?

1. bekezdés:

„Az intézmény nem rendelkezett a szervezetét, feladatai ellátásának részletes belső rendjét és módját megállapító szervezeti és működési szabályzattal az Áht. 10. § (5) bekezdésében foglaltak ellenére.”

Az EL-1142-001/2018. számú Értesítő levél adatbekérésében I.1. pontban kérték az AM DASzK Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely a Teljességi és Hitelességi Nyilatkozatban AM DASzK Szervezeti és működési szabályzat néven található.

2. bekezdés:

„... az intézmény a Bkr. 6.§ (3) bekezdésében foglaltak ellenére nem készítette el ellenőrzési nyomvonalát, ...nem határozta meg az etikai elvárásokat a szervezet minden szintén”

Az EL-1142-003/2018. számú Értesítő levél adatbekérésében az I.1.19. pontban kérték az AM DASzK ellenőrzési nyomvonalát, amit a Teljességi és Hitelességi Nyilatkozatban Am DASzK ellenőrzési nyomvonal néven töltöttünk fel.

Az EL-1142-003/2018. számú Értesítő levél adatbekérésében I.1.10. pont alatt kérték az AM DASzK etikai elvárást meghatározó dokumentumait – Etikai Kódex/hivatásetikai szabályzat. E dokumentum a Teljességi és Hitelességi Nyilatkozatban DASzK pedagógus etikai kódex néven található.

4. A költségvetési szerv vagyongazdálkodás szabályszerű volt-e?

1. bekezdés:

„Az Intézmény 2016. évben nem támasztotta alá leltárral költségvetési beszámolója mérlegétételeit...”

Az EL-1142-003/2018. számú Értesítő levél adatbekérésében I.8.1. pont alatt kérték az AM DASzK leltározásáról készített dokumentumokat. E dokumentumok a Teljességi és Hitelességi Nyilatkozatban az alábbi file nevek alatt találhatóak:

- AM DASzK I.8.1 Leltár kiértékelő_31-20. sz. terem Lengyel.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltár összesítés Vép.pdf
- AM DASzK I.8.1. leltár Szekszárd leltárellenőrzés Szekszárd.pdf
- AM DASzK I.8.1. leltár Szekszárd leltárhiany nyilatkozatok Szekszárd.pdf
- AM DASzK I.8.1. leltár Szekszárd leltárhianyok Szekszárd.pdf
- AM DASzK I.8.1. leltár Szekszárd leltáriv átadók Szekszárd.pdf
- AM DASzK I.8.1. leltár Szekszárd ütemterv Szekszárd.pdf
- AM DASzK I.8.1. leltár Szekszárd záró jegyzőkönyv Szekszárd
- AM DASzK I.8.1. Leltár záró jkv készlet001 Szentlőrinc
- AM DASzK I.8.1. Leltár záró jkv t eszk001 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárellenőrzési jkv készlet001 Szentlőrinc
- AM DASzK I.8.1. Leltárellenőrzési jkv t eszk001 Szentlőrinc
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet001 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet002 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet003 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet004 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet005 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet006 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet007 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet008 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet009 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet010 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet011 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkiértékelés készlet012 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárkülönbözeti jkv készlet001 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárösszesítő készlet001 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK I.8.1. Leltárösszesítő t eszköz001 Szentlőrinc.pdf
- AM DASzK jegyzőkönyv készlet Kaposvár.pdf
- AM DASzK jegyzőkönyv tárgyi eszközök Kaposvár.pdf
- AM DASzK Készlet leltár kiértékelő Lengyel.pdf
- AM DASzK Készlet leltár Szekszárd.pdf
- AM DASzK kiértékelés készlet Kaposvár.pdf
- AM DASzK kiértékelés tárgyi eszköz Kaposvár.pdf
- AM DASzK leltár értekezlet Sellye.pdf
- AM DASzK leltár hiány Sellye 2016.pdf
- AM DASzK leltár jegyzőkönyv Sellye.pdf
- AM DASzK leltár kezdés jegyzőkönyv Sellye.pdf
- AM DASzK leltár kiértékelő listák Sellye 2016.pdf
- AM DASzK Leltár kértékelő_19-1. sz. terem Lengyel.pdf
- AM DASzK Leltár kiértékelő_ ebédlő Lengyel.pdf
- AM DASzK Leltár kiértékelő_garázsok Lengyel.pdf
- AM DASzK Leltár kiértékelő_gépműhely Lengyel.pdf
- AM DASzK Leltár kiértékelő_II. sz. kollégium Lengyel.pdf

- AM DASzK Leltár kiértékelő_III. sz. Kollégium Lengyel.pdf
- AM DASzK Leltár kiértékelő_III. sz. kollégium tankönyha Lengyel.pdf
- AM DASzK Leltár kiértékelő_kastély folyosó, varroda, mosókonyha Lengyel.pdf
- AM DASzK Leltár kiértékelő_kastély vendégszobák Lengyel.pdf
- AM DASzK Leltár kiértékelő_kertészet Lengyel.pdf
- AM DASzK Leltár kiértékelő_Nagyértékű eszközök Lengyel.pdf
- AM DASzK Leltár kiértékelő_tanügy és kastély irodák Lengyel.pdf
- AM DASZK leltár nyilatkozatok Sellye.pdf
- AM DASZK leltár Szekszárd rendőrségi határozat Szekszárd.pdf
- AM DASZK leltár Villány.pdf
- AM DASZK leltár zárójegyzőkönyv Sellye.pdf
- AM DASzK Leltár zárójk. A 2016. évi leltározásról Lengyel.pdf
- AM DASZK Leltárhiany jegyzőkönyv Sellye.pdf
- AM DASZK mérleg sorokat alátámasztó dokumentumok.pdf
- AM DASZK Záró jegyzőkönyv Sellye 2016.pdf

2017.évi belső ellenőrzés tárgya volt a 2016.évi beszámoló vizsgálata (4/2017. ellenőrzés), mely kitért a mérleg alátámasztások pénzügyi ellenőrzésére is. Megállapításra került, hogy a mérleg minden tétele mérlegleltárral került alátámasztásra. Az EL-1142-003/2018. számú Értesítő levél adatbekérésében V.5.5. pontban történt vizsgálat dokumentumainak feltöltése, e dokumentumok a Teljességi és Hitelességi Nyilatkozatban a következő file nevek alatt találhatóak:

- AM DASZK 4 2017 Ell program
- AM DASZK 4 2017 Kaposvár
- AM DASZK 4 2017 Lengyel
- AM Daszk 4 2017 Sellye
- AM DASZK 4 2017 Szekszárd
- AM DASZK 4 2017 Szentlőrinc
- AM DASZK 4 2017 Vép
- AM DASZK 4 2017 Villány

„Az intézmény a 2017. évben a költségvetési beszámolója tárgyi eszköz mérleg tételeit alátámasztó, leltárba kerülő adatok valóságáról mennyiségi felvétellel történő leltározással nem győződött meg”

2017. évi leltár készítésénél intézményünk a DASzK Eszközök és Források Leltározási, Leltárkészítési és a Feleslegessé Vált Vagyontárgyak Hasznosítási és Selejtezési Szabályzata szerint járt el. Az EL-1142-003/2018. számú Értesítő levél adatbekérésében VI.2.4, VI.2.5, VI.2.6, VI.2.7 VI.2.8, VI.2.9 VI.2.10 pontban történt vizsgálat dokumentumainak feltöltése, e dokumentumok a Teljességi és Hitelességi Nyilatkozatban a következő file nevek alatt találhatóak:

- AM DASZK VI.2.4 Leltárutasítás Kaposvár
- AM DASZK VI.2.4 Leltárutasítás Szekszárd
- AM DASZK VI.2.4 Leltárutasítás Szentlőrinc
- AM DASZK VI.2.4 Leltárutasítás Vép
- AM DASZK VI.2.4 Leltárutasítás Lengyel
- AM DASZK VI.2.4 Leltárutasítás Sellye
- AM DASZK VI.2.4 Leltárutasítás Villány
- AM DASZK Leltározás ütemterve 2017
- AM DASZK VI. 2.5. Leltár ütemterv Vép
- AM DASZK VI.2.5 Szekszárd
- AM DASZK VI.2.5 Kaposvár
- AM DASZK VI.2.5 Lengyel
- AM DASZK VI.2.5 Sellye

AM DASZK VI.2.5 Villány
AM DASZK bank, pénztár leltár
AM DASZK Kimutatás egyéb mérlegtételekről
AM DASZK Kimutatás szállítói, vevői kötelezettségekről
AM DASZK kimutatás tárgyi eszközökről
AM DASZK Mezei leltár, készletkimutatás
AM DASZK pénzeszközök leltár
AM DASZK VI. 2.7. leltárkülönbözetek Sellye
AM DASZK VI. 2.7. leltárkülönbözetek Szekszárd
AM DASZK VI. 2.7. leltárkülönbözetek Szentlőrinc
AM DASZK VI. 2.7. leltáreltérések Kaposvár
AM DASZK VI. 2.7. leltáreltérések Lengyel
AM DASZK VI. 2.7. leltáreltérések Vép
AM DASZK VI. 2.7. leltáreltérések Villány
AM DASZK leltáreltérés kivizsgálása Szentlőrinc
AM DASZK Leltár Kaposvár 2017
AM DASZK Leltár Lengyel 2017
AM DASZK Leltár Sellye 2017
AM DASZK Leltár Szekszárd 2017
AM DASZK Leltár Szentlőrinc 2017
AM DASZK Leltár Villány 2017
AM DASZK VI. 2. 9 leltár Kaposvár 201
AM DASZK VI. 2. 9 leltár Vép 2017
FM DASZK leltáreltérés analitikus könyvelése Szekszárd
Leltártöbblet bizonylatai Szentlőrinc

Kérjük, a fentieket alapján szíveskedjék mérlegelni az érintett megállapításokat és azt szíveskedjék módosítani.

Tisztelettel:

Simonné Szerdai Zsuzsanna
főigazgató





ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

ELNÖK

Ikt.szám: EL-1142-083/2019.

Simonné Szerdai Zsuzsanna
főigazgató

AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel
Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium

Szekszárd

Tisztelt Főigazgató Úrhölgy!

A „Központi költségvetési szervek ellenőrzése - AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium” címmel készített számvevőszéki jelentéstervezetre tett észrevételét köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék észrevételre vonatkozó álláspontjáról a felügyeleti vezető által készített részletes tájékoztatást mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom Főigazgató úrhölgyet, hogy a számvevőszéki jelentésben – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján – a figyelembe nem vett észrevételt szerepeltetjük, annak indoklásával, hogy azt az Állami Számvevőszék miért nem fogadta el.

Budapest, 2019. 11 hó 15 nap

Tisztelettel:


Domokos László

Melléklet: Tájékoztatás az észrevétel kezeléséről

Melléklet
Ikt.szám: EL-1142-083/2019.

**Tájékoztató
az észrevétel kezeléséről**

A „Központi költségvetési szervek ellenőrzése - AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium” című jelentéstervezetre 2019. november 4-én érkezett észrevételét áttekintettük, annak kezelésével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

1. A jelentéstervezet 2. számú megállapításával kapcsolatban tett észrevételre adott válasz:

- Az észrevétel 1. bekezdése szerint az Intézmény az Állami Számvevőszék (továbbiak ÁSZ) EL-1142-001/2018. számú adatbekérő levél 1.1. pontjában kértek alapján az Intézmény szervezeti és működési szabályzatát „AM DASzK Szervezeti és működési szabályzat” néven, amely a Teljességi és Hitelességi Nyilatkozatban is rögzített, bocsátotta rendelkezésre.

Az Intézmény által rendelkezésre bocsátott dokumentum, a hivatkozott adatbekérő levélben kéréssel ellentétben nem tartalmazza a kiadmányozásra jogosult aláírását, hiteles és hatályos dokumentumként nem fogadható el. Fentiek alapján a jelentéstervezet módosítása nem indokolt, az észrevételt nem fogadjuk el.

- A 2. bekezdésben írt észrevétel vitatja az ÁSZ megállapításait, melyeket az Intézmény ellenőrzési nyomvonalára és az etikai elvárások meghatározására tett. Az észrevétel szerint az Intézmény az adatszolgáltatás során „Am DASzK ellenőrzési nyomvonal” néven rendelkezésre bocsátotta az AM DASzK ellenőrzési nyomvonalát és „DASzK pedagógus etikai kódex” néven az etikai elvárásokat meghatározó dokumentumot. Tájékoztatom, hogy a hivatkozott „Am DASzK ellenőrzési nyomvonal és „DASzK pedagógus etikai kódex” dokumentumok hatálya nem állapítható meg, valamint nem tartalmazzák a kiadmányozásra jogosult aláírását. Továbbá a „DASzK ellenőrzési nyomvonal” a „A költségvetés végrehajtásáról történő éves beszámolás” ellenőrzési nyomvonalát tartalmazza, mely nem feleltethető meg a Bkr. 6. § (3) bekezdésében előírt, a költségvetési szerv működési folyamatai leírásának. Fentiek alapján az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

2. A jelentéstervezet 4. számú megállapításával kapcsolatban tett észrevételre válasz:

- Az észrevétel – vitatva az ÁSZ megállapítását – a 2016. évi beszámoló tárgyi eszközök mérlegtételeinek alátámasztására összeállítandó leltárral kapcsolatban felsorolta az adatbekérés során rendelkezésre bocsátott vonatkozó dokumentumokat a Teljességi és Hitelességi nyilatkozatban szerepeltetés szerint.

Az észrevétel rögzíti továbbá, hogy a 2017. évi belső ellenőrzés tárgya volt a 2016. évi beszámoló vizsgálata, mely kitért a mérleg alátámasztások pénzügyi ellenőrzésére is.

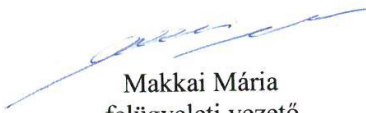
A tagintézmények 2016. évi mérleget és költségvetési beszámolót alátámasztó dokumentációi vizsgálatáról készült belső ellenőrzési jegyzőkönyvek nem fogadhatók el az Intézmény beszámolója mérlegtételeinek alátámasztására. Az Intézmény nem bocsátott az ellenőrzés rendelkezésére olyan dokumentumot, leltár összesítőt, amely a jogszabályi előírásnak megfelelően tartalmazza a tárgyi eszközök mérlegtételeinek alátámasztását. Ezért a megállapítás módosítása nem indokolt, az észrevételt nem fogadjuk el.

- A tárgyi eszközök 2017. évi leltározásával kapcsolatban tett észrevétel arról tájékoztat, hogy az Intézmény a 2017. évi leltár készítésénél a DASzK Eszközök és Források leltározási, Leltárkészítési és a Feleslegessé Vált Vagyontárgyak Hasznosítási és Selejtezési Szabályzata szerint járt el és a leltározás dokumentumait az ellenőrzés során rendelkezésre bocsátották.

Az Intézmény hivatkozott szabályzatának VIII. pontja szerint „A mérleg elkészítéséhez **minden évben a mérleg fordulónapját megelőző, vagy követő 30 napos időszakban, lehetőleg a fordulónaphoz közeli időpontban leltározni kell**”, valamint a VIII. 2. Tárgyi eszközök pontjában előírta, hogy „A tárgyi eszközök körében az ingatlanok, gépek, berendezések és felszerelések, járművek és tenyészállatok leltározását **menyiségi felvétellel kell leltározni**”. Az Intézmény által rendelkezésre bocsátott dokumentumok (2017 évre vonatkozó leltár utasítások, ütemtervek, jegyzőkönyvek) nem igazolták a tárgyi eszközök mennyiségi felvétellel történő leltározását.

Fentiek alapján az észrevételt nem fogadjuk el, a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Budapest, 2019. 11. hó 25. nap


Makkai Mária
felügyeleti vezető

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

¹ Intézmény	AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium
² Igazgató	AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatója
³ Gazdasági igazgató-helyettes	AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium gazdasági igazgató-helyettese
⁴ ÁSZ	Állami Számvevőszék
⁵ Alaptörvény	Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
⁶ Irányító szerv	Földművelésügyi Minisztérium/Agrárminisztérium
⁷ Áht.	az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
⁸ Ávr.	az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.) Korm. rendelet
⁹ Áhsz.	az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet
¹⁰ Bkr.	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet
¹¹ Info.tv.	az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011.évi CXII. törvény
¹² Kbt.	a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
¹³ Nvtv.	a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. törvény
¹⁴ Vtvr.	az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2017. (X.4.) Korm. rendelet
¹⁵ Számv.tv.	a számvitelről szóló 2000.évi C. törvény

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 10.

Levélcím: 1364 Budapest 4. Pf. 54

Telefon: +36 1 484 9100 Telefax: +36 1 484 9200

www.asz.hu