



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

JELENTÉS

A központi költségvetési szervek ellenőrzése –
Vagyongazdálkodás

Soproni Egyetem

2021.

21057
www.asz.hu





ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

JELENTÉS

A központi költségvetési szervek ellenőrzése –
Vagyongazdálkodás

Soproni Egyetem

2021.

06.

hó 03. nap

21057

www.asz.hu



Domokos László
Domokos László
elnök

AZ ELLENŐRZÉST FELÜGYELTE:

DR. NÉMETH ERZSÉBET felügyeleti vezető

PETŐ KRISZTINA felügyeleti vezető

AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

KUSZINGER ANDREA ellenőrzésvezető

SIPOSNÉ DÓCZI KLÁRA ellenőrzésvezető

DR. NAGY IMRE ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

GÖRGÉNYI GÁBOR ETAMO osztályvezető

A TÉMÁHOZ KAPCSOLÓDÓ KORÁBBI SZÁMVEVŐSZÉKI JELENTÉS:

- címe: Jelentés a Nyugat-magyarországi Egyetem ellenőrzéséről – Az állami felsőoktatási intézmények gazdálkodásának, működésének ellenőrzése
- sorszáma: 15036
- címe: Jelentés – Az állami felsőoktatási intézmények gazdálkodásának, működésének ellenőrzéséről készült jelentések utóellenőrzése – Soproni Egyetem
- sorszáma: 17243

IKTATÓSZÁM: EL-3232-001/2021.

TÉMASZÁM: 2549

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V089307

Jelentéseink az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az interneten a www.asz.hu címen is olvashatóak.

TARTALOMJEGYZÉK

■ ÖSSZEGZÉS.....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA.....	6
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE	7
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA	8
■ A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI	9
■ AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI	10
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	12
■ MELLÉKLETEK.....	15
I. sz. melléklet: Értelmező szótár.....	15
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK	17
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE	19

ÖSSZEGRZÉS

A Soproni Egyetem a 2017-2019. közötti években nem biztosította a nemzeti vagyon védelmét. Továbbá nem igazolta, hogy a 2020. évi fenntartóváltáskor nyilvántartott nemzeti vagyon ténylegesen rendelkezésre állt a közfeladat ellátásához.

Az ellenörzés társadalmi indokoltsága

Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó szervezet vagyona a nemzeti vagyon része. Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy a vagyonnal való gazdálkodás célja a közérdek szolgálata. Magyarország versenyképessége szoros kapcsolatban van a felsőoktatás minőségével, amely nem képzelhető el hatékony és eredményes közpénz felhasználás nélkül.

Az ellenörzést indokolja az is, hogy a Soproni Egyetem a felsőoktatási modellváltással érintett intézmények közé tartozik. A vagyonjuttatásról rendelkező jogszabály szerint: „Az agrár képzési terület, ezen keresztül az innovációt támogatni kész magyar felsőoktatási intézményrendszer és környezetének megerősítése, a képzést folytató oktatók, kutatók, tanárok, a képzésben részt vevők támogatása érdekében” a Soproni Egyetem fenntartói jogait, amelyeket eddig az állam nevében az illetékes miniszter gyakorolt, a kormány által létrehozott közérdekű vagyonkezelő alapítvány vette át, és azokat az alapítvány kuratóriuma gyakorolja.

Az Állami Számvevőszék tanácsadó funkciója keretében az ellenörzési megállapításokon keresztül támogatja a közfeladathoz kapcsolódó vagyonnal való hatékony és eredményes gazdálkodást azzal, hogy felhívja a figyelmet a fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézmények vagyongazdálkodásának kockázatos pontjaira.

Főbb megállapítások, következtetések

Az ellenörzött 2017. és 2019. közötti időszakban a Soproni Egyetem vagyongazdálkodása a beszámolók mérlegtételeit alátámasztó leltárak hiányában nem biztosította az átláthatóságot és az elszámoltathatóságot. Leltárak hiányában a Soproni Egyetem éves költségvetési beszámolójának megalapozottsága és a nemzeti vagyon védelme nem volt biztosított. Nem igazolt, hogy a beszámolóiban szereplő tételek a valóságban is megtalálhatóak voltak.

A 2020. július 31-ei fenntartóváltáshoz kapcsolódóan jogszabályban előírt záró beszámolót a Soproni Egyetem elkészítette, azonban a záró beszámoló mérlegtételeit leltárral nem támasztotta alá. Ezáltal nem igazolt, hogy a záró beszámolóban szereplő nemzeti vagyon a közfeladat ellátásához rendelkezésre állt a fenntartóváltáskor.

A 2017-2019. közötti években a Soproni Egyetem működésében és gazdálkodásában a teljesítményelv nem érvényesült.

Az ellenörzés megállapításai alapján levonható a következtetés, hogy a Soproni Egyetemen a kancellári rendszer bevezetése sem biztosította a nemzeti vagyon védelmét, indokolt volt a tulajdonosi joggyakorlás kereteinek megerősítése.

AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA



AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA annak megállapítása, hogy a központi költségvetési szerv jó gazda gondossággal biztosította-e a nemzeti vagyon értékének megőrzését, védelmét és szabályszerű kezelését. Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó szervezet vagyongazdálkodása elszámoltatható volt-e és megfelelt-e annak az Alaptörvényben meghatározott alapvetésnek, hogy Magyarország a kiegyensúlyozott, átlátható és fenntartható költségvetési gazdálkodás elvét érvényesíti.

AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

Soproni Egyetem



A Soproni Egyetem feletti alapító jogok gyakorlója az Országgyűlés, irányító szerve és fenntartója az ellenőrzött időszakban 2019. szeptember 1-jéig az Emberi Erőforrások Minisztériuma, 2019. október 16-tól az Innovációs és Technológiai Minisztérium volt. Az Egyetem¹ alaptevékenysége felsőfokú oktatás, közfeladata oktatási, tudományos kutatási tevékenység folytatása volt. Illetékessége, működési területe Magyarország területe, a felvehető maximális hallgatólétszáma 4300 fő volt.

Az Egyetem 2008. január 1-jei hatállyal jött létre jogelődei – a Soproni Egyetem, a Pannon Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kara, az Apáczai Csere János Tanítóképző Főiskola és a Benedek Elek Pedagógiai Főiskola – integrációjával Nyugat-Magyarországi Egyetem néven. 2017. február 1-jétől Soproni Egyetem megnevezéssel működik.

Az Egyetem első számú vezetője és képviselője a rektor volt, a felsőoktatási intézmény működtetését a kancellár végezte. Az ellenőrzött időszakban a rektor és a kancellár személye is egy alkalommal változott. A 2019. december 31-én hivatalban lévő rektor 2018. január 1-jétől, a kancellár 2018. augusztus 1-jétől látta el feladatát.

Az Egyetem jogi státusza, 2020. augusztus 1-jétől az Egyetem fenntartóváltásáról szóló törvény² szerint közhasznú vagyongazdálkodó alapítvány fenntartásában álló felsőoktatási intézményre változott.

AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA



Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó szervezet vagyona a nemzeti vagyon része, mellyel történő gazdálkodás a közérdek szolgálata érdekében történik. Az ÁSZ³ ellenőrzi az éves költségvetési törvény végrehajtását, majd az ellenőrzés során feltárt kockázatok és a terület folyamatos kockázatelemzésével beazonosított kockázatok kezelése érdekében ráépülő ellenőrzésekkel ellenőrzi a költségvetési szervek gazdálkodását, működését. Ezáltal az ellenőrzések megállapításaival támogatja az ellenőrzött szervezetek szabályszerű gazdálkodását, javaslataival elősegíti az Alaptörvényben megfogalmazott alapvetések érvényesülését a mindennapi életben a szervezetek szintjén.

Az Nftv.⁴ előírásai értelmében a magyar állam által működtetett felsőoktatási Intézmény fenntartói joga, mint vagyoni értékű jog – a Kormány külön engedélyével – a Kormány által létrehozott alapítványra átruházható. A fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézménynek az Nftv. előírásai alapján a fenntartóváltás napját megelőző fordulónappal az államháztartási számviteli szabályok szerinti záró beszámolót kell készítenie.

A központi költségvetés rendszerében zajló folyamatok holisztikus elemzései, a kockázatok folyamatos figyelemmel kísérésének módszerével, az így kiválasztott szervezetek célzott, hatékony ellenőrzéseivel az ÁSZ betölti a legfőbb gazdasági ellenőrző szerv küldetését. Az egyes ellenőrzések megállapításaival és egy időszak ellenőrzési eredményeinek elemzésével az ÁSZ ráirányíthatja a jogalkotók figyelmét a központi alrendszerben vagy annak egy ágazatában esetlegesen felmerülő vagyongazdálkodási, szabályozási feszültségekre.

A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI

1. – *Biztosított volt-e az Egyetemenél a vagyongazdálkodás szabályozottsága?*

2. – *A nemzeti vagyon nyilvántartását és kimutatását a valóságnak megfelelő módon, szabályszerűen végezte-e az Egyetem, biztosított volt-e a nemzeti vagyon védelme?*

3. – *Az Egyetem a fenntartóváltás során a használatában levő vagyontárgyakat szabályszerűen mutatta-e ki a záró beszámolójában, biztosított volt-e a nemzeti vagyon megőrzése?*

4. – *Az Egyetemenél kialakították-e a teljesítmény mérésére alkalmas követelményeket?*

AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

Az ellenőrzés típusa

| Megfelelőségi ellenőrzés.

Az ellenőrzött időszak

| 2017., 2018., 2019. évek, továbbá 2020. január 1-jétől a felsőoktatási intézmény Nftv. szerinti fenntartóváltásának napjáig, 2020. július 31-ig terjedő időszak.

Az ellenőrzés tárgya

| A központi költségvetési szerv vagyongazdálkodási feltételeinek kialakítása, annak szabályszerűsége, az elszámoltathatóság biztosítása a szabályozás szintjén. Az intézménynél hozott vagyonváltozást eredményező döntések, a vagyonban bekövetkezett változások végrehajtásának, elszámolásának szabályszerűsége. Az intézmény könyveiben, mérlegében kimutatott nemzeti vagyon nyilvántartásának szabályszerűsége, vagyon kimutatása, értékelése és a mérleg leltárral való alátámasztásának szabályszerűsége. A felsőoktatási intézmény záró beszámolójában kimutatott nemzeti vagyon kimutatása és a mérleg leltárral való alátámasztásának szabályszerűsége.

Az ellenőrzött szervezet

| Soproni Egyetem

Az ellenőrzés jogalapja

| Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv.⁵ 1. § (3) bekezdés, 5. § (2)-(4) és (6) bekezdései, valamint az Áht.⁶ 61. § (2) bekezdésének előírásai képezik.

Az ellenőrzés módszerei

| Az ÁSZ az ellenőrzést az ellenőrzési program szempontjai, az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályai, a jelen ellenőrzésre irányadó ÁSZ módszertanok figyelembevételével hajtotta végre. Az 1-2. és 4. kérdéskör tekintetében az ellenőrzés a 2018-2019. évekre vonatkozott, a 3. kérdéskör esetében az ellenőrzött időszak 2020.

január 1-jétől a felsőoktatási intézmény Nftv. szerinti fenntartóváltásának napjáig tartott.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése az ellenőrzött szervezet által rendelkezésre bocsátott dokumentumokra és adatokra alapozva, továbbá megfigyelés, szemle (szemrevételezés), kérdésseltevés (információkérés), valamint elemző eljárás útján történt. Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoztak az ellenőrzési program részletes szempontjainál felsorolt adatforrások, valamint minden egyéb – az ellenőrzés folyamán feltárt, az ellenőrzés szempontjából információt tartalmazó – dokumentum.

Az ellenőrzés lefolytatásához az ellenőrzött szervezet tanúsítvány kitöltésével, valamint az ÁSZ által kért dokumentumok megküldésével szolgáltatott adatokat, amelyekről az ellenőrzött szervezet vezetője teljességi és hitelességi nyilatkozatot állított ki. A rendelkezésre bocsátott dokumentumok, adatok és információk kontrollja az ellenőrzés keretében történt.

MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Biztosított volt-e az Egyetemenél a vagyongazdálkodás szabályozottsága?

Összegző megállapítás

Az Egyetemenél a vagyongazdálkodás szabályozottsága a 2017-2019. közötti években nem volt biztosított.

Az Egyetem rendelkezett számviteli politikával, melynek keretében elkészítette az eszközök és források leltározási és leltárkészítési szabályzatát és értékelési szabályzatát.

Az eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata az Áhsz.⁷ 22. § (2) bekezdés b) pontjával ellentétesen ugyanakkor nem tartalmazta a használt, de a mérlegben értékkel nem szereplő immateriális javak, tárgyi eszközök, illetve készletek leltározási módját.

Az Egyetem a 2017-2019. években nem teremtette meg a szabályszerű könyvvezetés szabályozási feltételeit, mert a Számv. tv.⁸ 161. § (1) és (4) bekezdésében, valamint az Áhsz. 51. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére nem rendelkezett számlarenddel. Ennek következtében az Egyetem nem határozta meg a Számv. tv. 161. § (2) bekezdés a) és c) pontjaiban előírtak ellenére az alkalmazásra kijelölt számlák számjelét és megnevezését, valamint a főkönyvi számla és az analitikus nyilvántartás kapcsolatát.

2. A nemzeti vagyon nyilvántartását és kimutatását a valóságnak megfelelő módon, szabályszerűen végezte-e az Egyetem, biztosított volt-e a nemzeti vagyon védelme?

Összegző megállapítás

Az Egyetemenél a nemzeti vagyon nyilvántartása és kimutatása 2017-2019. években nem volt szabályszerű, nem biztosította a nemzeti vagyon védelmét.

Az Egyetem a nemzeti vagyon nyilvántartását és kimutatását nem szabályszerűen végezte, mert nem készített az Áhsz. 5. § (1) bekezdésében és 22. § (1) bekezdésében, valamint a Számv. tv. 69. § (1) bekezdésében előírtak szerinti olyan leltárt, amely tételesen és ellenőrizhető módon tartalmazta volna a mérlegben szereplő eszközöket és forrásokat mennyiségben és értékben.

Az Egyetem a kötelezettségvállalásra, teljesítés igazolására jogosult személyekről és aláírás-mintájukról jogszabályban előírt nyilvántartást vezetett.

3. Az Egyetem a fenntartóváltás során a használatában levő vagyontárgyakat szabályszerűen mutatta-e ki a záró beszámolójában, biztosított volt-e a nemzeti vagyon megőrzése?

Összegző megállapítás

A 2020. évi fenntartóváltás során az Egyetemenél a nemzeti vagyon kimutatása nem volt szabályszerű, a nemzeti vagyon megőrzése nem volt biztosított.

Az Egyetem elkészítette a fenntartóváltás napját megelőző fordulónappal a záró beszámolót az Nftv. rendelkezésével összhangban.

Az Egyetem a vagyonnal való gazdálkodása során 2020. január 1. és 2020. július 31. között a nemzeti vagyon kimutatását nem szabályszerűen végezte, mivel nem készített - az Nftv. 117/C. § (4a) bekezdésében szereplő rendelkezés ellenére - az Áhsz. 5. § (1) bekezdésében és a 22. § (1) bekezdésében előírtak szerinti leltárt, amely tételesen és ellenőrizhető módon tartalmazta volna a záró beszámolóban szereplő eszközöket és forrásokat mennyiségben és értékben. Ezáltal az Egyetem a Számv. tv. 69. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére a záró beszámoló mérlegtételeit nem támasztotta alá leltárral.

4. Az Egyetemenél kialakították-e a teljesítmény mérésére alkalmas követelményeket?

Összegző megállapítás

Az Egyetemenél nem alakítottak ki a teljesítmény mérésére alkalmas követelményeket.

Az Egyetemenél nem alakítottak ki a szervezeti célok elérését szolgáló feladatok, folyamatok, tevékenységek mérésére használható indikátorokat, mérőszámokat, feladat- és teljesítménymutatókat, amelyek alkalmasak lettek volna a szervezeti tevékenység teljesítményének mérésére a Bkr.⁹ 2. § g), i), j) pontjaiban meghatározott eredményesség, gazdaságosság és hatékonyság követelményeinek érvényesítése érdekében.

Ezzel a teljesítmény mérésének lehetőségét nem biztosították és nem teremtették meg annak előfeltételeit, hogy a Bkr. 4. § a) pontjának előírásaival összhangban biztosítsák a költségvetési szerv valamennyi tevékenységének és céljának összhangját a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség követelményeivel.

MELLÉKLETEK

I. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

állami vagyon	<p>Állami vagyonnak minősül:</p> <ul style="list-style-type: none">a) az állam tulajdonában lévő dolog, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erő,b) az a) pont hatálya alá nem tartozó mindazon vagyon, amely vonatkozásában törvény az állam kizárólagos tulajdonjogát nevesíti,c) az állam tulajdonában lévő tagsági jogviszonyt megtestesítő értékpapír, illetve az államot megillető egyéb társasági részesedés,d) az államot megillető olyan immateriális, vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,e) az állam tulajdonában lévő pénzügyi eszközök. <p>(Forrás: Vtv.¹⁰ 1. § (2) bekezdése)</p>
irányító szerv	<p>A költségvetési szerv tekintetében az e törvényben meghatározott irányítási hatáskört gyakorló szerv. (Forrás: Áht. 1. § 9. pontja)</p>
nemzeti vagyon	<ul style="list-style-type: none">a) az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog,c) az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések,d) az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,e) Magyarország határa által körbezárt terület feletti légtér,f) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény szerinti kibocsátási egység és légiközlekedési kibocsátási egység, valamint az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló törvény szerinti kiotói egység,g) állami vagy helyi önkormányzati fenntartású közgyűjtemény (muzeális intézmény, levéltár, közgyűjteményként működő kép- és hangarchívum, valamint könyvtár) saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javak körébe tartozó dolog, kivéve, ha az állami vagy önkormányzati tulajdon jogszerű létrejötte kétséget kizáró módon nem bizonyítható és a dologra nézve más a tulajdonjogát bizonyítja vagy a kulturális javakra vonatkozó jogszabályokban meghatározott eljárás keretében valószínűsíti,h) a régészeti lelet,i) a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvény szerinti nemzeti adatvagyon (Forrás: Nvtv.¹¹ 2. § (2) bekezdés a)-i) pontok).
tulajdonosi joggyakorló	<p>Aki a nemzeti vagyon felett az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének gyakorlására jogosult. (Forrás: Nvtv. 3. § (1) bekezdés 17. pontja)</p>
vagyongazdálkodás	<p>A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése. (Forrás: Nvtv. 7. § (2) bekezdése)</p>

FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezet vezetőjének az ÁSZ tv. 29. § (1) bekezdése előírásának megfelelően.*



A Soproni Egyetem rektora a jelentéstervezetre nem tett észrevételt.

* **29. §** (1) Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

¹ Egyetem	Soproni Egyetem
² Egyetem fenntartóváltásáról szóló törvény	2020. évi XXXVII. törvény a Soproni Egyetemért Alapítványról, a Soproni Egyetemért Alapítvány és a Soproni Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról
³ ÁSZ	Állami Számvevőszék
⁴ Nftv.	2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (hatályos: 2012. január 1-jétől)
⁵ ÁSZ tv.	2011. évi LXVI. törvény az Állami Számvevőszékről (hatályos: 2011. július 1-től)
⁶ Áht.	2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról (hatályos: 2011. december 31-től)
⁷ Áhsz.	4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről (hatályos: 2014. január 1-jétől)
⁸ Számv. tv.	2000. évi C. törvény a számvitelről (hatályos: 2001. január 1-jétől)
⁹ Bkr.	370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről (hatályos: 2012. január 1-jétől)
¹⁰ Vtv.	2007. évi CVI. törvény az állami vagyonról (hatályos: 2007. szeptember 25-től)
¹¹ Nvtv.	2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról (hatályos: 2011. december 31-től)



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Cs. J. u. 10. | 1364 Budapest 4. Pf. 54

TEL: +36 1 484 9100

email: szamvevoszek@asz.hu

web: www.asz.hu | www.aszhirportal.hu