



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

# JELENTÉS

## Nem állami humánszolgáltatók kockázatalapú ellenőrzése

A köznevelési humánszolgáltatást nyújtó intézmények, szolgáltatók államháztartáson kívüli fenntartói központi költségvetésből kapott támogatásai felhasználásának ellenőrzése

2022.

22005  
[www.asz.hu](http://www.asz.hu)





ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

# JELENTÉS

## Nem állami humánszolgáltatók kockázatalapú ellenőrzése

A köznevelési humánszolgáltatást nyújtó intézmények, szolgáltatók államháztartáson kívüli fenntartói központi költségvetésből kapott támogatásai felhasználásának ellenőrzése

2022. 02. hó 15. nap

22005  
[www.asz.hu](http://www.asz.hu)



AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

**HOFMEISTER LÁSZLÓ** ellenőrzésvezető

**DR. NAGY IMRE** ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

**GÖRGÉNYI GÁBOR** programkészítésért felelős vezető

IKTATÓSZÁM: EL-3546-001/2022.

TÉMASZÁM: 2549

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V0891

Jelentéseink az  
Országgyűlésszámítógépes  
hálózatán és az interneten a  
[www.asz.hu](http://www.asz.hu) címen is  
olvashatóak.

# TARTALOMJEGYZÉK

---

■ ÖSSZEGZÉS .....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA .....	9
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE .....	10
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA.....	11
■ A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI.....	12
■ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI .....	13
■ ÉRTÉKELÉSEK.....	16
■ MELLÉKLETEK.....	19
I. sz. melléklet: Ellenőrzéssel érintett fenntartók kockázati besorolás szerint .....	19
II. sz. melléklet: Értelmező szótár .....	27
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE .....	29



# ÖSSZEGZÉS

*167 köznevelési humánszolgáltatást nyújtó intézményfenntartó gazdálkodásának ellenőrzött időszakra vonatkozó értékelése alapján 68 fenntartó gazdálkodása alacsony, 99 fenntartó gazdálkodása magas kockázatot hordozott. Az ellenőrzött időszakot követően az Állami Számvevőszék felhívására tett intézkedések hatására 76 fenntartónál csökkentek, azonban 1 korábban alacsony kockázatú fenntartónál nőttek a gazdálkodási kockázatok. Így az ellenőrzött időszakot követően 143 fenntartó gazdálkodásában alacsony a kockázat, míg 24 fenntartó gazdálkodása magas kockázatot hordoz a közfeladat ellátására, valamint a közfeladatra kapott közpénzek elszámoltathatóságára és átláthatóságára.*

## Az ellenőrzés társadalmi indokoltsága

A művelődéshez való jog érvényesítése és a kapcsolódó feladatok ellátása az Alaptörvényben<sup>1</sup> meghatározott, a társadalom szempontjából fontos tevékenységek. Jogszabályok teszik lehetővé, hogy államháztartáson kívüli szervezetek – így például az alapítványok, gazdasági társaságok, egyesületek – által fenntartott intézmények is végezzenek köznevelési feladatokat. Mindehhez a központi költségvetés évente jelentős összegű támogatással járul hozzá. Az államháztartáson kívüli, humánszolgáltatást végző intézmények az igényelt közpénzekből társadalmilag hasznos, közösségteremtő, közérdekű tevékenységet végeznek, illetve közfeladatokat látnak el.

Az intézményfenntartók ellenőrzésével az Állami Számvevőszék hozzájárul ahhoz, hogy ezen közpénzeket az államháztartáson kívüli szervezetek is ellenőrizhető, átlátható és elszámoltatható módon használják fel a közfeladatok ellátása során. Az ellenőrzések célja továbbá, hogy a nyilvánosság és az igénybevevők megfelelő tájékoztatást kapjanak az államháztartáson kívüli közfeladatot ellátók működéséről.

Az ÁSZ ellenőrzése arra ad választ, hogy az intézményfenntartók közpénzfelhasználása hordoz-e kockázatot. A közfeladat ellátás szakmai céljainak megvalósításához, valamint a társadalmi közbizalom fenntartásához elengedhetetlen, hogy a fenntartók a támogatásokat szabályszerűen használják fel.

## Összegző értékelés

**AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAKRA, A 2017-2019. ÉVEKRE** vonatkozóan az Állami Számvevőszék értékelte 167 nem állami, nem önkormányzati, köznevelési közfeladatokat ellátó intézményfenntartó gazdálkodásának azon lényeges területeit, amelyek érdemi kockázatot jelenthetnek az ellenőrzött szervezeteknek kifizetett közpénzek felhasználásának átláthatóságára és elszámoltathatóságára. Az ellenőrzött intézményfenntartóknál ilyen lényeges terület volt egyrészt a gazdálkodás alapvető szabályozási kereteinek megléte, másrészt a közpénzekre, a központi költségvetésből kapott támogatásokra vonatkozó nyilvántartási kötelezettségek teljesítése.

**AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAKOT KÖVETŐEN** az Állami Számvevőszék vagyonmegóvási intézkedést kezdeményezett azoknál az intézményfenntartóknál, amelyek nem biztosították a gazdálkodásuk lényeges területeinek ellenőrizhetőségét, illetve azoknál a fenntartóknál, amelyeknél az ellenőrzés során feltárt lényeges szabálytalanságok miatt felmerült a rendeltetésellenes közpénzfelhasználás veszélye. Az Állami Számvevőszék a vagyonmegóvási intézkedéssel lehetőséget biztosított az érintett fenntartóknak, hogy igazolják, 2021-ben a törvényes gazdálkodás és a cél szerinti közpénzfelhasználás alapvető feltételei biztosítottak.

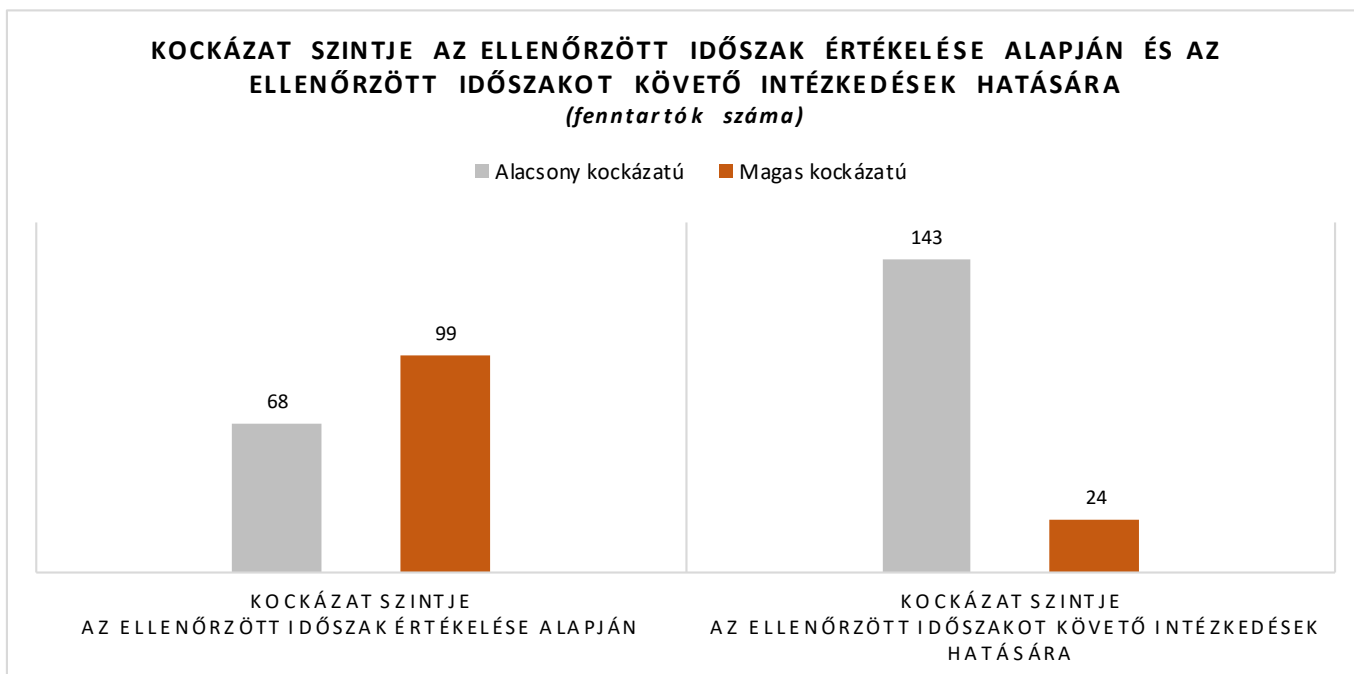
Emellett a közpénzügyek átláthatóságának, rendezettségének mielőbbi előmozdítása érdekében az Állami Számvevőszék figyelemfelhívó levéllel fordult azon ellenőrzött fenntartók vezetői felé, amelyek esetében a rendeltetésellenes közpénzfelhasználás veszélye nem merült fel, ugyanakkor az ellenőrzött időszakra vonatkozóan hiányosságot

tárt fel az ellenőrzés. Az Állami Számvevőszék a figyelemfelhívással lehetőséget biztosított arra, hogy a fenntartók vezetői lépéseket tegyenek a feltárt hiányosságok megszüntetésére.

Az ellenőrzési tapasztalatok, valamint a vagyonmegóvási intézkedés elrendelésére és a számvevőszéki figyelemfelhívásokra érkezett válaszok értékelése alapján az ellenőrzött fenntartók alacsony és magas kockázatú kategóriákba sorolhatók be a gazdálkodásra vonatkozó kockázat mértéke alapján.

Az ellenőrzött fenntartók kockázati besorolását az I. számú melléklet, a fenntartók kockázati szint szerinti megoszlását az 1. ábra mutatja be.

1. ábra



**ALACSONY A KOCKÁZAT** a kapott közpénzek elszámoltathatóságára és átláthatóságára vonatkozóan 143 intézményfenntartónál.

Közülük 67 fenntartó gazdálkodása már az ellenőrzött időszakban alacsony kockázatot hordozott.

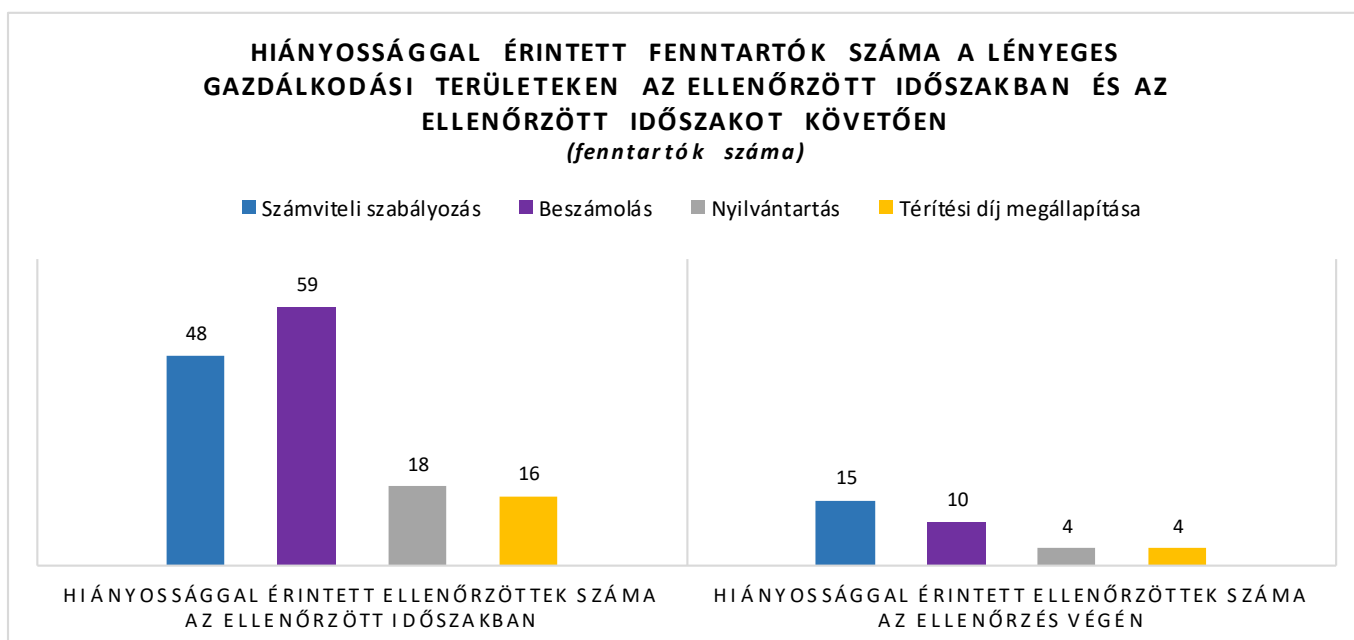
- 54 alacsony kockázatú fenntartónál az ellenőrzött időszakban, a 2017-2019. években kialakították a gazdálkodáshoz előírt alapvető számviteli szabályozásokat, a közfeladat ellátásához kapott közpénzeket a jogszabályi előírások szerint elkülönítve tartották nyilván, továbbá összeállították a számviteli törvény szerinti beszámolójukat. A jogszabályi rendelkezések és a kialakított belső szabályozások betartását érintő kockázatokat ezeknek a fenntartóknak is kezelnie kell.
- 9 alacsony kockázatú fenntartó az ellenőrzött időszakot követően intézkedett a feltárt hiányosságok megszüntetésére az Állami Számvevőszék felhívására. Ezeknél a fenntartóknál a szabályszerű gazdálkodás akkor biztosítható, ha a számvevőszéki felhívásra válaszul jelzett intézkedések érvényesülnek a fenntartók gazdálkodásában, továbbá kezelik a gazdálkodáshoz kapcsolódó jogszabályok és a kialakított belső szabályozások betartását érintő kockázatokat.
- 4 fenntartónál a gazdálkodást érintő hiányosságok mellett az ellenőrzött időszak utolsó évében alacsony volt a kapott közpénzek elszámoltathatóságára és átláthatóságára vonatkozó kockázat. Ugyanakkor az érintett fenntartók az Állami Számvevőszék felhívására nem intézkedtek a hiányosságok megszüntetésére, amely kezelendő kockázatot jelent a fenntartók gazdálkodásában.

A 143 fenntartóból 76 magas kockázatú fenntartó az ellenőrzött időszakot követően intézkedett a feltárt hiányosságok megszüntetésére az Állami Számvevőszék felhívására. Ezeknél a fenntartóknál a szabályszerű gazdálkodás akkor biztosítható, ha a számvevőszéki felhívásra válaszul jelzett intézkedések érvényesülnek a fenntartók gazdálkodásában, továbbá kezelik a gazdálkodáshoz kapcsolódó jogszabályok és a kialakított belső szabályozások betartását érintő kockázatokat.

**MAGAS A KOCKÁZAT** a kapott közpénzek elszámoltathatóságára és átláthatóságára vonatkozóan 24 intézményfenntartónál. Közülük az ellenőrzött időszakban 23 fenntartó gazdálkodása magas kockázatot hordozott. Ezeknél a fenntartónál az ellenőrzött időszakot követően sem intézkedtek a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében, ezért a gazdálkodást érintő kockázatok fennmaradtak. Egy fenntartó gazdálkodása az ellenőrzött időszakban alacsony kockázatot hordozott, ugyanakkor a feltárt hiányosság megszüntetésére irányuló intézkedés elmaradása növelte a gazdálkodásra vonatkozó kockázatokat. Ezen intézményfenntartók esetében felmerül annak a kockázata, hogy a jövőben a kapott támogatásokat nem szabályszerűen használják fel, nem arra a közfeladatra fordítják, amire kapták, a közpénzeket nem átláthatóan kezelik.

Az ellenőrzött időszakra vonatkozóan feltárt és az ellenőrzött időszakot követően fennmaradt hiányossággal érintett fenntartókat a 2. ábra mutatja be.

2. ábra



A gazdálkodás átláthatóságának és a közpénzfelhasználás elszámoltathatóságának alapja a számviteli törvény szerinti beszámoló elkészítése. A beszámoló egyaránt szolgálja a közpénzt biztosító állam, a szélesebb értelemben vett társadalom, a helyi lakosság, továbbá kiemelten a köznevelési szolgáltatást igénybe vevők és a szülők tájékoztatását a fenntartó gazdálkodásáról.

A beszámolóhoz elengedhetetlen azoknak a számviteli szabályozásoknak a megalkotása és alkalmazása, amelyek biztosítják a könyvvezetés megbízhatóságát és a beszámoló készítéséhez szükséges adatok rendelkezésre állását. Ugyancsak kiemelten fontos, hogy a fenntartók megalkossák azokat a szabályokat és kialakítsák azokat a nyilvántartásokat, amelyek a közpénzek és a köznevelési szolgáltatást igénybe vevők befizetéseinek ellenőrizhető, cél szerinti felhasználásához szükségesek.

Emellett lényeges, hogy a fenntartók a térítési díjak, a tandíjak megállapítására vonatkozó szabályok és a szociális kedvezmények feltételeinek meghatározása területén biztosítsák az egyenlő bánásmódot, vagyis azt, hogy a köznevelési szolgáltatásokat igénybe vevők azonos feltételek mellett juthassanak a szolgáltatásokhoz.

## Következtetések

Az ellenőrzés tapasztalatai alapján az ellenőrzött időszakban csak az ellenőrzöttek 40%-a biztosította az átlátható és elszámoltatható közpénzfelhasználás alapvető feltételeit, amely rendszerszintű kockázatot jelez a köznevelési közfeladatok nem állami humánszolgáltatók általi ellátása tekintetében. Emellett az alacsony kockázatot hordozó fenntartók aránya a közpénzügyi ellenőrzés harmadik védelmi vonalának szerepét betöltő Állami Számvevőszék ellenőrzésének és az ezen alapuló felhívásának hatására 40%-ról 85%-ra nőtt.



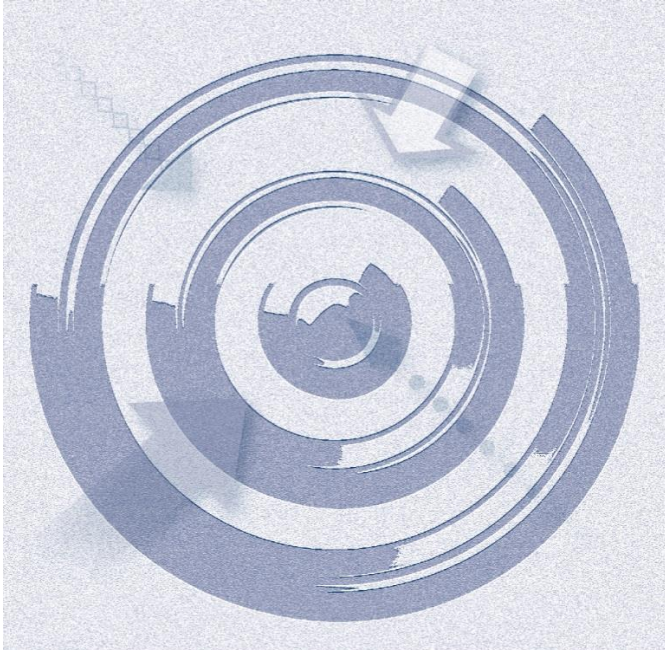
Az ellenőrzési adatok megerősítik, hogy az ellenőrzés rendet teremt, vagyis erősíti a közpénzekkel való gazdálkodás szabályszerűségét. Emellett az ellenőrzési tapasztalatok alapján az első védelmi vonalat jelentő fenntartói kontrollok és a második védelmi vonalat jelentő Magyar Államkincstár ellenőrzése ellenére hiányosságok maradtak fenn a közpénzek felhasználásának átláthatóságában és elszámoltathatóságában, a költségvetési források célszerű elköltségében.

A nem állami humánszolgáltatóknál az első védelmi vonal hatásos eszköze lehetne a kockázatok és szabálytalanságok feltárását és kezelését támogató belső kontrollrendszer, ezen belül is a belső ellenőrzés kialakítása és működtetése. Az államháztartáson kívüli intézményfenntartók ugyanazon feladatokat látják el, mint az államháztartáson belüli szervezetek, ugyanazon jogcímen biztosít költségvetési támogatást a mindenkori költségvetési törvény számukra, esetükben mégis hiányzik a belső kontrollok kialakítására vonatkozó jogszabályi előírás.

A közpénzekkel nem elszámoltatható szervezetek magas aránya arra hívja fel a figyelmet, hogy a közpénzek védelme érdekében szükséges a Magyar Államkincstár ellenőrzésének erősítése. Jogos elvárás, hogy az állam ne csak támogatást nyújtson, hanem győződjön meg annak szabályszerű felhasználásáról. A közpénzekkel nem átláthatóan gazdálkodó szervezetekkel szemben szigorú fellépésre van szükség, akár a támogatásra való jogosultságból való kizárással.

# AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

---



Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy a nem állami, nem önkormányzati köznevelési intézmények fenntartója biztosította-e a szabályszerű, átlátható és elszámoltatható közpénzfelhasználás alapvető feltételeit.

# AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

## 167 nem állami, nem önkormányzati intézmény fenntartó

Az ellenőrzés 167 kijelölt nem állami, nem önkormányzati köznevelési fenntartónál került lefolytatásra.

A köznevelési feladatok ellátása jellemzően intézményi formában történik. Köznevelési intézményt, ha a tevékenység folytatásának jogát – jogszabályban foglaltak szerint – megszerezte, az Nkt.<sup>2</sup> szerint más személy vagy szervezet (például civil szervezet, alapítvány, gazdasági társaság) alapíthat és tarthat fenn.

A köznevelési szolgáltatást biztosító nem állami fenntartó a mindenkori költségvetési törvényben biztosított támogatásra jogosult. Az Áht.<sup>3</sup>, Ávr.<sup>4</sup>, Nkt. vhr.<sup>5</sup> előírásai szerint a Magyar Államkincstár a megítélt támogatásokat a fenntartó részére folyósítja.

Az ellenőrzéssel érintett fenntartókra vonatkozó információkat az I. számú melléklet mutatja be.

# AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA



A köznevelési és szociális feladatokat ellátó nem állami intézményfenntartók részére közfeladataik ellátására évente jelentős összegű pénzügyi támogatást biztosítottak a mindenkori költségvetési törvények a bennük megfogalmazott feltételek mellett. A felhasználható állami támogatások Kvtv.-ek<sup>6</sup> szerinti előirányzata 2017. – 2019. években együtt 929 Mrd Ft volt. A 2013. évben jelentős változások következtek be a normatív finanszírozás rendszerében. Az Országgyűlés elfogadta az Nkt.-t, amely jelentősen átalakította a korábbi finanszírozási rendszert 2013 szeptemberétől. Módosították a Szoc. tv.<sup>7</sup>-t is, amely – többek között – 2012. január 1-jei hatállyal megfogalmazta a finanszírozási rendszerbe történő befogadással összefüggő szabályokat. Mindkét területen új feladatfinanszírozási forma (átlagbéalapú támogatás) jelent meg, amely az államháztartáson kívüli intézményfenntartókra is vonatkozik. A kockázat alapú ellenőrzés a közpénzekkel való gazdálkodás kereteinek biztosítására és a támogatások jogszabályokkal összhangban történő nyilvántartásának ellenőrzésére fókuszál a költségvetési támogatásokat felhasználó államháztartáson kívüli szervezetek körében. Az ellenőrzések indokoltságát az is alátámasztja, hogy az ÁSZ<sup>8</sup> számos szervezetet még nem ellenőrzött ezen a területen.

Az ÁSZ stratégiájában foglaltak alapján is indokolt az ellenőrzés, amely a társadalom számára jelzi, hogy a közpénz államháztartáson kívüli felhasználása sem maradhat ellenőrizetlenül. Az államháztartáson kívülre nyújtott költségvetési támogatások ellenőrzésével az ÁSZ hozzájárul ahhoz, hogy a közpénzeket a nem állami humán fenntartók átlátható módon használják fel a közfeladatok ellátására kötött szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében. Az ellenőrzés javaslataival hozzájárulhat az említett rendszerek szabályszerű támogatás felhasználásához, javíthatja a társadalmi-gazdasági döntések megalapozottságát, amely a „jól irányított állam működésének” feltétele.

# A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI

---

1. – *Az államháztartáson kívüli fenntartók a jogszabályokkal összhangban alakították-e ki a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit?*

2. – *Az államháztartáson kívüli fenntartók eleget tettek-e a kapott támogatások cél szerinti felhasználásának ellenőrizhetőségét szolgáló beszámolási és nyilvántartási előírásoknak?*

# ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

## Az ellenőrzés típusa

| Megfelelőségi ellenőrzés.

## Az ellenőrzött időszak

| 2017. január 1. és 2019. december 31. közötti időszak azon éveit, amelyben a nem állami, nem önkormányzati fenntartó köznevelési közfeladat-ellátásra az államháztartásból támogatást kapott és/vagy használt fel.

## Az ellenőrzés tárgya

| Az ellenőrzés a köznevelési humánszolgáltatási közfeladatokat ellátó államháztartáson kívüli fenntartók gazdálkodása alapvető szabályozási kereteinek meglétére, valamint a humánszolgáltatási közfeladataik ellátásához a központi költségvetésből kapott támogatások és azok humánszolgáltatási közfeladatokra való fenntartó általi felhasználásával kapcsolatosan vezetett nyilvántartások ellenőrzésére terjedt ki.

| Az ellenőrzés kiterjedt minden olyan körülményre és adatra, amely az ÁSZ jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítéséhez, valamint a program végrehajtása folyamán felmerült újabb összefüggések feltárásához szükséges volt.

## Az ellenőrzött szervezetek

| 167 köznevelési humánszolgáltatási közfeladatokat ellátó államháztartáson kívüli fenntartó az I. melléklet szerint.

## Az ellenőrzés jogalapja

| Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv.<sup>9</sup> 1. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében foglalt előírások adják.

| Az ÁSZ az államháztartásból származó források felhasználásának keretében ellenőrzi az államháztartásból nyújtott támogatás felhasználását – többek között – az államháztartáson kívüli humánszolgáltatók fenntartói-nál. Amennyiben a kedvezményezett szervezet az államháztartásból támogatásban részesül, gazdálkodási tevékenységének egésze ellenőrizhető.

| Az ÁSZ törvényességi szempontból ellenőrzi az egyházi jogi személyek vagy azok nevelési-oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális,

család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, kulturális vagy sporttevékenység végzésére létrehozott, a bevett egyház belső szabálya szerint jogi személyiséggel nem rendelkező intézménye részére az államháztartásból nem hitéleti célra nyújtott támogatás felhasználását.

## Az ellenőrzés módszerei

---

Az ellenőrzést az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályai, a jelen ellenőrzésre irányadó ÁSZ módszertanok, az ellenőrzési programban foglalt értékelési szempontok szerint hajtja végre az ÁSZ. Az ellenőrzést az ÁSZ a program kérdéseire adott válaszok kiértékelésével, valamint a programban ismertetett ellenőrzési kérdések, kritériumok, adatforrások között megjelölt adatforrások, továbbá az adott időszakban hatályos jogszabályok figyelembevételével folytatja le. Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoznak az ellenőrzési programban felsorolt adatforrások, továbbá minden – az ellenőrzés folyamán – feltárt, az ellenőrzés szempontjából információkat tartalmazó dokumentum.

Az ellenőrzés során azokat a lényeges területeket értékeli az ÁSZ, amelyek érdemi kockázatot jelenthetnek az ellenőrzött szervezet közpénzekkel való gazdálkodására. Ilyen lényeges terület egyrészt a gazdálkodás alapvető szabályozási kereteinek megléte, másrészt a központi költségvetésből kapott támogatásokra vonatkozó nyilvántartási kötelezettségek teljesítése.

Az ÁSZ az ellenőrzés során meghatározott lényeges dokumentumok tartalmi értékelését végzi el, olyan kiválasztott alapvető kritériumok alapján, amelyek bármelyikének az ellenőrzött múltbeli időszakra vonatkozóan megállapított hiánya kockázatot jelent a jövőben az ellenőrzött szervezet részéről a közpénzek fogadására, a közpénzekkel való jövőbeli gazdálkodására. A fentiekre tekintettel az ÁSZ nem a lényeges területek és azokat alátámasztó, ellenőrzött dokumentumok szabályszerűségére tesz megállapítást, hanem az ellenőrzött szervezetre vonatkozó közpénzügyi kockázatokat azonosítja.

Az ellenőrzött szervezetek kockázati besorolását az ÁSZ az alábbi szempontok figyelembevételével végzi el:

A kockázati besorolás az ellenőrzött szervezet esetében magas, amennyiben:

- számviteli törvény szerinti beszámolóval az adott évben nem rendelkezett;
- számviteli politikával és annak keretében elkészített pénzkezelési szabállyal együttesen az adott évben nem rendelkezett;
- az adott évben nem a jogszabályokkal összhangban alakította ki a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit;
- a köznevelési és szociális közfeladat ellátásra kapott támogatás felhasználásának adott évre vonatkozó elkülönített nyilvántartását igazoló dokumentummal nem rendelkezett, vagy a nyilvántartás nem a jogszabályi előírásoknak szerint történt.

Az ellenőrzés ideje alatt az ellenőrzött szervezetekkel történő kapcsolattartás az ÁSZ szervezeti és működési szabályzatának vonatkozó előírásai alapján történik.

A törvényi előírásokat, valamint az ÁSZ által meghirdetett, nyilvános módszertant figyelembe véve az ellenőrzés hatóköre kiegészülhet kockázatjelzések alapján, a kockázatértékelés függvényében további lényeges területek szabályosságának ellenőrzésével az ellenőrzés megkezdésének időpontjáig.

Az ellenőrzött fenntartók vezetői számára figyelemfelhívó levél kerül megküldésre az ellenőrzött időszak utolsó évére vonatkozó szabálytalanságokról, az ÁSZ tv. előírásával összhangban 15 nap áll rendelkezésükre az ebben foglaltak elbírálására, valamint a megfelelő intézkedések meghozatalára.

Az ellenőrzött fenntartók vezetői által a figyelemfelhívó levélre adott válaszok alapján az ÁSZ értékeli az ellenőrzött időszak utolsó évére vonatkozóan feltárt hiányosságok kezelését. Amennyiben az ellenőrzött fenntartók vezetői intézkedéseket fogalmaznak meg a hiányosság megszüntetése érdekében, az ÁSZ a gazdálkodás lényeges területein korábban fennálló kockázatokról megállapítja, hogy azokat csökkentették.



# ÉRTÉKELÉSEK

## 1. Az államháztartáson kívüli fenntartók a jogszabályokkal összhangban alakították-e ki a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit?

### Összegző értékelés

**Az ellenőrzéssel érintett 167 fenntartó közül 112 fenntartó a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit jogszabályi előírásokkal összhangban kialakította 2019-ben.**

A közpénzekkel való gazdálkodás szabályozási kereteinek jogszabályokkal összhangban történő kialakítása alapvető fontosságú a közpénzfelhasználás átláthatósága és elszámoltathatósága érdekében. Ezek a szabályzatok, dokumentumok szükségesek ahhoz, hogy a fenntartók el tudjanak számolni a kapott közpénzekkel való gazdálkodásukkal az Alaptörvényben előírtaknak megfelelően. Az alapvető számviteli szabályzatok hiánya kockázatot jelent a közpénzek szabályszerű, átlátható és elszámoltatható felhasználására.

Hét fenntartó nem biztosította a gazdálkodás alapvető szabályozási kereteinek ellenőrizhetőségét, mivel nem biztosították a székhelyén való elérhetőségüket. Az ellenőrzött fenntartóknál a gazdálkodás alapvető szabályozási kereteinek értékelését az 1. táblázat mutatja be.

1. táblázat

Ssz.	Értékelés	Érintett fenntartók száma*		
		2017. év	2018. év	2019. év
1.	JOGSZABÁLYOKKAL ÖSSZHANGBAN ALAKÍTOTTA KI a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit	107	110	112
2.	NEM ALAKÍTOTTA KI a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit, mert nem rendelkezett sem számviteli politikával, sem pedig az annak keretében elkészítendő pénzkezelési szabályzattal	23	19	19
3.	HIÁNYOSAN ALAKÍTOTTA KI a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit, mert a 2. sorban foglaltakon kívüli egyéb hiányosságot tárt fel az ellenőrzés a számviteli politikával, a keretében elkészítendő szabályzatokkal és/vagy a számlarenddel kapcsolatban	30	31	29

Forrás: ÁSZ szerkesztés

## 2. Az államháztartáson kívüli fenntartók eleget tettek-e a kapott támogatások cél szerinti felhasználásának ellenőrizhetőségét szolgáló beszámolási és nyilvántartási előírásoknak?

### Összegző értékelés

**Az ellenőrzött 167 fenntartó közül 77 fenntartó esetében a közpénzek felhasználásához kapcsolódó beszámolási és nyilvántartási feladatok ellátása a 2019. év értékelése alapján kockázatot hordoz.**

**TÖRVÉNY SZERINTI BESZÁMOLÓVAL** a 2017. évben 62, a 2018. évben 61, a 2019. évben pedig 59 fenntartó nem rendelkezett. A beszámoló hiánya kockázatot jelent a gazdálkodás átláthatóságára és a közpénzek felhasználásának elszámoltathatóságára. Hét fenntartó nem biztosította a gazdálkodás alapvető szabályozási kereteinek ellenőrizhetőségét, mivel nem biztosították a székhelyén való elérhetőségüket.

Az ellenőrzött fenntartóknál a beszámoló készítéséhez kapcsolódó törvényi előírások értékelését a 2. táblázat mutatja be.

2. táblázat

Ssz.	Értékelés	Érintett fenntartók száma		
		2017. év	2018. év	2019. év
1.	a fenntartó a törvényi előírás ellenére nem készített beszámolót	34	32	33
2.	a fenntartó beszámolója törvényi előírás ellenére nem tartalmazott kiegészítő mellékletet	8	9	9
3.	a fenntartó beszámolójának kiegészítő melléklete törvényi előírások ellenére nem mutatta be a köznevelési feladatokra kapott központi támogatásból felhasznált összegeket támogatásonként	20	20	17

Forrás: ÁSZ szerkesztés

### **A KÖZNEVELÉSI FELADATRA KAPOTT TÁMOGATÁSOK CÉL SZERINTI FELHASZNÁLÁSÁNAK ELLENŐRIZHETŐSÉGÉT**

a törvényi előírások szerinti beszámolóval rendelkező fenntartók közül 2017. évben 26, 2018. évben 19 és a 2019. évben 18 fenntartó nem biztosította. Ezek a fenntartók a támogatások felhasználását alapfeladatonkénti bontásban elkülönítetten nem tartották nyilván, illetve nem gondoskodtak olyan nyilvántartás kialakításáról, amelyből megállapítható lenne, hogy a támogatások milyen célra kerültek felhasználásra. Jogszabályi előírás szerinti nyilvántartás hiányában nem igazolt, hogy a Fenntartó a kapott támogatásokat az ellátott köznevelési közfeladatra fordította.

Az ellenőrzött fenntartóknál a kapott támogatások cél szerinti felhasználásának ellenőrizhetőségéhez kapcsolódó törvényi előírások értékelését a köznevelési feladatok esetében a 3. számú táblázat mutatja be. Egyes szervezeteknél több hiányosságot is feltárt az ellenőrzés.

3. táblázat

Ssz.	Értékelés	Érintett fenntartók száma		
		2017. év	2018. év	2019. év
1.	a beszámolójában nem biztosította az alapcél szerinti (közhasznú) tevékenysége és a gazdasági-vállalkozási tevékenysége elkülönített nyilvántartási kötelezettségét, amennyiben folytatott vállalkozási tevékenységet	2	0	0
2.	nem volt biztosított az egyezőség a beszámolóban kimutatott támogatások adatai, továbbá az év végi zárás előtti főkönyvi kivonat adatai között	15	9	8
3.	a fenntartó a kapott költségvetési támogatás felhasználását nem alapfeladatonkénti és jogcímenkénti bontásban elkülönítetten tartotta nyilván, úgy, hogy abból megállapítható lenne, hogy a támogatások milyen célra kerültek felhasználásra	13	11	12

Forrás: ÁSZ szerkesztés

**AZ INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSÁHOZ** kapcsolódó jogszabályi előírásoknak a kapott támogatások cél szerinti ellenőrizhetőségét biztosító fenntartók közül a 2017. évben 22, 2018. évben 20, a 2019. évben pedig 16 fenntartó nem eleget tett. A kérhető térítési díj és tandíj megállapítására vonatkozó szabályok és a szociális alapon adható kedvezmények feltételeinek meghatározása hiányában nem biztosított, hogy a szolgáltatásokat igénybe vevők azonos feltételek mellett jutnak a szolgáltatásokhoz.

# MELLÉKLETEK

## I. SZ. MELLÉKLET: ELLENŐRZÉSSEL ÉRINTETT FENNTARTÓK KOCKÁZATI BESOROLÁS SZERINT

**ALACSONY KOCKÁZATÚ** az a fenntartó, amelynek gazdálkodása az ellenőrzött időszak utolsó évében alacsony kockázatot hordozott, vagy magas kockázatot hordozott, és az Állami Számvevőszék felhívására intézkedett a feltárt hiányosságok megszüntetéséről és a kockázatok csökkentéséről.

- Ezen belül „*Továbbra is alacsony kockázatú*” értékelést kapott az a fenntartó, amelynek gazdálkodása tekintetében nem tárt fel hiányosságot az ellenőrzés.
- Az alacsony kockázatú fenntartók közül „*Alacsony kockázatú, intézkedett*” értékelést kapott az a fenntartó, amelynél az ellenőrzött időszak utolsó évében alacsony vagy magas volt a kockázat, és az Állami Számvevőszék felhívására intézkedett a feltárt hiányosságok megszüntetéséről és a kockázatok csökkentéséről.
- Az alacsony kockázatú fenntartókon belül „*Alacsony kockázatú, de intézkedést nem tett*” értékelést kapott az a fenntartó, amelynél a gazdálkodást érintő hiányosságok mellett az ellenőrzött időszak utolsó évében alacsony volt a kockázat, ugyanakkor az Állami Számvevőszék felhívására nem intézkedett a feltárt hiányosságok megszüntetéséről.

**MAGAS KOCKÁZATÚ** az a fenntartó, amelynek gazdálkodása az ellenőrzött időszak utolsó évében magas kockázatot hordozott, és az Állami Számvevőszék felhívására nem intézkedett a hiányosságok megszüntetésére. Egy fenntartó gazdálkodása az ellenőrzött időszakban alacsony kockázatot hordozott, ugyanakkor a feltárt hiányosság megszüntetésére irányuló intézkedés elmaradása a hiányosság jellege és súlya miatt növelte a gazdálkodásra vonatkozó kockázatokat.

### ALACSONY KOCKÁZATÚ FENNTARTÓK

Ssz.	Fenntartó	Székhely	2017. évi kockázati besorolás	2018. évi kockázati besorolás	2019. évi kockázati besorolás	Kockázati besorolás az ÁSZ felhívását követően	Ebből a változás iránya alapján:
1.	Apáczai Iskoláért Egyesület	Szombathely	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
2.	Óvoda az Óvodás Gyerekekért Alapítvány	Budapest	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
3.	ALBA TÁNC Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Székesfehérvár	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
4.	Alba-School Alapítvány	Székesfehérvár	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
5.	Altisz Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
6.	Angolpalánta Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Fót	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
7.	APPLETREE Gyermekcentrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
8.	ARS NOVA-2003 MŰVÉSZETI Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Balatonkenese	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
9.	Bagatell Alapítvány	Fertőd	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
10.	Balassi Közalapítvány	Békéscsaba	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett

11.	BALTÓF Oktatási és Tanácsadó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Páty	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
12.	Bliss Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
13.	Bokréta Művészeti Alapítvány	Sátoraljaúj-hely	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
14.	Boldog Gyermekévek Egyesület	Dunakeszi	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
15.	Budakeszi Mezei Mária Művészeti Iskola Alapítvány	Budakeszi	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
16.	Budakörnyéki Waldorf Alapítvány	Budakeszi	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
17.	Budenz József Gimnázium Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
18.	Cuharé Oktatási és Szolgáltató Közhatalmú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Sajóörös	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
19.	Csanád Óvodai Alapítvány	Érd	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
20.	Csillag Pagony Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
21.	Csillagrét Waldorf Egyesület	Sopron	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
22.	CSIP-CSUP CSODÁK 2003 Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
23.	Csodaovi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Vereb	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
24.	Diana Vadász - Felnőttképző Alapítvány	Csongrád	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
25.	Dr. Vass Miklós Alapítvány a megváltozott fejlődésmentű gyermekek fejlesztéséért	Biatorbágy	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
26.	EDU-Zsolna Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	közfeladatot nem látott el	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, de intézkedést nem tett
27.	Egérkirály Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
28.	EGÉSZSÉGESEBB ÓVODÁS GYERMEKEKÉRT KÖZHASZNÚ ALAPÍTVÁNY	Budaörs	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
29.	EGY-MÁSÉRT Waldorf Pedagógiai Alapítvány	Debrecen	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
30.	ÉLETFÁ GYERMEKEINKÉRT EGYESÜLET	Veresegyház	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
31.	"EMPÁTIA A BÖLCSŐDÉS ÉS AZ ÓVODÁSKORÚ GYERMEKEKÉRT" Alapítvány	Debrecen	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
32.	English Garden Kereskedelmi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú

33.	EPONA Spanyol Lovasiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Szár	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
34.	FANTÁZIA NONPROFIT Korlátolt Felelősségű Társaság	Szigetszentmiklós	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
35.	Fecskefészek-Schwalbennest Oktatási Alapítvány	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
36.	Felső-Bácskai Fiatal Művészekért Kulturális Alapítvány	Jánoshalma	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
37.	Fermentum Antropozófiái Műhely Közhasznú Egyesület	Németkér	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
38.	FŐNIX 2004 Művészetoktatási Alapítvány	Szeged	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
39.	Fű Ibolya a Gyermekéért	Tahitótfalu	magas	alacsony	Magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
40.	Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvány	Dunaújváros	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
41.	GRÁCIA Művészeti, Művészetoktatási és Sportszervezési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Győr	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
42.	Grotta Művészeti Egyesület	Csongrád	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
43.	Gyerekerdő Szolgáltató és Kereskedelmi Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
44.	Gyermekbolygó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Balatonfüred	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
45.	Gyermekkert Személyiségfejlesztő Óvoda Alapítvány	Debrecen	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
46.	Gyermekkuckó Alapítvány	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
47.	HABOS KAKAÓ Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
48.	Hajdú Táncegyüttesért Közhasznú Alapítvány	Debrecen	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
49.	Hangvár Alapítvány a Minőségi Gyermeki Nevelésért és Oktatásért	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
50.	Hansági Ferenc Oktatási Alapítvány	Szeged	alacsony	közfeladatot nem látott el	közfeladatot nem látott el	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
51.	HAPPY HOUSE MAGYARORSZÁG NONPROFIT Korlátolt Felelősségű Társaság	Üröm	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
52.	Hébé Alapítvány a Művészetoktatásért	Oroszlány	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
53.	Hétpettyes Katica Óvodai Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
54.	Hétszínvirág Gyermekkert 2003 Alapítvány	Esztergom	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú

55.	Héttükör Gyerekszínház Alapítvány	Budapest	magas	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
56.	Hungaro-Art Alapfokú Művészeti Iskola Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
57.	Igazgyöngy Alapítvány	Berettyóújfalú	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
58.	JÁTÉKKUCKÓ-Kreatív Óvodát Működető Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Gödöllő	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
59.	Keresztény Szellemű Nevelésért Alapítvány	Miskolc	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
60.	KISKAVICSOK Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
61.	KISKUN-MŰVÉSZ Közhasznú, Nonprofit Oktatási Kft.	Kiskunfélegyháza	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
62.	Kisvárdai Korai Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Kisvárdá	magas	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
63.	Kolibri Oktatási és Kulturális Alapítvány	Porcsalma	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
64.	Körfény Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Vác	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
65.	KPVDSZ Művelődési Ház Közhasznú Alapítvány	Tatabánya	alacsony	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
66.	Kreatív élet Alapítvány	Eger	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
67.	Legújabb Suli Alapítvány	Dunaharaszti	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
68.	LEONARDO EDUCATION Oktató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nyíregyháza	alacsony	közfeladatot nem látott el	közfeladatot nem látott el	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
69.	"Levendula" Művészeti Egyesület	Dunaföldvár	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
70.	LIETO Alapfokú Művészetoktatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Szeged	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
71.	M.E.S.E.K.A.S.T.É.L.Y. ÓVODA Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Gödöllő	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
72.	"Magic" Táncsport Közhasznú Alapítvány	Szeged	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
73.	Magyar Futball Akadémia Alapítvány	Budapest	alacsony	alacsony	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
74.	Magyarok Öröksége Alapítvány	Százhalombatta	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
75.	MAMI Magyar Motorkerékpár Alapítvány	Mogyoród	közfeladatot nem látott el	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
76.	MANUALART ALAPÍTVÁNY	Szabolcs	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett

77.	Mary Poppins Óvodai Alapítvány	Szentendre	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
78.	Mesevilág Köznevelési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
79.	MIHÁLKA ART 2003 Oktatási-Művészeti Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Cegléd	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
80.	MILANO EDUCATIO Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Miskolc	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, de intézkedést nem tett
81.	Módos Oktatási Alapítvány	Szentendre	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
82.	MUSIC-LIGHT Intézményfenntartó és Művészeti Oktatástámogató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Gödöllő	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
83.	CIVIL INTEGRÁCIÓ Közhasznú Alapítvány (előző neve: Műszaki és Üzleti Oktatásért Alapítvány)	Eger	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
84.	Művészet az Oktatásban Alapítvány	Gyula	alacsony	alacsony	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
85.	Nagykovácsi Waldorf Óvoda Alapítvány	Nagykovácsi	magas	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
86.	Nagykovácsi Zenei Alapítvány	Nagykovácsi	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
87.	NANDA Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Dunakeszi	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
88.	Napsugarak Háza Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
89.	Német Óvoda Egyesület	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
90.	Nemzetközi Sportovi a Gyermekéért Közhasznú Alapítvány	Göd	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
91.	Osztrák-Magyar Óvodai Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
92.	ÓVÓ KLUB Nevelési és Képességfejlesztési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
93.	Öko-Hámor Környezetvédelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
94.	Örökségem az Örökségem Egyesület	Kiskunlacháza	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
95.	Örökségünk Népművészetéért Alapítvány	Szeged	magas	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
96.	ÖSSZEFOGÁS A KORAI NYELVOKTATÁSÉRT ALAPÍTVÁNY	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
97.	PK-Kindergarten Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Pécel	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
98.	Presto Zeneművészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	alacsony	közfeladatot nem látott el	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú



99.	PRO ARTIS Alapítvány	Budaörs	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
100.	Rábaköz Öröksége Alapítvány	Kapuvár	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
101.	Rejtett Kincsek Down Egyesület	Nyíregyháza	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, de intézkedést nem tett
102.	REMÉDIUM Alapítvány	Tatabánya	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
103.	RITMUS Oktató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Tarján	magas	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
104.	SARTORIS Alapítvány	Nemescsó	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
105.	SPARTACUS Vízimanók óvodai Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
106.	"Sport az Egészséges Gyermekéért" Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
107.	Süni Magánóvoda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Halásztelek	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
108.	Szabolcs Művészeti Alapítvány	Nyíregyháza	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
109.	Szadai Meseház Kulturális Alapítvány	Szada	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, de intézkedést nem tett
110.	Szakma és Érettségi - Esélyegyenlőségért Alapítvány	Szigetszentmiklós	alacsony	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
111.	SZAK-MŰVÉSZET Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Demecser	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
112.	Szeged Táncegyüttes Alapítvány	Szeged	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
113.	Szent Kinga Caritas Alapítvány	Komló	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
114.	Szín és Vonal Művészetoktatási Közhasznú Alapítvány	Badacsonytördemic	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
115.	Színészképző Stúdió Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
116.	"Szivárvány" Alapfokú Művészeti Iskoláért Alapítvány	Szentes	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
117.	Szülők a gyermekekért 2002 Alapítvány	Budajenő	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
118.	TEÁTRUM-2003 Művészeti Alapiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Szolnok	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
119.	Tébláb Táncművészeti Alapítvány	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
120.	Tehetség Művészeti Alapítvány	Paks	közfeladatot nem látott el	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett

121.	Tigris Kölyök Alapfokú Oktatási és Szociális Ellátási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Eger	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
122.	Tiszafüredi Népművészeti Alapítvány	Tiszafüred	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
123.	Tiszaliget Alapítvány	Tivadar	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
124.	TOMÁKA Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Győr	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
125.	TRIOLA Művészpallástakért és Oktatókért Közhasznú Alapítvány	Szeged	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
126.	Tudáscentrum a Társadalmi Esélyegyenlőségért Oktatási és Kulturális Alapítvány	Hatvan	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
127.	Tunyogi Erzsébet Gyógyító Játzóháza Alapítvány a halmozottan sérült gyermekekért	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
128.	Túrkevéért Alapítvány	Túrkeve	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
129.	ÚJ ART ÉRT Alapítvány	Sárospatak	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
130.	Ulrich Óvodai Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
131.	Ungaresca Táncegyüttes Művészeti és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Szombathely	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
132.	Úszó Pingvin Óvoda Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
133.	VARÁZSFELHŐ a Boldog Gyermekekért Humán Szolgáltató Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
134.	Varázstükör Óvodai Alapítvány	Törökbálint	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
135.	VITUS Művészeti és Oktatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Győrszemere	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
136.	Waldorf-Ház Egyesület	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
137.	XXI. Század Művelődési és Oktatási Komplex Alapítvány	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
138.	Zalai Waldorf Egyesület	Zalaegerszeg	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
139.	Zeg-Zug Waldorf Egyesület	Budapest	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
140.	Zeneliget Alapítvány	Veresegyház	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
141.	ZFH A Jövő Nemzedékért Közhasznú Alapítvány	Eger	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
142.	Zuglói Waldorf-pedagógiai Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
143.	"ZSELIC" Tehetséggondozó Közalapítvány	Szenna	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett

## MAGAS KOCKÁZATÚ FENNTARTÓK

Ssz.	Fenntartó	Székhely	2017. évi kockázati besorolás	2018. évi kockázati besorolás	2019. évi kockázati besorolás	Kockázati besorolás az ÁSZ felhívását követően
1.	Bilimbo Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Magas kockázatú
2.	Cigány Szociális és Művelődési Módszertani Bázis Egyesület	Pécs	alacsony	magas	magas	Magas kockázatú
3.	CSERIARI Nevelő, Oktató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Kecskemét	magas	magas	magas	Magas kockázatú
4.	DUOART Alapítvány	Kisvárd	magas	magas	magas	Magas kockázatú
5.	Egyetlen Gyermekkor Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
6.	Együtt a Szülőkkel a Családokért Közhasznú Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
7.	ÉLETEN ÁT TARTÓ TANULÁSÉRT Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Kisvárd	magas	magas	magas	Magas kockázatú
8.	"Esélytérben a tanulók" Alapítvány	Nyíregyháza	magas	magas	közfeladatot nem látott el	Magas kockázatú
9.	Felnőtt Oktatási Központ Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
10.	GNM Színitanoda Egyesület	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
11.	Gyermekszem.Pont Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
12.	Heidi Óvoda Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
13.	High School Education Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Baja	magas	magas	magas	Magas kockázatú
14.	JÖVŐNKÉRT Alapfokú Művészeti Iskola Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Szentes	magas	magas	magas	Magas kockázatú
15.	Korszerű Oktatás Támogatásáért Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
16.	LOZANO Kereskedelmi és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
17.	Második Esély Közhasznú Magánalapítvány	Szeged	magas	magas	magas	Magas kockázatú
18.	Millennium Ovi Fenntartó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
19.	Négy Évszak Waldorf-pedagógiai Alapítvány	Szekszárd	magas	magas	magas	Magas kockázatú
20.	ORBIS Alapítvány	Szekszárd	magas	magas	magas	Magas kockázatú
21.	Óvodától Iskoláig Alapítvány	Budapest	magas	alacsony	magas	Magas kockázatú
22.	Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyilvánosan Működő Rt.	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
23.	TEKNŐSVÁR MAGÁNÓVODA Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Kecskemét	magas	magas	magas	Magas kockázatú
24.	Tudásfa Tanoda Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú

■ II. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

civil szervezet	A Civil tv. <sup>10</sup> 2. § 6. pontja szerint civil szervezet a civil társaság, a Magyarországon nyilvántartásba vett egyesület (a párt, a szakszervezet és a kölcsönös biztosító egyesület kivételével), a közalapítvány és a pártalapítvány kivételével az alapítvány.
humánszolgáltatás	Külön törvényben meghatározott szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, közoktatási, felsőoktatási, kulturális közfeladatok (2014. évi Kvtv. 34. § (1), (4) bekezdés, 1. számú melléklet XX/20/2. alcím, 19. alcím, 2015. évi Kvtv. 43. § (1), (4) bekezdés, 1. számú melléklet XX/20/2/3. jogcím csoport, 19. alcím, 2016. évi Kvtv. 41. § (1), (4) bekezdés, 1. számú melléklet XX/20/2/3. jogcím csoport, 19. alcím).
költségvetési támogatás	a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai kivételével az államháztartás központi alrendszeréből ellenérték nélkül, pénzben nyújtott támogatások (Áht. 1. § 14. pont) A költségvetési törvényekben (2013. évi CCXXX. törvény 33-34. §, 2014. évi C. törvény 42-43. §, 2015. évi C. törvény 40-41. §) megállapított támogatás. Például a 2015. évi C. törvény 40-41. § szerint többek között: Az Országgyűlés a szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi közfeladatot ellátó intézményt, szolgáltatást fenntartó egyházi jogi személy, civil szervezet, közalapítvány, országos nemzetiségi önkormányzat, települési vagy területi nemzetiségi önkormányzat, gazdasági társaság, és a humánszolgáltatást alaptevékenységként végző, az Szja tv. <sup>11</sup> hatálya alá tartozó egyéni vállalkozó (a továbbiakban együtt: nem állami szociális fenntartó) részére támogatást állapít meg a következők szerint: a támogatás a nem állami szociális fenntartót a települési önkormányzatok 2. melléklet III. pont 3. alpont c)-k) pontjában és III. pont 5. alpont a) pontjában meghatározott támogatásaival azonos jogcímen, összegben és feltételek mellett illeti meg.
nem állami, nem önkormányzati (államháztartáson kívüli) intézményfenntartó	A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi közfeladatokat/humánszolgáltatásokat ellátó intézményt fenntartó egyházi jogi személy, társadalmi szervezet, alapítvány, közalapítvány, civil szervezet, országos nemzetiségi önkormányzat, nonprofit gazdasági társaság, gazdasági társaság és a humánszolgáltatást alaptevékenységként végző, Szja tv. hatálya alá tartozó egyéni vállalkozó. (2013. évi Kvtv. 35. § (1), (3) bekezdés, 2014. évi Kvtv. 33. §, 34. § (1), (4) bekezdés, 2015. évi Kvtv. 42. §, 43. § (1), (4) bekezdés, 2016. évi Kvtv. 40. §, 41. § (1), (4) bekezdés, 2017. évi Kvtv. 41. § (1), (4))



# RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

---

<sup>1</sup> Alaptörvény	Magyarország Alaptörvénye
<sup>2</sup> Nkt.	2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről
<sup>3</sup> Áht.	2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
<sup>4</sup> Ávr.	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
<sup>5</sup> Nkt. vhr.	229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról
<sup>6</sup> Kvtv.-ek	2016. évi XC. törvény Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről 2017. évi C. törvény Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről 2018. évi L. törvény Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről
<sup>7</sup> Szoc. tv.	1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról
<sup>8</sup> ÁSZ	Állami Számvevőszék
<sup>9</sup> ÁSZ tv.	2011. évi LXVI. törvény az Állami Számvevőszékről
<sup>10</sup> Civil tv.	2011. évi CLXXV. törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról
<sup>11</sup> Szja tv.	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról



1052 Budapest, Apáczai Cs. J. u. 10. | 1364 Budapest 4. Pf. 54  
**TEL:** +36 1 484 9100  
**email:** [szamvevoszek@asz.hu](mailto:szamvevoszek@asz.hu)  
**web:** [www.asz.hu](http://www.asz.hu) | [www.aszportal.hu](http://www.aszportal.hu)