



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

# JELENTÉS

## Nem állami humánszolgáltatók kockázatalapú ellenőrzése

A szociális humánszolgáltatást nyújtó intézmények, szolgáltatók államháztartáson kívüli fenntartói központi költségvetésből kapott támogatásai felhasználásának ellenőrzése

2022.

22006  
[www.asz.hu](http://www.asz.hu)





ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

# JELENTÉS

## Nem állami humánszolgáltatók kockázatalapú ellenőrzése

A szociális humánszolgáltatást nyújtó intézmények, szolgáltatók államháztartáson kívüli fenntartói központi költségvetésből kapott támogatásai felhasználásának ellenőrzése

2022. 02. hó 15. nap

22006  
[www.asz.hu](http://www.asz.hu)



*Domokos László*  
Domokos László  
elnök

AZ ELLENŐRZÉST VEZETTE ÉS A VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS:

**ÓDOR ZOLTÁN TAMÁS** ellenőrzésvezető

**DR. NAGY IMRE** ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

**GÖRGÉNYI GÁBOR** programkészítésért felelős vezető

IKTATÓSZÁM: EL-3549-001/2022.

TÉMASZÁM: 2549

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V0891

Jelentéseink az  
Országgyűlés számítógépes  
hálózatán és az interneten a  
[www.asz.hu](http://www.asz.hu) címen is  
olvashatóak.

# TARTALOMJEGYZÉK

---

■ ÖSSZEGZÉS .....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA .....	9
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE .....	10
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA.....	11
■ A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI.....	12
■ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI .....	13
■ ÉRTÉKELÉSEK.....	16
■ MELLÉKLETEK.....	19
I. sz. melléklet: Ellenőrzött fenntartók kockázati besorolás szerint .....	19
II. sz. melléklet: Értelmező szótár .....	28
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE .....	29



# ÖSSZEGZÉS

*166 szociális humánszolgáltatást nyújtó intézményfenntartó gazdálkodásának ellenőrzött időszakra vonatkozó értékelése alapján 44 fenntartó gazdálkodása alacsony, 122 fenntartó gazdálkodása magas kockázatot hordozott. Az ellenőrzött időszakot követően az Állami Számvevőszék felhívására tett intézkedések hatására 97 fenntartónál csökkentek a gazdálkodási kockázatok. Így az ellenőrzött időszakot követően 141 fenntartó gazdálkodásában alacsony a kockázat, már csak 25 fenntartó gazdálkodása hordoz magas kockázatot a közfeladat ellátására, valamint a közfeladatra kapott közpénzek elszámoltathatóságára és átláthatóságára.*

## Az ellenőrzés társadalmi indokoltsága

A szociális gondoskodást igénylők védelme az Alaptörvényben<sup>1</sup> meghatározott, a társadalom szempontjából fontos tevékenység. Jogszabályok teszik lehetővé, hogy államháztartáson kívüli szervezetek – így például az alapítványok, gazdasági társaságok, egyesületek – által fenntartott intézmények is végezzenek szociális feladatokat. Mindehhez a központi költségvetés évente jelentős összegű támogatással járul hozzá. Az államháztartáson kívüli, humánszolgáltatást végző intézmények az igényelt közpénzekből társadalmilag hasznos, közösségteremtő, közérdekű tevékenységet végeznek, illetve közfeladatokat látnak el.

Az intézményfenntartók ellenőrzésével az Állami Számvevőszék hozzájárul ahhoz, hogy ezen közpénzeket az államháztartáson kívüli szervezetek is ellenőrizhető, átlátható és elszámoltatható módon használják fel a közfeladatok ellátása során. Az ellenőrzések célja továbbá, hogy a nyilvánosság és az igénybevevők megfelelő tájékoztatást kapjanak az államháztartáson kívüli közfeladatot ellátók működéséről.

Az ÁSZ ellenőrzése arra ad választ, hogy az intézményfenntartók közpénz felhasználása hordoz-e kockázatot. A közfeladat ellátás szakmai céljainak megvalósításához, valamint a társadalmi közbizalom fenntartásához elengedhetetlen, hogy a fenntartók a támogatásokat szabályszerűen használják fel.

## Összegző értékelés

**AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAKRA, A 2017-2019. ÉVEKRE** vonatkozóan az Állami Számvevőszék értékelte 166 nem állami, nem önkormányzati, szociális közfeladatokat ellátó intézményfenntartó gazdálkodásának azon lényeges területeit, amelyek érdemi kockázatot jelenthetnek az ellenőrzött szervezeteknek kifizetett közpénzek felhasználásának átláthatóságára és elszámoltathatóságára. Az ellenőrzött intézményfenntartóknál ilyen lényeges terület volt egyrészt a gazdálkodás alapvető szabályozási kereteinek megléte, másrészt a közpénzekre, a központi költségvetésből kapott támogatásokra vonatkozó nyilvántartási kötelezettségek teljesítése.

**AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAKOT KÖVETŐEN** az Állami Számvevőszék vagyonmegóvási intézkedést kezdeményezett azoknál az intézményfenntartóknál, amelyek nem biztosították a gazdálkodásuk lényeges területeinek ellenőrizhetőségét, illetve azoknál a fenntartóknál, amelyeknél az ellenőrzés során feltárt lényeges szabálytalanságok miatt felmerült a rendeltetésellenes közpénzfelhasználás veszélye. Az Állami Számvevőszék a vagyonmegóvási intézkedéssel lehetőséget biztosított az érintett fenntartóknak, hogy igazolják: 2021-ben a törvényes gazdálkodás és a cél szerinti közpénzfelhasználás alapvető feltételei biztosítottak.

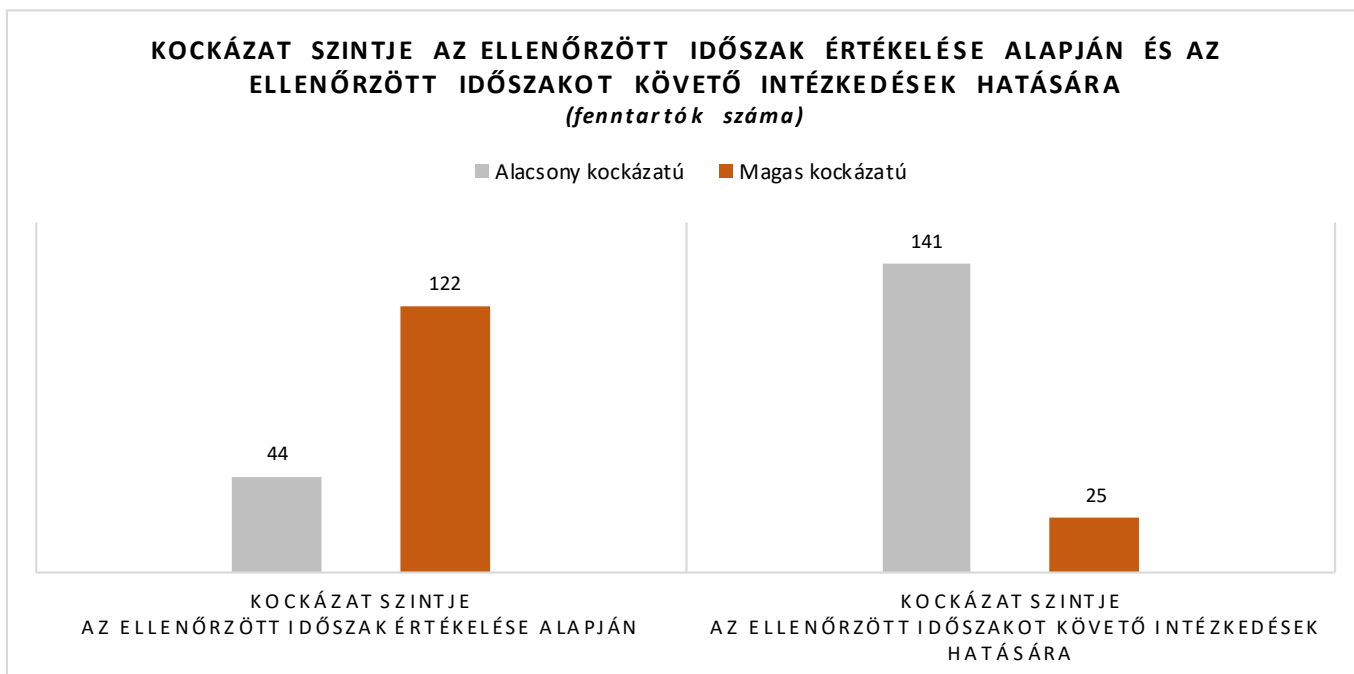
Emellett a közpénzügyek átláthatóságának, rendezettségének mielőbbi előmozdítása érdekében az Állami Számvevőszék figyelemfelhívó levéllel fordult azon ellenőrzött fenntartók vezetői felé, amelyek esetében a rendeltetésellenes közpénzfelhasználás veszélye nem merült fel, ugyanakkor az ellenőrzött időszakra vonatkozóan hiányosságot

tárt fel az ellenőrzés. Az Állami Számvevőszék a figyelemfelhívással lehetőséget biztosított arra, hogy a fenntartók vezetői lépéseket tegyenek a feltárt hiányosságok megszüntetésére.

Az ellenőrzési tapasztalatok, valamint a vagyonmegóvási intézkedés elrendelésére és a számvevőszéki figyelemfelhívásokra érkezett válaszok értékelése alapján az ellenőrzött fenntartók alacsony és magas kockázatú kategóriákba sorolhatók be a gazdálkodásra vonatkozó kockázat mértéke alapján.

Az ellenőrzött fenntartók kockázati besorolását az I. számú melléklet, a fenntartók kockázati szint szerinti megoszlását az 1. ábra mutatja be.

1. ábra



**ALACSONY A KOCKÁZAT** a kapott közpénzek elszámoltathatóságára és átláthatóságára vonatkozóan 141 intézményfenntartónál.

Közülük 44 fenntartó gazdálkodása már az ellenőrzött időszakban alacsony kockázatot hordozott.

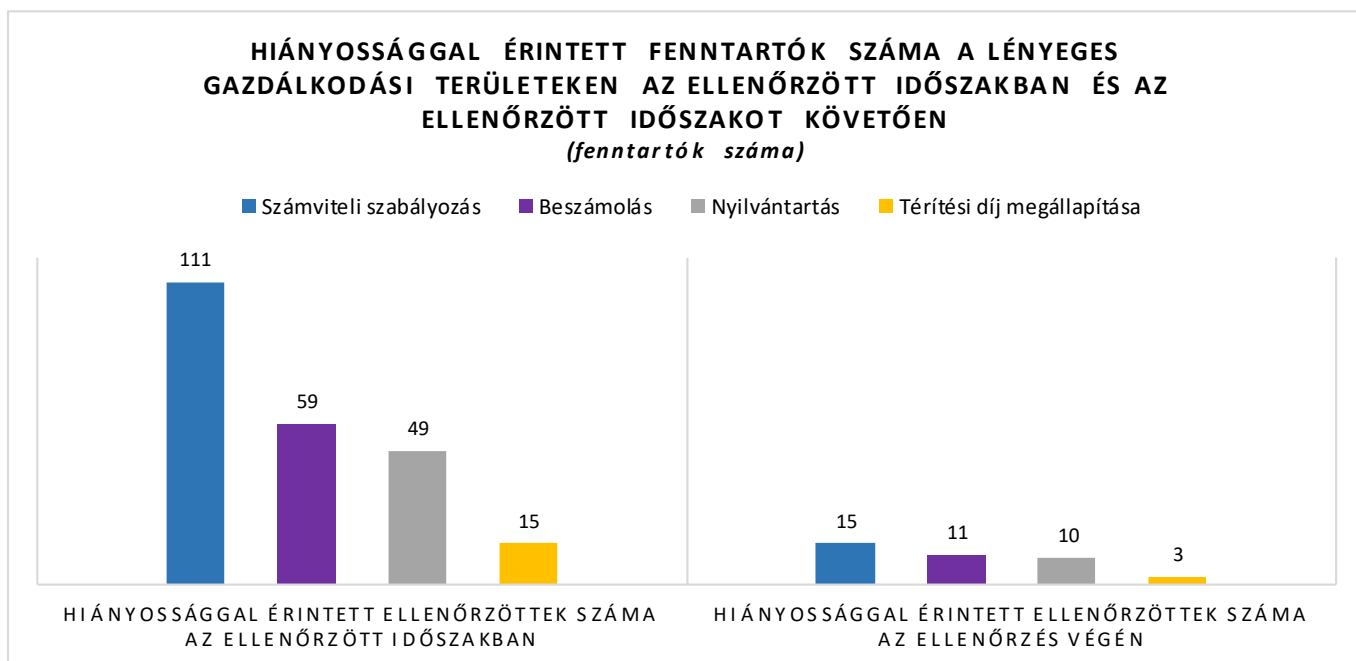
- 31 alacsony kockázatú fenntartónál az ellenőrzött időszakban, a 2017-2019. években kialakították a gazdálkodáshoz előírt alapvető számviteli szabályozásokat, a közfeladat ellátásához kapott közpénzeket a jogszabályi előírások szerint elkülönítve tartották nyilván, továbbá összeállították a számviteli törvény szerinti beszámolójukat. A jogszabályi rendelkezések és a kialakított belső szabályozások betartását érintő kockázatokat ezeknek a fenntartóknak is kezelnie kell.
- 9 alacsony kockázatú fenntartó az ellenőrzött időszakot követően intézkedett a feltárt hiányosságok megszüntetésére az Állami Számvevőszék felhívására. Ezeknél a fenntartóknál a szabályszerű gazdálkodás akkor biztosítható, ha a számvevőszéki felhívásra válaszul jelzett intézkedések érvényesülnek a fenntartók gazdálkodásában, továbbá kezelik a gazdálkodáshoz kapcsolódó jogszabályok és a kialakított belső szabályozások betartását érintő kockázatokat.
- 4 fenntartónál a gazdálkodást érintő hiányosságok mellett az ellenőrzött időszak utolsó évében alacsony volt a kapott közpénzek elszámoltathatóságára és átláthatóságára vonatkozó kockázat. Ugyanakkor az érintett fenntartók az Állami Számvevőszék felhívására nem intézkedtek a hiányosságok megszüntetésére, amely kezelendő kockázatot jelent a fenntartók gazdálkodásában.

A 141 fenntartóból 97 magas kockázatú fenntartó az ellenőrzött időszakot követően intézkedett a feltárt hiányosságok megszüntetésére az Állami Számvevőszék felhívására. Ezeknél a fenntartóknál a szabályszerű gazdálkodás akkor biztosítható, ha a számvevőszéki felhívásra válaszul jelzett intézkedések érvényesülnek a fenntartók gazdálkodásában, továbbá kezelik a gazdálkodáshoz kapcsolódó jogszabályok és a kialakított belső szabályozások betartását érintő kockázatokat.

**MAGAS A KOCKÁZAT** a kapott közpénzek elszámoltathatóságára és átláthatóságára vonatkozóan 25 intézményfenntartónál. Ezeknél a fenntartóknál az ellenőrzött időszakot követően sem intézkedtek a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében, ezért a gazdálkodást érintő kockázatok fennmaradtak. Ezen intézményfenntartók esetében felmerül annak a kockázata, hogy a jövőben a kapott támogatásokat nem szabályszerűen használják fel, nem arra a közfeladatra fordítják, amire kapták, a közpénzeket nem átláthatóan kezelik.

Az ellenőrzött időszakra vonatkozóan feltárt és az ellenőrzött időszakot követően fennmaradt hiányossággal érintett fenntartókat a 2. ábra mutatja be.

2. ábra



A gazdálkodás átláthatóságának és a közpénzfelhasználás elszámoltathatóságának alapja a számviteli törvény szerinti beszámoló elkészítése. A beszámoló egyaránt szolgálja a közpénzt biztosító állam, a szélesebb értelemben vett társadalom, a helyi lakosság, továbbá kiemelten a szociális szolgáltatást igénybe vevők és a hozzátartozók tájékoztatását a fenntartó gazdálkodásáról.

A beszámolóhoz elengedhetetlen azoknak a számviteli szabályozásoknak a megalkotása és alkalmazása, amelyek biztosítják a könyvvezetés megbízhatóságát és a beszámoló készítéséhez szükséges adatok rendelkezésre állását. Ugyancsak kiemelten fontos, hogy a fenntartók megalkossák azokat a szabályokat és kialakítsák azokat a nyilvántartásokat, amelyek a közpénzek és a szociális szolgáltatást igénybe vevők befizetéseinek ellenőrizhető, cél szerinti felhasználásához szükségesek.

Emellett lényeges, hogy a fenntartók a térítési díjak, a tandíjak megállapítására vonatkozó szabályok és a szociális kedvezmények feltételeinek meghatározása területén biztosítsák az egyenlő bánásmódot, vagyis azt, hogy a szociális szolgáltatásokat igénybe vevők azonos feltételek mellett juthassanak a szolgáltatásokhoz.

## Következtetések

Az ellenőrzés tapasztalatai alapján az ellenőrzött időszakban csak az ellenőrzöttek 26%-a biztosította az átlátható és elszámoltatható közpénzfelhasználás alapvető feltételeit, amely rendszerszintű kockázatot jelez a szociális közfeladatok nem állami humánszolgáltatók általi ellátása tekintetében. Emellett az alacsony kockázatot hordozó fenntartók aránya a közpénzügyi ellenőrzés harmadik védelmi vonalának szerepét betöltő Állami Számvevőszék ellenőrzésének és az ezen alapuló felhívásának hatására 26%-ról 85%-ra nőtt.



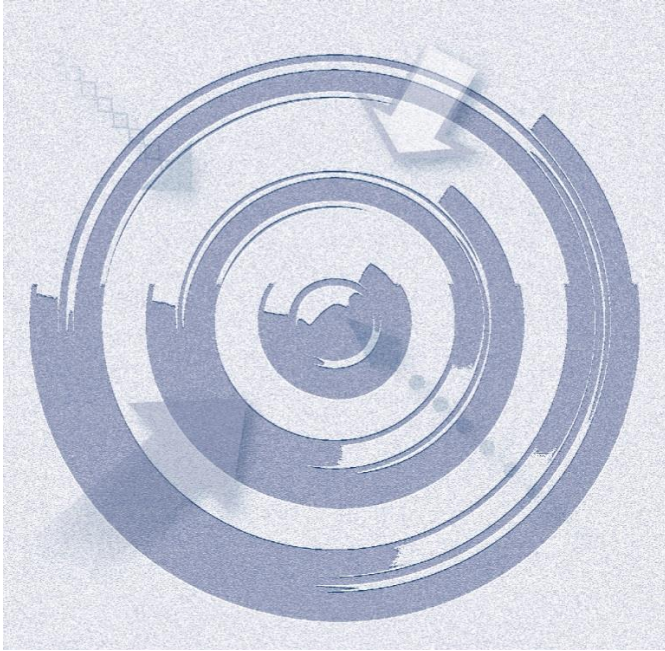
Az ellenőrzési adatok megerősítik, hogy az ellenőrzés rendet teremt, vagyis erősíti a közpénzekkel való gazdálkodás szabályszerűségét. Emellett az ellenőrzési tapasztalatok alapján az első védelmi vonalat jelentő fenntartói kontrollok és a második védelmi vonalat jelentő Magyar Államkincstár ellenőrzése ellenére hiányosságok maradtak fenn a közpénzek felhasználásának átláthatóságában és elszámoltathatóságában, a költségvetési források célszerű elköltségében.

A nem állami humánszolgáltatóknál az első védelmi vonal hatásos eszköze lehetne a kockázatok és szabálytalanságok feltárását és kezelését támogató belső kontrollrendszer, ezen belül is a belső ellenőrzés kialakítása és működtetése. Az államháztartáson kívüli intézményfenntartók ugyanazon feladatokat látják el, mint az államháztartáson belüli szervezetek, ugyanazon jogcímen biztosít költségvetési támogatást a mindenkori költségvetési törvény számukra, esetükben mégis hiányzik a belső kontrollok kialakítására vonatkozó jogszabályi előírás.

A közpénzekkel nem elszámoltatható szervezetek magas aránya arra hívja fel a figyelmet, hogy a közpénzek védelme érdekében szükséges a Magyar Államkincstár ellenőrzésének erősítése. Jogos elvárás, hogy az állam ne csak támogatást nyújtson, hanem győződjön meg annak szabályszerű felhasználásáról. A közpénzekkel nem átláthatóan gazdálkodó szervezetekkel szemben szigorú fellépésre van szükség, akár a támogatásra való jogosultságból való kizárással.

# AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

---



Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy a nem állami, nem önkormányzati szociális intézmények fenntartója biztosította-e a szabályszerű, átlátható és elszámoltatható közpénzfelhasználás alapvető feltételeit.

# AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

## 166 nem állami, nem önkormányzati intézmény fenntartó

Az ellenőrzés 166 kijelölt nem állami, nem önkormányzati szociális humánszolgáltatást biztosító fenntartónál került lefolytatásra.

Nem állami szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézményfenntartó lehet a Szoc. tv.<sup>2</sup> és a Gyvt.<sup>3</sup> szerint a helyi önkormányzat mellett az egyházi jogi személy, az egyéni vállalkozó és a magyarországi székhelyű jogi személy.

A szociális szolgáltatást biztosító nem állami fenntartó a mindenkori költségvetési törvényben biztosított támogatásra jogosult. Az Áht.<sup>4</sup>, Ávr.<sup>5</sup>, Nkt. vhr.<sup>6</sup> előírásai szerint a Magyar Államkincstár a megítélt támogatásokat a fenntartó részére folyósítja.

Az ellenőrzött fenntartókra vonatkozó információkat az I. számú melléklet mutatja be.

# AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA



A köznevelési és szociális feladatokat ellátó nem állami intézményfenntartók részére közfeladataik ellátására évente jelentős összegű pénzügyi támogatást biztosítottak a mindenkori költségvetési törvények a bennük megfogalmazott feltételek mellett. A felhasználható állami támogatások Kvtv.-ek<sup>7</sup> szerinti előirányzata 2017. – 2019. években együtt 929 Mrd Ft volt. A 2013. évben jelentős változások következtek be a normatív finanszírozás rendszerében. Az Országgyűlés elfogadta az Nkt.<sup>8</sup>-t, amely jelentősen átalakította a korábbi finanszírozási rendszert 2013 szeptemberétől. Módosították a Szoc. tv.-t is, amely – többek között – 2012. január 1-jei hatállyal megfogalmazta a finanszírozási rendszerbe történő befogadással összefüggő szabályokat. Mindkét területen új feladatfinanszírozási forma (átlagbéalapú támogatás) jelent meg, amely az államháztartáson kívüli intézményfenntartókra is vonatkozik. A kockázat alapú ellenőrzés a közpénzekkel való gazdálkodás kereteinek biztosítására és a támogatások jogszabályokkal összhangban történő nyilvántartásának ellenőrzésére fókuszál a költségvetési támogatásokat felhasználó államháztartáson kívüli szervezetek körében. Az ellenőrzések indokoltságát az is alátámasztja, hogy az ÁSZ számos szervezetet még nem ellenőrzött ezen a területen.

Az ÁSZ stratégiájában foglaltak alapján is indokolt az ellenőrzés, amely a társadalom számára jelzi, hogy a közpénz államháztartáson kívüli felhasználása sem maradhat ellenőrizetlenül. Az államháztartáson kívülre nyújtott költségvetési támogatások ellenőrzésével az ÁSZ hozzájárul ahhoz, hogy a közpénzeket a nem állami humán fenntartók átlátható módon használják fel a közfeladatok ellátására kötött szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében. Az ellenőrzés javaslataival hozzájárulhat az említett rendszerek szabályszerű támogatás felhasználásához, javíthatja a társadalmi-gazdasági döntések megalapozottságát, amely a „jól irányított állam működésének” feltétele.

# A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI

---

1. – *Az államháztartáson kívüli fenntartók a jogszabályokkal összhangban alakították-e ki a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit?*

2. – *Az államháztartáson kívüli fenntartók eleget tettek-e a kapott támogatások cél szerinti felhasználásának ellenőrizhetőségét szolgáló beszámolási és nyilvántartási előírásoknak?*

# ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

## Az ellenőrzés típusa

| Megfelelőségi ellenőrzés.

## Az ellenőrzött időszak

| 2017. január 1. és 2019. december 31. közötti időszak azon éveit, amelyben a nem állami, nem önkormányzati fenntartó szociális közfeladat-ellátásra az államháztartásból támogatást kapott és/vagy használt fel.

## Az ellenőrzés tárgya

Az ellenőrzés a szociális humánszolgáltatási közfeladatokat ellátó államháztartáson kívüli fenntartók gazdálkodása alapvető szabályozási kereteinek meglétére, valamint a humánszolgáltatási közfeladataik ellátásához a központi költségvetésből kapott támogatások és azok humánszolgáltatási közfeladatokra való fenntartó általi felhasználásával kapcsolatosan vezetett nyilvántartások ellenőrzésére terjedt ki.

Az ellenőrzés kiterjedt minden olyan körülményre és adatra, amely az ÁSZ jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítéséhez, valamint a program végrehajtása folyamán felmerült újabb összefüggések feltárásához szükséges volt.

## Az ellenőrzött szervezetek

| 166 szociális humánszolgáltatási közfeladatokat ellátó államháztartáson kívüli fenntartó az I. melléklet szerint.

## Az ellenőrzés jogalapja

Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv.<sup>9</sup> 1. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében foglalt előírások adják.

Az ÁSZ az államháztartásból származó források felhasználásának keretében ellenőrzi az államháztartásból nyújtott támogatás felhasználását – többek között – az államháztartáson kívüli humánszolgáltatók fenntartónál. Amennyiben a kedvezményezett szervezet az államháztartásból támogatásban részesül, gazdálkodási tevékenységének egésze ellenőrizhető.

Az ÁSZ törvényességi szempontból ellenőrzi az egyházi jogi személyek vagy azok nevelési-oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális,

család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, kulturális vagy sporttevékenység végzésére létrehozott, a bevett egyház belső szabálya szerint jogi személyiséggel nem rendelkező intézménye részére az államháztartásból nem hitéleti célra nyújtott támogatás felhasználását.

## Az ellenőrzés módszerei

---

Az ellenőrzést az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályai, a jelen ellenőrzésre irányadó ÁSZ módszertanok, az ellenőrzési programban foglalt értékelési szempontok szerint hajtja végre az ÁSZ. Az ellenőrzést az ÁSZ a program kérdéseire adott válaszok kiértékelésével, valamint a programban ismertetett ellenőrzési kérdések, kritériumok, adatforrások között megjelölt adatforrások, továbbá az adott időszakban hatályos jogszabályok figyelembevételével folytatja le. Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoznak az ellenőrzési programban felsorolt adatforrások, továbbá minden – az ellenőrzés folyamán – feltárt, az ellenőrzés szempontjából információkat tartalmazó dokumentum.

Az ellenőrzés során azokat a lényeges területeket értékeli az ÁSZ, amelyek érdemi kockázatot jelenthetnek az ellenőrzött szervezet közpénzekkel való gazdálkodására. Ilyen lényeges terület egyrészt a gazdálkodás alapvető szabályozási kereteinek megléte, másrészt a központi költségvetésből kapott támogatásokra vonatkozó nyilvántartási kötelezettségek teljesítése.

Az ÁSZ az ellenőrzés során meghatározott lényeges dokumentumok tartalmi értékelését végzi el, olyan kiválasztott alapvető kritériumok alapján, amelyek bármelyikének az ellenőrzött múltbeli időszakra vonatkozóan megállapított hiánya kockázatot jelent a jövőben az ellenőrzött szervezet részéről a közpénzek fogadására, a közpénzekkel való jövőbeli gazdálkodására. A fentiekre tekintettel az ÁSZ nem a lényeges területek és azokat alátámasztó, ellenőrzött dokumentumok szabályszerűségére tesz megállapítást, hanem az ellenőrzött szervezetre vonatkozó közpénzügyi kockázatokat azonosítja.

Az ellenőrzött szervezetek kockázati besorolását az ÁSZ az alábbi szempontok figyelembevételével végzi el:

A kockázati besorolás az ellenőrzött szervezet esetében magas, amennyiben:

- számviteli törvény szerinti beszámolóval az adott évben nem rendelkezett;
- számviteli politikával és annak keretében elkészített pénzkezelési szabállyal együttesen az adott évben nem rendelkezett;
- az adott évben nem a jogszabályokkal összhangban alakította ki a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit;
- a köznevelési és szociális közfeladat ellátásra kapott támogatás felhasználásának adott évre vonatkozó elkülönített nyilvántartását igazoló dokumentummal nem rendelkezett, vagy a nyilvántartás nem a jogszabályi előírásoknak szerint történt.

Az ellenőrzés ideje alatt az ellenőrzött szervezetekkel történő kapcsolattartás az ÁSZ szervezeti és működési szabályzatának vonatkozó előírásai alapján történik.

A törvényi előírásokat, valamint az ÁSZ által meghirdetett, nyilvános módszertant figyelembe véve az ellenőrzés hatóköre kiegészülhet kockázatjelzések alapján, a kockázatértékelés függvényében további lényeges területek szabályosságának ellenőrzésével az ellenőrzés megkezdésének időpontjáig.

Az ellenőrzött fenntartók vezetői számára figyelemfelhívó levél kerül megküldésre az ellenőrzött időszak utolsó évére vonatkozó szabálytalanságokról, az ÁSZ tv. előírásával összhangban 15 nap áll rendelkezésükre az ebben foglaltak elbírálására, valamint a megfelelő intézkedések meghozatalára.

Az ellenőrzött fenntartók vezetői által a figyelemfelhívó levélre adott válaszok alapján az ÁSZ értékeli az ellenőrzött időszak utolsó évére vonatkozóan feltárt hiányosságok kezelését. Amennyiben az ellenőrzött fenntartók vezetői intézkedéseket fogalmaznak meg a hiányosság megszüntetése érdekében, az ÁSZ a gazdálkodás lényeges területein korábban fennálló kockázatokról megállapítja, hogy azokat csökkentették.



# ÉRTÉKELÉSEK

## 1. Az államháztartáson kívüli fenntartók a jogszabályokkal összhangban alakították-e ki a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit?

### Összegző értékelés

**Az ellenőrzött 166 fenntartó közül 55 fenntartó a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit jogszabályi előírásokkal összhangban kialakította 2019-ben.**

A közpénzekkel való gazdálkodás szabályozási kereteinek jogszabályokkal összhangban történő kialakítása alapvető fontosságú a közpénzfelhasználás átláthatósága és elszámoltathatósága érdekében. Ezek a szabályzatok, dokumentumok szükségesek ahhoz, hogy a fenntartók el tudjanak számolni a kapott közpénzekkel való gazdálkodásukkal az Alaptörvényben előírtaknak megfelelően. Az alapvető számviteli szabályzatok hiánya kockázatot jelent a közpénzek szabályszerű, átlátható és elszámoltatható felhasználására.

Az ellenőrzött fenntartóknál a gazdálkodás alapvető szabályozási kereteinek értékelését az 1. táblázat mutatja be.

1. táblázat

Ssz.	Értékelés	Érintett fenntartók száma		
		2017. év	2018. év	2019. év
1.	JOGSZABÁLYOKKAL ÖSSZHANGBAN ALAKÍTOTTA KI a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit	55	55	55
2.	NEM ALAKÍTOTTA KI a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit, mert nem rendelkezett sem számviteli politikával, sem pedig az annak keretében elkészítendő pénzkezelési szabályzattal	31	29	29
3.	HIÁNYOSAN ALAKÍTOTTA KI a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető szabályozási kereteit, mert a 2. sorban foglaltakon kívüli egyéb hiányosságot tárt fel az ellenőrzés a számviteli politikával, a keretében elkészítendő szabályzatokkal és/vagy a számlarenddel kapcsolatban	80	82	82

Forrás: ÁSZ szerkesztés

## 2. Az államháztartáson kívüli fenntartók eleget tettek-e a kapott támogatások cél szerinti felhasználásának ellenőrizhetőségét szolgáló beszámolási és nyilvántartási előírásoknak?

### Összegző értékelés

**Az ellenőrzött 166 fenntartó közül 108 fenntartó esetében a közpénzek felhasználásához kapcsolódó beszámolási és nyilvántartási feladatok ellátása a 2019. év értékelése alapján kockázatot hordoz.**

**TÖRVÉNY SZERINTI BESZÁMOLÓVAL** a 2017. évben 56, a 2018. évben 58, a 2019. évben pedig 59 fenntartó nem rendelkezett. A beszámoló hiánya kockázatot jelent a gazdálkodás átláthatóságára és a közpénzek felhasználásának elszámoltathatóságára.

Az ellenőrzött fenntartóknál a beszámoló készítéséhez kapcsolódó törvényi előírások értékelését a 2. táblázat mutatja be.

2. táblázat

Ssz.	Értékelés	Érintett fenntartók száma		
		2017. év	2018. év	2019. év
1.	a fenntartó a törvényi előírás ellenére nem készített beszámolót	52	54	54
2.	a fenntartó beszámolója törvényi előírás ellenére nem tartalmazott kiegészítő mellékletet	4	4	5

Forrás: ÁSZ szerkesztés

### **A SZOCIÁLIS FELADATRA KAPOTT TÁMOGATÁSOK CÉL SZERINTI FELHASZNÁLÁSÁNAK ELLENŐRIZHETŐSÉGÉT**

a törvényi előírások szerinti beszámolóval rendelkező fenntartók közül 2017. évben 44, 2018. évben 45, a 2019. évben pedig 49 fenntartó nem biztosította. Ezek a fenntartók a jogszabályi kötelezettségük ellenére nem gondoskodtak arról, hogy az állami támogatások felhasználásának, a fenntartó, illetve a nem önállóan gazdálkodó intézménye gazdálkodásának elkülönített elszámolására az adatok rendelkezésre álljanak. A szociális közfeladat ellátásra kapott közpénzek felhasználásának elkülönített nyilvántartása hiánya kockázatot hordoz a közpénzek átlátható és elszámoltatható felhasználására, valamint a fenntartók beszámolójának megalapozottságára. Elkülönítés hiányában nem igazolt, hogy a fenntartók a közpénzt arra a közfeladatra fordították, amire kapták.

Az ellenőrzött fenntartóknál a kapott támogatások cél szerinti felhasználásának ellenőrizhetőségéhez kapcsolódó törvényi előírások értékelését a szociális feladatok esetében a 3. táblázat mutatja be. Egyes szervezeteknél több hiányosságot is feltárt az ellenőrzés.

3. táblázat

Ssz.	Értékelés	Érintett fenntartók száma		
		2017. év	2018. év	2019. év
1.	a beszámolójában nem biztosította az alpcél szerinti (közhasznú) tevékenysége és a gazdasági-vállalkozási tevékenysége elkülönített nyilvántartási kötelezettségét, amelyben folytatott vállalkozási tevékenységet	5	6	5
2.	nem volt biztosított az egyezőség a beszámolóban kimutatott támogatások adatai, továbbá az év végi zárás előtti főkönyvi kivonat adatai között	16	15	18
3.	a fenntartó a kapott költségvetési támogatás felhasználását nem feladatonkénti bontásban, elkülönítetten tartotta nyilván	35	35	38
4.	ha az intézménye/i önállóan gazdálkodó volt/ak, a központi költségvetési támogatás teljes összegét nem adta át	2	2	2

Forrás: ÁSZ szerkesztés

**AZ INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJ MEGHATÁROZÁSÁHOZ** kapcsolódó jogszabályi előírásoknak a kapott támogatások cél szerinti ellenőrizhetőségét biztosító fenntartók közül a 2017. évben 15, 2018. évben 16, a 2019. évben pedig 15 fenntartó nem eleget tett. Az intézményi térítési díj meghatározása hiányában nem biztosított, hogy a szolgáltatásokat igénybe vevők azonos feltételek mellett jutnak a szolgáltatásokhoz.

# MELLÉKLETEK

## I. SZ. MELLÉKLET: ELLENŐRZÖTT FENNTARTÓK KOCKÁZATI BESOROLÁS SZERINT

**ALACSONY KOCKÁZATÚ** az a fenntartó, amelynek gazdálkodása az ellenőrzött időszak utolsó évében alacsony kockázatot hordozott, vagy magas kockázatot hordozott, és az Állami Számvevőszék felhívására intézkedett a feltárt hiányosságok megszüntetéséről és a kockázatok csökkentéséről.

- Ezen belül „*Továbbra is alacsony kockázatú*” értékelést kapott az a fenntartó, amelynek gazdálkodása tekintetében nem tárt fel hiányosságot az ellenőrzés.
- Az alacsony kockázatú fenntartók közül „*Alacsony kockázatú, intézkedett*” értékelést kapott az a fenntartó, amelynél az ellenőrzött időszak utolsó évében alacsony vagy magas volt a kockázat, és az Állami Számvevőszék felhívására intézkedett a feltárt hiányosságok megszüntetéséről és a kockázatok csökkentéséről.
- Az alacsony kockázatú fenntartók közül „*Alacsony kockázatú, de intézkedést nem tett*” értékelést kapott az a fenntartó, amelynél a gazdálkodást érintő hiányosságok mellett az ellenőrzött időszak utolsó évében alacsony volt a kockázat, ugyanakkor az Állami Számvevőszék felhívására nem intézkedett a feltárt hiányosságok megszüntetéséről.

**MAGAS KOCKÁZATÚ** az a fenntartó, amelynek gazdálkodása az ellenőrzött időszak utolsó évében magas kockázatot hordozott, és az Állami Számvevőszék felhívására nem intézkedett a hiányosságok megszüntetésére.

### ALACSONY KOCKÁZATÚ FENNTARTÓK

Ssz.	Fenntartó	Székhely	2017. évi kockázati besorolás	2018. évi kockázati besorolás	2019. évi kockázati besorolás	Kockázati besorolás az ÁSZ felhívását követően	Ebből a változás iránya alapján:
1.	Békés Otthon Eger Idősekért és Betegéért Szociális Alapítvány	Felsőtárkány	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
2.	"BOROSTYÁNVIRÁG" ALAPÍTVÁNY A CSALÁD NÉLKÜL MEGSZÜLETETT GYERMEKEK ÉS FIATAL ANYÁK MEGSEGÍTÉSÉRE	Kaposvár	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
3.	GRÉTI Időseket Támogató és Gondozó Alapítvány	Mezőhegyes	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
4.	ADA Gondozó Nonprofit Kft.	Vétegyháza	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
5.	Alapvető Segítség Közhasznú Alapítvány	Bocskai kert	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
6.	Alba Caritas Hungarica Alapítvány	Székesfehérvár	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
7.	AMBRÓZIA Gondozóház Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Dunaharaszti	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
8.	Angyalliget Közhasznú Alapítvány az Autisták Lakóotthonáért	Balmazújváros	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
9.	Apraja Falva Közhasznú Egyesület	Kiskunfélegyháza	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett

10.	Arany Középut Egyesület	Debrecen	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
11.	Arany Ősz Nyugdíjas Otthon Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Balatonföldvár	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
12.	Autista Sérültekért Zalában Alapítvány	Zalaegerszeg	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
13.	AUT-PONT Autista Gyermekéért és Fialokéért Alapítvány	Békéscsaba	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
14.	Baby Bocskok Alapítvány	Dunakeszi	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
15.	BARKA Szociális Segítő Alapítvány	Kalocsa	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
16.	BÉKÉS ALKONY Időskorúakat Gondozó Alapítvány	Farkaslyuk	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, de intézkedést nem tett
17.	BERZSÁNÉK Idősek Háza Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Tatabánya	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
18.	BÉTHEL Alapítvány	Békéscsaba	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
19.	„BICE-BÓCA” Alapítvány a Mozgássérült Gyermekéért	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, de intézkedést nem tett
20.	Biztos Pont Szociális Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Gárdony	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
21.	Boldog Családokért Szociális és Gyermekvédelmi Egyesület	Mátészalka	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
22.	"BOROSTYÁN" Időskorúak Otthona Alapítvány	Várda	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
23.	Cédrus Alapítvány az Egészséges Életért	Szigetszentmiklós	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
24.	Csibe Bölcsi Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Telki	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
25.	Debreceni Szegényeket Támogató Alapítvány	Debrecen	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
26.	Diótörés Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
27.	DUNAKESZI- SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft.	Dunakeszi	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
28.	Ébredések Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
29.	Édes Pihenő Idősek Otthona Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Lovasberény	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
30.	Egalitás Mozgássérültek Létbiztonságát Elősegítő Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett

31.	EGYENSÚLY AE Egyesület	Békéscsaba	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
32.	Egyensúlyunkért Alapítvány	Székesfehérvár	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
33.	Együtt A Sérült Emberekért Alapítvány	Szerencs	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
34.	Életút Egyesület a Sérült Fiatalokért	Esztergom	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
35.	EMLÉKEZÜNK Alapítvány	Nyíregyháza	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
36.	"ÉRME" Élet-Remény-Munka-Esély Közhasznú Alapítvány	Békés	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
37.	Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége Nógrád Megyei Közhasznú Egyesület	Balassagyarmat	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
38.	"Esélyt a hátrányos helyzetű embereknek" Alapítvány	Szolnok	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
39.	Esőemberekért Egyesület	Tata	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
40.	ESŐEMBERKE Alapítvány a Vas megyei autistákért	Szombathely	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
41.	"Esthajnal - az Idősek Gondozásáért Alapítvány"	Vése	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
42.	Esthajnal Alapítvány	Zalaegerszeg	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
43.	EZEL EGÉSZSÉGÜGYI és SZOCIÁLIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Kunágota	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
44.	Ezüst Évek Idősek Otthona Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Madaras	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
45.	Ezüstfény Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	közfeladatot nem látott el	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
46.	Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
47.	Fény Felé Alapítvány	Debrecen	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
48.	FOETUS-CAR Humán Szolgáltató és Mezőgazdasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Somberek	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
49.	"FOGD A KEZEM ALAPÍTVÁNY"	Pécs	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
50.	Gesztus Közhasznú Egyesület	Záhony	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
51.	Golgota Keresztény Gyülekezet	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett

52.	Gondoskodás Alapítvány	Mezőkövesd	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
53.	Gyémánt Otthon Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nagyrabé	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
54.	GYÓGYÍTÁS ÉS SZERETET Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Nonprofit Kft	Kaszaper	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
55.	Gyúró Ilona Szociális Ellátó Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság	Törökbálint	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
56.	Hajdú-Sansz Humányszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Hajdúdorog	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
57.	Harmóniáért Közhasznú Egyesület	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
58.	Hétszínvirág '98 Gyermejköltségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nyíregyháza	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
59.	HÉTSZÍNVRÁG-TÜSKEVÁR SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT BETÉTI TÁRSASÁG	Gyomaendrőd	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
60.	"HÍD A JÖVŐBE" Értelmi Sérülteket Segítő Alapítvány	Nyúl	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
61.	Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvány	Veszprém-Gyulafirátót	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
62.	HUMANITER Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nyíregyháza	alacsony	alacsony	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
63.	"IMPULZUS" Pályakezdők Munkaszocializációjával Foglalkozó Szakemberek Egyesülete	Szolnok	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
64.	IZABELLA Idősek Otthona Alapítvány	Ravaszd	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
65.	Jótt s Jól a Sztármári Kistérségben Egyesület	Géberjén	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
66.	Kallódó Ifjúságot Mentő Missziós Támogató Alapítvány	Hidas	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
67.	Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	alacsony	alacsony	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
68.	Kastélyház Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Hajdúböszörmény	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
69.	Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
70.	Keleti Szívárvány Alapítvány	Nyíregyháza	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
71.	Keresztény Advent Közösség Szociális Szolgálat Alapítvány	Budapest	alacsony	alacsony	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
72.	Komp Egyesület	Hajdúböszörmény	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú

73.	Kóródi Gyula Alapítvány	Ugod	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
74.	Körmendi Idősekért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Körmend	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
75.	KRÍZIS Szociális Szolgálat a Veszélyeztetett Családok Integrációjának Megőrzéséért	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
76.	Küldetés Egyesület	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
77.	Kürti Erzsébet Önségítő Egyesület	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
78.	Laurusz Szociális és Kulturális Egyesület	Miskolc	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
79.	LEO AMICI 2002 Addiktológiai Alapítvány	Pécs	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
80.	Lépéselőny Közhasznú Egyesület	Debrecen	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
81.	Magyar Kékkereszt Egyesület	Budapest	magas	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
82.	Magyar Protestáns Segélyszervezet	Kerepes	magas	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
83.	MAGYAR VÖRÖSKERESZT JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI SZERVEZETE	Szolnok	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
84.	MAGYAR VÖRÖSKERESZT SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI SZERVEZETE	Nyíregyháza	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
85.	MEDOTEL Egészségügyi Szolgáltató és Jogi Tanácsadó NONPROFIT Korlátolt Felelősségű Társaság	Vác	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
86.	MEGBECSÜLÉS Idős Otthon Szociális Előlátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Tapolca	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
87.	MEGBÉKÉLÉS Szociális Otthon Alapítvány	Marcali	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
88.	Mentálhigiénés Egyesület	Békés	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
89.	"Misszió Alapítvány" - "Micva Ház" - "Jó-tett"	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
90.	Molnár Gábor Műhely Alapítvány	Ajka	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
91.	Moravcsik Alapítvány	Budapest	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
92.	Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
93.	Mozgáskorlátozottak Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete	Vác	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett



94.	Mozgáskorlátozottak Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egyesülete	Nyíregyháza	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
95.	Mozgássérültek Budapesti Egyesülete	Budapest	alacsony	alacsony	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
96.	Mozgássérültek Fejér Megyei Egyesülete	Székesfehérvár	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
97.	NAPFÉNY IDŐSEK OTTHONA Szociális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Iváncsa	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
98.	Napsugár Idősek Otthona Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, de intézkedést nem tett
99.	"Napsugaras Ősz Idősek Otthona" Szociális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Veresegyház	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
100.	Nyírteleki Civil Koordinációs és Szociális Szolgáltató Egyesület	Nyírtelek	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
101.	Nyugodt Öregkor Illocskai Idősotthon Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Illocska	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
102.	Oltalom Idősek Otthona Szociális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Farkasgyepű	magas	magas	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
103.	Otthon XVI. kerület Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
104.	Önálló Másság Életminőség Fejlesztő Alapítvány	Miskolc	alacsony	alacsony	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
105.	"PIA CAUSA" Alapítvány az időskorúakért	Nyékládháza	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
106.	Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Csongrád	Csongrád	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
107.	PRESIDIUM Közhasznú Egyesület	Dombóvár	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, de intézkedést nem tett
108.	PROVIDUS HÁZ Időskorúakat Ellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Leányfalu	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
109.	Regionális Esélyegyenlőség Egyesület	Szeged	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
110.	Remény és Gondviselés Közhasznú Egyesület	Cserénfa	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
111.	REMÉNY SZERETET HIT Egyesület	Vaja	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
112.	RENTNER Nyugdíjasgondozó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Tiszaalpár	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
113.	RÓZSAKERT - Gondoskodás az Egészséges Életmódot Alapítvány	Kondoros	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
114.	SALUS Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett

115.	Salus Egészségügyi Jogvédelmi Társadalmi Szervezet	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
116.	Sárkányölő Szent György Alapítvány	Szokolva	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
117.	Segítséggel Élők Alapítványa	Hajdúnánás	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
118.	SENGÁ-NET Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Fegyvernek	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
119.	SOCIUS Idősek Otthona Alapítvány	Úri	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
120.	STAMIEL STAR Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Mátészalka	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
121.	Summa Vitae Alapítvány	Piliscsaba	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
122.	SUPPORT Humán Segítő és Szolgáltató Alapítvány	Kistarcsa	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
123.	SZENT ANTAL NYUGDÍJASOTTHON Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Bana	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
124.	Szent Bernát Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
125.	Szent Erzsébet Caritas Alapítvány	Szekszárd	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
126.	"Szent Erzsébet Szeretetotthon Felépítéséért" Alapítvány	Miskolc	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
127.	Szent Kamill Életet az Életnek Közhasznú Alapítvány	Nyíregyháza	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
128.	Szifigyet Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Gárdony	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
129.	Szigony-útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Budapest	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
130.	Szorgoskert Oktatási, Nevelési és Szociális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Miskolc	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
131.	Szt. Cirill és Method Alapítvány	Győr	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
132.	Tábor Ifjúságmentő Alapítvány	Hejce	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
133.	TALENTUM EURÓPAI FEJLŐDÉSÉRT Közhasznú Alapítvány	Nyíregyháza	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
134.	TÁMASZ 2. Idősek Otthona Veszprém Szociális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Veszprém	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
135.	Utcai Szociális Segítők Egyesülete	Tatabánya	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú

136.	Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete	Budapest	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
137.	Vertus Corde Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nyíregyháza	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
138.	Veszprém Megyei Értelmi Fogyatékos-sággal élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége Közhasznú Egyesülete Tapolca	Tapolca	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
139.	Vidám Aprófalva Közhasznú Alapítvány a Gyermek Fejlődésének Elősegítésére	Somlóvecse	alacsony	alacsony	alacsony	Alacsony kockázatú	Továbbra is alacsony kockázatú
140.	Vissza az életbe Alapítvány	Esztergom	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett
141.	Völgy Alapítvány	Bázakerettye	magas	magas	magas	Alacsony kockázatú	Alacsony kockázatú, intézkedett

### MAGAS KOCKÁZATÚ FENNTARTÓK

Ssz.	Fenntartó	Székhely	2017. évi kockázati besorolás	2018. évi kockázati besorolás	2019. évi kockázati besorolás	Kockázati besorolás az ÁSZ felhívását követően
1.	"Zselici Rózsakert" Idősek Otthona Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Kaposvár	magas	magas	magas	Magas kockázatú
2.	ASSISI SZENT KLÁRA Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Tard	magas	magas	magas	Magas kockázatú
3.	Bárka Alapítvány	Dunaharaszti	magas	magas	magas	Magas kockázatú
4.	BÉBI HOTEL Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Páty	magas	magas	magas	Magas kockázatú
5.	Egymásért 2001 Szociális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Előszállás	magas	magas	magas	Magas kockázatú
6.	"Együtt a nyugodt öregkorért" Alapítvány	Győrújbarát	magas	magas	magas	Magas kockázatú
7.	Értelmi Sérültek Gyöngyház Egyesülete	Iklad	magas	magas	magas	Magas kockázatú
8.	Ezüst Otthon Alapítvány	Balatonfüred	magas	magas	magas	Magas kockázatú
9.	FIGYELJ RÁM fogyatékos emberek társadalmi esélyegyenlőségét elősegítő Közhasznú Egyesület	Szentendre	magas	magas	magas	Magas kockázatú
10.	Idősekért Egyesület - Alkony Otthon „felszámolás alatt”	Tatabánya	magas	magas	magas	Magas kockázatú
11.	Kállói Idősek Otthona Szociális Nonprofit Kft	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
12.	Magnólia Szociális Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (előző neve: Közép-Magyarországi Szociális Ellátó Nonprofit Kft.)	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
13.	Krétai Szent András Alapítvány	Halásztelek	magas	magas	magas	Magas kockázatú

14.	Lila Fecske Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
15.	Magányos Idős Emberek Gondviselése Alapítvány	Mezőkövesd	magas	magas	magas	Magas kockázatú
16.	MBSZ(Mesekuckó Bölcsőde Szada) Családsegítő és Egészségmegőrző Nonprofit Közhasznú Kft.	Szada	magas	magas	magas	Magas kockázatú
17.	Őszi Liget Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Veresegyház	magas	magas	magas	Magas kockázatú
18.	Regens-Wagner Közhasznú Alapítvány	Balatonmária-fürdő	magas	magas	magas	Magas kockázatú
19.	SANAMED Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Cegléd	magas	magas	magas	Magas kockázatú
20.	Segély Helyett Esély Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
21.	Segíts velem Alapítvány	Miskolc	közfeladatot nem látott el	magas	magas	Magas kockázatú
22.	Sérültekért Alapítvány	Százhalombatta	magas	magas	magas	Magas kockázatú
23.	Szellemi Sérült Testvéreinkért Alapítvány	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
24.	Új Út Szociális Egyesület	Budapest	magas	magas	magas	Magas kockázatú
25.	Visegrád Aranykor Alapítvány	Visegrád	magas	magas	magas	Magas kockázatú

■ II. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

civil szervezet	A Civil tv. <sup>10</sup> 2. § 6. pontja szerint civil szervezet a civil társaság, a Magyarországon nyilvántartásba vett egyesület (a párt, a szakszervezet és a kölcsönös biztosító egyesület kivételével), a közalapítvány és a pártalapítvány kivételével az alapítvány.
humánszolgáltatás	Külön törvényben meghatározott szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, közoktatási, felsőoktatási, kulturális közfeladatok (2014. évi Kvtv. 34. § (1), (4) bekezdés, 1. számú melléklet XX/20/2. alcím, 19. alcím, 2015. évi Kvtv. 43. § (1), (4) bekezdés, 1. számú melléklet XX/20/2/3. jogcím csoport, 19. alcím, 2016. évi Kvtv. 41. § (1), (4) bekezdés, 1. számú melléklet XX/20/2/3. jogcím csoport, 19. alcím).
költségvetési támogatás	a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai kivételével az államháztartás központi alrendszeréből ellenérték nélkül, pénzben nyújtott támogatások (Áht. 1. § 14. pont) A költségvetési törvényekben (2013. évi CCXXX. törvény 33-34. §, 2014. évi C. törvény 42-43. §, 2015. évi C. törvény 40-41. §) megállapított támogatás. Például a 2015. évi C. törvény 40-41. § szerint többek között: Az Országgyűlés a szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi közfeladatot ellátó intézményt, szolgáltatást fenntartó egyházi jogi személy, civil szervezet, közalapítvány, országos nemzetiségi önkormányzat, települési vagy területi nemzetiségi önkormányzat, gazdasági társaság, és a humánszolgáltatást alaptevékenységként végző, az Szja tv. <sup>11</sup> hatálya alá tartozó egyéni vállalkozó (a továbbiakban együtt: nem állami szociális fenntartó) részére támogatást állapít meg a következők szerint: a támogatás a nem állami szociális fenntartót a települési önkormányzatok 2. melléklet III. pont 3. alpont c)-k) pontjában és III. pont 5. alpont a) pontjában meghatározott támogatásaival azonos jogcímen, összegben és feltételek mellett illeti meg.
nem állami, nem önkormányzati (államháztartáson kívüli) intézményfenntartó	A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi közfeladatokat/humánszolgáltatásokat ellátó intézményt fenntartó egyházi jogi személy, társadalmi szervezet, alapítvány, közalapítvány, civil szervezet, országos nemzetiségi önkormányzat, nonprofit gazdasági társaság, gazdasági társaság és a humánszolgáltatást alaptevékenységként végző, Szja tv. hatálya alá tartozó egyéni vállalkozó. (2013. évi Kvtv. 35. § (1), (3) bekezdés, 2014. évi Kvtv. 33. §, 34. § (1), (4) bekezdés, 2015. évi Kvtv. 42. §, 43. § (1), (4) bekezdés, 2016. évi Kvtv. 40. §, 41. § (1), (4) bekezdés, 2017. évi Kvtv. 41. § (1), (4))
szociális szolgáltató	az a személy vagy szervezet, amely kizárólag a Szoc. tv. 60-65/E. §-ban meghatározott szociális alapszolgáltatásokat nyújtja. (Szoc. tv. 4. § (1) g) pont) (hatályos: 2005. január 1-től)
szociális intézmény	a Szoc. tv.-ben meghatározott nappali, illetve bentlakásos ellátást vagy támogatott lakhatást nyújtó szervezet; (Szoc. tv. 4. § (1) h) pont) (hatályos: 2013. január 2-től)

# RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

---

<sup>1</sup> Alaptörvény	Magyarország Alaptörvénye
<sup>2</sup> Szoc tv.	1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról
<sup>3</sup> Gyvt.	1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
<sup>4</sup> Áht.	2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
<sup>5</sup> Ávr.	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
<sup>6</sup> Nkt. vhr.	229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról
<sup>7</sup> Kvtv.-ek	2016. évi XC. törvény Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről 2017. évi C. törvény Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről 2018. évi L. törvény Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről
<sup>8</sup> Nkt.	2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről
<sup>9</sup> ÁSZ tv.	2011. évi LXVI. törvény az Állami Számvevőszékről
<sup>10</sup> Civil tv.	2011. évi CLXXV. törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról
<sup>11</sup> Szja tv.	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Cs. J. u. 10. | 1364 Budapest 4. Pf. 54

**TEL:** +36 1 484 9100

**email:** [szamvevoszek@asz.hu](mailto:szamvevoszek@asz.hu)

**web:** [www.asz.hu](http://www.asz.hu) | [www.aszhirportal.hu](http://www.aszhirportal.hu)