



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

FŐTITKÁR

V-3009-32/2009.

L-0956

Tisztelt Országgyűlési Képviselő!

Az Állami Számvevőszék befejezte a fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető 216 milliárd Ft bevétel 2009. évi megosztásáról szóló fővárosi önkormányzati rendelet felülvizsgálatát, amelynek fontosabb megállapításairól, javaslatairól az alábbiakban tájékoztatom.

A szabályozás hiányosságainak megszüntetése érdekében az Országgyűlés a forrásmegosztási törvényt 2007. decemberben és 2009. novemberben módosította, azonban a forrásmegosztásra vonatkozó kettős és egymással nem összhangban lévő szabályozást nem szüntette meg. A forrásmegosztási törvény, az Ötv. megosztandó bevételek körére és a megosztás módjára vonatkozó előírásait figyelmen kívül hagyva, azzal ellentétes, illetve annak nem megfelelő előírásokat tartalmazott. A forrásmegosztási rendelet megalkotásánál a forrásmegosztási törvény előírásait alkalmazták, az Ötv. rendelkezéseit figyelmen kívül hagyták.

A forrásmegosztási törvény a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat az Ötv. szerint osztottan megillető bevételekből a 2008. évben a fővárosi önkormányzatot 47%, a kerületi önkormányzatokat együttesen 53% részesedés illette meg. A forrásmegosztási törvény a fővárosi önkormányzatokat megillető bevételek százalékos megosztásával korlátozta a Közgyűlés Ötv. felhatalmazásán alapuló jogkörét, amely a megosztási arányok meghatározására vonatkozott.

A minősített többségi szavazattal elfogadott Ötv. előírásait figyelmen kívül hagyva, az egyszerű többségi szavazattal módosított forrásmegosztási törvény 2007. decembertől hatályos rendelkezése szerint a kerületi önkormányzat által beszedett adóbevételek, az egyéb központi adó, a gépjárműadó és a kerületi helyi adóbevételek 100%-a a kerületi önkormányzatot illeti meg.

A 2007. évi módosító törvény szerint az „*állandó népesség*”-hez kapcsolódó normatív hozzájárulás megosztása során a KSH adatát kellett figyelembe venni, ami nem volt összhangban a költségvetési törvényben a normatív hozzájárulások összegének megállapításánál alkalmazott lakosságszám adattal. A 2009. évi módosító törvény megváltoztatta az „*állandó népesség*” meghatározását, azonban továbbra sem teljesült az összhang, mert nem tartalmazta az érvényes állandó lakóhely hiányában az érvényes tartózkodási hellyel, vagy ennek hiányában az érvénytelen tartózkodási hellyel rendelkező polgárok számát.

A minősített többségi szavazattal elfogadott Ötv. előírását figyelmen kívül hagyva, az egyszerű többségi szavazattal elfogadott 2009. évi módosító törvény rendelkezése szerint az „*állandó népesség*”-hez kapcsolódó normatív hozzájárulások – a település-üzemeltetési, igazgatási, valamint a sportfeladatokhoz kapcsolódó normatív hozzájárulás kivételével – 100%-ban a feladatot ellátó kerületi önkormányzatot illették meg, a rendelkezést a 2007., 2008. és 2009. évi felülvizsgálatnál is alkalmazni kellett. A forrásmegosztási rendelet a 2009. évi módosító törvényben foglaltaknak megfelelően osztotta meg az állandó népességhez kapcsolódó normatív hozzájárulásból származó bevételt.

A 2009. évi módosító törvény a „központi hozzájárulás” fogalom meghatározásában felsorolta a figyelembe veendő feladatokat, mellyel megszűnt a szabályozás hiányossága. A forrásmegosztási törvény szerint a bázisév önkormányzati költségvetési beszámolójának az ÁSZ vagy a Kincstár által elvégzett felülvizsgálata esetén a vizsgálat alapján korrigált adatokat kell figyelembe venni. A „központi hozzájárulás” meghatározásához a lakosságszám alapján járó 2007. évi normatív hozzájárulások esetében – a Kincstár jogerős döntésének hiányában – az ÁSZ felülvizsgálattal érintett önkormányzatoknál figyelembe vettük a 2007. évi elvonásokat, melyek következményeként a „központi hozzájárulás” összesen 78 872 ezer Ft-tal, a felhasználási kötétséggel járó támogatások összege egy ezer Ft-tal tért el a háttérszámítás adatától. A fővárosi önkormányzat a 2009. évi módosító törvényben foglaltak szerint határozta meg a részesedési arány korrekcióját.

A működési kiadásokat az önkormányzati költségvetési beszámolók szakfeladatonként részletezték. A figyelembe veendő szakfeladatok esetében a kerületi önkormányzatok véleménye eltérő volt. A fővárosi önkormányzat a figyelembe veendő szakfeladatokat azért nem szabályozta rendeletben, mert nem volt rá törvényi felhatalmazása. A „központi hozzájárulás”-sal támogatott feladatok működési kiadásait a kincstár adatai alapján ellenőriztük, eltérés nem volt.

A forrásmegosztási törvény 2007. évi módosítása megteremtette az összhangot a működési kiadás és a kapcsolódó „központi hozzájárulás” között, ezért a működési kiadási forráshiányra rendelkezésre álló források megosztását követően maradt forrás a 6. § (2) bekezdés szerinti megosztásra. Az adatok, valamint az előírt százalékos megosztás számításának ellenőrzése során eltérés nem volt.

Az ÁSZ felülvizsgálata alapján módosított adatok figyelembevételével meghatározott arányok alapján kell a forrásmegosztást módosítani a 2010. évben.

A vizsgálat megállapításai alapján javasoltuk az önkormányzati miniszternek, hogy kezdeményezze a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvény módosítását annak érdekében, hogy előírásai összhangban legyenek a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvénnyel, valamint előírásainak pontosítását az egyértelmű alkalmazhatóság céljából; a főpolgármesternek, hogy gondoskodjon a 2010. évi forrásmegosztásnál a 2009. évi forrásmegosztásra vonatkozó javaslatunk szerinti korrekcióról.

A jelentés teljes terjedelmében az Interneten, a www.asz.hu címen érhető el. Kérem, hogy munkája során vegye figyelembe a jelentés megállapításait és segítse elő javaslataink hasznosulását!

Budapest, 2010. január "20".

I. IGAZGATÓSÁG
Tisztelettel:
ÁLLAMI
SZÁMVIVŐSZÉK
Főtitkár
Dr. Csapodi Pál
Elnök nevében eljáró Főtitkár